

نگاه

حرکت‌های مدیرانه ۱۰۰ روزه



شاهین شایان‌آرانی
کارشناس ارشد
بازارهای مالی بین‌المللی

● فراموش نکنیم که در انتهای سال ۱۳۹۱، دورنمای اقتصاد کشور با توجه به معضلات حاصل از تحریم‌های بین‌المللی و مشکلات مدیریت اقتصاد در داخل، از دید مردم، کسب و کارهای بخش دولتی و خصوصی مثبت تلقی نمی‌شد. ایهامات بسیار زیادی در حوزه مدیریت رشد اقتصادی، تورم، ارز، نقدینگی، بیکاری، ثبات و تداوم کسب و کارهای تولیدی، صنعتی و تجاری باعث چنندستگی و اختلافات زیادی شده بود. در مقطع انتخابات بسیاری از رای‌دهندگان معضل اصلی کشور را در حوزه اقتصاد و حل مشکلات حاصل از تحریم‌ها تلقی می‌کردند که همین امر منجر به تمرکز و محوریت بحث‌های مربوطه بین کاندیداهای ریاست‌جمهوری شد. پس از مشارکت بالای مردم، دولت تدبیر و امید با محور اعتدال در راستای حل معضل تحریم‌ها و ایجاد امید نسبت به آینده کشور با اکثریت آرا انتخاب شد و سریعاً اعلام کرد که گزارش عملکرد کساری را پس از صد روز اعلام خواهد کرد. طبیعی است که انتظارات مردم هم با همین وعده‌ها به سمت مشاهده حرکت‌های مدیرانه، امیدوار کننده و اعتدال محور در حوزه‌های حل معضل تحریم‌ها و رونق کسبوکار و اقتصاد متمرکز شد. موعد صد روزه در حال اتمام است و به نظر می‌رسد با همت و تدبیر مسوولان امر دورنمای حل معضل تحریم‌های اقتصادی مثبت بوده و می‌توان اعلام کرد بحران‌های مشاهده‌شده در حوزه‌های مدیریت رشد اقتصادی، تورم، ارز، نقدینگی و بیکاری کنترل، مهار و در حال مدیریت کردن (ولو) اینکه این شاخص‌های اقتصادی به حد نصاب لازم کاهش نیافته‌اند) است. هنوز ثبات و تداوم کسب و کارهای تولیدی، صنعتی و تجاری با چالش‌های جدی مواجه بوده و مشخص است که برنامه‌ریزی و ثبات رویه مدیریتی برای بهبود این حوزه‌ها لازم است. انتظار این است که دولت تدبیر، امید و اعتدال در گزارش صد روزه خود به مردم با رویکردی عادلانه و اعتدال محور، گزارشی شفاف از برآورد خود در مورد وضعیت موجود اقتصادی، برنامه‌های کاربردی و واقع‌بینانه خود برای حل مشکلات موجود مرتبط با مدیریت رشد اقتصادی، تورم، ارز، نقدینگی، بیکاری و ایجاد رونق و دورنمای مثبت آرایه دهد.

مهار تورم و رشد منفی اقتصادی



پویا جیل عاملی
کارشناس اقتصادی

اگر بخواهیم وضعیت اقتصادی را ارزیابی کنیم با آمارهای جزیی نمی‌توان ارزیابی درستی کرد و برای دست‌یافتن به ارزیابی بهتر باید شاخص‌های کلان را در نظر گرفت که دو شاخص مهم کلان، یکی تورم و دیگری رشد اقتصادی است که با استفاده از این دو مسورد وضعیت اقتصادی را بررسی می‌کنند. رشد اقتصادی در دولت پیش عنوان نمی‌شد و بانک مرکزی هم رقمی اعلام نمی‌کرد در سال‌های گذشته معمولاً آمارها با هم متناقض بودند و یک آمار منسجم آرایه نمی‌شد اما در پایان دولت قبل رشد اقتصادی، آمار ۵/۸- را نشان می‌داد که یکی از قانع‌بارترین آمارهای موجود است که ما حتی در دوران جنگ دیگر در هیچ دولتی نظیر آن را ندیده‌ایم و نیز آمار تورم نیز رقم ۴۵درصد را تجربه کرد که این رقم هم استثناست چراکه ما در دولت‌های قبل هم اگر دولتی تورم داشته حداقل رشد اقتصادی مثبتی داشته یا برعکس و نیز حتی در زمان جنگ که رشد اقتصادی ۹- بود تورم در حد کمی بود و این آمار تقریباً چه قبل و بعد از انقلاب، بی‌سابقه بوده است و حتی در شاخص‌های دیگر نظیر مسکن، نقدینگی و شاخص بهرهوری شاهد آمارهای بی‌سابقه هستیم اما با وجود این، در دولت جدید با اینکه تورم خیلی بالاتر ما شاهد کاهش آمار تورم نقطه‌بنقطه هستیم که خود رویکرد مثبتی است و من امیدوارم به ۲۶درصد برسد و از نظر شاخص نقدینگی، دولت جدید مثبت عمل کرده که توانسته است جلو اضافه‌برداشت‌ها را بگیرد و مانع این شده که نقدینگی به حوزه مسکن هدایت شود و این موجب کاهش نقدینگی و انتشار پول از طرف دولت و نظارت بر بانک مرکزی بوده‌است هرچند آمار دقیقی درمورد نقدینگی وجود ندارد ولی بزودی شاهد انتشار آمار خواهیم بود. اما در بحث تورم، دولت جدید عملکرد مثبتی داشته است و حتی در مورد رشد اقتصادی باید بگویم که دولت باز هم مثبت عمل کرده است.

ریسک سرمایه‌گذاری کاهش یافته و شرایط آماده سرمایه‌گذاری است. سیاست خارجی دولت در این‌مدت سیاست مناسی بوده و این خود امید به رشد اقتصادی را بالا برده است و رشد اقتصادی سریعاً صورت نمی‌گیرد چون متغیر ساختاری بیشتری دارد پس به‌نظر من سیاست و رویکرد مناسبی بوده است. دوم در مورد بازانه‌ها که شفاف بیان می‌کند که دولت دچار کسری بودجه است و اینکه دولت مثل سابق فشار بر سرمایه‌گذار و گرفتن پول از شرکت‌های نفت و گاز را از دستور کار خارج کرده است

اقتصاد

۵ اصل در نقد عملکرد ۱۰۰ روزه دولت



سیاوش حق‌شناس
کارشناس اقتصادی

با توجه به نزدیک‌شدن به پایان وعده صدروزه دولت یازدهم، شمارش معکوس برای بررسی عملکرد دولت طبق این شعار رئیس‌جمهور آغاز شده است. شعاری که این‌روزها به سوز داغ رسانه‌ها و کارشناسان بدل شده اما این مطلب بیش از آن که نقد بر عملکرد چندماهه دولت باشد بیانگر اصولی کلی برای نقدی سازنده و موثر است؛ اصولی که با توجه به متفاوت‌بودن و خاص‌بودن موضوع نقد باید آنها را مدنظر قرار داد.

اصل اول: بدون شک وعده «صدروزه» دولت بیشتر با هدف سروسامان‌دادن به کلیات امور اداری و اقتصادی کشور مطرح شده و هرگز تحقق تحولات بنیادی در این بازه زمانی مدنظر نبوده چراکه رسیدن به این مهم نەفتها قابل اجرا نیست بلکه چندان هم قابل باور به نظر نمی‌رسد. ضمن آنکه این زمان درواقع با توجه به تایید صلاحیت وزرا و آغاز به کار رسمی برخی وزرا، تخانه‌ها به زمانی حدوداً دوماهه و در وزارخانه‌ای همچون ورزش‌وجوانان حتی به زمانی چندروزه تقلیل می‌یابد؛ بنابراین پرواضح است توقعات و انتقادات مطرح‌شده می‌بایست متناسب با ظرف زمان دولت و کابینه باشد چراکه توقع از دولت برای اجرای برنامه‌های زیربنایی و زمان‌بر همچون کاهش یکباره جهشی تورم، نرخ بیکاری و... در این مدت محدود محلی از اعراب نمی‌یابد. اصل دوم: بودجه سالانه، ابزار اصلی راهنمای امور و مجوز هر دولتی برای انجام کارها و برنامه‌های کشور است. دولت جدید موظف است (به غیر از پاره‌ای تغییرات که آن هم پس از طی مراحل قانونی و در صورت تصویب مجلس محقق می‌شود) درآمد و هزینه‌ها را با وجود آنکه در تدوین آن نقشی نداشته و حتی طبق سیاست‌ها و اهدافش نباشد، طبق بودجه مصوب تا پایان سال پیگیری و اجرایی کند. بنابراین با توجه به آنکه بودجه سال ۹۲ که دولت یازدهم در چارچوب مصوبت آن در حرکت است را دولت قبل طبق سیاست‌ها و اهداف خود تدوین کرده فی‌الواقع اجرا یا عدم اجرای بسیاری برنامه‌های مرتبط با بودجه و تبصره‌های آن در حوزه توان اجرایی و قانونی دولت فعلی قرار نخواهد گرفت.

اصل سوم: آنچه مشخص است دولت روحانی در تدوین سیاست‌ها و راهبردهای کلان، حل مسائیل بین‌المللی را در اولویت برنامه‌های خود قرار داده است تا با حل این چالش و رفع تحریم‌ها و بازگرداندن دارایی‌های بلوکه‌شده بتواند به‌طور اصولی و منطقی رونق اقتصادی را به جامعه

بازگرداند و بسیاری مسائیل همچون تورم، بیکاری، مشکلات تولید و... را در سایه این توفیق حل کند. سیاستی که طبق دیدگاه دولت، با وجود محدودیت‌های موجود برای درمان ریشه‌ای مشکلات باید در اولویت کاری برنامه‌ها و سیاست‌های کشور قرار می‌گرفت. بنابراین با توجه به ادامه مذاکرات و وابستگی بسیاری اقدامات و تغییرات (بالاخص تصمیمات دولت قبلی موظف است پاسخگوی تعهداتی باشد که در سیاست‌گذاری و اجرای آن هیچ نقشی نداشته است. به عنوان مثال اوراق مشارکتی که در زمینه‌های مختلف در دولت دهم به‌طور بی‌سابقه و رکوردشکنانه‌ای چاپ و عرضه شد و دولت احمدی‌نژاد آنها را در مسیر اهداف و سیاست‌های خود صرف کرد، تعهدات مالی سنگینی به لحاظ پرداخت اصل و سود پول خریداران به دوش دولت یازدهم گذاشته که با توجه به حجم بالای منابع مالی ایجادشده از فروش آن فرصتی برای دولت قبل و با توجه به حجم بالای تعهدات، محدودیتی برای دولت فعلی تلقی خواهد شد.

مسایلی چون مثال فوق و موارد بسیار دیگر می‌تواند منابع مالی و انسانی دولت را بیش از پیش درگیر کند و پیشبرد برنامه‌های موردنظر دولت را تحت تأثیر قرار دهد. اصل پنجم: به نظر می‌رسد وعده صدروزه رئیس دولت وعده‌ای بود برای نشان‌دادن تدبیر و روشن کردن چراغ امید، وعده‌ای بود برای ایجاد انگیزه، وعده‌ای بود مدیریتی برای بازگرداندن قطار از ریل خارج‌شده سیستم اقتصادی و اداری به ریل اصلی، وعده‌ای بود برای آشتی دولت با مردم، وعده‌ای که با توجه به تغییرات نه‌چندان بزرگ اما مثبتی همچون رفع ممنوعیت از تحصیل دانشجویان سزاهدار، ترخیص داروهای توقیف‌شده در گمرک، بازگشایی خانه سینما، پیگیری مسائیل زیست‌محیطی و... چندان هم کلیشه‌ای به نظر نمی‌رسد و می‌تواند فتح بایی برای مکلف‌شدن دولت در برنامه‌ریزی و پاسخگویی کوتاه‌مدت به مردم باشد.

لازم به ذکر است مطالب و اصول گفته‌شده به معنی جانبداری از دولت نبوده و چه بسا در بررسی عملکرد شش‌ماهه و یا یک‌ساله دولت بتوان با تکیه بر همین اصول نقدهای جدی به عملکرد دولت وارد دانست.

هدف اصلی این مطلب توجه به نقدی سازنده، با توجه به فرصت‌ها، تهدیدها، محدودیت‌ها و توانایی‌ها و به دور از غرض‌ورزی‌ها و تمجیدهای بی‌بایه و اساس و غیرمنطقی است. نقدی که با تکیه بر آن بتوانیم تصویری صحیح و واقعی از عملکرد دولت به اذهان عمومی آرایه کنیم.

گذر

امکان ناپذیری اصلاح در ۱۰۰ روز



عباس هشی
کارشناس اقتصادی

● آنچه به‌عنوان نابسامانی اقتصادی و وضعیت اسفناک اقتصادی از دولت قبلی به دولت یازدهم به ارث رسید آفتدر برای مردم و ساختارهای اقتصادی کشور زیانبار بوده است که در این مدت کوتاه یا حتی سال‌های آینده اصلاح آن امکان‌پذیر نیست، ولی با توجه به صحبت‌هایی که بیان کردم باید اشاره کنم یکی از اقدام‌های مثبتی که دولت یازدهم انجام داد تشخیص نقصان‌های اقتصادی و تصمیم‌های ویرانگر دولت گذشته است که برای اصلاح آن در حال برنامه‌ریزی و پی‌ریزی اقدام‌های لازم است. بی‌شک اقدام‌های دولت یازدهم در دیپلماسی، بسیار مثبت بوده و در طولانی‌مدت شاید آثار مثبتی در اقتصاد کشور بگذارد ولی متأسفانه به نظر من عملکرد اقتصادی دولت در این ضرور را نمی‌توان کاملاً مثبت ارزیابی کرد. دلیل این مورد هم حضور بدنه مدیران و کارشناسان دولت قبل در سطوح پایین مدیریتی است که همچنان به اقدام‌های ویرانگر و اقدام‌های اشتبه خود ادامه می‌دهند و با اینکه تیم ارشد اقتصادی دولت برای بهبود وضعیت اقتصادی شبانه‌روز در حال تلاش است ولی این افراد با این اقدام‌ها همسو نیستند. با توجه به اینکه دولت گذشته یک دولت قانون‌گریز و بخشنامه‌پرور بود حضور این افراد در بدنه دولت شتاب بیشتری گرفت و افراد دلسوز کشور به نوعی از حلقه تصمیم‌گیری دولت خارج شدند و هشدار اصلی من به دولت، شناسایی هرچه‌سریع‌تر این افراد و خارج کردن این افراد از بدنه نظام تصمیم‌گیری است. البته باید اشاره کرد که بسیاری از این افراد را هم نمی‌توان کی‌رو دانست و شاید بسیاری از آنها دلسوز کشور باشند ولی به دلیل تفکر سنتی دهه ۶۰ و ۷۰ که اعتقاد به اقتصاد دولتی دارند باعث ایجاد مافیاً و اقتصاد زیرزمینی می‌شوند که این برای اقتصاد کشور بسیار زیانبار است. دولت می‌تواند با تشکیل یک کمیته حقیقت‌یاب با حضور کارشناسان اقتصادی بی‌طرف اقدام به شناسایی پنهان‌کاری‌های اقتصادی دولت قبل که حق مسلم مردم است بپردازد و اجرای قوانین مربوط به مبارزه با فساد را که از سال ۸۰ توسط رهبری دستور پیگیری آن داده شد و در نهایت در سال ۹۰ تبدیل به قانون شد را به اجرا بگذارد تا فعالان زیرزمینی اقتصاد کشور که شامل بخش عظیمی از اقتصاد کشور هستند شناسایی شوند و از قاچاق و فرار مالیاتی که در حال حاضر فراگیر است جلوگیری شود.



کترینگ گشنیز

وقت نهار لذت ببرید!



قابل توجه شرکت‌ها و سازمان‌های دولتی و خصوصی (۱۰ نفر به بالا)

تلفن: ۰۹۱۲۶۴۶۱۱۸۵ – ۸۸۸۵۲۴۰۵

برنج ۱۰۰٪ ایرانی با گوشت گوسفندی

با قیمت باورنکردنی!