ادامه از صفحه اول

انتقاد در داخل، همبستگی در برابر تهدید خارجی‌ها

اوضاع کنونی آنها محصول مداخله خارجی است که در دل ضعف و ناتوانی قدرت دفاعی دولت‌ها و فاصله آنها با مردمشان رخ نموده است. انتقادات به سپاه یا هر نهاد و شخص دیگری در داخل، هیچ‌گاه نمی‌تواند مجوزی برای تأیید و تسهیل اقدامات مداخله‌جویانه دولت‌های خارجی باشد. امر داخلی یک چیز است؛ حراست از سرزمین و صلح در برابر بیگانه، چیزی دیگر. شاید اگر از مفاهیم بزرگ و مهمی مانند امنیت ملی و سرزمین و مانند اینها بهره‌برداری سیاسی و گروهی نمی‌شد، واکنش‌های منتقدان نیز این‌گونه به خطا نمی‌رفت.

خرسندان و همراهان و حامیان تحریم سپاه از سوی ایالات متحده، دانسته یا ندانسته، از خطر تضعیف قدرت دفاعی کشور در برابر حمله احتمالی نظامی به ایران، غفلتی مرگ‌بار دارند. اطلاعی از این ندارم و کار من هم نیست که بدانم که درحال‌حاضر چه مقدار از توان نظامی کشور در اختیار ارتش و چه مقدار در اختیار سپاه است؛ اما روشن است سپاه بخش مهمی از این توان نظامی را در اختیار دارد و ضعیف‌شدن آن به منزله ضعیف‌شدن کل قدرت نظامی کشور در منطقه‌ای پرآشوب، ناامن و پرخطر است. انتقادات یا اختلافات داخلی نمی‌تواند توجیه‌کننده این باشد که برای رفع یا کاسته‌شدن از قدرت نظامی کشور آنها، امنیت و تمامیت ارضی کشور به خطر افتد. مسئله داخلی، مسئله داخلی است و با مکانیسم‌های داخلی باید حل‌وفصل شود. در عرصه بین‌الملل و جایی که امنیت سرزمین در برابر دولت تهدیدگر مطرح است، باید از نیروهای نظامی کشور ازجمله سپاه، دفاع کرد؛ چون این دفاع به منزله دفاع از سرزمین است.به نظر می‌رسد بعد از موفقیت‌های ایران پس از برجام، تحریم سپاه مصداق نعل وارونه است که دولت ترامپ برای تضعیف ایران به‌ویژه تضعیف قدرت دفاعی کشور به کار گرفته است. در هیچ کشوری، هیچ انسان میهن‌دوست و مردم‌خواهی به راهی نمی‌رود که بیگانه برای کشورش خون و اشغال و مرگ ارمغان آورد. علاوه بر این، مداخله خارجی بدترین ضربه‌ها را به دموکراسی و روند آزادی‌های عمومی و توسعه جامعه مدنی وارد می‌کند و بیشتر به نفع جریان‌های مخالف آزادی و پیشرفت تمام خواهد شد. اما بعد؛ حسن روحانی به‌عنوان رئیس‌جمهور و محمدجواد ظریف، به‌عنوان وزیر خارجه، حتما باید در برابر تهاجمات لفظی ترامپ به سپاه و تصمیم به تحریم این نیروی نظامی کشور، تمام‌قد از سپاه دفاع کنند. در ساختار حقوقی کشور، سپاه بخشی از سازمان دفاعی کشور است. روحانی و ظریف یک رهبر حزبی یا یک روزنامه‌نگار یا یک فعال مدنی نیستند؛ آنها سمت‌هایی رسمی‌اند که وظایفی قانونی بر عهده دارند. این دو در برابر رئیس‌جمهور دولت بیگانه‌ای به نام دونالد ترامپ، سخن گفته‌اند که مستمرا به تهدید و اقداماتی علیه ایران مشغول است و خشن‌ترین و زشت‌ترین سخنان را علیه ملت و دولت ایران به کار برده است. روحانی و ظریف به‌درستی به این توجه دارند که سخنشان، سخنی در عرصه روابط بین‌الملل و در برابر سخنان و رفتارهای مداخله‌جویانه و به‌شدت غیردوستانه یک دولت دیگر است؛ نه در جریان رقابت‌ها یا اختلافات داخلی. روحانی که خودِ من در مسائل داخلی و بی‌توجهی به حقوق اساسی ملت، انتقادات فراوانی به او دارم، در مقام رئیس‌جمهور، در مقام دفاع از نیروی نظامی دولت متبوعش سخن می‌گوید. این خیلی فرق می‌کند با زمانی که به‌عنوان یک مسئله داخلی، او از سپاه به‌خاطر برخی فعالیت‌های اقتصادی یا سیاسی انتقاد می‌کند. در حقوق بین‌الملل، رئیس قوه مجریه و وزیر امور خارجه، نمایندگان دولت محسوب می‌شوند و سخنان آنها در تمام مجامع بین‌المللی علیه همان دولت قابل استناد است و اگر چیزی علیه دولت متبوع خود بگویند، طبق قاعده معروف «استاپل»، انکار بعدی آنها در مجامع بین‌المللی مسموع نیست.بله! ما نیز انتقادهای متعددی داریم؛ اما اینها مسئله‌های داخلی‌اند و با سازوکارهای داخلی و قانونی نظام در سرزمین خودمان و با ملت خودمان سعی در اصلاح و بهبود آن می‌کنیم؛ نه با توسل، تمسک و امید به دولت بیگانه‌ای که بالطبع در اندیشه منافع خویش است، نه حقوق و منافع ملت‌ها و برای منافع خود از عبور از جاده مرگ و خون و جنگ هم هیچ ابایی ندارد. در تمام تاریخ روابط بین‌الملل نمی‌توان نمونه‌ای یافت که در آن یک رئیس دولت یا وزیر خارجه، از نیروی نظامی خود در برابر کشورهای دیگر دفاع تمام و کمالی نکرده باشد.این نیز خطاست که همه منتقدان سخن وزیر خارجه یا رئیس‌جمهور در واکنش به ترامپ و دفاع از سپاه را در زمره طرفداران آمریکا قرار دهیم؛ چه‌بسا اکثریت بسیار بزرگ آنان مطلقا چنین نیستند و به امنیت و استقلال کشور و حفاظت از آن در برابر بیگانه پایبندند. همبستگی چیزی است که فقط در چنین وقایعی نمی‌تواند مختصر بماند. بخشی از توان دفاعی هر دولت و ملتی وابسته به میزان همبستگی داخلی و درونی همان جامعه است. ما برای جلورفتن، نیازمند اجتماع همه نیروهایی هستیم که با هر سلیقه سیاسی و فرهنگی و با پذیرش نظام، به آینده کشور و نظام می‌اندیشند. نمی‌توان گروهی از آنان را از گردونه خارج کرد. این آن چیزی است که در چارچوب قوانین جاری و حقوق اساسی مندرج در قانون اساسی و سایر قوانین کشور، باید در داخل سرلوحه عمل باشد.

فراریان مالیاتی هر سال ۳۷۵ هزار تومان از جیب هر ایرانی می‌دزدند

۳۰ هزار میلیارد تومان فرار مالیاتی

شرق: «طبق آمارها بین ۱۴ تا ۳۰ هزار میلیارد تومان با توجه به اقتصاد زیرزمینی، قاچاق، عدم شفافیت اقتصادی و... فرار مالیاتی وجود دارد»؛ این اظهارنظر قابل‌تأمل رئیس سازمان مالیاتی کشور در جمع خبرنگاران درحالی است که به گفته سیدکامل تقوی‌نژاد، رئیس سازمان مالیاتی، در شش ماه اول سال جاری ۴۰ هزار میلیارد تومان مالیات از مؤدیان اخذ شده است. سهم بالای فرار مالیاتی در مقایسه با مالیات‌های وصول‌شده در کشور نشان می‌دهد همچنان سازوکار مالیاتی کشور با مشکلاتی روبه‌روست که عدم توجه به آنها هرساله هزاران میلیارد تومان از سرمایه عمومی کشور را در جیب فراریان مالیاتی جا می‌گذارد. آن‌هم در شرایطی که به گفته رئیس سازمان مالیاتی ۳۸ درصد بودجه کشور از طریق مالیات تأمین می‌شود. اما چه راه‌حلی برای مجاب‌کردن فراریان مالیاتی به پرداخت مالیات وجود دارد و چرا با گذشت سالیان دراز برای مبارزه با فرار مالیاتی همچنان این مشکل اساسی در کشور وجود دارد؟

فراریان مالیاتی به بهشت نمی‌روند

فرار مالیاتی که به‌طورکلی به تلاش‌های قانونی یا غیرقانونی یک شرکت یا فرد برای طفره‌رفتن از پرداخت مالیات یا پرداخت کمتر از میزان واقعی آن اطلاق می‌شود، طبق قانون جرم است و طبق ماده ۲۰۱ قانون مالیات‌های مستقیم سال ۱۳۸۰ و ماده ۲۷۴ اصلاحیه همین قانون مصوب سال ۱۳۹۴ مجازات حبس برای آن در نظر گرفته شده است. طبق این قانون هرگاه مؤدی به قصد فرار از مالیات از روی علم و عمد به ترازنامه و حساب سود و زیان یا به دفاتر و اسناد و مدارکی که برای تشخیص مالیات ملاک عمل است و برخلاف حقیقت تهیه و تنظیم شده استناد کند یا برای سه سال متوالی از تسلیم اظهارنامه مالیاتی و ترازنامه و حساب سود و زیان خودداری کند، مشمول این ماده قانونی خواهد شد. بااین‌حال نگاهی به تبلیغات شرکت‌های حسابرسی یا مشاوران مالیاتی نشان می‌دهد حجم عظیمی از قوانین مالیاتی با ماده و تبصره‌های متعدد فرصتی را برای فراریان مالیاتی فراهم کرده که با کمک همین قوانین موجود از زیر بار پرداخت مالیات شانه خالی کنند. آنچنان‌که طبق اظهارات رئیس سازمان امور مالیاتی کشور تنها در شش‌ماهه دوم سال ۹۵ و با بررسی ۷۷ پرونده فرار مالیاتی نزدیک به هزار میلیارد تومان مالیات دریافت شده است و حجم کشفیات این سازمان از تراکنش‌های مشکوک بانکی سال ۹۵ به وصول بیش از سه‌هزارو ۳۰۰ میلیارد تومان مالیات منجر شده است. تلاش‌هایی که اگرچه قابل تقدیرند اما یقینا با رسیدن به نقطه مطلوب فاصله بسیاری دارند.

باید فرهنگ «سوکردن» جا بیفتد

آلبرت بغزیان، اقتصاددان و استاد دانشگاه، مسئله فرار مالیاتی را مسئله‌ای چندوجهی می‌داند و دراین‌باره به «شرق» می‌گوید: این حجم فرار مالیاتی به این معنی است که به کسانی که مالیاتشان به صورت مستقیم یا غیرمستقیم از درآمدشان دریافت می‌شود به نوعی احجاف می‌شود زیرا این افراد هستند که درحال‌حاضر سهم مالیات از بودجه عمومی کشور را پرداخت می‌کنند. این نشان از عدم کارایی نظام مالیاتی دارد. او اضافه می‌کند: نظام مالیاتی ما نمی‌تواند به برخی موارد ورود پیدا کند و در برخی موارد دیگر نیز امکان پیگیری ندارد مثل فعالیت‌هایی که به‌درستی در جایی ثبت نمی‌شوند. در برخی موارد هم ممکن است شرکت‌های حسابرسی که قسم خورده‌اند حسابرسی‌شان بر مبنای واقعیت انجام دهند به فرار مالیاتی از راه‌های مانند کمتر نشان‌دادن سود یا ایجاد چند دفتر مختلف حسابرسی کمک کنند. در این موارد، بحث عمده درباره اخلاق حرفه‌ای وجود دارد که ممیزان، سرممیزان و حسابرسان تا چه حد اخلاق حرفه‌ای را رعایت می‌کنند. اگر فرار مالیاتی را به چند گروه تقسیم کنیم یکی از این بخش‌ها فرار مالیاتی در مشاغلی است که اجبارا باید فعالیت اقتصادی خود را مستند کنند. در کشورهای توسعه‌یافته نظارت داخلی سیستم مالیاتی چنان قوی است که بدون شوخی و به‌شدت با بنگاه‌های اقتصادی که فرار مالیاتی کنند، برخورد می‌شود، برای مثال نبود صندوق یا اجبار مشتریان به پرداخت پول نقد که طبیعتا امکان پیگیری‌اش کمتر است، می‌تواند منجر به تعطیلی بنگاه اقتصادی شود. در کشورهای توسعه‌یافته فرهنگی به نام «سو کردن» یا همان افشاکردن رایج است که طبق آن، برای مثال شهروندان خودشان موارد فرار مالیاتی را گزارش می‌کنند و نهادهای نظارتی به بررسی گزارش می‌پردازند و در صورت اثبات با بنگاه اقتصادی یا شهروند متخلف برخورد می‌کنند.

یکی از ساده‌ترین روش‌های جلوگیری از فرار مالیاتی استفاده از صندوق‌هاست. صندوق‌های فروشگاهی می‌توانند تا حدود زیادی حساب این بنگاه‌ها را شفاف و واقعی کند. در روی دیگر سکه بنگاه‌های اقتصادی بزرگی قرار دارند که به دلایل مختلف از پرداخت مالیات معاف هستند و هروقت بحث پرداخت مالیات از سوی آنها پیش آمده با مخالفت مسئولان و نمایندگان مجلس روبه‌رو شده‌اند؛ اینها خودشان از میزان سود و زیان خود آگاه هستند و اگر نمی‌شود از آنها مالیات دریافت کرد حداقل می‌توان بررسی کرد که تا چه میزان از درآمدشان را صرف گروه‌های هدفی که برای حمایت از آن ایجاد شده‌اند، هزینه می‌کنند. در شرایطی که از این بنگاه‌های بزرگ اقتصادی حسابرسی نمی‌شود حتی ممکن است افراد و بنگاه‌های دیگری داوطلبانه به این نهادها اضافه شوند تا مالیات نپردازند. پس یک سمت ماجرا بحث سازوکارهای مالیاتی است و سمت دیگر بحث شیوه برخورد با متخلفان است. یک فراری مالیاتی در کشورهای توسعه‌یافته در صورت محرزشدن جرمش از بسیاری از خدمات اجتماعی محروم می‌شود، به شکلی که یک ضرب‌المثل دراین‌باره وجود دارد که می‌گویند از دو نفر باید ترسید، یکی فرشته مرگ و دیگری مأمور مالیات. اما در کشور ما به محض اینکه کسی متوجه شود یک آشنا در سازمان امور مالیاتی داری، سریعا می‌پرسند می‌توانی کاری بکنی مالیات ندهیم؟ یا مالیات کمتری بدهیم؟ این وظیفه یکایک ماست که از فروشندگان بخواهیم حتما خرید ما را از طریق صندوق فروشگاهی ثبت کنند یا مطمئن شویم طرف معامله‌مان حتما مالیات پرداخت می‌کند و این یک بحث فرهنگی است. همان‌طور که سال‌هاست درگیر ایجاد فرهنگ استفاده از تاکسی‌متر، دستگاه‌های پوز و صندوق‌های فروشگاهی هستیم. درحال‌حاضر سیستم‌های رایانه‌ای بسیار قوی برای نظارت مالیاتی وجود دارد و در کشور ما هم استفاده از آنها در دستور کار است اما همه اینها نیازمند کمک سازمان‌های دیگر است چراکه بسیاری از این فرارهای مالیاتی در نهایت با پول‌شویی و روش‌های دیگر از چرخه نظارتی خارج می‌شوند.

بازتاب

در پاسخ به گزارش «مطالبه‌گری کاسپینی‌ها به قیمت کاهش رفاه مردم»

سود ۵۰درصدی مربوط به مؤسسات غیرمجاز است

تجمعی که روز یکشنبه سپرده‌گذاران کاسپین در اعتراض به پرداخت‌نشدن مطالباتشان برگزار کردند، منجر به تهیه گزارشی شد که به آسیب‌شناسی چاپ پول برای پرداخت این مطالبات اشاره داشت که تبعات تورمی دارد. در انتشار این گزارش، برخی ابهامات واکنش سپرده‌گذاران این مؤسسه مالی و اعتباری را به دنبال داشت که به این طریق اصلاح می‌شود.

ذکر پرداخت سود ۴۰ تا ۵۰درصدی برخی مؤسسات مالی غیرمجاز که در بازار غیرمتشکل پولی با این حربه اقدام به جذب سپرده کرده‌اند، این ذهنیت را برای خوانندگان ایجاد کرده است که این مبالغ سود مربوط به مؤسسه کاسپین بوده است. حال آنکه منظور، پرداخت این مبالغ از سوی برخی «مؤسسات غیرمجاز» است که ولی‌اله سیف، رئیس‌کل بانک مرکزی، در گفت‌وگو با شبکه خبر به آن اشاره کرده بود که به‌این‌ترتیب، اصلاح شده و برای ایجاد ابهامات، از سپرده‌گذاران کاسپین عذرخواهی می‌شود.

مؤسسه کاسپین بیرون‌آمده از دل هفت مؤسسه مالی ادغام‌شده است که از ۲۷ اسفند ۱۳۹۴ با نام کاسپین از بانک مرکزی مجوز گرفت؛ اما شایع‌شدن برخی موضوعات مبنی بر ناتوانی این مؤسسه در پرداخت سپرده‌ها، آذر ۱۳۹۵، منجر به مراجعه سپرده‌گذاران و درخواست سپرده‌هایشان شد که این مراجعه فراگیر به‌طور کلی منجر به مسدودشدن تمامی حساب‌ها شد. پس از این ماجرا، بانک مرکزی مسئول پرداخت مطالبات سپرده‌گذاران شد و مقرر شد در ازای اموال شناسایی‌شده از این مؤسسه، نسبت به پرداخت اقدام شود؛ اما نکته این بود که از هشت‌هزار و ۶۰۰ میلیارد تومان سپرده جذب‌شده در مرحله اول، تنها سه‌هزارو ۱۰۰ میلیارد تومان دارایی شناسایی و در مرحله بعد دارایی‌های منتسب به این مؤسسه، چهار هزار میلیارد تومان اعلام شد. براین‌اساس، چهارهزارو ۶۰۰ میلیارد تومان از سپرده‌ها مابازایی در دارایی‌ها ندارد.

با این وجود، بر اساس تصمیم اخیر قوه قضائیه، بانک مرکزی باید خط اعتباری‌ای برای پرداخت مطالبات سپرده‌گذاران باز کرده و نسبت به بازگرداندن این مطالبات اقدام کند. از سوی دیگر، مجلس نیز با تصویب ماده ۲۳۶، بانک مرکزی را در جریان مؤسسه کاسپین مقصر شناخته است.

۱۰ ماه از مسدودشدن سپرده‌های کاسپینی‌ها می‌گذرد. پرداخت‌ها اگرچه به گفته بانک مرکزی از مبالغ خرد آغاز شده و ۹۶۰ میلیارد تومان از آن تاکنون پرداخت شده است؛ اما سپرده‌گذاران معتقدند هنوز پرداختی به آنها صورت نگرفته است.

غلامی، یکی از سپرده‌گذاران کاسپین، در تماس تلفنی با روزنامه به سود ۲۲درصدی قرارداده‌شده کاسپین اشاره کرد و گفت: من ابتدا در فرشتگان که بعدها به کاسپین تبدیل شد، حساب باز کردم و نهایت سودی که برای حساب بلندمدت به من اعلام شد، ۲۵ درصد سالانه بود. هرچند فرشتگان مجوز نداشت؛ اما این توقع که مردم باید بدانند کدام مؤسسه مجوز دارد و کدام ندارد، توقع بیجایی نیست. او اظهار کرد: بسیاری از سپرده‌گذاران میانگین سن بالایی دارند و انتظار پیگیری‌های اینترنتی از آنها منطقی نیست؛ ضمن آنکه بانک مرکزی در گذشته نسبت به غیرمجازها بی‌اعتنا بود. غلامی تأکید کرد: درحال‌حاضر ما سپرده‌گذار مؤسسه مجوزدار کاسپین هستیم که بازپرداخت چهارهزارو ۶۰۰ میلیارد تومان از مطالبات سپرده‌گذاران با ابهام مواجه است.

یکی دیگر از سپرده‌گذاران نیز نوشت: آن‌طور که از نوشته روزنامه «شرق» متبادر می‌شود، آن است که کاسپینی‌ها افراد متخلف و مقصری بوده‌اند که می‌خواهند تاوان تقصیرات خویش را از جیب بانک مرکزی و در نهایت مردم جبران کنند. در حالی که برعکس، این بانک مرکزی است که مقصر ماجراست. دلیل اصلی این ادعای کاسپینی‌ها، رأی ۱۸۳ نماینده محترم مجلس از احزاب مختلف در تأیید تخلفات بانک مرکزی و دولت در قضیه کاسپین و ارجاع آن تحت لوای ماده ۲۳۶ آیین‌نامه داخلی مجلس به قوه قضائیه است. بدیهی است آن کسی که مقصر است باید تاوان دهد.

همچنین نماینده سپرده‌گذاران کاسپین نیز در واکنش به گزارش روز گذشته روزنامه «شرق»، پاسخی را ارسال کرده است که عینا در ادامه می‌خوانید:

جفا به سپرده‌گذاران

وسعت تجمع و اعتراض سپرده‌گذاران، از اقدام بانک مرکزی با مجوز صادره به منظور بالاکشیدن پول مردم، آن‌هم از مدعیان بی‌عمل است. قبل از به‌کارگیری کلمه غیرمجاز و قبل از نگارش، کمی هم تحقیق می‌کردید، دچار سوءبرداشت نمی‌شدید. این مردم دیرزمانی است که بر اثر سوءمدیریت مدیران، بهای سنگین استمرار بر جلوس مناصب تعدادی ویژه‌خوار را می‌پردازند. به نظر شما اختلاس‌های کلان، افزایش حجم نقدینگی، بی‌انضباطی هزینه‌ها، بدهی دولت به بانک مرکزی و سایر بانک‌ها، حقوق‌های نجومی و بدهی دولت به صندوق‌های بازنشستگی موجب کاهش رفاه اجتماعی شده، یا مطالبه حقوق و قانونی جمع کثیری از این مردم مسلمان که با بسترسازی بانک مرکزی کل ماحصل یک عمر تلاششان را از بین بردند. نیاز نیست دست در جیب خزانه بکنند، کافی است دست در جیب آقازاده‌های تسهیلات‌بگیر بکنند و نسبت به بازپرداخت تسهیلات اقدام کنند.

تیزی و تندی شعارها از ظلم و جفای رواداشته از سوی آنانی است که مدعی رعایت حقوق شهروندی بودند. حقوق شهروندی پیشکشتان، سپرده‌های مردم را نخورید. دوستان شما، زندگی ما را چپاول کردند حق اعتراض مدنی مصرحه در قانون اساسی را هم می‌خواهید سلب کنید؟ سودهای ۴۰ و۵۰ درصدی در کاسپین ما سراغ نداریم لطفا اسناد این ادعا را منتشر کنید؛ اما سراغ داریم که تعدادی آقازاده چطور و چگونه و با چه نرخی تسهیلات گرفته‌اند و تاکنون پس نداده‌اند. آنانی باید شرمنده باشند که وام ارزی با کارمزد یک درصد گرفته‌اند و در بانک داخلی میرداماد با سود ۲۴ درصد سپرده کرده‌اند. ریسک سیستماتیک ناشی از سیاست‌های پولی و ارزی با ریسک غیرسیستماتیک متفاوت است و قطعا نتایج آن هم مشابه نیست. لطفا بفرمایید کدام نهاد مستقل تاکنون مبادرت به انتشار درجات ریسک‌های مؤسسات مالی و بانکی کرده که سپرده‌گذاران با شفافیت اطلاعات اقدام به پذیرش ریسک ناشی از تصمیم‌گیری خود باشند.

با توجه به اینکه نگارنده خود را در مقام یک قاضی پنداشته، یک سؤال دارم؛ بر اساس قانون و مقررات، سهامدارها در سود و زیان مؤسسه سهیم هستند یا سپرده‌گذاران؟ بد نیست نیم‌نگاهی به مجامع بانک‌ها و صورت‌های مالی آنها بیندازید. در آنجا چه‌کسی مقصر است پس چرا کسری بانک‌ها را به سپرده‌گذاران منتقل نکردند. مشکل ساختاری و عملکردی بانک مرکزی را نسبت‌دادن به یک مؤسسه، غیرعقلایی است. سیستم پولی و بانکی کشور بنا نهاده شده توسط بانک مرکزی بر اساس بازی پونزی اداره می‌شود، هرکدام از بانک‌ها با هجوم سپرده‌گذاران روبه‌رو شوند، قطعا سرنوشت بدتری از کاسپین در انتظار آنان خواهد بود. آیا اگر در کاسپین سود انباشته تقسیم‌نشده وجود داشت، سهامداران حاضر بودند با سپرده‌گذاران شریک شوند. اگر فرشتگان مجوز نداشته، بانک مرکزی طبق قانون مکلف به جلوگیری از جذب سپرده بوده و اگر مجوز داشته، مکلف به نظارت دقیق و قابل‌استناد بوده در هر دو حالت، تقصیر کرده است. چنانچه نگارنده این مقاله دارای سوگیری جناحی یا انتفاع اقتصادی نیست، صرفا به منظور کشف حقیقت ماجرا بد نیست به اسناد و مدارک روشن‌تر از آفتاب نزد سپرده‌گذاران نگاهی بیندازید.

خبر

شرایط استفاده از فاینانس اعلام شد

• شورای اقتصاد دستورالعمل استفاده از فاینانس یا تسهیلات خارجی را به دستگاه‌های اجرائی ابلاغ کرد و بر این اساس استفاده از تسهیلات مالی خارجی منوط به تأمین پیش‌پرداخت شد. به گزارش تسنیم؛ شورای اقتصاد در اجرای ماده ۲۰ قانون برنامه ششم توسعه و قانون بودجه سنواتی دستورالعمل چگونگی صدور مجوز تسهیلات مالی خارجی از سوی این شورا را بررسی و پس از اصلاح به شرح زیر تصویب کرد. به‌منظور ایجاد هماهنگی در تنظیم گزارش دستگاه‌های اجرائی متقاضی استفاده از تسهیلات مالی خارجی برای اجرای طرح‌های پیشنهادی و همچنین یکنواختی در ارائه اطلاعات و مدارک مورد نیاز و تسهیل در امر بررسی، جمع‌بندی و تهیه گزارش نهایی برای طرح درخواست در شورای اقتصاد ضروری است دستگاه‌های اجرائی پیشنهاددهنده، فرم درخواست صدور مجوز استفاده از تسهیلات مالی خارجی را با توجه به موارد ذیل تکمیل و به‌همراه کلیه مدارک برای تهیه گزارش پیشنهاد به شورای اقتصاد، با امضای بالاترین مقام دستگاه اجرائی به سازمان برنامه و بودجه کشور ارسال کنند.

اوج‌گیری نرخ بلیت پروازهای اربعین با شیب تند

• با وجود تأکید سازمان هواپیمایی کشور بر فروش بلیت پرواز اربعین با نرخ مصوب، نرخ این پروازها در فاصله سه هفته مانده تا ایام اربعین در برخی دفاتر از مرز دو میلیون تومان عبور کرده است. به گزارش تسنیم، ۲۰ شهریور امسال به سبک و سیاق چند سال اخیر، دبیر انجمن شرکت‌های هواپیمایی سقف قیمت توافق‌شده برای بلیت پروازهای عتبات عالیات در اربعین (۱۳ تا ۲۲ آبان ۹۶) را اعلام کرد. بر این اساس نرخ بلیت پرواز رفت و برگشت مشهد - نجف و تهران - نجف به‌ترتیب ۱.۵ میلیون تومان و یک میلیون و ۲۰۰هزار تومان تعیین شد. قیمت بلیت پرواز رفت و برگشت از سایر شهرهای کشور به شهرهای نجف و بغداد نیز یک میلیون و ۲۰۰هزار تومان تعیین شد، ضمن آنکه نرخ بلیت افراد زیر ۱۲ سال معادل ۷۵ درصد نرخ بلیت بزرگسالان است. همچنین نرخ بلیت پرواز تهران - نجف ۶۰۰هزار تومان و قیمت بلیت یک‌طرفه مشهد - نجف نیز ۷۵۰هزار تومان تعیین شده است.

خط کانتینری آسیا-اروپا راه‌اندازی می‌شود

• **ابرنا:** معاون فنی بازرگانی کشتیرانی جمهوری اسلامی ایران از ورود ۱۷خط بین‌المللی به آب‌ها و بندرهای کشور در پسابرجام خبر داد و گفت: خط کانتینری آسیا به اروپا در آینده نزدیک راه‌اندازی می‌شود. امیرسامان ترابی‌زاده افزود: ۱۷ خط بین‌المللی واردشده به کشور پس از اجرای برجام (برنامه جامع اقدام مشترک)، نیمی از بازار کانتینری را تصاحب کرد. او ادامه داد: قبل از برجام کشتیرانی جمهوری اسلامی ایران حدود ۸۵ درصد محمولات کشور را حمل می‌کرد اما امروز رقبای بیشتری حضور دارند و این خلأ را با افزایش «تن- مایل» به‌ویژه در بخش فله و بازار بین‌الملل پر کرده‌ایم.

نامه‌نگاری برای توقف عملیات اتکایی بیمه‌های خصوصی

• مصطفی کیایی، مدیرعامل شرکت بیمه اتکایی امین، گفته که بیمه مرکزی خواسته کمک کند تا شرکت‌های بیمه مستقیمی که علاوه بر پرتفوی شخص ثالث و درمان، پرتفوی اتکایی هم می‌گیرند، از بازار اتکایی خارج شوند تا شرکت‌های اتکایی ارزیابی درستی از ریسک داشته باشند. او که در یک نشست خبری صحبت می‌کرد، توضیح داده که درحال‌حاضر در بازار بیمه شرکت‌های بیمه مستقیمی هستند که علاوه بر پرتفوی شخص ثالث و درمان، بیمه اتکایی هم قبول می‌کنند. من در این مورد از بیمه مرکزی خواسته‌ام تا کمک کند این شرکت‌ها از بازار اتکایی خارج شوند تا شرکت‌های بیمه اتکایی بتوانند ارزیابی بهتری از ریسک انجام دهند. نظارت بیمه مرکزی بر بیمه اتکایی باید قوی‌تر شود. به گفته او، ما درحال‌حاضر پرتفوی ثالث و درمان نداریم، اما سعی می‌کنیم در اتکایی ثالث هم وارد شویم. اگر شرکت‌های بیمه حاضر به همکاری باشند، ما در این مورد به آنها کمک می‌کنیم. به‌نژاد، معاون شرکت بیمه اتکایی امین، درباره عملکرد مالی شرکت منتهی به ۳۱ شهریور ۱۳۹۶ توضیح داده که در سال مالی ۱۳۹۶، ۴۷۱ هزار و ۲۷۲ میلیون ریال حق بیمه قبولی داشته‌ایم که در مقایسه با سال گذشته ۴۳ درصد رشد کرده است. البته ما می‌توانستیم این عدد را تا صد میلیارد افزایش دهیم، ولی باید بدانیم پرتفوی جمع‌کردن هنر نیست، بلکه باید ارزیابی ریسک درستی داشته باشیم.

شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی ایران
شرکت پالایش نفت آبادان(سهامی عام)

اصلاحیه
پیرو آگهی مورخ ۹۶/۷/۱۹ و ۹۶/۷/۲۲
مناقصه شرکت پالایش نفت آبادان مناقصه شماره ۹۶/۵۳ به شماره مجوز ۳۱۳۱-۹۶ صحیح می‌باشد.
روابط عمومی شرکت پالایش نفت آبادان

سازمان آگهی‌های روزنامه شرق
۸۸۱۹۳۹۷۹-۸۸۱۹۰۴۶۸

ارتباط با روزنامه شرق
SHARGHLINE
@SHARGHDAILY.IR