

انتقام‌گیری شورای وحدت از حدادعادل وشانا

داود حشمتی؛ ابوالقاسم رونوفیان از اعضای اصلی شورای وحدت در مصاحبه‌ای معتقد است این ششورا نمی‌تواند با برخی طیف‌های اصولگرا که نمی‌خواهند نمایندگان ناکارآمد خود را تغییر دهند، به لیست واحد برسد.
پیش‌تر خبرهایی که از اردوگاه اصولگرایان برای انتخابات به گوش می‌رسید، حاکی از این بود که اصولگرایان شورای وحدت (به رهبری جامعه روحانیت مبارز تهران) و شورای انتلاف اصولگرایان (به رهبری غلامعلی حدادعادل) با جبهه پایداری اختلاف دارند و نمی‌توانند آنها را وادار به وحدت و رسیدن به یک لیست انتلافی کنند؛ اما حرف‌های امروز رونوفیان نه جبهه پایداری بلکه شورای انتلاف اصولگرایان به رهبری حدادعادل را هدف گرفته است.
وقتی او از «نمایندگان ناکارآمد» سخن می‌گوید، نگاهش بیشتر به طیفی است که از سوی جریان شورای انتلاف به مجلس رفتند و اتفاقا جریان پایداری نیز در این امر با آنها

هم‌نظر است. دبیرکل حزب اسلامی ایران‌زمین تأکید کرده است: «همان‌طور که اشاره کردم، اصراری بر تشکیل یک جبهه واحد اصولگرایی نداریم و انتظاری هم نداریم که یک اجماع مطلق به وجود آید».
این اظهارات نشان می‌دهد شورای وحدت به دنبال تلافی با شورای انتلاف است. اگرچه از ابتدای سال با فعال‌شدن محمدرضا باهنر تلاش شده بود تا روابط میان شورای وحدت و شورای انتلاف هماهنگ‌تر شود. اما ظاهرا اتفاقاتی افتاده است که شورای وحدت را بیشتر به جریان پایداری و طیف دولتی‌ها نزدیک‌تر می‌کند.
شورای وحدت جریانی است که در سال ۹۹ و در آستانه انتخابات سال ۱۴۰۰ شکل گرفت. این جریان ناراحت و سرخورده از رفتارهای شورای انتلاف (به رهبری قالیباف و حدادعادل) از انتخابات سال ۹۸ بودند؛ بنابراین با جمع‌شدن در کنار هم شورایی را به نام وحدت به راه انداختند؛ شورایی

قوای مجریه و قضائیه از مصوبه مربوط به طرح شفافیت مستثنا شده‌اند؟

توپ شفافیت در زمین بهارستان

اهمیت آن، در دستور کار قرار گرفت و با توجه به فوریت و فرصت کم رسیدگی به آن، فرصت رسیدگی به طرح شفافیت ممکن نشد. رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام با اشاره به اعلام اشکالات این مصوبه از سوی اعضای مجمع گفت: بعد از تصویب این قانون، هیئت دولت متوجه شد که این مصوبه در حوزه اجرا با مشکلات فزاینده‌ای مواجه است و برای دولت موانع ایجاد می‌کند. در واقع هیئت دولت مرجع رسیدگی به مشکلات و مسائل کشور است و انتشار مشروح مذاکراتش، هم ممکن و هم به صلاح نیست. برای رفع این ایرادات، راهکارهایی از سوی دولت مطرح و در نهایت با کسب اجازه از محضر مقام معظم رهبری تصمصیم گرفته شد که هیئت عالی نظارت مجمع، مغایرت‌های این مصوبه را با سیاست‌های کلی یک بار دیگر بررسی کند.

بعد از این سخنان بود که موجی از انتقادات به مجمع برای عدم تعیین تکلیف نهایی طرح شفافیت و مستنکاردن مجمع از شفافیت مطرح شد تا جایی که هجدهم شهریور، رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام در خلال سخنانش در تریبون مجمع تشخیص، پرده از مخالفت دولت با این مصوبه مجلس هم برداشت و گفت: «مجمع در حال رسیدگی به این موضوع بود که از دفتر مقام معظم رهبری اطلاع دادند که ایشان نظری راجع به قوای دیگر دارند. رئیس‌جمهور محترم کلابه و شکایت کرده بود مبنی بر اینکه این مصوبه برای کار دولت مشکل ایجاد می‌کند و این موضوعی بود که در هیئت عالی نظارت هم بحث شده بود و در دور اول، این اشکال را به مجلس منعکس کرده بودیم، اما برای بار دوم به خاطر هزیمانی آن با بحث بودجه ۱۴۰۲ نتوانستیم رسیدگی کنیم و لذا مورد رد هیئت عالی نظارت قرار نگرفت». وی افزود: «به دنبال درخواست رئیس‌جمهور محترم، مقام معظم رهبری اجازه رسیدگی مجدد دادند و در هیئت عالی نظارت هم طبق این مجوز، بحث و مشخص شد برخی از اشکالاتی که قبلا گرفته شده رفع شده و برخی نیز باقی مانده است. این موارد به شورای نگهبان منعکس شد. نمایندگان محترم از آنجه که در مسیر بحث شفافیت پیش‌آمده است، مطلع هستند. این تدبیری بود که از ناحیه مقام معظم رهبری واقع شد و ما موظف به پیگیری هستیم».

انتقادات به دولت و رئیسی ادامه داشت که نهم مهرما، جوقار نماینده مردم یزد در مجلس شورای اسلامی، در جمع خبرنگاران گفت: مجمع تشخیص مصلحت نظام چند جلسه برای بررسی اختلاف‌نظر مجلس و شورای نگهبان درباره طرح شفافیت برگزار کرد. در واقع شورای نگهبان در آخرین مرحله ایراد گرفته بود که مجلس شورای اسلامی نمی‌تواند برای مجمع تشخیص مصلحت نظام طبق اصل ۱۱۲ قانون اساسی تعیین تکلیف کند و باید مجمع تشخیص مصلحت نظام و هیئت عالی نظارت مجمع تشخیص مصلحت نظام از این مصوبه مستثنا شوند. وی ادامه داد: طی نامه‌ای به رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام اعلام کردیم که مصوبه نهایی خود را به ما اعلام کنند. شفافیت موضوع اصلی و مهمی است، البته در مواردی که مربوط به مسائل امنیتی و دفاعی است، اصلا نباید هیچ‌گونه شفافیتی وجود داشته باشد. نماینده مردم یزد در مجلس شورای اسلامی تأکید کرد: برای مثال مردم حق دارند بدانند تسهیلات بانکی به چه کسانی داده می‌شود و توزیع بودجه در کشور به چه شکلی است و این موارد نیازمند شفافیت است. در طرح شفافیت مسئله مبهمی وجود ندارد. رئیس کمیسیون امور داخلی کشور و ششوراها در مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: شفافیت دلگرمی و پشتوانه‌ای برای دولت، مجلس و قوه قضائیه است. وی در پاسخ به

معاون سیاسی وزیر کشور از غیرحضوری بودن ثبت‌نام اصلی انتخابات مجلس خبر داد

انتخابات در مرحله دوم

انتخابات مجلس دوازدهم با قانون جدیدی قرار است برگزار شود که مدت کمی از تصویب و ابلاغ آن گذشته است. برای اولین بار ثبت‌نام انتخابات دومرحله‌ای بوده و بعد از پیش ثبت‌نام نوبت به ثبت‌نام نهایی رسیده است. در این زمینه معاون سیاسی وزیر کشور گفت: ثبت‌نام اصلی غیرحضوری بوده و لازم است حتما آقایان و خانم‌هایی که در پیش‌ثبت‌نام نام‌نویسی کرده‌اند، در ویرایش اطلاعات خود دقت لازم را داشته باشند. محمدتقی شاهچراغی افزود: طبق قانون جدید انتخابات ما باید سازوکار پیش‌ثبت‌نام را ایجاد می‌کردیم و این کار را برای استعلامات لازم انجام دادیم و خدا را شکر این مرحله به‌خوبی انجام شد. در ادامه ثبت‌نام اصلی را داریم که فقط مختص کسانی است که در مرحله پیش‌ثبت‌نام شرکت کرده‌اند. معاون سیاسی وزیر کشور

حزب مجمع ایتارگران در بیانیه‌ای به تحولاتی که از یک هفته گذشته و در پی حمله گروه اسلامی حماس به اسرائیل در روز هفتم اکتبر و در پنجاهمین سالگرد جنگ اعراب و اسرائیل در سال ۱۹۷۳ در سرزمین‌های اشغالی و غزه در جریان است، واکنش نشان داد. در بخشی از این بیانیه آمده است: «وجدان انسان‌های عدالت‌خواه جامعه جهانی کاملا بر این نکته آگاه است که تاریخ طولانی‌ترین منازعه در خاورمیانه به‌عنوان حساس‌ترین منطقه جهان از روز هفتم اکتبر ۲۰۲۳ آغاز نمی‌شود و درواقع تحولات این روز، واکنشی به خشم انباشته

که درواقع تشکیل شده بود از افراد و گروه‌هایی که در انتخابات سال ۹۸ اصولگرایان آنها را از لیست کنار گذاشته بودند. ماجرای دلخوری آنها تا آنجا پیش رفت که شورای انتلاف حاضر نشده بود حتی حجت‌الاسلام مصباحی‌مقدم سخنگوی جامعه روحانیت مبارز را در لیست خود جای دهد. بعدها آنها اعتراف کردند که حول محور جامعه روحانیت مبارز جمع شدند تا نقل محوریت را بار دیگر به این جامعه بازگردانند.

این جریان از ابتدای شکل‌گیری انتخابات سال ۱۴۰۰ به دنبال روی کار آوردن ابراهیم رئیسی بود. حتی آن زمان که رئیسی اعلام می‌کرد حاضر به حضور در انتخابات نیست، در آن زمان کاندیدای جریان پایداری سعید جلیلی و کاندیدای اصولگرایان محمدباقر قالیباف بود، اما شورای وحدت بدون هیچ مدتی برای ابراهیم رئیسی به فعالیت پرداخت. اگرچه بعد از انتخابات کسانی همچون سیدمحمد حسینی

به کابینه رئیسی راه پیدا کردند و در قامت معاون پارلمانی دولت جای گرفتند، اما حضور این طیف در دولت چندان پررنگ نیست. خودشان هم بعدها اعلام کردند که بدون هیچ درخواستی برای روی کار آمدن رئیسی کار کردند. بااین‌حال شورای وحدت همچنان نشان داده است که به ابراهیم رئیسی وفادار است.

بنابراین حرف‌های رونوفیان را می‌توان از این منظر تحلیل کرد که ممکن است شورای وحدت به جای انتلاف یا «شانا» (شورای انتلاف اصولگرایان) با پایداری انتلاف کرده و لیستی در مقابل جریان قالیباف و حدادعادل را به معرض انتخاب مردم بگذارند.

در این صورت کار برای قالیباف که شنیده شده مدتی است فعالیت انتخاباتی خود را توسط یکی از معاونانش کلید زده، سخت‌تر خواهد شد. آیا او توان رقابت با انتلاف شورای وحدت، پایداری و شریان را خواهد داشت؟



سوالی درباره اینکه گفته شده رئیس‌جمهور به رهبری کلابه و شکایت کرده بود مبنی بر اینکه مصوبه شفافیت برای کار دولت مشکل ایجاد می‌کند، بیان کرد: بررسی‌هایی از طریق معاون حقوقی رئیس‌جمهور داشتیم و مشخص شد که چنین نامه‌ای از سوی رئیس‌جمهور به رهبری نبوده و صحت ندارد. سخنگوی دولت هم اعلام کرد که دولت موافق شفافیت است، با وجود این نمی‌دانم چه اتفاقی افتاده که باعث شده طرح شفافیت به بن‌بست کشیده شود.

به‌رحال همچنان خبری رسمی در رابطه با تصمیم مجمع تشخیص مصلحت نظام در رابطه با شفافیت وجود ندارد؛ هرچند به گزارش رویداد ۲۴، ابوالفضل ابوترابی، نماینده نجف‌آباد و عضو کمیسیون ششوراها و امور داخلی کشور، مدعی شد تصمیم نهایی مجمع تشخیص مصلحت نظام از طریق نامه‌ای به مجلس اعلام شد؛ «مجمع تشخیص مصلحت نظام در نامه اخیر خود به مجلس، قوای مجریه و قضائیه را از مصوبه مربوط به طرح شفافیت مستثنا کرده است». ابوترابی افزود که مجمع تشخیص مصلحت نظام، پیش از این در بررسی مصوبه مربوط به شفافیت، خود و هیئت عالی نظارت مجمع را از شفافیت مستثنا کرده بود. رویکرد مجمع تشخیص مصلحت نظام، واکنش برخی نمایندگان را در پی داشته است.

در این زمینه، مرتضی محمودوند، نماینده خرم‌آباد در مجلس، گفته است: بنده به عنوان یکی از نمایندگان مردم از ابتدا با طرح شفافیت ساختار مجلس و رای خود موافق بودم و هرچند قانونی نشده است، اما همواره در صفحات منتسب به خودم، شفاف آرای خود را به مردم اعلام کردم. او افزود: عده‌ای می‌خواهند موضوع شفافیت را با یک هجمه ناروا و سنگین به مجلس وارد کنند. در حالی که ساختار مجلس شفاف است و چیز پشت صحنه‌ای ندارد. ما عملکردمان در صحن علنی و کمیسیون‌های مجلس مشخص است و ساختار پیچیده‌ای نداریم. از این‌رو ما نمایندگان چه بخواهیم و چه نخواهیم و درباره هرچه تصمیم بگیریم، خبر آن در جامعه رسانه‌ای می‌شود. عضو کمیسیون امنیت و سیاست خارجی مجلس تصریح کرد: حال جالب است برخی آقایان تصمیم‌گیر در دولت و مجمع تشخیص مصلحت نظام و هر جای دیگر می‌گویند فقط مجلس رو به شفاف‌سازی بیاورد. آیا این حرف منطقی است؟ اکنون مردم خواهان شفافیت از سوی همه مسئولان نظام هستند. حال مسئولان خارج از مجلس باید به احترام مردم و نمایندگان آنها به این موضوع تن دهند. محمودوند اظهار کرد: آقایان نباید موضوع شفافیت درباره خود را در مسیر پیچیده برووکراسی ببرند. این افراد باید بدانند اگر شفافیت خوب است و اعتقاد دارند و می‌خواهند رضایت مردم را به بار بیاورند، با علی مدد شروع کنند. اگر هم مخالف هستند رسما بگویند و توپ را در زمین مجلس و نمایندگان مظلوم نیندازند.

وزارت کشور، ثبت‌نام نهایی باید در تاریخ ۲۷ مهر آغاز شود و نهایتا تا پایان روز هشتم آبان ادامه خواهد داشت. همچنین به استناد ماده ۳۱ قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی و تبصره‌های ذیل آن، انتخاب‌شوندگان هنگام ثبت‌نام باید دارای شرایط زیر باشند:

اعتقاد و التزام عملی به اسلام؛ التزام عملی به نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران؛ تابعیت کشور جمهوری اسلامی ایران؛ ابراز وفاداری به قانون اساسی و اصل مرفقی ولایت مطلقه فقیه؛ داشتن مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد یا معادل آن؛ نداشتن سوءشهرت در حوزه انتخابیه؛ داشتن سلامت جسمی و روانی به‌گونه‌ای که توانایی متعارف انجام وظایف نمایندگی را داشته باشد؛ حداقل سن سی (۳۰) سال تمام و حداکثر هفتادوپنج (۷۵)

سایر حقوق مسلم ملت فلسطین از جمله «حق توسعه» و «حقوق اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی» سرزمین‌های تحت اشغال است. این رژیم در دوران اشغالگری سرزمین فلسطین بسیاری از زیرساخت‌های حیاتی مردم فلسطین را نابود کرده و به‌طور مرتب و مکرر مرتکب «جنایات جنگی» و «جنایت علیه بشریت» شده است». همچنین در این بیانیه آمده است: «منازعاتی که بیش از هفت دههٔ آن می‌گذرد، ریشه در اشغال سرزمین یک ملت دارد و نمی‌توان طرف مظلوم را برای تلاش در جهت استیفای

بیانیه حزب مجمع ایتارگران درباره تحولات غزه و فلسطین و در محکومیت جنایات اسرائیل

حقوق برحق خود، محکوم دانست و برای رفع اشغال، متوسل

به التماس از اشغالگر شد. مضافا اینکه به گواهی تاریخ، نمش

رهبران فلسطین در توافقاتی مانند اسلو، باعث نند که اسرائیل

سیاست سرکوب، ترورهای هدفمند، محاصره و نسل‌کشی

در فلسطین را کنار بگذارد، بلکه با وجود مخالفت جهانیان و

سازمان‌های بین‌المللی، شهرک‌سازی در اراضی اشغالی را

توسعه داده است. تاریخ مبارزات ملت‌های جهان در اعصار و

قرون به این نکته گواهی می‌دهد که اشغالگران هرگز به میل و

اراده خود از سرزمین‌های تحت اشغال بیرون نرفته‌اند».

وزارت اقتصاد: تغییری در سیاست ایران درباره FATF ایجاد نشده‌است

وزارت اقتصاد تأکید کرد: هیچ تغییری در سیاست کشورمان درباره FATF ایجاد نشده است و جمهوری اسلامی ایران بر اساس قوانین داخلی خود درباره پول‌شویی عمل می‌کند. روابط‌مومی وزارت امور اقتصادی و دارایی در پاسخ به گزارش‌های اخیر برخی رسانه‌ها با تیرهای «کارت سبز «اف‌ای‌تی‌اف» در دستان رئیسی»، «رئییسی و همفکرانش چگونه ناگهان موافق اف‌ای‌تی‌اف شدند؟»، «روی خوش اصولگرایان به اف‌ای‌تی‌اف»، «جرجش بزرگ» و «آش نخورده و دهان سوخته» توضیح داد: سیاست جمهوری اسلامی ایران درباره کارگروه اقدام مالی هیچ تغییری نکرده است. در این توضیح همچنین آمده است: جمهوری اسلامی ایران را رویکرد مقابله با فساد فارغ از کنوانسیون‌های بین‌المللی، با توجه به قوانین و آموزه‌های مترقی ما درباره پول‌شویی، در چارچوب قوانین داخلی خود که از استانداردهای محکم‌تری برخوردار است، عمل کرده و می‌کند و هرگونه تغییر در این رویه باید در نهادهای مسئول بررسی شود. در پایان این توضیح تأکید شده است: از فعالان رسانه‌ای و کنشگران درخواست می‌شود که به دور از نگاه سیاسی، صرفا با رویکرد فنی به موضوع توجه کنند.

ادامه از صفحه اول

برندگان جنگ غزه

از این منظر، فرهنگ تعارضی/هابزی محیط مناسب و مطلوب جنگ‌سالاران است که موجودیت سیاسی‌شان به وجود دشمن وابسته است؛ چراکه در نبود آن یعنی در شرایطی که روابط مبتنی بر دشمنی تعریف نشود، آنها در سلسله‌مراتب توزیع منابع جایگاهی فرادست نخواهند داشت. بنابراین مجموعه کارگزارانی که از ناامنی منتفع می‌شوند، همواره نیازمند زدنکی در فضای فرهنگ هابزی هستند و تمایل به «امنیتی‌سازی» پدیده‌ها و محیط‌های پیرامونی دارند. در سمت اسرائیلی دیگر راست افراطی که هویت خود را مبتنی بر دگرسیزی و تصویرسازی از تهدید وجودی فلسطینیان تعریف می‌کرد، امکانی برای کسب منابع در سازوکار سیاست داخلی اسرائیل نمی‌یافت. همان‌گونه که در دهه‌های اخیر تصفید خشونت به تصفیه نیروهای چپ و طرفدار سازش در داخل اسرائیل منجر شده است، جنگ غزه نیز به شکلی مضاعف راست‌گرایی را در سپهر سیاست اسرائیل تقویت و تثبیت خواهد کرد. بر همان آشکار بود که واکنش به حمله حماس و جهاد اسلامی به اسرائیل چیزی جز خشونت حد‌اکثری و ویرانگر نخواهد بود؛ اما نیروهای سیاسی‌ای که در فرهنگ هابزی خاورمیانه زیست می‌کنند به چنین خشونتی نیازمندند تا بقای سیاسی خود را تضمین کنند.

– از آغاز جنگ روسیه و اوکراین تمامی توجهات بین‌الملل متوجه آن بوده است و عمده دولت‌های جهان –به‌جز اندک دولت‌هایی که از روسیه حمایت کرده‌اند- تعهداتی عملی در موازنه روسیه به عنوان یک بازیگر تجدیدنظر‌طلب در پیش گرفته‌اند. تا پایان سپتامبر گذشته آمریکا بالغ بر ۷۴ میلیارد دلار و اتحادیه اروپا رقمی نزدیک به ۸۴ میلیارد یورو به اوکراین کمک نظامی و غیرنظامی داشته‌اند و در کنار آن هزینه‌های غیرمستقیم بسیاری را نیز ناشی از تحریم روسیه تحمل شده‌اند. جنگ به درازا کشیده و نفس ارتش و اقتصاد روسیه بریده است؛ جنگ غزه با جلب توجه بین‌المللی به مسئله‌ای غیر از بحران اوکراین فرصتی است تا پوتین نفسی تازه کند. هر اندازه دامنه این جنگ گسترش بیشتری بیابد و بازیگران بیشتری در آن درگیر شوند، وضعیت برای پوتین بهتر خواهد بود؛ چراکه دشمنانش ناگزیرند منابع از بین دو بحران تقسیم کنند. دومین برنده بزرگ این جنگ بی‌تردید ولادیمیر پوتین خواهد بود.

– مدت زیادی از توافق استراتژیک چین و عربستان و آغاز همکاری‌های آن با اعضای شورای همکاری خلیج فارس نگذشته بود که در آخرین اجلاس جی ۲۰ پروژه کریدور هند به اروپا با حضور بن‌سلمان و مودی رونمایی شد و بایدن به گرمی دستان شاهزاده سعودی را فشرد. وابستگی ۴۰درصدی چین به نفت کشورهای حاشیه خلیج فارس در کنار سرمایه‌گذاری‌های متقابل طرفین، پذیرش نقش منطقه‌ای بیشتری را برای چین ایجاب کرد و تنش در روابط تهران و ریاض با میانجیگری پکن رو به کاهش نهاد. چین پذیرفت که از نفوذ خود استفاده کرده و برای تأمین امنیت انرژی در منطقه هزینه کند، اما شیوخ خلیج فارس و مشخصا بن‌سلمان خود را عمیقا به موازنه مثبت فعالانه در سیاست خارجی پایبند نشان دادند. برای سعودی توافقی استراتژیک با چین به معنای وابسته‌سازی یک‌جانبه به یک قدرت نبود و این‌رو در عین اینکه «چشم‌انداز ۲۰۳۰» را با طرح «کرند-جاده» چین هماهنگ کرد، هوشمندانه و متکی بر آزادی عمل، در طرح کریدور هند که بزرگ‌ترین رقیب چین در منطقه محسوب می‌شود، نقش پذیرفت تا در کنار حل مسائل دیرینه با اسرائیل، خود را در امنیتی که وابستگی متقابل اروپا و هند می‌سازد، شریک کند و در این تصمیم از حمایت آمریکا نیز بهره‌مند شود. پیام سیاست خارجی سعودی در دوران جدید به قدرت‌های بزرگ این بوده است: ما نقشی مثبت و سازنده در زنجیره تولید جهانی می‌پذیریم اما نقش خود را به بالاترین قیمت‌های پیشنه‌ادی و به شکلی غیرانحصاری می‌فروشیم. اما برادر بزرگ «چین» که به دنبال دود-چندقطبی‌سازی از جهان اتی است، چنین آزادی عملی را از متحدانش خوش ندارد. اگر روند عادی‌سازی روابط عربستان و اسرائیل را مهم‌ترین قربانی جنگ غزه بدانیم، به تبع آن، دومین قربانی آن پروژه کریدور هند-عربستان-اسرائیل-اروپا خواهد بود که عمیقا به تنش‌زدایی میان عربستان و اسرائیل متکی است. چین سومین برنده بزرگ جنگ در غزه است.

نکاتی درباره استخدام روحانیون در آموزش و پرورش

آیا قرار است این روحانیون در مناطق محروم روستایی یا مناطق مرزی به فعالیت بپردازند یا در مناطق شهری؟ هنوز اطلاعات روشن و شفافی منتشر نشده، آیا قرار است استخدام و به‌کارگیری این روحانیون تنها در شهرهای بزرگ صورت گیرد؟ برای مناطق دودمذهبی چه تدابیری اندیشیده شده است؟ یا اینکه تنها قرار است روحانیون استخدامی از میان طلاب شیعی استخدام شوند؟ در این صورت پیامدهای این رویکرد-ازجمله برای دیگر مناطق کشور چه خواهد بود؟ به صورت کلی آیا برنامه‌های کارشناسی و آموزشی جدی و خاصی برای آموزش روحانیون صورت گرفته که چگونه با مسائل پیچیده آموزش و پرورش مواجه شوند؟ طرح‌های جدید در فضای پیچیده کشور نیازمند اجرای آزمایشی در چند منطقه کشور است. آیا برای استخدام این دسته از روحانیون در ساختار آموزش و پرورش کشور چنین مقدماتی طراحی شده است؟ هرچند درباره اساس این تصمیم و پیامدها و کارکردهای آن در حوزه‌های دیگر آموزش و پرورش ابهام‌های دیگری هم وجود دارد که در جای خود باید به آن پرداخت. به نظر می‌رسد کشور همچنان مواجه با سیاست‌گذاری‌های بدون پشتوانه کارشناسی است که استمرار این وضعیت می‌تواند پیامدهای غیرقابل‌پیش‌بینی در پی داشته باشد.