

مهدی طائب:

اینها در حصر خانگی هستند تا مردم آنها را نزنند

■ رئیس قرارگاه عمار گفت: اینها حصر خانگی هستند، اما نه برای اینکه از اقدامات‌شان جلوگیری شود، برای اینکه مردم آنها را نزنند. تقاضای خودشان است،به گزارش ایسنا، مهدی طائب روز پنجشنبه در سخنانی در جمع فعالان بسیج دانشجویی تحت عنوان «سلسله‌نستهای سیاسی پرسمان تحلیلگران» که در دانشکده علوم اداری و اقتصاد دانشگاه فردوسی مشهد برگزار شد، در پاسخ به سوالی مبنی بر اینکه «با توجه به اینکه غبار فتنه فرو نشسته و انسان‌هایی که باید می‌فهمیدند فهمیدند، آیا‌زمان‌بازخواست‌بازچه‌های‌فتنه‌آقایان‌سران‌فتنه و سایر عوامل نرسیده است؟» گفت: ما دو تا حاصل داریم، شما تا نباید و سرران این نهضت‌ها را بگیرید، فریاد می‌زنند چرا اینها را گرفتید؟ دشمن به تمام دنیا اعلام کرده که اینها سران نهضتند، اگر شما همین رفتار را با اینها داشته باشید، می‌گویند تو دیگر حق نداری اعتراض کنی، طائب گفت: الان به آنها می‌گویید که بیا این آقا در خانه‌اش است، چون خیلی جاها گفتند که اینها حصر خانگی هستند،بلا،ه حصر خانگی هستند، اما نه برای اینکه از اقدامات‌شان جلوگیری شود، برای اینکه مردم آنها را نزنند. تقاضای خودشان است. چند بار رفتند این طرف و آن طرف و سنگ خوردند، رمی جمرات شدند، خودشان تقاضا کردند که یک خرده حفاظت ما را بالاتر ببرید. گفتیم حفاظت را بخواهیم ببریم بالا اینطور می‌شود، گفتند عیبی ندارد، باشد. وی ادامه داد: چندین بار پیام داده بود که بر جان خودم احساس خطر می‌کنم، باشد، این هم جانت، بگیر و نگه دار، اینها اگر جان دوست نبودند، زمان جنگ برای خودشان سنگر نمی‌ساختند. جان پراشان خیلی عزیز است، عیبی ندارد، نگهدار بین آخرش چه می‌شود. معلوم نیست برای چه می‌خواهد زنده بماند؟ این هدیه جمهوری اسلامی به اینهاست. هر جایی خواهی بیا و برو سخنرانی کن. حرف‌هایشان را که زدید و مردم در حماسه ۹ دی گفتند که این حرف‌ها باطل است، طائب در ادامه جلسه در پاسخ به سوالی درباره اشغال سفارت انگلیس که پرسیده بود «والادعا شده که این تسخیر توسط بسیجیان انجام شده است، آیا درست است؟ و بعد هم اینکه آیا این کار مثبتی بوده یا نه و اگر مثبت بوده چرا وزیر امور خارجه، نسبت به این عمل واکنش نشان داده است؟» گفت: نه! کار غلطی بود، بچه‌های ما هم طراح نبودند. نباید عملیات می‌کردند، به طریقی بازی خوردند و آن کسانی هم که صحنه‌گردان بودند وقتی صحنه را ایجاد کردند دیگر رویت نشدند. رئیس قرارگاه عمار تصریح کرد: کار، کار غلطی بود. کار خودشان بود و انگلستان درون سفارت هیچ مدرکی هم نداشت، مدارکی که گذاشته بود وقتی که آنالیز شد، دیدند که فقط برای ایجاد دعوا گذاشته شده است. طائب ادامه داد: هیچ سندی را نگذاشته بود، پس معلوم شد که کار خودشان بوده است و خدای متعال هم از شیوعش جلوگیری کرد.



یهمن کشاورز

وکیل پایه یک دادگستری

۱- ریاست محترم سازمان بازرسی کل کشور در خصوص احتمال وقوع رویدادی نظیر اختلاس سه هزار میلیاردی هشدار داده‌اند و علت این هشدار را وجود اشکال در ساختار نظام بانکی کشور، اعلام کرده‌اند. این مقدار دلمشغولی لازم و موجب امیدواری است، اما کافی نیست. «سازمان بازرسی کل کشور» طبق اصل ۱۷۴ قانون اساسی برای «ظارت نسبت بر حسن جریان امور و اجرای صحیح قوانین در دستگاه‌های اداری» تشکیل شده است و تشکیل آن از «حق نظارت» قوهقضاییه ناشی می‌شود. این حق نظارت بر حسن اجرای قوانین در بند۳ اصل ۱۵۶ قانون اساسی در زمره وظایف قوهقضاییه برشمرده شده است. بنابراین «ظارت» هم حق و هم وظیفه قوهقضاییه است. طبق اصل ۱۶۱ قانون اساسی نظارت بر اجرای صحیح قوانین در

دادگاه‌ها نیز برعهده دیوان عالی کشور است. بالاخره طبق مواد ۴۹ و ۵۲ قانون اصول تشکیلات دادگستری و ماده ۱۷ قانون اصلاح پارامی از قوانین دادگستری دادستان‌ها تحت نظر دادستان کل کشور بر حسن اجرای قوانین در محاکم نظارت دارند. بنابراین شبکه نظارتی قوهقضاییه چه مستقلا و چه از طریق دادسراها در سراسر تشکیلات اداری و دولتی گسترده است. ۲- از طرف دیگر وزارت اقتصاد و دارایی امور مالی و اقتصادی کشور را تحت نظر دارد و شورای عالی بانک‌ها نیز بر امور بانکها اشراف و احاطه دارد و بنابراین (باشد) بنابراین بخش خصوصی هم در این شبکه نظارتی است و ادارات و سازمان‌های گوناگون دیگری هم هستند که با کارشان به طور مطلق «ظارت» است یا در بطن خود واحد یا واحدهایی برای «ظارت» حمل می‌کنند. ۳- در جوار اینها

آیا هشدار کافی و «هشداردهنده معذور است»

قسمت‌هایی از وزارت اطلاعات نیز مسوول بررسی و تحقیق در امور مالی و اقتصادی کلان هستند و قانون‌گذار مأموران این وزارت‌خانه را در موارد خاص، ضابط دادگستری تلقی کرده است. ۴- از طرف دیگر بند۵ اصل ۱۵۶ قانون اساسی که «اقدام مناسب برای پیشگیری از وقوع جرم» را داخل در وظایف قوهقضاییه قرار داده، برای این قوه این امکان و ظرفیت را ایجاد کرده است که اقدامات لازم را برای پیشگیری از انواع جرایم معمول دارد. هرچند که قانون خاص مربوط به این مورد در حال تدوین است و هنوز تصویب نشده اما اطلاق این بند بخش خصوصی را هم در بر می‌گیرد. ۵- حال اگر در جوار همه اینها ماده ۶۰۶ قانون مجازات اسلامی را بررسی کنیم برای روسا و مدیرانی که از وقوع جرایم مالی در واحد تحت امرشان آگاه شوند و اقدام لازم را نکنند

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

نگاه

سوم

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

مجازات تعیین کرده است و در عین حال به یاد بیاوریم که موسسات مالی و اعتباری حساب و کتاب دارند یا باید داشته باشند و این حساب و کتاب باید در تمام لحظات روشن و قابل بررسی باشد و بالاخره به این مطلب هم توجه کنیم که فعالیت‌های مالی و اعتباری کلان بدون آگاهی دولت و قوای عمومی میسر و ممکن نیست به ویژه وقتی که دولت یا نهادهای عمومی و دولتی در آن سهیم و شریک باشند، ناچار این نتیجه حاصل خواهد شد که هشدار تنها کافی و هشداردهنده معذور نیست، به عبارت دیگر اگر چند روز یا چند ماه بعد حادثه‌ای یا فاجعه‌ای مثل ماجرای سه هزار میلیارد رخ دهد یا کشف شود، مسوولان نظارتی نمی‌توانند بگویند «هشدار دادیم کسی گوش نکرد» زیرا آنها می‌توانند- و باید- گوش کسی را که گوش نمی‌دهد یا ابزارهای قانونی بکشند و به گوش کردن وادارش کنند یا اقتنام فرصت می‌پرسیم: در جریان سه هزار میلیارد تومان آیا تکلیف پول‌ها روشن شده است و بالاخره دست مردم به چیزی می‌رسد؟

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■

■ **لطفاً به شکایات مردمی رسیدگی شود:**شکایاتی به دانشگاه علوم پزشکی کردم ولی جوابی نگرفتم. مبنی بر اینکه دکتر... که در بیمارستان... متخصص است، در یک جراحی علاوه بر هزینه‌های بیمارستان، مبلغ جداگانه‌ای نیز از من دریافت کرده از مسوولان نظام پزشکی خواهشمندم این موضوع را پیگیری کنند

■ **جوابز صدارتی:**آقای رییس جمهور: دو صد گفته چون نیم کردار نیست با وجود وعده وعیدهای مختلف و متعدد شما جوابز صدارتی صادرکنندگان از سال ۸۷ تا به امروز پرداخت نشده است. بی‌اعتنایی به صادرات تا کجا؟ تشویق واردات تا به کی؟

■ **فرزندم سرطانی است، انتقام دهید:**م پدر یک بیمار سرطانی هستم. مشکل من این است که در این شرایط و با توجه به اینکه فرزندم در تهران بستری است، تقاضای انتقالی یا مأمور به خدمت کردن دارم. ولی متأسفانه مسوولان شرکت شرایط مرا درک نمی‌کنند و هیچ‌گونه همکاری را با من انجام نمی‌دهند. فرزندم من هم فرزند ایران است، فرزند همین مملکت است و نیاز به حمایت و مراقبت دارد.

■ **همراه لوکس یا غیر لوکس:**افقونی وجود دارد به نام محکومین مالی که مستثنیات را غیرمجاز اعلام کرده و نوشته خانه و منزل و خودرو و وسایل کار جزو مستثنیات نیست، متأسفانه این قانون بازنگری نشده به طور مثال اگر تلفن همراه پزشکی را قطع بکنند این جزو وسایل کار محسوب نمی‌شود و واقعا گرفتاری زیادی برای بیمارانش و خودش و سیستم کاری‌اش ایجاد می‌شود. خواهشمندم در قوه قضاییه بااجرا بیات ثبت و بررسی شود و تلفن همراه را با من انجام بدن

■ **اقدام غیرقانونی یک بخشدار:**بخشدار یکی از بخش‌های چالوس برای پاسخ دادن به استعلام ثبت دو درصد کل ارزش ملک را طلب می‌کند. آیا این قانونی است؟