



رییس قوه قضاییه:

مجازات زور گیرها حداکثری و با هدف بازدارندگی بود

ایستنا: آیت‌الله‌ام‌لی لاریجانی گفت: روشن است که دستگاه قضایی نیز از بابت اعدام انسان‌ها متأسف است ولی وقتی مساله امنیت اجتماعی مردم مطرح است نمی‌تواند چشم خود را بر حقایق ببندد... به نظر ما اتفاقاً راه‌حل اساسی همان است که ریشه‌ها و بسترهای ارتکاب جرم...

صفحه ۲

پنجشنبه ۵ بهمن ۱۳۹۱ - ۱۲ ربیع‌الاول ۱۴۳۴ - ۲۴ ژانویه ۲۰۱۳

ضمیمه آخر هفته



نگاهی به کار نامه علمی «مجید تهرانیان»

جایزه‌های دیگر برای ریاضیدان زن برجسته ایرانی

ورزش

داربی ۷۶

با آثار و گفتاری از:

مرتضی احمدی، بهزاد فراهانی

حمیدرضا صدر، همایون ارشادی

منیژه حکمت، رضا یزدانی

همایون اسعدیان، ماز یار میری

حشمت مهاجرانی، حسن روشن

فرشاد پیوس، اشکان خطیبی

حمیداستیلی

حرف اول

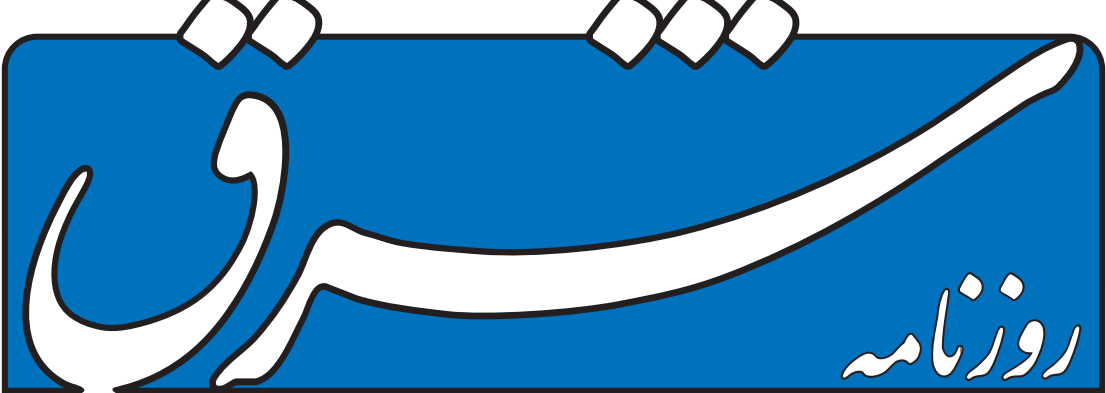
ماندن یا نماندن: مساله این است

مجید تهرانی - پژوهشگر



نخست‌وزیر بریتانیا میان دو موضع ماندن یا نماندن در اتحادیه اروپا مردد است. سخنرانی مهم صبح چهارشنبه دیوید کامرون رهبر حزب محافظه‌کار و نخست‌وزیر دولت ائتلافی بریتانیا، گره‌ای از موضع مبهم لندن درقبال اتحادیه نگشود. کامرون در نطق خود که عنوان آن «آینده اتحادیه اروپا و روابط بریتانیا با آن» ایراد شد، ضمن مرور کلی زمینه‌های تاریخی اتحاد اروپاییان پس از جنگ جهانی دوم، تأکید کرد که برخلاف مراحل اولیه تاسیس، اکنون و با فروپاشی اردوگاه‌شرق، هدف اصلی اتحادیه از تحکیم صلح به تأمین شکوفایی تغییر یافته‌است و باید نگران چالش‌های وارده از سوی اقتصاد خارج از مرزهای شرق و جنوبی اروپا و رقابت جدید جهانی برای کسب ثروت و فرصت‌های شغلی در آینده بود. نخست‌وزیر بریتانیا تأکید کرد که او خواهان انزوای بریتانیا نیست و نگاه مثبتی به آینده اروپا و نقش فعال کشورش در آن دارد. به عقیده کامرون اتحادیه هم اکنون با سه چالش جدی مواجه است: اول: مشکلات اجرایی کردن تغییرات بنیادین در مناطقی که پول واحد اروپایی رایج است (یوروژن)، دوم: بحران رقابت اروپا با دیگر کشورهای در حال پیشتازی در جهان و سوم: فاصله افتادن بین اتحادیه و شهروندان اروپایی و فقدان سازوکار حسابرسی طی سال‌های اخیر. بسیاری در بریتانیا معتقدند که کشورشان بیش از آنکه از اتحادیه اروپا بهره بگیرد به آن فایده می‌رساند. از این رو این عده معتقدند بریتانیا باید از اتحادیه اروپا خارج شده و روابطش را با واشنگتن گسترده‌تر کند. برخی کارشناسان اقتصادی بر این باورند که باوجودآنکه لندن جزو پول واحد اروپایی نیست، ولی تبعات مشکلات اقتصادی دیگر کشورهای حوزه یورو بر بریتانیا نیز تأثیر منفی گذاشته است. منتقدان حضور بریتانیا در اتحادیه اروپا می‌گویند این اتحادیه به جای کمک به وحدت این قاره در جنبه‌های مختلف، به دستگاه‌بزرگ بروکراتیکی تبدیل شده که صرفاً هزینه‌بر است و اکنون به جای حل مشکل، خود بخش مهمی از مشکل شده است.

ادامه در صفحه ۲



مصوبه‌ای که بحث‌برانگیز شده است

پاسخ «مطهری» به سخنگوی شورای نگهبان

گروه سیاسی: اظهارات اخیر سخنگوی شورای نگهبان درباره مصوبه مجلس (ممنوعیت دوشغله‌ها) واکنش نمایندگان را برانگیخت و به صحن علنی مجلس کشیده شد تا هم از مصوبه مجلس و نمایندگان دفاع شود و هم به نوعی پاسخ سخنگوی شورای نگهبان داده شود...

صفحه ۳

سال دهم - شماره ۱۶۵۶ - ۱۲صفحه+۱۶صفحه ضمیمه • ۱۰۰۰ تومان

سرمقاله

بدون تعارف

فریدون مجلسی

کارشناس روابط بین‌الملل



ماجرای دستگیری نیکولا سارکوزی، رییس‌جمهور سابق فرانسه و همسرش کارلا پرونی به اتهام تلاش برای خروج اموال خود از این کشور برای فرار از مالیات، خبری تکان‌دهنده است. این مساله بار دیگر ثابت کرد که نحوه فعالیت و شیوه تفکر و عمل راست‌ها در اغلب نقاط دنیا به ویژه فرانسه به گونه‌ای است که درگیر شدن آنها در مسایل فسادانگیز مالی یا اعطای رانت به برخی لابی‌ها در آنها بیشتر است چه اینکه منافع شخصی برای آنها اهمیت بیشتری دارد و به همین جهت، بیشتر در معرض فریب و خطا قرار می‌گیرند. در سوی مقابل گروه‌های دیگر سیاسی بویژه چپ‌های میانه به دلیل پرنسب اجتماعی و اینکه به جامعه و مردم فکر می‌کنند، شرایط متفاوتی نسبت به راست‌ها دارند و عمدتاً دچار فساد مالی نمی‌شوند. اینکه جایگاه و حرمت ریاست‌جمهوری در کشوری مثل فرانسه، فدای منافع مادی شود امری بسیار منموم در افکار عمومی آنها و البته فضای بین‌المللی است و فرانسوی‌ها معتقدند هیچ چیز، ارزش این جایگاه را ندارد. در عین حال فراموش نکنیم هنوز یک سال از برکناری رییس‌جمهور آلمان که تخلف مالی کوچک‌تری را مرتکب شده بود، نمی‌گذرد، اینک‌ه در کمتر از یک سال، روسای جمهور فعلی و پیشین مهم‌ترین کشورهای اروپایی به علت فساد مالی، با پرونده قضایی دست به گریبان شده‌اند، امری قابل تأمل است. بازداشت کردن رییس‌جمهور سابق در کشوری مانند فرانسه، مستلزم این است که اتهام سنگین باشد اگرنه پلیس و دستگاه قضایی، وارد چنین موضوعی نمی‌شوند.

اینکه اکنون دولت رقیب راست‌ها در فرانسه بر سر کار است، نمی‌تواند نوعی «پیاویش درست کردن» برای رقیب را تداعی کند. شاید در مرحله شکایت و جنجال‌سازی در رقابت‌های انتخاباتی برای بیرون کردن کاندیدای رقیب از کارزار انتخاباتی، چنین رفتارهایی از سوی جریان‌ات سیاسی رقیب دیده شود اما دستگاه قضایی در این کشورها، آبروی خود را فدای امیال دستگاه اجرایی نمی‌کند. باید توجه داشت در کشورهایی که مدیریت بر آنها «وسعت» دارد مشاغل اداری رسمی آنقدر مهم نیست که در کشورهای «شرق» و جهان سوم اهمیت دارد. در کشورهای اروپایی، شرکت‌های چندملیتی یا کمپانی‌ها، شرکت‌های عظیمی هستند که به اندازه یک دولت، اثر گذار هستند. در نزد آنها مقامات اداری، اهمیت عجیب و غریب شرق را ندارد. نکته دیگر به ضعف عملکردی آقای سارکوزی باز می‌گردد که اگرچه در محافل راستی محبوب بود اما در محافل عمومی، فاقد اهمیتی بود که یک رییس‌جمهور باید داشته باشد و «ناشته»هایی که باید در وجود مقام عالی اجرایی باشد را نداشت و همین باعث شد تا تنها یک دوره در الیزه بماند. آنچه مشخصی است اینکه دموکراسی برای آنها از همه ملاحظات مهم‌تر است، بر این اساس، در کشورهای دموکرات واقعی، فساد در قدرت، تعارف‌بردار نیست. در عین حال برتره‌شدن در دادگاه نیز، موجب اعاده حیثیت یک مسؤول شده و به تقویت جایگاه او در قدرت و سیاست منجر خواهد شد. صرف رفتن به دادگاه برای افکار عمومی این کشورها، به معنی مجرم‌بودن قطعی افراد تلقی نخواهد شد. اما نکته، در برخورد بی‌اغماض با اتهامات است که دامنه آن هر مقام و مسؤولی را در بر می‌گیرد.

یادداشت

هرزروی جذابیت «داربی»

در استادیوم و میلیون‌ها هوادار را پای تلویزیون میخکوب می‌کنیم، اما هیچ محصول جالبی به آنها نمی‌دهیم. بسیاری از ایرانی‌ها خارج از کشور هم با دوستان خارجی خود می‌نشینند و بازی را می‌بینند، اما واقعا هنری در این داری نیست که به دوستان خارجی نشان دهند. همیشه حوادث باعث رقم‌زدن نتایج بازی‌ها شده است و ما تاکتیک فنی در این بازی ندیدیم. در این بازی با وجود حضور دو مربی که نشان دادند، از نظر تاکتیکی مربیان بسیار باشعوری هستند می‌توان انتظار بازی زیبایی داشت. یحیی گل‌محمدی برای اولین‌بار این بازی را او به‌عنوان سرمربی تجربه می‌کند و به‌خوبی می‌داند که پیروزی در این دیدار چه اهمیت فوق‌العاده‌ای برای آیننده او دارد، برای همین به‌دنبال پیروزی و بازی هجومی است. قلعه‌نویی هم هیچ‌گاه در داری شکست نخورده و می‌خواهد با پیروزی در این بازی علاوه بر حفظ برتری همیشگی برابر پرسپولیس، صدر جدول هم را حفظ کند. من فکر می‌کنم، این بازی دیدار خوبی از آب درآید و دو تیم بتوانند قابلیت‌های واقعی خود را نشان دهند.



حشمت مهاجرانی
کارشناس فوتبال

بسیاری از تیم‌ها به‌خصوص در ایران نام خود را عوض کردند و هیچ‌وقت ماندگار نشدند، اما دو تیم پرسپولیس و استقلال با اینکه نام خود را عوض کردند، اما همیشه حساسیت بالای بازی مقابل یکدیگر را در دست ندادند. حساسیت این بازی به قدری برای هواداران بالاست که تا سال‌ها نتایج و اتفاقات آن بازی‌ها را مرور می‌کنند. خیلی کم افراد فوتبال‌دوستی پیدا می‌شوند که بدانند استقلال در سال قبل به چه تیمی باختی یا پرسپولیس سه سال پیش چند باخت داشته، اما آنها به خوبی می‌دانند که در کدام دربی، داور چه اشتباهی کرد و حتی کدام تیم اولین کرنر بازی را زده است. این به سود فوتبال ایران است که چنین هوادارانی دارد، اما متأسفانه هیچ‌وقت از آنها استفاده نکردیم، همیشه ۱۰۰ هزار تماشاگر واقعی نیست هر چند که به آن نهاد وضعیتی کاملاً تجاری دهد. چنانکه تبدیل وضعیت یک نهاد خصوصی غیرانتفاعی به یک شرکت خصوصی تجاری نیز خصوصی‌سازی تلقی نمی‌شود و هر دو نوع این تغییرات درون‌بخشی را باید تجاری‌سازی تلقی کرد که مرحله مقدماتی از خصوصی‌سازی است. خصوصی‌سازی تنها مربوط به نحوه عمل دولت نظیر فروش اموال نبوده بلکه انتخاب نهادی که دولت مایل به کنترل بیشتر آن نبوده نظیر بخش بهداشت یا آموزش و پرورش نیز حایزاهمیت بسیار است. هنگامی که درخواست عمومی برای خصوصی‌سازی مطرح می‌شود این به آن معنا نیست که خدمات بخش عمومی در آن به‌طور کلی متوقف شود بلکه رکود یا رشد کند بخش عمومی و نیاز بازار می‌تواند دلیل آن باشد. در خصوصی‌سازی، باید به مکان تولیدکننده و موقعیت مصرف‌کننده نیز توجه شود یعنی خصوصی‌سازی را می‌توان جایگزینی یک کالای خصوصی به جای یک کالای عمومی نمی‌دانست.

یادداشت

خصوصی‌سازی در ورزش

از نگاه یک جامعه‌شناس بازار اساسا عمومی است چه روی تمامی افراد باز است.

معنی خصوصی‌سازی در وهله نخست عقبنشینی از حوزه‌های مختلف عمومی است اما می‌تواند معنای انتقال از کل به جزء را نیز داشته باشد به‌طور مثال تملک اموال سابقا عمومی و در دسترس مردم توسط افراد یا گروه‌های خاص. در نتیجه خصوصی‌سازی در کل عقبنشینی دولت از اصول، وظایف و کل نهاد مربوطه را در بر گرفته و این تعبیری است که از خصوصی‌سازی واقعی در اذهان وجود دارد. در تمایز مابین عمومی و خصوصی، تنها اشاره به شکل یک سازمان و نوع روابط آن با دولت کفایت نمی‌کند. در واقع خصوصی‌سازی تعیین مسیر یک حرکت است و سوال اساسی این است که آیا این حرکت از بخش عمومی به خصوصی صورت گرفته‌است؟ حرکتی که به معنای انتقال از یک بخش به بخش دیگر است نه انتقال در درون خود آن بخش، یعنی تغییر وضعیت یک نهاد دولتی به یک ارگان عمومی مستقل یا شرکت خصوصی با مالکیت دولت خصوصی‌سازی واقعی نیست هر چند که به آن نهاد وضعیتی کاملاً تجاری دهد. چنانکه تبدیل وضعیت یک نهاد خصوصی غیرانتفاعی به یک شرکت خصوصی تجاری نیز خصوصی‌سازی تلقی نمی‌شود و هر دو نوع این تغییرات درون‌بخشی را باید تجاری‌سازی تلقی کرد که مرحله مقدماتی از خصوصی‌سازی است. خصوصی‌سازی تنها مربوط به نحوه عمل دولت نظیر فروش اموال نبوده بلکه انتخاب نهادی که دولت مایل به کنترل بیشتر آن نبوده نظیر بخش بهداشت یا آموزش و پرورش نیز حایزاهمیت بسیار است. هنگامی که درخواست عمومی برای خصوصی‌سازی مطرح می‌شود این به آن معنا نیست که خدمات بخش عمومی در آن به‌طور کلی متوقف شود بلکه رکود یا رشد کند بخش عمومی و نیاز بازار می‌تواند دلیل آن باشد. در خصوصی‌سازی، باید به مکان تولیدکننده و موقعیت مصرف‌کننده نیز توجه شود یعنی خصوصی‌سازی را می‌توان جایگزینی یک کالای خصوصی به جای یک کالای عمومی نمی‌دانست.

ادامه در صفحه ۱۱



عزیزاله محمدی
رییس اتحادیه باشگاه‌های فوتبال ایران

خصوصی‌سازی مفهومی مبهم بوده که محدوده وسیعی از عقاید و روش‌های امکان‌پذیر تا غیرممکن را در برمی‌گیرد. خصوصی‌سازی عکس‌العملی در مقابل رشد فزاینده دولت بوده و تنها به معنی بازگرداندن آرایه خدمات به مکان اصلی آن در بخش خصوصی نیست و ایجاد نوع جدیدی از روابط را نیز در برمی‌گیرد. هر نوع تفسیری از خصوصی‌سازی در مرحله نخست مستلزم تمایز مابین دو مفهوم «عمومی» و «خصوصی» است. بسیاری از امور به‌ظنر می‌رسد که هم‌زمان دربردارنده هر دو جنبه عمومی و خصوصی بوده به‌نحوی که ما ناچار از به کاربردن عبارتی نظیر شبه‌دولتی یا نیمه‌خصوصی می‌شویم. برخی افراد از عمومی- خصوصی بودن به معنای باز و بسته بودن تعبیر می‌کنند. مثلاً مکان‌های عمومی، کتابخانه‌های عمومی یا مدارس و استخرهای خصوصی یعنی میزان دسترسی به آنها را معیار تفکیک در نظر می‌گیرند. برخی دیگر درجه آشکار بودن و وضوح را مثلا هنگامی که از زندگی عمومی افراد در مقابل زندگی خصوصی آنها صحبت می‌کنیم، در هنگامی که از مسائلی نظیر عقیده عمومی، سلامت عمومی یا منافع عمومی صحبت می‌کنیم در واقع ما کل مردم در مقابل بخشی از آن را در نظر داریم. در اینجا عمومی دارای معنی مشترک نه لزوما دولتی است. در زندگی مدرن امروزی، مفهوم دولت و عمومی بسیار به یکدیگر نزدیک شده تا حدی که در برخی موارد آنها را می‌توان به جای یکدیگر به کار برد. مثلا می‌توان از «قوانین عمومی»، «قوانین رسمی» را تلقی کرد چنانچه فرهنگ آکسفورد خصوصی بودن را به نداشتن سمت رسمی و عمومی تعبیر کرده است. اینگونه اختلافات در معانی در نهایت منجر به تعارض در تعیین حدود بخش‌های عمومی و خصوصی می‌شود. یک اقتصاددان، عمومی و خصوصی بودن بازار را تفکیک بین دولت و بازار می‌داند در حالی که

هفته وحدت مبارک باد

پیامبر اعظم (ص) : نماد هویت امت واحده اسلامی

روابط عمومی مجمع جهانی تهرپ مذاهب اسلامی

www.taghrib.ir

بیست و ششمین کنفرانس بین المللی وحدت اسلامی

۸-۱۰ بهمن ۱۳۹۱ تهران - سالی اجلاس سران کشورهای اسلامی



مجمع جهانی تهرپ مذاهب اسلامی



مجمع جهانی تهرپ مذاهب اسلامی