

بازگشت به نقطه صفر

در تحولات برق‌آسای نظامی افغانستان دو عنصر شاخص را می‌توان دخیل دانست. اول، فقدان انگیزه نیروهای دولت در مقاومت برابر جنگجویان طالبان و دوم، تصمیم سیاسی. در پاسخ به اینکه چرا نظامیان افغانستان برای ایستادگی در برابر طالبان از انگیزه لازم برخوردار نبودند، دو عامل را می‌توان ذکر کرد. اول، ساختار قبیله‌ای با اکثریت نسبی پشتون‌ها (حدود ۴۰ درصد) که پشتینیانی‌مالی، اطلاعاتی و لجستیکی سازمان اطلاعات ارتش پاکستان، عربستان و امارات برخوردارند. یول عربستان و امارات برای تأمین تسلیحات، خرید فرماندهان دولت و پشتیبانی اطلاعاتی پاکستان (آی‌اس‌آی)، استراتژی آغاز پیشروی نظامی از مرزهای شرقی و شمالی افغانستان با هدف جلوگیری از دخالت احتمالی کشورهای همسایه افغانستان تدابیر هوشمندانه‌ای بود. باور اینکه این اقدام طالبان بدست مشورت سه کشور فوق طراحی و اجرا شده باشد، سخ است. دوم، ناپایداری مردم از دولت‌های فاسد و گسترش فساد در تمام ارکان دولت در ۲۰ سال گذشته. ملاحظه کردیم که اشرف غنی در انتخابات با دو میلیون رأی به ارگ ریاست‌جمهوری راه یافت. به نوشته منابع معتبر، در شرایط فوق و بی‌کاری اکثریت مردم، بهران سیاسی، نخبگان و مصادر بالای حکومتی در خانه‌های مجلل زندگی می‌کردند، خرم و حشمت داشتند و هم به سفرهای سواستفاده از مناصب و ثروت‌اندوزی و خرید ویلاهای مجلل در اقصی نقاط جهان از جمله ترکیه، دوبی و… بود. توافق آمریکا و طالبان نقش تعیین‌کننده‌ای در تحولات افغانستان داشت. تصمیم خروج از طولانی‌ترین جنگ در زمان اواما در دستور کار آمریکا قرار گرفت. ترمپ با مذاکره و توافق با طالبان نشان داد این تصمیمی فراجزئی است. درباره دلیل آن بر دو عامل بیشتر تأکید شده است که می‌تواند اجزای جداگانه یک راهبرد باشد: ناتوانی آمریکا در مدیریت جنگ برهزینه (مالی و جانی) پس از ۲۰ سال حضور نظامی و تغییر راهبرد آمریکا در تمرکز بر چین و روسیه که اولی در بعد اقتصادی و دیگری به دلیل امنیتی مهم‌ترین اولویت آمریکا در استراتژی مدیریت بر جهان است. سکوت ایران در رده‌های مختلف، شورای عالی امنیت ملی، وزارت خارجه، مجلس (که در هر مسئله سیاست خارجی فوراً موضع‌گیری می‌کند)، و در برابر تحولات افغانستان که هنوز هم ادامه دارد، می‌تواند دو دلیل داشته باشد.

اول: فاشگلی‌گری و سردرگمی ناشی از سرعت تحولات که هم‌زمانی دوره انتقال قدرت اجرایی، جابه‌جایی مدیران ارشد و محافظه‌کاری مدیران مستقر را می‌توان به این سردرگمی افزود.

دوم: توافق با طالبان در مذاکرات چند هفته گذشته (مسئولان امنیتی با احتمالاً سیاسی)، دلخوری از دولت مستقر (اشرف غنی) و خرسندی از بیرون‌رفتن آمریکا.

اگر احتمال دوم مقرون به صحت باشد، قاعدتا درباره خطوط قرمز ایران به طالبان تذکرات لازم داده شده باشد. ولی درباره اینکه این نگرانی‌ها و توافقات «امارت تسلیحی!» در کابل رعایت شود، تردیدهای جدی وجود دارد. اگر طالبان در ذیل ائتلاف پاکستان، عربستان و امارات عربی متحده تعریف شود، به نظر می‌رسد قضیه را باید جدی‌تر گرفت. تغییر رویه طالبان و سخن‌گفتن از «این دیگر آن طالبان ۲۰ سال قبل نیست» بیشتر به یک شوخی شبیه است. این محور را برای فشار به ایران از طریق امریکای شرقی فعال خواهد شد. تغییر ماهیت ایدئولوژیک طالبان از سلفی‌گری بیشتر به مزاح شبیه است. تاکتیک‌های کنونی سران طالبان در تسامح با مذاهب و فرق و عین‌های آنها برای گذر از دوره بحرانی فعلی است. آیدم امکان نادیده‌گرفتن طالبان در عرصه سیاسی این کشور و راهبرد دولت انتقالی رویکردی قابل قبول ولی تقریباً غیرممکن است. طالبان برای قدرت انحصاری خود بر افغانستان را قبول نخواهد کرد. همه اقدامات کنونی تاکتیکی برای عبور بدون نزاح از مرحله گذار و تثبیت سلطه است. سخن‌گفتن درباره آینده، اندکی دشوار است. اگر سناریوی توافق آمریکا و طالبان را بپذیریم، تحولات افغانستان در راستای اطلاع‌رسانی آمریکا در مهار چین و روسیه قابل تحلیل است. اینکه طالبان تا چه اندازه می‌توانند مجری بخشی از این استراتژی آمریکا باشند، با درنظرداشتن روابط ویژه چین با پاکستان و نفوذ عمیق اطلاعاتی سازمان اطلاعات ارتش این کشور بر طالبان اجزای این استراتژی درباره چین را با تردید رویه‌رو می‌کند. درباره روسیه اما قضیه اندکی پیچیده‌تر می‌نماید. خروج آمریکا از افغانستان هرچند در راستای استراتژی روسیه است و مسکو از آن استقبال می‌کند، ولی از نفوذ تفکر طالبانی به قلمرو روسیه از یک سو و تهدید متحدین خود در آسیای میانه به‌خصوص در تاجیکستان و ازبکستان و آهمه‌دار هرچند امنیت سرزمین اصلی هدف استراتژیک مسکو به حساب می‌آید. به‌طور طبیعی هند نیز با توجه به مناقشه دریای کشمیر و اقلیت قابل توجه مسلمان این کشور، بنا نگرانی تحولات افغانستان را دنبال می‌کند. درباره ایران اما خطر بیش از این کشورها به مرزهای شرقی ما نزدیک شده است. اینکه افغانستان تحت سلطه طالبان جولانگاه همه گروه‌های تروریستی با پشتینیانی مالی و تسلیحاتی کشورهای مخالف ایران شود، تصویری خیال‌پردازانه و ناشی از توهم توطئه نیست.حضور طالبان در مرزهای ما با توجه به شایعات مشارکت نیروهای گروهک تروریستی جندالله در تصرف نیمروز و فراه از اهمیت امنیتی قابل توجهی برخوردار است که باید در مرکز توجهات امنیتی کشور قرار گیرد.

ادامه در صفحه ۴

شرق؛ قالیباف به مجلس خط می‌دهد؟
روسا یا هیئت‌نرسه مجالس گذشته همواره با این اتهام روبه‌رو بوده‌اند‌که نقشی فراتر از یک نماینده یا رئیس اداره جلسه برعهده دارند و در سمت‌وسودهی به خطوط مجلس در بزنگاه رأی‌آوردن یا نیابردن مصوبات مهم و رأی اعتماد به وزرای پیشنهادی نقش داشته‌اند. حالا این اتهامی است که قالیباف هم در نخستین امتحان خود با آن روبه‌رو شده است. نخستین بار محمود احمدی‌بیفش، نماینده مردم شازند و استاندار خراسان در دولت احمدی‌نژاد در تذکری شفاهی به آن اشاره کرد و گفت: «ما نباید نماینده و نماینده‌تر داشته باشیم تا رویه مجلس و رئیس مجلس گذشته تکرار شود.

محمدباقر قالیباف جلساتی را برگزار می‌کند و از بعضی افراد می‌خواهد که بعضی رأی بیاورند و بعضی رأی نیاورند؛ همه ما می‌توانیم مخالف یا موافق باشیم. این چه رویه‌ای است، اگر نمی‌خواهید نظرات‌ان را صریح اعلام کنید، جلسه غیرعلنی تشکیل دهید و استدلال کنید و بگویید به این چند نفر رأی ندهید یا برعکس، سیدابراهیم رئیسی تعدادی از افراد که مورد وثوقش بوده را معرفی کرده است؛ دو حالت بیشتر ندارد یا با استدلال آنها را رد کرده یا آنها را تأیید می‌کنیم. ما باید با مردم صحبت کنیم. اینکه عده‌ای گلچین شوند، به آنها خط‌هی شود که فلانی فلانی رأی اعتماد بگیرد روا نیست. همه نماینده‌ها اهل فهم هستند؛ لطفاً این موضوع را مدیریت کنید». در واکنش نمایندگان با فریاد «دو دو» به این تذکر انتقاد کردند. در این میان، احمد امیرآبادی، نماینده مردم قم با صدای بلند گفت: «الکی می‌گویید، دروغ می‌گویید». نیکزاد، نایب‌رئیس مجلس که ریاست جلسه را بر عهده داشت، خطاب به امیرآبادی گفت: «چه خبر است چرا عصبانی هستید؟ ما از جلساتی که می‌فرمایید خبر نداریم؛ هیچ کسی نمی‌تواند در نظر نمایندگان تأثیر بگذارد؛ ممکن است نمایندگان در بسیاری از جلسات دعوت می‌شوند اما مستقل هستند، فکر دارند، بررسی می‌کنند و تصمیم می‌گیرند. جلسات متعددی نیز برگزار می‌شود و این جلسات مانع [ابراز نظر نمایندگان] نیست». اما اظهارات نیکزاد باعث شد تا امیرآبادی با عصبانیت به سمت جایگاه برود و خطاب به او بگوید: «اظهارات بیفش را تأیید کردی!». در ادامه نمایندگان اطراف امیرآبادی و نیکزاد جمع شدند و متجذبی ذوالنور نیز خطاب به نیکزاد اعتراض کرد. ماجرای نقش داشتن یا نداشتن قالیباف در خط‌دهی به نمایندگان به جلسه عصر هم کشیده شد. در دقایق آغازین شروع مجلس

سیاست

اعتراض در صحن

از ادعای خط‌دهی رئیس تالابی‌گری نمایندگان



مجلس محمدحسین موحیان‌نژاد، تسنیم

در نوبت بعدازظهر امیرآبادی نماینده قم در تذکری بر اساس اصل ۷۵ قانون اساسی از نمایندگانی انتقاد کرد که دیگر نمایندگان و رئیس مجلس را به لابی‌کردن برای افتادن چند وزیر متهم کرده بودند. او گفت: «اینکه نسبت سوئی مطرح شود مبنی بر اینکه برخی نمایندگان و رئیس مجلس درحال یک طراحی‌هایی هستند تا چند وزیر رأی بیاورند، بی‌انصافی است. اینکه عزیزی بگوید رئیس یک قوه درحال طراحی است برای آنکه یک یا چند وزیر بیفتد و رأی نیاورد در راستای اختلاف‌افکنی میان دو قوه است و این درست نیست. اختلاف‌افکنی می‌ان دو قوه یعنی آنکه دودش به چشم مردم رفتن است. مردم مشکل دارند. تلاش است تا دولت به‌سرعت کار خود را زودتر شروع کند؛ بیخیشید مگر نمایندگان عروسک خیمه‌شب‌بازی هستند که هر کسی هر چه گفت گوش بدهند؛ این چه حرفی است. این توهین به نمایندگان است. این جلسات زیاد بوده و این بار هم این جلسات وجود دارد». او خطاب به قالیباف گفت: من نمی‌خواهم از شخصی شما دفاع کنم تا جایگاه ریاست مجلس دفاع می‌کنم؛ چراکه اگر این پیام و این آدرس غلط به رئیس دولت برسد که رئیس مجلس درحال طراحی بی‌رای افتادن وزیر است، این موضوع موجب اختلاف میان دو قوه است و این اجحاف به مردم است. لذا من خواهش می‌کنم این ترفیوه در اختیارمان را. در جهت وحدت استفاده کنیم و نه تفرقه. محمدباقر قالیباف که ریاست جلسه را به عهده داشت در پاسخ به تذکر امیرآبادی گفت: من در همان جلسه تودیع و معارفه و هم در مراسم تحلیف گفتم در عین همکاری

روزهای گذشته افرادی در موافقت و مخالفت صحبت کردند که اظهارات آنها بیان سؤال یا تعریف و تمجید از وزرا بوده است، این موضوع شائبه ایجاد می‌کند و فرصتی که برای موافقان و مخالفان صوری ایجاد شده در شأن مجلس انقلابی نیست. برخی از سخنگوی کمیسیون‌ها در ایراد نظرات کمیسیون پیرامون برنامه وزرای پیشنهادی به برخی نظرات شخصی خود پرداختند و از سوی دیگر برخی جرات‌خارجی در تلاش‌اند تا وزرا رأی اعتماد از مجلس کسب‌کنند، قطعاً حجت‌الاسلام رئیسی راضی به این نیست که عده‌ای اینجا به دلالی رأی بپردازند. علی نیکزاد، نایب‌رئیس مجلس در پاسخ به تذکر این نماینده گفت: سخنگوی کمیسیون‌ها نظر شخصی خود را اعلام نمی‌کنند بلکه نظر کمیسیون درباره وزرای پیشنهادی را قرائت می‌کنند. مجلس در این شرایط انقلابی عمل کرده و وزیر تنها با یک همراه امکان حضور در مجلس را پیدا کرده لذا اینکه عده‌ای در بیرون کارهایی را انجام می‌دهند به خودشان مربوط است. دیروز صلاحیت «فاطمی‌امین» وزیر پیشنهادی وزارت صمت و «زلفی‌گل» وزیر پیشنهادی علوم مورد بحث قرار گرفت. موسوی از موافقان وزیر صمت در دفاع از او گفت: دختراں حضرت شعیب به پدرشان گفتند از حضرت موسی استفاده کن. دو شاخصه دارد. قوی و امین است. دختران شعیب اگر می‌گفتند «فانه فاطمی الامین»، هم‌ماش تمام شده بود! علی یزدیخواه نماینده تهران در مخالفت با وزیر پیشنهادی رئیسی، پای سیدمحمد خاتمی را هم به میان کشید و گفت: در سال ۸۴ که انتخابات جمهوری برگزار شد، دکتر معین به همدان آمد و سخنرانی کرد، زلفی‌گل به دکتر معین خیر مقدم گفت و در آغاز دولت احمدی‌نژاد، آقای زلفی‌گل از معاونت استعفا دادند، این کار معنادار است. وی علاقه ویژه‌ای به خاتمی دارد و به‌عنوان مسئول جمهوری اسلامی باید تبری خود را از خاتمی اعلام کند و سیاست‌های نظام را اعلام کند و بگوید که هیچ نسبتی با اهالی فتنه ندارم. چراغی افشاری از وی در رادیو‌زمانه حمایت می‌کند؟ بررسی صلاحیت وزرای دولت سیزدهم که از شنبه ۲۰ مرداد آغاز شده تا امروز چهارشنبه در دو شیفت ادامه دارد. «سیدمنظ‌الدین موسوی» سخنگوی هیئت‌نرسه مجلس گفته است: براساس برنامه‌ریزی‌های صورت‌گرفته شعیب باید رأی اعتماد به وزرا امروز (چهارشنبه) بسته خواهد شد. به گفته او به احتمال زیاد صحبت‌های پایانی رئیس‌جمهور در نشست علنی نوبت عصر امروز انجام خواهد شد.

روزنه

وزیر اطلاعات دولت اصلاحات:

ادعای ذوالنوری کذب محض است

● **جماران**: وزیر اطلاعات دولت اصلاحات با اشاره به ادعای ذوالنوری گفت: ادعای یادشده کذب محض است؛ چراکه هرگز جناب آقای خاتمی رئیس‌جمهور وقت، به من برای عزل یا نصب هیچ مدیری اعم از مدیران کل یا معاونان یا مشاوران دستوری ابلاغ نکردند. نه شان و روش و اخلاق آقای خاتمی این بود و نه من پذیرای دستورات عزل و نصب بودم. مجتبی ذوالنوری، نماینده قم، در جلسه بررسی صلاحیت خطیب، وزیر پیشنهادی اطلاعات، گفته بود: وزیر اطلاعات دولت اصلاحات در ابتدای دولت دوم خاتمی روز چهارشنبه از مجلس رأی اعتماد گرفت و صبح روز پنجشنبه که جوهر رأی اعتمادش خشک نشده بود، برای تبریک به دفتر او که هنوز در سازمان قضائی نیروهای مسلح بود رفیقتم تا خطیب در اداره کل اطلاعات بقا ابقا شود. یونسی گفت که مطلقاً امکان‌پذیر نیست چون خاتمی، سن را احضار کرد که به‌عنوان ریسر ضمن خدمت، باید خطیب، شهیدی مدیرکل اصفهان و یک نفر دیگر را عزل کند. خطیب با نظر شخص خاتمی عزل شد. بر همین اساس، علی یونسی، در پاسخ به پرسشی درباره اظهارات اخیر مجتبی ذوالنوری در صحن علنی مجلس هنگام دفاع از وزیر پیشنهادی اطلاعات، به جماران گفت: نطق آقای ذوالنوری، نماینده محترم مجلس، در موافقت با آقای اسماعیل خطیب برای وزارت اطلاعات را شنیدیم و متن کامل اظهارات را خواندم. متأسفانه، هرچند ایشان در ظاهر امر در موافقت با وزیر پیشنهادی و در مقام دفاع صحبت کرده اما از تبار تخریبی آن از مسخ هر مخالفی بیشتر بود. او منتها آقای خطیب را متهم و تخریب کرد، بلکه عملاً یک مدیر باسابقه را فردی قانون‌گریز کرد. منافع اجرای حکم دادگاه شده، معرفی کرد. علی یونسی درباره این سخنان و این ادعا گفت: آقای خطیب که از مدیران شایسته قدیمی وزارت اطلاعات است، هرگز به وسیله آقای خاتمی یا من عزل نشده بود، بلکه جابه‌جایی و انتقال ایشان از قم به تهران بعد از چند ماه در دوران وزارت بنده، هم‌یک امر عادی و هم ارتقا بود. نه عزل بود و نه دستوری از طرف رئیس‌جمهور صادر شده بود. بنابراین متأسفانه می‌بینیم این‌س اظهارات طوری ناشیانه جعل شده که دروغ‌بودن آن از خود خیر پیداست و دقت در نفس خبر، به‌راحتی کذب‌بودن آن را برای هر شنونده‌ای روشن می‌کند. او افزود: آنجایی که او سخن از «شرط ضمن عقد از طرف جناب آقای خاتمی، با وزیر اطلاعات» می‌کند، به این موضوع توجه ندارد که «اساسا در این امر، عقدی در کار نیست بلکه رئیس‌جمهور، براساس اختیارات، وزیری به مجلس معرفی می‌کند و مجلس نیز درباره آن تصمیم می‌گیرد و لذا عقدی منعقد نمی‌شود تا شرطی برای آن قائل شویم».

دادستان تهران:

رئیس قوه قضائیه نسبت به زندانیان و بازداشتی‌ها دغدغه دارد

● مرکز رسانه قوه قضائیه: دادستان تهران در بازدید از ندامتگاه قزلحصار گفت: شخص رئیس قوه قضائیه نسبت به محوله زندانیان و بازداشتی‌ها و موارد ناظر بر بازداشت طولانی‌مدت متهمان دغدغه دارند و دستورات و تأکیدات مؤکدی را در این زمینه ارائه کرده‌اند، لذا دادستان‌ها و مسئولان دادسرا در بازدیدها و سرکشی‌های خود از زندان‌ها باید بر موضوع تعیین تکلیف متهمان بازداشتی تمرکز کنند.

علی القاصی‌مهر، هدف از سرکشی به ندامتگاه‌ها را بر مبنای مأموریت و تکلیف قانونی و تأکیدات رئیس قوه قضائیه، آشنایی نزدیک با شرایط فردی و خانوادگی زندانیان و ایجاد مقدمات لازم جهت اعمال تأسیسات ارفاقی برای آنها دانست و افزود: نظارت بر اجرای احکام و آرای قضائی، از جمله تکالیف قانونی دادستان‌ها است و بر همین مینا مسئولان داسرای تهران به‌صورت منظم، مستمر و هدفمند، از ندامتگاه‌ها بازدید به عمل می‌آوردند.

او با بیان اینکه یکی از وظایف مهم دادستان‌ها و مسئولان دادسرا نظارت بر اجرای مجازات در زندان‌ها و ورود مستقیم به ندامتگاه‌ها برای بررسی چگونگی و کیفیت اعمال مجازات‌هاست، گفت: مدیریت اجرای کیفر فرد محکوم و زندانی باید نهایت دقت نظر از‌سوی آنها اعمال شود تا تمامی جهات قانونی و ارفاقی و موارد ناظر بر رویکرد اصلاحی فرد زندانی، رعایت شود.

دادستان تهران با اشاره به تشکیل کمیته‌ای در دادسرای تهران برای رسیدگی به درخواست‌های تمامی زندانیان گفت: در جریان بازدیدها از زندان و ملاقات‌های چهره‌به‌چهره با زندانیان، عمده درخواست‌های آنها شامل اعطای غفو، مرخصی، آزادی‌های مشروط، استفاده از پایند الکترونیک، ادغام احکام و مواردی از این قبیل است؛ همچنین در جریان این بازدیدها نسبت به زندانیانی که مقاضی مرخصی هستند اما فاقد موارد تأمینی لازم‌اند تمهیدات لازم اتخاذ می‌شود تا زمینه اعطای مرخصی به آنها فراهم شود.

وقت شناسایی و در مرجح صلاحیت‌دار تحت پیگرد و مجازات قانونی قرار گیرند. همچنین از موارد مشابه در زندان‌های تهران و سایر شهرها و استان‌های کشور مجدانه جلوگیری شود. عطار افزود: این مهم باید از طریق نصب دوربین در همه مراکز نگهداری متهمان، محکومان و کنترل مرتب و منظم این دوربین‌ها توسط دادستان شهرستان و استان و همچنین بازدیدها و بازرسی‌های سرزده قضات رسیدگی‌کننده به پرونده‌های زندانی از قبیل دادیار، بازرس، دادستان‌ها و معاونین آنها انجام پذیرد تا از این پس ملت و نظام جمهوری اسلامی ایران شاهد چنین رخدادهای دردمندانه و خلاف شرع مقدس و قانون مدون کشور نباشد.

جامعه‌دیگر عذرخواهی‌های نامداین را نمی‌پذیرد

عباس تدین، وکیل دادگستری نیز در گفت‌وگو با ایسنا، درباره تصاویری که از زندان اوین پخش شده و عذرخواهی رئیس سازمان زندان‌ها گفت: اگر دسترسی به تصاویر زندان اوین از طریق شیوه‌های غیرقانونی صورت پذیرفته باشد، تحصیل این تصاویر و انتشار آن‌ها، منتهم، گناه و مهم‌تر از همه مراقبت و نظارت کامل در قانون جرائم رایانه‌ای باشد اما جدا از این موضوع، عدم شفافیت و عدم نظارت کافی بر بازداشتگاه‌ها و زندان‌ها با وجود مطالبه داخلی و بین‌المللی در این خصوص قطعاً باعث واکنش و اقدام در این مورد می‌شود. وی افزود: به نظر می‌رسد انتشار این‌گونه تصاویر نشانگر کاستی‌ها و خلاهای نظارتی و اقدامات عملی در سازمان زندان‌هاست. هر نهادی که خود را ره و باغبان و نظارت تربیتی تصاویر زندان‌ها گامی نیست. در جهت تأیید صحت و پذیرش مسئولیت است که در سیستم مدیریتی ایران بسیار به‌تعمد به تلاش بر عدم تکرار چنین وقایع تلخ و برخورد جدی با عوامل خاطی؛ از خدانود متعال، رهبر عزیزمان، ملت بزرگوار و زندان‌یابان شریف که البته زحماتشان تحت تأثیر این خطاها، نادیده گرفته نخواهد شد. عذرخواهم.»

البته این عذرخواهی و پذیرش مسئولیت در زمان بروز چنین وقایعی اولین بار استی رخ داده که جای حمایت و تقدیر جدی دارد و می‌تواند الیتمایی بر زخم ایجادشده در میان افکار عمومی باشد. حجت‌الاسلام محمد مصدق، معاون‌اول قوه قضائیه نیز دیروز در پاسخ به سؤالی درباره ویدئوهای منتشرشده از دوربین‌های مداربسته امنیتی زندان اوین تأکید کرده است: این موضوع در حال بررسی است و هنوز قضیه خیلی روشن نیست. فکر می‌کنم تا فردا (یعنی امروز سه‌شنبه) اطلاع‌رسانی شود. هرچند تأیید صحت فیلم‌ها و عذرخواهی رئیس سازمان زندان‌ها گامی نیست. در جهت تأیید صحت و پذیرش مسئولیت است که در سیستم مدیریتی ایران بسیار به‌تعمد به تلاش بر عدم تکرار چنین وقایع تلخ و برخورد جدی با عوامل خاطی؛ از خدانود متعال، رهبر عزیزمان، ملت بزرگوار و زندان‌یابان شریف که البته زحماتشان تحت تأثیر این خطاها، نادیده گرفته نخواهد شد. عذرخواهم.»

البته این عذرخواهی و پذیرش مسئولیت در زمان بروز چنین وقایعی اولین بار استی رخ داده که جای حمایت و تقدیر جدی دارد و می‌تواند الیتمایی بر زخم ایجادشده در میان افکار عمومی باشد. حجت‌الاسلام محمد مصدق، معاون‌اول قوه قضائیه نیز دیروز در پاسخ به سؤالی درباره ویدئوهای منتشرشده از دوربین‌های مداربسته امنیتی زندان اوین تأکید کرده است: این موضوع در حال بررسی است و هنوز قضیه خیلی روشن نیست. فکر می‌کنم تا فردا (یعنی امروز سه‌شنبه) اطلاع‌رسانی شود. هرچند تأیید صحت فیلم‌ها و عذرخواهی رئیس سازمان زندان‌ها گامی نیست. در جهت تأیید صحت و پذیرش مسئولیت است که در سیستم مدیریتی ایران بسیار به‌تعمد به تلاش بر عدم تکرار چنین وقایع تلخ و برخورد جدی با عوامل خاطی؛ از خدانود متعال، رهبر عزیزمان، ملت بزرگوار و زندان‌یابان شریف که البته زحماتشان تحت تأثیر این خطاها، نادیده گرفته نخواهد شد. عذرخواهم.»

رئیس قوه قضائیه، دادستان کل کشور را مأمور رسیدگی به ماجرای اوین کرد

در پی انتشار تصاویر زندان اوین دادستان کل کشور مأمور رسیدگی به ماجرا شد. به گزارش میزان با توجه به اخبار و تصاویر منتشر شده در برخی از رسانه‌ها درخصوص زندان اوین، به جنابعالی مأموریت داده می‌شود بدون فوت وقت، پیرامون موضوع مذکور و رفتار مأمورین با زندانی و یا زندانی با زندانی با سرعت و دقت بررسی جامع به عمل آورده و نتیجه را به اینجناب گزارش نماید.

توسط قضات رسیدگی‌کننده به اتهام متهمان و محکومان است. او ادامه داد: همچنین نظارت بر اجرای صحیح وظایف ضابطین دادگستری و مأموران انتظامی در برخورد با شاکی، متهم، گناه و مهم‌تر از همه مراقبت و نظارت کامل در نحوه نگهداری متهمان و محکومان در بازداشتگاه‌های موقت و زندان‌ها به‌منظور بازجویی و استطاق از متهم و تحقیق از وی توسط مأموران انتظامی و مأموران بازداشتگاه‌هاست. این وکیل دادگستری توضیح داد: به نظر می‌رسد این روش بهینه و استاندارد که همانا نصب این‌گونه دوربین‌ها جهت رعایت اهداف فوق است در بازداشتگاه اوین مورد توجه سازمان زندان‌ها و اقدامات تأمینی و نظارتی تربیتی قرار گرفته است. این بخش از گفت‌وگو باید تأکید شود که آیا این روش مناسب (یعنی نصب دوربین در زندان، بازداشتگاه و کلانتری‌ها) در همه مراکز انتظامی و اماکن نگهداری موقت متهمان و همچنین زندان‌ها اجرا شده یا صرفاً در بازاشتگاه اوین و تعداد محدود دیگری از این اماکن در سطح کشور اجرائی شده است که اگر این کوتاهی و نقص در سایر زندان‌ها و اماکن انتظامی و نگهداری ریاست وجود داشته باشد، قابل ملاحظه و مامشات نبوده و برخلاف فرمایش مقامات مأموران انتظامی در بدخلان اخیرشده در لزوم مراقبت بر عملکرد زندان‌ها و بازداشتگاه‌ها و رعایت حقوق متهمان و محکومان است. عطار ادامه داد: یکی از دلایل نصب این دوربین‌ها همان‌گونه‌که در بالا عرض شد مراقبت بر عملکرد مأموران زندان است. اخیراً در فضای مجازی و برخی رسانه‌ها، فیلم‌های منتسب در بازداشتگاه اوین منتشر شده است که به نظر می‌رسد شرایط افراد مندرج در این فیلم‌ها (داشتن یونیفرم نیروی انتظامی یا لباس مخصوص مأموران سازمان زندان‌ها) و همچنین استفاده اکثر آنها از ماسک به‌منظور جلوگیری از ویروس کرونا حکایت از رخدادهای ناگواری در روزهای گذشته یا هفته‌های پیشین در این بازداشتگاه در برخورد ناشایست و مغایر با حقوق شرعی و قانونی دستگیرشدگان یا متهمان و همچنین برخورد ناشایست مأموران شاغل در آن بازداشتگاه با بدکبدر دارد؛ با توجه به اینکه جهت و اصالت فیلم‌ها این بازداشتگاه مورد اعتراض ریاست مسئول در سازمان زندان‌ها قرار گرفته و جناب آقای حاج‌محمدی مقام مسئول در سازمان ضمن اظهار عذرخواهی از مردم و رهبر معظم نظام اسلامی ایران بر صحت فیلم‌ها منتشره تأکید کرده است. به گفته این حقوق دان به نظر می‌رسد عذرخواهی و بپوش عالی‌ترین مقام انتظامی جمهوری اسلامی ایران نسبت به عملکرد مجرمانه برخی پرسنل تحت امر ایشان کافی به‌مطرب برای جبران مافات ن‌زد ملت و رهبر معظم انقلاب نباشد. ضمن آنکه برابر مقررات قانون مجازات اسلامی و قانون حفظ حقوق شهروندی مصوب ۱۳۸۳ و مواد ۷ تا ۱۷ آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲ لازم است متخلفان در اسرع

واکنش‌ها به تصاویر هک‌شده از زندان اوین ادامه دارد

نفوذ به مدار بسته

رئیس‌سازمان زندان‌ها؛ عذرخواهی کرد

معاون اول رئیس قوه قضائیه: وعده بررسی و اطلاع‌رسانی داد

وحیده کریمی: با انتشار تصاویر دوربین‌های مداربسته بازداشتگاه اوین، کشور در شوک عیبیی فرو رفته است. این تصاویر در معروف‌ترین بازداشتگاه ایران در شمال پایتخت که به دلیل حضور متهمان سیاسی بارها نامش در اخبار برده شده و با حضور محکومان دانه‌درشت اقتصادی و داشتن امکاناتی چون استخر و زورخانه و… به زندانی لاکچری شهرت یافته، نگرانی‌ها از وضعیت سایر زندان‌ها در سراسر کشور را تشدید کرده است. خسونت جاری در تصاویر که قلب هر انسانی را به درد می‌آورد منجر به عذرخواهی رئیس سازمان زندان‌ها شده است. محمد مهدی حاج‌محمدی در توییت نوشت: «درخصوص تصاویر زندان اوین، مسئولیت این رفتارهای غیرقابل قبول را پذیرفته و ضمن تعهد به تلاش بر عدم تکرار چنین وقایع تلخ و برخورد جدی با عوامل خاطی؛ از خدانود متعال، رهبر عزیزمان، ملت بزرگوار و زندان‌یابان شریف که البته زحماتشان تحت تأثیر این خطاها، نادیده گرفته نخواهد شد. عذرخواهم.»

البته این عذرخواهی و پذیرش مسئولیت در زمان بروز چنین وقایعی اولین بار استی رخ داده که جای حمایت و تقدیر جدی دارد و می‌تواند الیتمایی بر زخم ایجادشده در میان افکار عمومی باشد. حجت‌الاسلام محمد مصدق، معاون‌اول قوه قضائیه نیز دیروز در پاسخ به سؤالی درباره ویدئوهای منتشرشده از دوربین‌های مداربسته امنیتی زندان اوین تأکید کرده است: این موضوع در حال بررسی است و هنوز قضیه خیلی روشن نیست. فکر می‌کنم تا فردا (یعنی امروز سه‌شنبه) اطلاع‌رسانی شود. هرچند تأیید صحت فیلم‌ها و عذرخواهی رئیس سازمان زندان‌ها گامی نیست. در جهت تأیید صحت و پذیرش مسئولیت است که در سیستم مدیریتی ایران بسیار به‌تعمد به تلاش بر عدم تکرار چنین وقایع تلخ و برخورد جدی با عوامل خاطی؛ از خدانود متعال، رهبر عزیزمان، ملت بزرگوار و زندان‌یابان شریف که البته زحماتشان تحت تأثیر این خطاها، نادیده گرفته نخواهد شد. عذرخواهم.»

متخلفان در اسرع وقت شناسایی و تحت پیگرد و مجازات قانونی قرار گیرند

درهمین‌رابطه پیمان حاج محمود عطار، وکیل دادگستری در گفت‌وگو با «شرق» با ابراز تأسف از آنچه در اوین رخ داده است، گفت: یکی از روش‌های علمی و مورد تأیید مکاتب جرم‌شناسی و پیشگیری از جرم، نصب دوربین‌های مداربسته در مراکز قضائی، انتظامی و مراکز نگهداری متهمان و محکومان جهت کنترل و مراقبت از نحوه و چگونگی اعمال مقررات آیین دادرسی کیفری