

السودانی:

بایران و آمریکا برای ایجاد زمینه گفت‌وگو در تماس هستیم

نخست‌وزیر عراق تاکید کرد که بغداد با ایران و آمریکا در تماس است تا زمینه‌ای را برای گفت‌وگو بین دو کشور ایجاد کند. «محمد شیاع السودانی»، نخست‌وزیر عراق، گفت: اصل انحصار سلاح در دست دولت از اجماع ملی برخوردار است و اکنون بحث‌ها بر زمان و سازوکار آن متمرکز شده است. طبق گزارش العربیه، السودانی گفت: سوریه در بی‌ثباتی به سر می‌برد و ما نگران حضور فراینده داعش هستیم. عراق ثبات سوریه را اولویت ملی و منطقه‌ای بسیار بااهمیتی می‌داند. او افزود: یک سوریه باثبات و متحد که در آن همه بخش‌ها در هم‌زیستی مسالمت‌آمیز زندگی کنند، تضمین اساسی برای امنیت منطقه است. ما دو سال پیش براساس ارزیابی وقایع سوریه، اقدامات امنیتی مرزی را اجرا کردیم. امنیت در سوریه نیازمند مسئولیت جمعی و همکاری واقعی بین‌المللی است. السودانی گفت: مرحله بزرگی را در روابطمان با ائتلاف آمریکا طی کردیم و پایگاه عین‌الاسد را به طور کامل تحویل گرفتیم. ماموریت ائتلاف بین‌المللی در پایگاه الحریر اریل سیتامبر ۲۰۲۶ به پایان می‌رسد. او گفت: ما با ایران و آمریکا در تماس هستیم تا زمینه‌ای برای گفت‌وگو بین دو کشور پیدا کنیم.

پزشکیان:

پذیرفته نیست کسی بیشتر کار کند اما دریافتی بیشتر نداشته باشد

رئیس جمهوری با تاکید بر اینکه باید به هر شکل ممکن مشکلات مردم را حل کنیم، گفت: پذیرفته نیست اگر کسی کار بیشتر انجام می‌دهد، دریافتی بیشتر نداشته باشد. مسعود پزشکیان در همایش «برنامه‌ریزی، بودجهریزی و پرداخت مبتنی بر عملکرد»، با تاکید بر ضرورت خدمت‌رسانی به مردم و لزوم پاسخ‌گویی در برابر آنان، اظهار کرد: ساختار عریض و طولیی در سیستم اداری داریم اما مراجعه‌کنندگان اغلب از عملکردمان در دستگاه‌های اداری و اجرایی رضایت ندارند و ضروری است این روند را اصلاح کنیم. او با بیان اینکه باید به هر شکل ممکن مشکلات مردم را حل کنیم، افزود: با رؤسای سازمان برنامه و بودجه و اداری و استخدامی در زمینه منطقی سقف حقوق گفت‌وگوهایی داشتیم. از نظر اعتقادی پذیرفته نیست اگر کسی کار بیشتر انجام می‌دهد، دریافتی بیشتر نداشته باشد. رئیس جمهوری با اشاره به رویکرد پرداخت حقوق و دستمزد مبتنی بر عملکرد در جهان، ادامه داد: اینکه فقط جلسه برگزار کنیم، مشکلی را حل نخواهد کرد. باید دنبال انجام کار و دستیابی به اهداف باشیم. پزشکیان با بیان اینکه اگر خدمت ارائه شود اما مشتری ناراضی باشد، وجود اداره و سازمان بدون معناست، اظهار کرد: پاسخ‌گویی، عملکرد و اهداف ما مهم است. پذیرفتنی نیست مراجعه‌کننده از سیستمی که طراحی کرده‌ایم، ناراضی بازگردد. او با تاکید بر اینکه پاسخ‌گوینودن و پذیرفتن مسئولیت موجب ازهم‌پاشیدگی جامعه خواهد شد، تصریح کرد: ساختار اداری عریض و طولیل داریم اما مردم ناراضی هستند. چرا باید چنین باشد؟ چرا نباید به‌درستی پاسخ‌گو باشیم؟ چه اشکالی دارد مراجعان را با لبخند، محبت و ایجاد رضایت به خانه بفرستیم؟ رئیس‌جمهوری ادامه داد: اگر امکان پاسخ‌گویی نیست، مدیران ادارات باید با زبان خوش با مردم برخورد کنند. زبان با محبت، هزینه ندارد اما موجب رضایت مراجعه‌کنندگان خواهد شد. پزشکیان یادآور شد: نمی‌توان ساختاری اداری داشت که کارمندان از ما ناراضی باشند و بعد انتظار برخورد مناسب با مراجعه‌کنندگان داشته باشیم؛ با دلخوری نمی‌توان روندها را مدیریت کرد. پادشادان به کارکنان مسئولیت‌شناس ضروری است، اما متأسفانه سیستم اداری به گونه‌ای است که هر کارمندی درست کار کند، نه‌تنها پاداش نمی‌گیرد بلکه توبیخ هم می‌شود و در مقابل هر فردی درست کار نکند، پاداش می‌گیرد. او با بیان اینکه اگر پاداش نمی‌دهیم، حداقل نباید مجازات کنیم، اظهار کرد: اگر شخصی تخلف کرده، باید به اندازه همان تخلف یا کم‌کاری جریمه شود، نه بیشتر؛ گاهی به دلیل تخلفی، شخص را اخراج می‌کنیم اما دیگری که کار درست را انجام می‌ی، ه‌د، نادیده می‌گیریم. همین می‌شود که سیستم اداری ما این‌گونه ناکارآمد است. رئیس‌جمهوری با بیان اینکه خدا از ما نمی‌پذیرد به فکر درماندگان و گرفتاران نباشیم، تصریح کرد: مسلمانی به ادعا نیست، به عملکرد است. به‌همین دلیل در دولت مدام تاکید می‌کنیم باید مشکل معیشت مردم را حل کنیم. حل مشکل معیشت اولویت دولت است. مدیران دولتی پیگیری کنند تا چارچوب پرداخت مبتنی بر عملکرد اجرا شود. انتظار نداریم یکباره این اتفاق رخ دهد اما با آموزش، گفت‌وگو و هم‌راهی امکان‌پذیر است. او با تاکید بر اینکه کوچک‌ترین خدمتی نباید نادیده گرفته شود، گفت: این نگاه نه به‌عنوان دستور، بلکه به‌عنوان انصاف در حق پرسنل و مراجعه‌کننده باید در دستور کار همه ما قرار گیرد. باید این تفکر و احساس مسئولیت را داشته باشیم که مشکل و نگرانی مراجعه‌کننده را رفع کنیم. لذت اینکه بتوانیم نگرانی و غم کسی را برطرف کنیم، با هیچ حس خوبی قابل مقایسه نیست.

حجت‌الاسلام نصرالله پژمانفر:

با اصلاح ساختار کمیسیون اصل ۹۰ نهاد‌های قدرت را پاسخ‌گو می‌کنیم

رئیس کمیسیون اصل ۹۰ گفت: تلاش داریم با اصلاح ساختار حقوقی و تصویب آن در مجلس شورای اسلامی اختیار این کمیسیون را متناسب با نقش و واقعیت میدانی آن بازتعریف کنیم. این حرکت در مسیر تحقق عدالت اداری، شفافیت حکمرانی و پاسخ‌گودرکن نهاد‌های قدرت است.

به گزارش ایسنا، حجت‌الاسلام نصرالله پژمانفر، نماینده مردم مشهد و کلات در مجلس شورای اسلامی، گفت: در اعتراضات اخیر طبق برآورد اولیه فقط در ۲۱ شهر حجم خسارت‌های واردشده به زیرساخت‌های شهری ۱۰ هزار میلیارد تومان بوده است. این خسارت علاوه بر خسارتی است که به کسب‌وکارها در کشور در فضاهای مجازی و... وارد شده است. فقط در تهران سه هزار میلیارد و در مشهد حدود بیش از ده هزار میلیارد و در اهواز بیش از هزار میلیارد خسارات اولیه برآورد شده است. او در ادامه با اشاره به جایگاه کمیسیون اصل نود مجلس بیان کرد: کمیسیون اصل نود با توجه به گستردگی دامنه شکایات مردمی به طرز کار قوای سه‌گانه، جایگاه مهمی دارد. نقش کمیسیون اصل نود به‌عنوان نهادی مؤثر در کشف فساد، ترک فعل و تضییع حقوق و ناکارآمدی‌های مزمن بسیار مهم است. پژمانفر در ادامه بیان کرد: ما با همکاری تمام نخبگان تلاش داریم که با اصلاح ساختار حقوقی و تصویب آن در مجلس شورای اسلامی اختیار این کمیسیون را متناسب با نقش و واقعیت میدانی آن بازتعریف کنیم. این حرکت در مسیر تحقق عدالت اداری، شفافیت حکمرانی و پاسخ‌گودرکن نهاد‌های قدرت است. رئیس کمیسیون اصل نودم قانون اساسی تصریح کرد: امروز با انباشت روزافزون شکایات مردمی، تعارض عملکرد قوا و گسترش ترک فعل‌های سیستماتیک، کمیسیون اصل نود صرفا یک کمیسیون ساختار حقوقی نیست، بلکه در عمل نقش یک دیوان، نظارت فراوقه‌ای ایفا می‌کند. اگر این نقش با پشتوانه قانونی و ساختار مستقل تقویت نشود، فرصت تاریخی برای صیانت از جمهوریت و عدالت اداری از دست خواهد رفت.

مالک مصدق: در روزهایی که

تحولات داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی توجه افکار عمومی را به خود جلب کرده است، با به خود جلب کرده است، اظهارات اخیر وزیر دارایی دولت جدید سوریه در لایه‌لای خبرهای این روزها کم شد. محمد یسر برنیه، وزیر دارایی دولت جدید سوریه، به‌تازگی در اظهاراتی کم‌سابقه و تند، از حجم بالای بدهی‌های دمشق به ایران و روسیه سخن گفت و هم‌زمان مدعی شد دولت سوریه در حال آماده‌سازی پرونده‌هایی برای طرح ادعاهای متقابل است. به گفته او، اگر تهران و مسکو اقدام مشخصی را به‌عنوان مطالبات مالی خود مطرح می‌کنند، دمشق نیز به دلیل نقش این کشورها در ویرانی زیرساخت‌ها، شهرها و تداوم جنگ داخلی، خود را محق می‌داند غرامتی چندین برابر مطالبه کند. برنیه با اشاره به آنچه «کم‌وفایی سوری‌ها» از سوی برخی مقامات ایرانی خوانده می‌شود، تصریح کرد که وزارت دارایی سوریه در حال تدوین فهرستی از خسارات وارده است و این پرونده را هرچند پیچیده و دشوار، با جدیت دنبال خواهد کرد. او تاکید کرد دولت سوریه حتی از دریافت یک لیره سوریه نیز چشم‌پوشی نخواهد کرد.

واکنش تهران

در واکنش به این اظهارات، اسماعیل بقائی، سخنگوی وزارت امور خارجه ایران، ضمن کم‌اهمیت‌دانستن این مواضع، اعلام کرد هر اظهارنظر سیاسی لزوماً نیازمند پاسخ نیست، به‌ویژه زمانی که با اصول حقوق بین‌الملل هم‌خوانی نداشته باشد. او تاکید کرد روابط اقتصادی میان کشورها تابع قواعد و اسناد مشخص حقوقی است و مطالبات مالی با تغییر دولت‌ها یا جابه‌جایی ساختارهای حکمیتی از میان نمی‌رود. به گفته بقائی، این تعهدات و مطالبات پابرجاست، مستندات آن موجود است و رسیدگی به آن در چارچوب روابط دوجانبه تعریف می‌شود. سخنگوی وزارت خارجه ایران همچنین خاطرنشان کرد حتی در مواردی مانند تجزیه کشورها نیز تعهدات اقتصادی و حقوقی از بین نمی‌رود و به دولت با دولت‌های جانشین منتقل می‌شود. از نگاه تهران، موضوع بدهی‌ها و مطالبات مالی مسئله‌ای حقوقی و روشن است که نمی‌توان با مواضع سیاسی یا اظهارنظرهای رسانه‌ای آن را نادیده گرفت.

حشمت‌الله فلاحت‌پیشه: گفته‌های وزیر دارایی دولت سوریه فرار رو به جلواست

پیرو آنچه گفته شد، هر بار که موضوع بدهی‌های سوریه به ایران در فضای رسانه‌ای و سیاسی مطرح می‌شود، نام حشمت‌الله فلاحت‌پیشه، رئیس پیشین کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس دهم، به‌عنوان یکی از چهره‌های مطلع و پیگیر این پرونده به میان می‌آید؛ شخصیتی که هم از منظر تجربه میدانی و هم از نظر تلاش‌های مستمر پارلمانی، نقش فعالی در پیگیری بازگشت مطالبات مالی ایران از سوریه داشته است. در همین چارچوب، فلاحت‌پیشه این‌بار در گفت‌وگو با روزنامه «شرق» به واکاوی دقیق‌تر و تحلیلی‌تر اظهارات اخیر وزیر دارایی دولت جدید سوریه پرداخته و ابعاد حقوقی، سیاسی و اقتصادی این مواضع را بررسی کرده است.

او در ابتدای این گفت‌وگو، از ارجاع به تجربه‌ای شخصی، روایت می‌کند «پس از بازگشت از سوریه در دیدار با دو نفر از مقامات ارشد نظامی و سیاسی کشورمان، ضمن تاکید صریح بر ضرورت طرحی و استقرار یک سازوکار دقیق، شفاف و حقوقی برای پیگیری و بازگرداندن مطالبات مالی ایران از سوریه،

گزارش «شرق» از اظهارات جنجالی وزیر دارایی سوریه و پاسخ حقوقی ایران

چوب خط سوریه



خاطرنشان کرده است که ادامه هرگونه هزینه‌کرد جدید از سوی ایران در سوریه، بدون تعیین تکلیف بدهی‌های پیشین، نه موجه است و نه قابل دفاع». این استاد دانشگاه در ادامه خاطرنشان می‌کند «در پی فشارها و پیگیری‌های مستمر او و شماری از نمایندگان وقت مجلس، نه‌تنها دولت بشار اسد، بلکه پارلمان سوریه نیز ناگزیر شد این بدهی‌ها را در قالب یک مصوبه قانونی به رسمیت بشناسد و تثبیت کند».

این مفسر ارشد حوزه سیاست خارجی در ادامه گپ‌وگفتش با «شرق» بر این نکته تاکید می‌کند که «برخلاف ادعاهای مطرح‌شده از سوی وزیر دارایی دولت جدید سوریه، سال گذشته وزیر امور خارجه همین دولت احمد الشرع، به‌صراحت به بدهی ۳۰ میلیارد دلاری سوریه به ایران اذعان کرده و آن را در زمره بدهی‌های سنگین دولت جدید سوریه دانسته است». فلاحت‌پیشه می‌افزاید «با وجود فشارها، اتهام‌زنی‌ها و حتی تخریب‌هایی که شخضا با آن مواجه بوده، مجموعه‌ای از اسناد و مدارک متقن، مستند و خدشه‌ناپذیر برای اثبات این مطالبات مالی ایران وجود دارد». از این منظر، به باور او، «اظهارات اخیر وزیر دارایی دولت جدید سوریه چیزی جز «فرار به جلو» نیست و بیش از آنکه بر مبانی حقوقی و واقعیات مستند استوار باشد، تلاشی برای بهره‌برداری سیاسی از شرایط کنونی ایران در معادلات منطقه‌ای و بین‌المللی تلقی می‌شود».

این استاد روابط بین‌الملل از زاویه‌ای دیگر نیز به اظهارات اخیر وزیر دارایی دولت جدید سوریه می‌پردازد و آن را از منظر حقوق بین‌الملل به چالش می‌کشد. به گفته او و براساس قواعد پذیرفته‌شده حقوق بین‌الملل، تغییر دولت‌ها یا جابه‌جایی ساختارهای سیاسی هیچ‌گاه موجب زوال تعهدات مالی و حقوقی یک کشور نمی‌شود و بدهی‌های بین‌الدولی به‌طور کامل به دولت جانشین منتقل می‌شود. از این‌رو نماینده ادوار مجلس تاکید می‌کند «مطالبات مالی ایران از سوریه، ازجمله طلب حدود ۳۰ میلیارد دلاری ایران از سوریه، همچنان به قوت خود باقی است و ادعاهای اخیر نمی‌تواند این واقعیت حقوقی را مخدوش کند». مفسر ارشد حوزه سیاست خارجی تاکید می‌کند «بخش دیگری از ادعاهای وزیر دارایی دولت جدید سوریه درباره تهیه فهرستی از غرامت‌های این کشور از ایران فاقد هرگونه توجیه حقوقی است، زیرا ایران با دعوت رسمی دولت وقت سوریه و به منظور مقابله با تروریسم و داعش در این کشور حضور داشته است». بنابراین تحلیلگر ارشد روابط بین‌الملل در ادامه یادآور می‌شود «وزارت امور خارجه ایران باید با جدیت و اهتمام کامل، پیگیری بازپس‌گیری این طلب تاریخی و مستندشده از سوریه را در دستور کار خود قرار دهد تا حقوق ملت ایران به‌طور کامل احیا شود».

البته فلاحت‌پیشه از جنبه‌ای شخصی‌تر به تحلیل این موضوع می‌پردازد و تصریح می‌کند «در زمان ورود مستقیمش به این پرونده، اساساً اطلاعی از بدهی سوریه به ایران نداشته است» و به گفته او، «حتی در مقطعی که برایش پرونده قضائی تشکیل

شد، قاضی رسیدگی‌کننده با صراحت به او اعلام کرده بود که این‌ موضوع ارتباطی به او ندارد و کسانی که این منابع را پرداخت کرده‌اند، خود باید پیگیر بازگشت آن باشند. با این حال، او پاسخ داده است هرچند شخص او (فلاحت‌پیشه) و حتی مجلس وقت از جزئیات این بدهی مطلع نبوده‌اند، اما بازپس‌گیری این مطالبات، به‌عنوان حق مردم ایران، یک وظیفه روشن قانونی و شرعی است و نمی‌توان از آن چشم‌پوشی کرد».

رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس دهم همچنین خاطرنشان می‌کند که «درباره همین موضوع و پیگیری بدهی‌های سوریه به ایران، پرونده‌ای قضائی علیه او با عنوان «نشر اکاذیب» تشکیل شد». او به «شرق» می‌گوید که «از آنجا که شرط توقف پیگیری طلب ایران را نپذیرفت، دادستانی علیه او کيفرخواست صادر کرد»؛ با این حال، فلاحت‌پیشه بر این باور است که «طلب ۲۰ تا ۳۰ میلیارد دلاری ایران از سوریه تنها هزینه خارجی است که خارج از چارچوب مجلس انجام شده و با تلاش‌ها و پیگیری‌هایش، این بدهی به صورت مستند تثبیت شد که بی‌شک در تاریخ ثبت خواهد شد». نماینده اسبق مجلس شورای اسلامی در ادامه تجربه شخصی خود خاطرنشان می‌کند «پس از گذشت یک سال از ارجاع پرونده، نهایت حکم تیره صادر شد و جالب آنجاست که در رأی قاضی آمده است که حشمت‌الله فلاحت‌پیشه به‌عنوان نماینده دولت پیگیر طلب ایران از سوریه بوده است، درحالی‌که واقعیت این است که من نماینده دولت نبودم، بلکه نماینده ملت ایران بودم و تمام اقدامات در چارچوب وظایف نمایندگی ملت و برای احقاق حقوق عمومی انجام شد».

نماینده ادوار مجلس با تگاهی انتقادی و آسیب‌شناسانه درباره هزینه‌کردهای خارجی ایران در برخی کشورها تحت برخی عناوین معتقد است «پیگیری‌های مستمر او ناشی از ضرورت مقابله با این خط انحرافی بود که بودجه کشور را در خارج هزینه می‌کرد». این استاد دانشگاه تاکید می‌کند «این منابع حق ملت ایران است و باید به‌طور شفاف به مردم بازگردانده شود». به گفته فلاحت‌پیشه، «برای مستندسازی طلب ایران از سوریه، هزینه‌های فراوانی متحمل شدم، اما تا پایان مسیر ایستادگی کردم، به گونه‌ای که در جریان رسیدگی قضائی، قاضی پرونده نیز از تلاش‌ها و پیگیری‌هایم تقدیر کرد، چراکه این اقدامات موجب شد بدهی سوریه به ایران به‌طور کامل و مستند ثبت شود. اما اکنون زندگی و معیشت من تنها با حقوق دانشگاه زیر خط فقر است، اما این تاوانی بود که باید برای تعیین تکلیف طلب ایران از سوریه می‌پرداختم».

این مدرس دانشگاه به نکته مهمی اشاره می‌کند که «در صدور رأی تیره نه‌، هیچ‌ک از مواضع رسمی مقامات نظامی، سیاسی یا دیپلماتیک ایران مورد استناد قرار نگرفت و حکم تنها بر پایه سخنان دو مرجع سوری صادر شد؛ نخست، موضع‌گیری آخرین نخست‌وزیر دولت بشار اسد بود که در گزارش گردش کاری برای تحویل به دولت جدید احمد الشرع به بدهی ۳۰ میلیارد دلاری سوریه به ایران اشاره داشت و دوم، اعتراف وزیر امور خارجه دولت جدید سوریه به همین بدهی بود و با استناد به همین دو موضع‌گیری بود که او تیره شد». با این حال، فلاحت‌پیشه یادآور می‌شود که «پس از پایان دوره مجلس دهم و محرومیت از شرکت در انتخابات مجلس یازدهم و دوازدهم، هیچ نماینده‌ای حاضر به پیگیری این موضوع نشد و هزینه‌کردهای جدیدی از سوی ایران در سوریه انجام شد».

نحوه برگزاری تجمعات اعتراضی چگونه خواهد بود؟

تجمع و اعتراض فقط در مکان‌های از پیش تعیین شده

که نسبت به موضوعی اعتراض دارند، جدا خواهد شد. او با تاکید بر اینکه تصویب این قانون به تفکیک بین معترض و اغتشاشگر کمک خواهد کرد، افزود: در هر کشوری و در هر کجای دنیا ممکن است مردم نسبت به موضوعی یا مطلبی اعتراض داشته باشند؛ در کشور ما هم این‌گونه است. طبق این طرحی که در مجلس تصویب خواهد شد، مردم نیز این امکان را دارند صدای اعتراض خود را در بستر قانونی و گوش مسئولان برسانند. ام‌بدوار هستیم پس از نهایی‌شدن این طرح در مجلس، به‌سرعت آیین‌نامه آن توسط دولت نوشته شود.

روایتبخش بیان بیا اینکه در هر شهری چندین مکان به برگزاری تجمعات اختصاص پیدا خواهد کرد، بیان کرد: در هر شهری فضاهای بازی برای برگزاری تجمعات اختصاص پیدا خواهد کرد. این مکان‌ها در جایی باید باشد که در رفت‌وآمد مردم خللی وارد نکند. کسانی که قصد برگزاری تجمع اعتراضی دارند، به فرمانداری مراجعه کرده و مسئله اعتراض خود را به فرمانداری اعلام می‌کنند. سپس اعلامیه صادر می‌کنند که ما می‌خواهیم این‌تجمع را برگزار کنیم. فرمانداری چند مکان را اعلام می‌کند. افراد با اختیار خود مکان را انتخاب کرده و زمان برگزاری آن را نیز اعلام می‌کنند. او در ادامه تاکید کرد: نباید در تجمع سلاح حمل شود؛ چراکه محل امنیت جامعه است. تجمع باید مسالمت‌آمیز باشد. حمل سلاح ممنوع است. پلیس وارد تجمع نخواهد شد اما در اطراف، پلیس امنیت را برقرار خواهد کرد. سر ساعت مقرر راهپیمایی برگزار می‌شده و سپس به اتمام می‌رسد. مسئولان مربوطه نیز باید به این اعتراض رسیدگی کنند.

شباهت‌های دراماتیک...

هر موضوعی که در زیست ادسه‌از صفحه اول تنهایی یا در همراهی با انسان‌های دیگر قابل طرح است، تا حد نسبتاً زیادی می‌تواند در جهان این ورزش پرطرفدار دارای نماد، قرینه یا روایتی منطبق‌شونده بر واقعیت مشابهش در متن زندگی باشد. پس اگر توافق کنیم که فوتبال می‌تواند ترجمانی خوش‌زبان برای بسیاری از داستان‌های ما محسوب شود؛ می‌توان با تاملی دوباره و غریورزشی در آن، به زبانی روان‌تر و سراسرآستر از آنچه در لایه‌لای سطور فیلسوفانه، جامعه‌شناسانه، روان‌شناسانه، مقتصدانه یا سیاست‌مدارانه به تکلف بیان می‌داریم، در مورد هر آنچه انسان بدان دچار است، بخوانیم و بنویسیم و بدانیم که این نیز خود قصه‌ای است پرسخن و شاید بهانه‌ای برای نگاشتن یادداشت‌هایی در آینده‌ای نزدیک یا دور درباره روزگار و شباهت‌های قابل اعتنایش در فوتبال که برپایان می‌تواند ملموس‌تر باشد.

اینگکه انجام بازی فوتبال لوازمی دارد و قوانینی و به تنوع می‌توان از آرایش‌های تیمی گوناگون و از وجود تاکتیک‌های متعدد که زمان و شرایط به‌کارگیری هر کدام وابسته به موقعیت‌ها و تخصص‌های فنی و تجربه‌های نوشته و نانوشته، متفاوت و حتی ترکیبی است سخن به میان آورد، بی‌شک برای تعداد قابل توجهی از انسان‌های معاصر امری بدیهی می‌نماید که قصد نگارزند، علی‌رغم وجود نکاتی نغز و گفتنی، عبور از آن‌هاست و حواله‌دادن به فرصتی دیگر و مجالی دوباره که اتفاقاً بیشتر اوقات شگفتی‌های قابل گفت‌وگو در میانه موضوعات به‌ظاهر بدیهی، قابل استخراج و مذاقه بوده و هست. اما به یقین در استفاده از زبان فوتبال برای شرح احوال این روزهایمان که فقه با اسسال نیز محدود نمی‌شود، از موضوعیت نیمکت کنار مستطیل سبز که همواره برای هر تیم، جداگانه فراهم است نمی‌توان عبور کرد و شیوه و نگاه کادر فنی تیم‌های فوتبال به آن که اهمیتی شگرف دارد در تمام برد و باخت‌هایی که تاریخ پرفرازونشیب و فوتبال مدرن از آنها گفته‌ها و ناگفته‌هایی بسیار در سینه دارد. مَنشی که حتماً، تفاوت، نقاط ضعف و قوت و ویژگی‌های تیم‌ها را هم در دوره‌های مختلف به خود اختصاص می‌دهد. در مرور وقایع فوتبالی و جام‌های ورزشی و نیز مرور فته‌های کارشناس فوتبال و خاطرات بازیکنان و مربیان و گاهی حتی متصدیان فراسویون‌های کنشوری و بین‌المللی در مقاطع گوناگون، به جملاتی در اهمیت میزان درایت و توجه کادر فنی در استفاده به‌موقع از فرصت‌های موجود روی نیمکت همراه تیم‌ها، تعویض‌های به‌موقع و تغییرات تاکتیکی بهنگام، بر می‌خوریم که چه اندازه تشخیص متناسب با زمان‌بندی مسابقه و شرایط حاکم بر بازی، نقشی کلیدی را برعهده دارد. مربیان و بازیکنان ذخیره، سربست و پزشک، آنالیزور و تدارکات و حتی گاهی نمایندگان باشگاه یا فراسویون – برای تیم‌های ملی – ترکیب نیمکت را ترسیم می‌کنند که هر کدام نقش و وظیفه و مسئولیتی در پیشبرد اهداف تیمی و در واقعیت، اهداف طراحی‌شده برای مسابقه دارند و در کنار ۱۱ بازیکن داخل زمین همگی در کتثر و تکمیل یکدیگر، روحی مشترک و شخصیتی واحد را برای آن تیم به ارمغان می‌آورند. اما آنچه در نگاهی تاریخی و مشمول مرور زمان، بر رخداد‌های مسابقه قضاوتی کوتاه و ماندگار می‌کند، نتیجه است که بر جای می‌ماند و در یک کلمه خلاصه می‌شود: برد، باخت یا مساوی.

پرداختن به نهادهای اجتماعی را در بدل از آنچه برای یک تیم فوتبال و به ویژه نیمکت همراه آن بیان شد، به خوانندگان گران‌مایه‌ای می‌توان محول کرد که هم دل‌سوخته ایرانی سربلند هستند و هم موافق با هر آنچه از دل این حقیر برآمد. فقط پادمان بماند که گاهی زودتر از تمام زودهایی که شنیده‌ایم، دیر می‌شود؛ پس تا فرصت باقی است بر توان نیمکت همراهمان در کنار مستطیل سبز تکیه کنیم که برد حق مسلم ایران و هر ایرانی بوده، هست و خواهد بود.