

روزنه

رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس:

اقامت و تابعیت مضاعف جرم نیست

● **شرق:** یک هفته بعد از قرائت گزارش کمیته تفحص از مدیران دوتابعیتی در مجلس، رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی گفت که اقامت و تابعیت مضاعف جرم نیست، یکشنبه هفته پیش بود که در صحن علنی مجلس و در این گزارش اعلام شد که حدود ۱۷ مدیر دولتی دوتابعیتی هستند. این تفحص قرار است به طرح تبدیل شود. در پیش‌نویس طرح عدم به‌کارگیری مدیران دوتابعیتی در دستگاه‌های دولتی، خطاب به مدیران دوتابعیتی تاکید شده پیش از لازم‌الاجراءشن این قانون در مدت سه ماه خدمت خود را ترک کنند؛ در غیر این صورت مجازات مقرر شامل استرداد تمامی حقوق و مزایا شامل حاشان خواهد شد. در ماده ۷ طرح پیشنهادی نیز آمده: «وزارت امور خارجه مکلف است با همکاری نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران (پلیس امنیت) و سازمان ثبت‌احوال، نسبت به تهیه بانک اطلاعاتی افراد دوتابعیتی و دارای مجوز اقامت جهت شناسایی این افراد اقدام کند». روز گذشته حشمت‌الله فلاحت‌پیشه، رئیس کمیسیون امنیت ملی، در گفت‌وگو با ایسنا، گفت: «هشت میلیون ایرانی خارج از کشور وجود دارند که بخش قلیلی از آنها با نظام مشکل دارند. پس نباید علیه همه آنها به‌گونه‌ای فضای انتہایی ایجاد کرد که آنها به دنبال وکیل برای جلوگیری از مصادره اموالشان در ایران باشند. اقدامات با باعث چنین ترسی شده است». او افزود: «در موضوع تابعیت باید حقوق و دغدغه ایرانی‌ها مورد توجه قرار گیرد. اقامت و تابعیت مضاعف جرم نیست. دراین‌باره تنها کسی‌که اقامت و تابعیت مضاعف دارند نمی‌توانند در سمت‌ها و موقعیت حساس حضور پیدا کنند و اینها همه در استعالم‌های مدیریتی مشخص می‌شود». فلاحت‌پیشه گفت: «اکنون طبق اطلاعات مسأ. ایرانی‌ها در آمریکا و اروپایی‌ها نگران شده‌اند و وکیل گرفته‌اند چون ترس دارند که هر لحظه اموال آنها در ایران مصادره شود. اقدامات برخی از آقایان باعث شد که حتی وزارت امور اعلام کند که بسیاری از اسامی نام برده‌شده در گزارش اولیه تحقیق و تفحص از دوتابعیتی‌ها درست نبوده و آنها تابعیت دوگانه ندارند. بیان این جنس از اتهامات باعث ایجاد فضای ناامیدی در بین ایرانیان خارج از کشور می‌شود». بر اساس گزارش تحقیق‌وتفحصی که هفته پیش در مجلس قرائت شد، در وزارت راه و شهرسازی چهار نفر دوتابعیتی، جمعیت هلال‌احمر سه نفر دوتابعیتی، سازمان بهزیستی دو نفر دوتابعیتی و بنیاد مسکن انقلاب اسلامی چهار نفر دوتابعیتی مشغول فعالیت هستند و سایر وزارتخانه‌ها و دستگاه‌های دولتی عنوان کرده‌اند هیچ دوتابعیتی در این وزارتخانه‌ها مشغولی به فعالیت نبوده یا اینکه اطلاعاتی از این‌زمینه نداشته‌اند. در همان زمان ابوالفضل ابوترابی، از نمایندگان عضو کمیته تفحص از مدیران دوتابعیتی، به‌خانه ملت گفته بود که در خلال این تفحص متوجه شدید صد مدیر ارشد دوتابعیتی‌اند و ما از همه آنها می‌خواهیم در مجلس و مقابل مجلس درباره دوتابعیتی‌بودن یا نبودن خود سوگند بیا کنند.

خبر

مهاجرینا: حوزه علمیه امروز باید پاسخ‌گو باشد، نه سؤال‌کننده

● **خبرآنلاین:** حجت‌الاسلام‌والمسلمین محسن مهاجرینا با بیان اینکه حوزه علمیه حقیقتا امروز باید پاسخ‌گو باشد، نه سؤال‌کننده، گفت: حوزه علمیه باید نسبت به شرایط امروز کشور پاسخ‌گو باشد و امروز دیگر کسی نمی‌پذیرد که حوزه خود را مقابل نظام یا صرفا منتقد معرفی کند. زمان برگزاری میتینگ‌های شعاری و انتقادی خیلی وقت است که سپری شده. چرا کاری می‌کنند که مراجع تقلید واکنش نشان دهند؟ وی با بیان اینکه ما نباید جامعه را صفرصود ببینیم که هر کس اعتراض کند از خارج هدایت می‌شود و ضد نظام است، افزود: ما نتوانسته‌ایم حتی برای مسلمانان میان غم و شادی و جشن و عزای تعادل ایجاد کنیم. دو ماه متمادی محرم و صفر و دهه فاطمیه و محسنیه و ... عزاداری می‌کنیم، ولی تاکنون ضوابط و قواعد شادی جامعه را تعریف نکرده و مردم را بالاتکلیف رها کرده‌ایم و جمعی هم در این خلا همه‌چیز را صفرصود می‌کنند.

بررسی لایحه اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی در کمیسیون حقوقی

● **ایسنا:** سنخندگی کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس از بررسی ایرادات شورای نگهبان به لایحه اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی در جلسه امروز کمیسیون حقوقی خبر داد. حجت‌الاسلام حسن نوروزی دراین‌باره گفت: کمیسیون حقوقی در جلسه یکشنبه، ایرادات شورای نگهبان به لایحه اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی را مورد بررسی قرار می‌دهد و نظر خود را اعلام می‌کند. لایحه اصلاح قانون مبارزه با پول‌شویی یکی از لوائح چهارگانه‌ای است که دولت برای شفافیت مالی به مجلس ارائه کرد و مورد ایراد شورای نگهبان قرار گرفت. هم‌زمان این لایحه در مجمع تشخیص مصلحت نظام نیز در حال بررسی است.

politics@sharghdaily.ir

شرق: اولین جلسه دادگاه اسفندیار رحیم‌مشایی دیروز برگزار شد. او در آخرین روزهای سال گذشته دستگیر شده بود و از آن زمان تاکنون در بازداشت به سر می‌برد. در خبرهای مربوط به احمدی‌نژاد و یارانش، حاشیه و متن در هم تنیده شده‌اند. اولین جلسه دادگاه یار شماره یک احمدی‌نژاد نیز از این قاعده مستثنا نبود. دادگاه مشایی در حالی با حضور او برگزار شد که پیش‌تر خود مشایی تاکید کرده بود نه او و نه وکلایش در این دادگاه شرکت نخواهند کرد.

دادگاه‌نقوض؟

۲۴ مرداد بود که وکیل مشایی تاریخ برگزاری اولین جلسه دادگاه را خبری کرد. دادگاه برای سوم شهریور، ساعت ۱۰ صبح تعیین وقت شده بود، با وجود این ساعت ۹:۴۲ صبح دیروز، سوم شهریور «باشگاه خبرنگاران جوان» خبر لغو این دادگاه را روی خروجی خود قرار داد. این خبرگزاری نوشت: «اولین جلسه دادگاه رسیدگی به پرونده اسفندیار رحیم‌مشایی که قرار بود در شعبه یک دادگاه

انقلاب به ریاست قاضی موسی غضنفرآبادی به‌صورت علنی برگزار شود، به علت حضورنایافتن متهم لغو شد». با وجود این کمی بعد از ساعت ۱۲ ظهر بود که خبرگزاری رسمی قوه قضائیه از برگزاری دادگاه نوشت. «میزان» در خبر کوتاهی نوشت: «اولین جلسه رسیدگی علنی به اتهامات الف. ر.م، رئیس دفتر رئیس جمهور سابق، برگزار شد. در جلسه دادگاه الف.ر.م، کیفرخواست قرائت و با اعلام تنفس از سوی رئیس دادگاه، ادامه این جلسه به وقت دیگری موکول شد. حسب اعلام رئیس دادگاه در مهلت تنفس، به متهم و وکلای وی، فرصت داده شد که بار دیگر کیفرخواست را ملاحظه و نسخه‌برداری کنند و برای تدارک دفاع، مهیا شوند». در مقابل خبر فوق، وکلای مشایی تاکید کردند که در جلسه دادگاه حضور نداشته‌اند. عکس‌های «میزان» از جلسه دادگاه نیز مؤید این نکته است که مشایی به‌تنهایی در دادگاه حاضر شده بود.ساعت ۱۸ عصر بود که روابط عمومی دادگاه انقلاب اسلامی با اصلاحیه‌ای خبر پیشین خود را تصحیح کرد. «دادایران» نوشت: «روابط عمومی دادگاه انقلاب اسلامی تهران با اصلاح پیش‌خبر مربوط به شروع دادگاه رسیدگی علنی به پرونده رئیس دفتر رئیس‌جمهور سابق اعلام داشت: قبل از شروع دادگاه وکیل جدیدی از ناحیه وکلای سابق آقای اسفندیار رحیم‌مشایی در محل دادگاه انقلاب حاضر و مراتب عزل وکلای سابق را اعلام و فرد اخیرالذکر نیز قبل از تشکیل جلسه دادگاه محل را ترک نمود. در نتیجه دادگاه با حضور متهم مذکور و بدون حضور وکلای مدافع متهم برگزار گردید». پیش از اصلاحیه روابط عمومی قوه قضائیه، عادل حیدری، یکی از دو وکیل اسفندیار رحیم‌مشایی، ضمن تاکید بر حضورنداشتن در دادگاه گفته بود: «آقای مشایی به‌جز ما- عادل حیدری و سیدعلی اصغر حسینی- وکیل دیگری ندارد».

رددادگاه‌شرکت‌نمی‌کنیم

پنجشنبه‌شب هفته گذشته بود که کانال دولت بهار- کانال نزدیک به احمدی‌نژاد- فایل صوتی گفت‌وگوی مشایی با احمدی‌نژاد درباره دادگاه پیش‌رو را منتشر کرد. طبق این گفت‌وگو مشایی از احمدی‌نژاد خواست در

سیاست

حاشیه و متن نخستین دادگاه‌مشایی



یک نمای از دادگاه

دادگاه حاضر نشود. به گزارش «ایسنا» در بخشی از این گفت‌وگو مشایی به احمدی‌نژاد می‌گوید: «من به خانواده اعلام کردم که قاضی گفته جلسه دادگاه علنی نیست. من هم بیانه که دادم، هیچ اعلام نکردند تا الان که شما آمدید. گفتن من کیفرخواست را نخوانده‌ام، با وکیل هم صحبت نکرده‌ام، گفتند شما خوانده‌ای، گفتن نخیر من نخوانده‌ام، آنجا در فرم هم نوشته‌ام. حالا نظر شما (احمدی‌نژاد) چیست؟». تا پیش از اعلام رسمی علنی‌بودن دادگاه مشایی در تاریخ ۲۹ مرداد، یکی از تاکیدهای احمدی‌نژاد، مشایی و وکلای او بر علنی‌بودن دادگاه بود. همان‌طوره که در قسمت اول صحبت‌های مشایی مشخص است، او از علنی‌شدن دادگاه خوشحال نیست چراکه به باور او دادگاه علنی شرایطی دارد که برای او محقق نخواهد شد.در همین زمینه نیز سیدعلی اصغر حسینی، وکیل مشایی، آن زمان به «ایسنا» گفت: «درخواست ما نیز همین بوده و حتی آقای مشایی هم قبلا حضور در جلسه دادگاه و پاسخ به کیفرخواست را به علنی‌بودن دادگاه مشروط کرده‌اند، اما سؤال اساسی و مهمی که در اینجا مطرح می‌شود این است که با وجود عدم ابلاغ کیفرخواست به موکل و سایرین و با وجود اینکه قانونا باید بین تاریخ ابلاغ و جلسه رسیدگی یک هفته فاصله وجود داشته باشد، دادگاه چطور می‌خواهد تشکیل جلسه دهد؟».او افزود: «به‌هرحال اگر دادگاه واقعا و با رعایت شرایط قانونی به‌صورت علنی برگزار شود، این اتفاق بسیار مثبتی خواهد بود، اما گفتن اینکه دادگاه علنی است، به‌تنهایی کافی نیست و ما در پرونده آقای بقایی شاهد بودیم که قاضی می‌گفت دادگاه علنی است، ولی عملا ماموران حفاظت، به تماشاشان و خبرنگاران اجازه ورود به دادگاه آقای بقایی را نمی‌دادند، بنابراین اگر قرار باشد دادگاه علنی مشایی علنی برگزار شود، باید تماشاگران، خبرنگاران و اصحاب رسانه‌های مختلف اجازه حضور در جلسه دادگاه را داشته باشند و جریان رسیدگی به‌صورت کامل و نه گزینشی و محدود، پخش و منتشر شود».برگردیم به گفت‌وگوی مشایی و احمدی‌نژاد، بعد از نظرخواهی مشایی از احمدی‌نژاد، رئیس دولت‌های نهم و دهم پاسخ داد: «من یک اطلاعیه دادم که می‌روم و دادگاه را شرکت می‌کنم. چون گفتن

یادداشت

درس ملی‌گرایی روسی برای نفی «ایران‌گرایی»

دکتر میرمهرداد میرسنجری . استادیار دانشگاه و پژوهشگر فرهنگی و ژئوپلیتیک

سال ۱۸۴۲ (میلادی) از دولت لندن بازپس گرفت و افزون بر آن، ماکائو را هم پس از ۴۴۲ سال اشغال پرتغال از سال ۱۵۵۷ میلادی در سال ۱۹۹۶ مجدد به خاک خود بازگرداند.

روسیه در اوستیا: در سال‌های پس از فروپاشی شوروی و در نبود تلاش دولت ایران برای بازگشت ۱۷ شهر قفقاز، روس‌ها بی‌کار نشستند و با تکیه بر احساسات ناسیونالیستی روس‌گرایانه و در پوششش دفاع از اتباع روس اوستیای گرجستان، در حمله نظامی آگوست ۲۰۰۸ میلادی، آن سرزمین ایرانی‌تبار شمال قفقاز را به‌عنوان بخشی مستقل وابسته به روسیه استقلال دادند و به شهروندان اوستیایی، دو گذرنامه روسی و اوستیایی اعطا کردند. روسیه در تاجیکستان: روسیه با بهانه امنیت مناطق مرزی تاجیکستان پارسی‌زبان به‌عنوان جمهوری سابق شوروی، برای دوران پس از خروج نیروهای ناتو از افغانستان، در غیبت ایران در سرزمین تاریخی-فرهنگی باستانی مردمان هم‌خون خود، حضور نظامی خود را در تاجیکستان برای ۳۰ سال دیگر تمدید کرد و وزیر دفاع روسیه در جریان بازدید پوتین از تاجیکستان، روز جمعه ۱۴ مهر ۱۳۹۱ خورشیدی (۵ اکتبر ۲۰۱۲ میلادی) توافق‌نامه تمدید اجاره پایگاه نظامی روسیه را تا سال ۲۰۲۴ میلادی با مقام‌های تاجیکستان امضا کرد و در مقابل به کارگران تاجیک اجازه کار در روسیه داد تا به اقتصاد شکننده کشورشان کمک کنند!

روسیه در کریمه: نمونه دیگر اعمال هژمونی منطقه‌ای ملی‌گرایانه روسیه در شبه‌جزیره کریمه بوده است که پس از شورش روس‌تباران آن دیار و طی یک همه‌پرسی در مارس ۲۰۱۴ میلادی و سپس تصویب پارلمان کریمه به شکل یک واحد فدرالی از فدراسیون روسیه درآمد.

بدین‌سان، اعمال قدرت روسیه از گوشه شمال شرقی دریای سیاه، در سراسر شمال این پهنه آبی گسترش یافت.

روسیه در سبید (مدیترانه): نمونه دیگر رویکرد منطقه‌ای ملی به حضور منطقه‌ای روسیه در سوریه، در اختیار گرفتن‌کننده سوریه در دریای مدیترانه در قبال کسبل ۲۰ هزار نیرو مسلح و یاری دولتی اسد بوده که این گونه دسترسی به آب‌های گرم دریای سبید (مدیترانه) را برای طولانی‌مدت (بخوانید همیشه) برای روس‌ها فراهم کرد.

حضور نیروهای نظامی روسیه در بندر طرطوس واقع در غرب سوریه و در مجاورت ساحل دریای مدیترانه، به سال ۱۹۵۶ میلادی و در زمان شوروی سابق باز می‌گردد. از آنجا که حافظ اسد، پدر بشار اسد، متحد شوروی به حساب می‌آمد، به نیروهای نظامی این کشور اجازه داده بود از بندر طرطوس به عنوان پایگاه نظامی شوروی در دریای سبید (مدیترانه) استفاده کند که این پایگاه نظامی تا سال ۱۹۹۱ میلادی و فروپاشی شوروی سابق نیز به کار خود ادامه می‌داد.
دیگر برپس از ۱۹ سال، در سال ۲۰۱۰ میلادی و در دوران ریاست‌جمهوری ولادیمیر پوتین، ملک این پایگاه نظامی مجددا توسط روسیه در دولت سوریه احیا شد و مجددا در اختیار روسیه قرار گرفت و پس از دو سال، پایگاه نظامی طرطوس مجددا تجهیز و بازسازی شد و از سال ۲۰۱۲ به صورت رسمی کار خود را آغاز کرد و حضور روسیه در دریای مدیترانه پس از گذشت حدود ۲۰ سال از سر گرفته شد.

بدین‌سان، روسیه با ایجاد پیوستگی میان آب‌های دریای سبید (مدیترانه) و دریای سیاه قادر به برقراری اتصال مستقیم میان پایگاه نظامی سواستاپول کریمه با طرطوس سوریه شد و توانست یک دیوار امنیتی از شمال تا جنوب فراسوی مرزهای غربی خود ایجاد کند.

فرجام سخن

با بررسی رویکرد روسیه در رژیم حقوقی دریای کاسپی و عملکرد گذشته آن در قفقاز و وراورد و دریای سیاه و دریای سبید (مدیترانه) می‌توان راهبرد مشترک ترسیم‌شده توسط روسیه در ژوئن ۲۰۱۵ را بهتر درک کرد، راهبردی کاسلا ملی‌گرایانه و روس‌مدارانه که از آن به عنوان دکترین جدید نظامی

شما نیابید، می‌گویند اینها ترسیدند و نیامدند، من گفتم که بروم آنجا، مصاحبه هم بکنم، بگویم این یک بازی سیاسی است و ایشان اصلا کیفرخواست را نخوانده است، حتی اجازه ملاقات هم ندهادند. ایشان باید چند جلسه بنشیند و مستندات تهیه کند، احمد نژاد در ادامه با لحنی تاکیدی از دوست خود می‌پرسد که بنابراین در دادگاه شرکت نمی‌کنید و مشایی نیز پاسخ می‌دهد: «نه دیگر! با این حساب دیگر معنا ندارد که شرکت کنم، من به نماینده دادستان هم گفتم که قاضی باید مرا صدا می‌کرد و می‌گفت نظر ما عوض شده و دادگاه علنی است. علنی‌بودن دادگاه را آن‌گونه که در نوشته‌ام که شرکت می‌کنم». در ادامه این گفت‌وگو نیز مشایی از احمدی‌نژاد می‌خواهد رویه‌روی دادگاه حاضر نشود. در نهایت اتفاقی که افتاد این بود که دادگاه با تأخیر برگزار شد. مشایی در دادگاه حضور داشت، اما وکلای او و احمدی‌نژاد خبر. برخی از نزدیکان احمدی‌نژاد نوشتند، مشایی برخلاف میل باطنی خود در این دادگاه حضور یافته است. به گزارش «ایسنا» برخی از خبرنگاران با توجه به «علنی»بودن دادگاه، در ساعت مشخص به شعبه یک دادگاه انقلاب مراجعه کردند، اما موفق به حضور در شعبه نشدند.

مشایی ووکلای او به چه‌معرض هستند؟

سیدعلی اصغر حسینی، یکی از دو وکیل مشایی، بعد از خبر لغو دادگاه مشایی و پیش از برگزاری با تأخیر آن، در گفت‌وگو با «ایسنا»، درباره دلایل شرکت‌نکردن اسفندیار رحیم‌مشایی در جلسه دادگاه روز گذشته گفت: «آقای مشایی به‌دلیل اینکه شرایط و تمهیدات قانونی لازم از جمله ابلاغ درست کیفرخواست به متهم صورت نگرفته و این موضوع برای تشکیل جلسه توسط دادگاه رعایت نشده بود، در جلسه امروز حاضر نشدند». او افزود: «دومین ایراد اساسی این است که متهم دوم پرونده، آقای جوانفکر هستند و اتهام اصلی آقای مشایی هم این است که با ایشان برای ارتکاب جرم علیه امنیت کشور تبانی کرده‌اند و طبق ادعای کیفرخواست مبنی بر آتش‌زدن حکم کیفرخواست آقای بقایی، برای آقای جوانفکر احضارهای صادر نشده و بنابراین بدون حضور ایشان تشکیل جلسه دادگاه قانونا منتفی است».وکیل مدافع رحیم‌مشایی گفت: «آقای مشایی توانستند با وکلای خود ملاقات و در رابطه با کیفرخواست صحبت کنند و دسترسی وکلای ایشان به پرونده هم حدود یک هفته است که امکان‌پذیر شده است، بنابراین ایشان با توجه به عدم مطالعه کامل پرونده در دادگاه امروز حضور نیافتند». حسینی افزود: «ضمنا با وجود اعلام رئیس کل دادگستری استان تهران، قاضی پرونده صراحتا به آقای مشایی گفته‌اند دادگاه به‌صورت غیرعلنی برگزار می‌شود و با وجود درخواست‌های مکرر ما تا این لحظه از طرف رئیس دادگاه گفته نشده که دادگاه علنی برگزار می‌شود».اسفندیار رحیم‌مشایی، شنبه ۲۶ اسفند سال ۹۶ دستگیر شد و از آن زمان تاکنون در بازداشت به سر می‌برد. پنجشنبه قبیل از آن در اعتراض به حکم حمید بقایی، آن حکم را در مقابل سفارت انگلستان آتش زده بود و شنبه درحالی‌که از دیدار با خانواده بقایی بازمی‌گشت، دستگیر شده بود.

رویداد

توضیحات وکیل آرش کیخسروی درباره پرونده موکلش

● **ایبوذر نصراللهی، وکیل آرش کیخسروی،** در گفت‌وگو با «ایسنا» درباره آخرین وضعیت پرونده موکلش گفت: «موکلما از ابتدای بازداشت به زندان فشافویه منتقل شده که درحال‌حاضر نیز در همین زندان نگهداری می‌شود». او افزود: «اتهامی که به موکلم تفهیم شده «اجتماع و تبانی ضد امنیت ملی» است که در ابتدای امر اتهام «تجمع غیرقانونی و اخلاล در نظم عمومی بوده» که قرار کفالت صمدیملیونی برای ایشان صادر شد.

او ادامه داد: «بعد از ۲۴ ساعت که برای پیگیری پرونده و معرفی‌کنیل به دادسرای امنیت (شهید مقدس) مراجعه کردیم به ما اعلام شد که دادستان تقاضای تشدید قرار و همچنین تفهیم اتهام اجتماع و تبانی ضد امنیت ملی را علیه موکلم درخواست کرده است.»

نصراللهی گفت: «در روز ۲۹ مرداد به اتفاق دیگر وکیل جناب کیخسروی و دو دادرسا مراجعه کردیم [پیش از تغییر اتهام شعله‌سعدی و کیخسروی] که خوشبختانه وکالتمان پذیرفته و ضمن پرونده شد.»

در ادامه، این وکیل دادگستری انتقاد حقوقی خود را به رویه به‌وجودآمده مطرح کرد و گفت: یک، بازداشت وکلای غیرقانونی بوده است، کیخسروی مدتی پس از ترک مجلس شورای اسلامی و در مسیر بازگشت بازداشت شده است، فارغ از اینکه اساسا جرمی رخ داده یا خیر مقررات آیین دادرسی کیفری نحوه دخالت ضابطان دادگستری در مواجهه با بزهکاری را تبیین کرده است.

حسب ماده ۴۴ قانون آیین دادرسی کیفری، ضابطان دادگستری تنها در جرائم مشهود راسا حق مداخله دارند و طبق ماده ۴۵ این قانون، جرم مشهود جرمی است که در مرئی و منظر ضابطان رخ داده باشد یا متهم بلافاصله بعد از وقوع جرم قصد فرار داشته یا بلافاصله دستگیر شود، حال آنکه اساسا جناب کیخسروی در محل تجمع یا بلافاصله پس از آن بازداشت نشده است.

واکنهی طبق رویه مرسوم، پلیس در صورت مشاهده تجمعی که به زعم او غیرقانونی است بایست بدوا تذکر به تفرق دهد و در صورت تمرد در حد اختیارات قانونی اقدام کند. به‌هرروی بازداشت‌های بعد از تجمعات که توسط ضابطان دادگستری و بدون اخذ دستور قضائی اتفاق می‌افتد در حال بدل‌شدن به سنت نامبارکی است که شایسته است مقامات صالح و به‌خصوص دادستان که تکلیف قانونی به آموزش ضابطان دارد به این موضوع ورود کنند.

دو، تجمعات اعتراضی جزء حقوق مسلم ملت ایران است. اینک در کمال تأسف برخی ققات با توسعه‌دادن مفهوم ماده ۶۱۸ قانون مجازات اسلامی محدودیت‌هایی برای اعمال این حق اساسی مردم ایجاد می‌کنند...

سه، شرکت در اجتماع، تبانی و اجتماع علیه امنیت ملی محسوب نمی‌شود. برابر اصل ۸ قانون اساسی، امریه‌معروف و نهی‌ازمنکر مردم نسبت به دولت به‌عنوان یک وظیفه به یکایک شهروندان تحمیل شده است. مقام رهبری نیز بارها بر این تکلیف تاکید ورزیده و حتی ولی‌فقیه را از این قاعده مستثنا ندانسته‌اند، چه رسد به اینکه موضوع این امر یا نهی ارکان دیگر حکومت نظیر وزارتخانه‌ها، دادگستری یا سایر نهادهای تعریف‌شده در قانون اساسی باشند.

کیخسروی نه‌تنها قصدی درای تهدید امنیت ملی نداشته، بلکه به‌خاطر دغدغه‌ای که برای این‌موضوع و نیز تأمین ارضی ایران عزیز که به قوه خون هزاران شهید تاکنون حفظ شده، داشته‌اند، به مجلس شورای اسلامی مراجعه کرده است. مقوله امنیت ملی از مباحث بسیار پیچیده و دقیق حقوقی است و شایسته است قضات محترم دادگستری با دقت ویژه در این موضوع تفسیر غیرحقوقی ارائه ندهند تا علاوه‌بر تحدید آزادی‌ها و حقوق شهروندی این تصور را فراهم آورد که امنیت ایران بسا اعتراض دو نفر دچار خشه می‌شود.

چهار، به فرض وقوع جرم، صدور قرار بازداشت موقت غیرقانونی است. قانون آیین دادرسی کیفری برای دسترسی آسان به متهم با برخی ملاحظات دیگر مانند تأمین امنیت متهم یا یزه‌دید، در صورت وجود دلایل موجه مقام تعقیب را مکلف به صدور قرار تأمینی کرده که خفیف‌ترین این قرارها التزام به حضور با قول شرف و ثقیل‌ترین آنها قرار بازداشت موقت است.

پنج، احضار بازداشت‌شدگان با لباس زندان و بستند و پابند و نیز اعزام ایشان به زندان تهران بزرگ غیرقانونی است. در بدترین صورت ممکن وکلای بازداشتی تحت عنوان متهم سیاسی قابل تعریف هستند. برابر بند الف ماده ۶ قانون جرم سیاسی، بایست محل نگهداری این متهمین از سایرین جدا باشد که ملاحظه می‌شود به‌جای آنکه این دو وکیل به بند ویژه سیاسی در زندان اوین منتقل شوند به زندان تهران بزرگ اعزام شده‌اند. همچنین مطابق بند ب همین ماده، پوشاندن لباس زندان بر مجرمین سیاسی ممنوع است.