نطق پیش از دستور

اتهام به احمدی‌نژاد درست نیست

فاطمه آلیا
نماینده تهران

یک سال از تشکیل دولت مسئولیت‌شناسی که با حفظ دستاوردهای مفید دولت پیشین و بهره‌گیری قدرشناسانه از آنها به جبران کاستی‌های گذشته کمر بسته است، می‌گذرد. این دولت حرف نمی‌زند بلکه عمل می‌کند و فرصت حرف‌زدن را با حجم وسیع برنامه‌های در دست اجرا از خود گرفته است و در کارنامه عملکرد یک‌ساله این دولت مهر تائید ولی امر مسلمین جایگزین هر نمره و ارزیابی و قضاوتی است. بنابه ارزیابی تحلیلگران سیاست خارجی آقای احمدی‌نژاد فعال، صریح و قاطع بوده و فعالیت‌های اقتصادی دولت نیز شفاف و صریح است و ساده‌زیستی و پرهیز از ریخت و پاش در بین اعضای کابینه و خانواده‌های آنها ویژگی مهمی است. همچنین زدودن فضای مراکز آموزشی از آلودگی به سیاست‌بازی و توجه صرف به آموزش و پرورش جوانان بسیار ارزنده است. ملت فهیم ایران مثل نمایندگانشان یک انتظار از دولت دارند و آن اینکه همه اعضای دولت «احمدی‌نژادی» باشند تا معضلات کشور در کوتاه‌ترین زمان مهار شود. البته این همه بدین معنی نیست که عملکرد دولت کاملاً بدون اشکال است. این روزها سخنانی شنیده می‌شود و یا این که در روزنامه مطالبی درج می‌شود و آن اتهامی تحت عنوان ۳۵۰ میلیارد تومان تخلف مالی در شهرداری در دوره تصدی بعضی از دولتمردان فعلی است. مبنای طرح موضوع غیرطبیعی نیست به هر حال عده‌ای دغدغه تضعیف دولت را دارند و کاری هم نمی‌شود کرد، اما اصل موضوع آنچنان که رئیس شورای اسلامی شهر تهران اشاره کرده‌اند و در گزارش تفصیلی مشاور حقوقی شورای شهر هم هست، چیز دیگری است. اساساً اصطلاح فاقد اعتبار در نظام مالی و هزینه‌کرد شورای شهر با آنچه در افواه عمومی مصطلح است تفاوت دارد و فاقد اعتبار بودن مساوی با تخلف نیست، بلکه اساساً بودجه مربوط به سقف آن در شورا تصویب شده و شهردار پس از آن مصوبه مجاز به هزینه‌کرد تا سقف تعیین شده از طرف شورا بوده است، مواردی که در اصل بودجه مصوب است اما مقدار و ردیف مشخص نیست، «فاقد» عنوان می‌گیرد. نوعاً این «فاقد»ها عمرانی است، نمونه‌ای از این هزینه‌های فاقد اعتبار کمکی است که شهردار وقت به آسیب‌دیدگان حادثه دلخراش مسجد ارک نموده و موارد مشابه و پیش‌بینی نشده دیگر مثل درخواست مردم برای کمک به ساخت و عمران مساجد که اصل کمک مصوب بوده اما مقدار و ردیفش مشخص نبوده است. «البته سندهای هزینه‌کرد همه موجود است و تطبیق آن این همه سروصدا ندارد.» و اگر اسناد موجود نیست پس «فاقد»ها به رقم ۳۰۰ میلیارد تومان از کجا به دست آمده است. نمایندگان کمیسیون عمران در اسرع وقت این موضوع را برای مردم روشن کنند، اگرچه استدلال مشاور حقوقی سیستم مالی شهرداری به طور کلی محتاج بازنگری است.

طرح خاورمیانه جدید به گور رفت

نیره اخوان
نماینده اصفهان

۱- پیروزی حزب‌الله لبنان در برابر حملات سبعانه رژیم صهیونیستی خیر و برکاتی دارد که برای همه حق‌طلبان و الگویی برای اجرای عدالت و روسیاهی برای رژیم جنایتکار آمریکا، اعضای ناتو و نیروهای چندملیتی، سازمان کنفرانس اسلامی و اتحادیه عرب است. اینها همه دستاورد ایمان و باورهای دینی است که هیچ هنرمندی نمی‌تواند این باورها را به تصویر بکشاند، از طرفی ابهت این رژیم جعلی و غده سرطانی شکست و طرح خاورمیانه جدید را به گور برد. حزب‌الله به سبب قداست و مظلومیتی که دارد، مقتدر است و این جریان یک منش ولایی است و امروز جوانان غیور کشورهای مسلمان به ویژه عربی، هم‌صدا با جوانان ملت‌های دیگر کشورها ندای مرگ بر اسرائیل را سر می‌دهند و در پی آنند تا خاورمیانه جدید را بر مبنای انقلاب اسلامی تشکیل دهند. حزب‌الله ضمن وارد کردن ضربات سهمگین و موثر، به ملت‌های مستضعف ثابت کرد برای کسب عزت باید با مستکبران مبارزه کرد. از همه ملت‌های مسلمان به خصوص ایران اسلامی و دولت جمهوری اسلامی انتظار است در بازسازی لبنان، بسیجی وارد عمل شود، تا حزب‌الله محور بازسازی قرار گیرد.

۲- درباره مسئله هسته‌ای کشورمان: بالاخره پرونده هسته‌ای ایران به شورای امنیت رفت و در این شورا تحریم علیه ملت ایران اسلامی را مصوب خواهند کرد. پس باید خسارت تحریم را برای مردم فهیم و بصیر توضیح داد، تا این ملت شهیدپرور با عزم راسخ‌تری به میدان بیاید تا بار دیگر آمریکای مداخله‌گر را بی‌اعتبار سازند. دشمن هم بداند، اگر دست از پا خطا کند، محور انتقال انرژی در خلیج فارس آسیب‌پذیر خواهد شد و اگر بخواهند خباثت را ادامه دهند و مردم را از حقوق خود محروم سازند، از ان‌پی‌تی خارج می‌شویم و اگرچه ما اهل مذاکره هستیم و به بسته پاسخ خواهیم داد، اما نسبت به تعلیق ذره‌ای عقب‌نشینی نخواهیم کرد.

فراکسیون اقلیت در پی عدم انتخاب اعضایش اعلام کرد:

اعتراض به ترکیب کمیسیون ویژه اصل ۴۴

گروه سیاسی: انتخاب اعضای کمیسیون ویژه نظارت بر اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی با اعتراض فراکسیون اقلیت مجلس مواجه شد. اعضای کمیسیون ویژه نظارت بر اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی در جلسه علنی روز دوشنبه مجلس از طریق رای گیری انتخاب شدند. در این رای‌گیری تعدادی از اعضای فراکسیون اقلیت هم کاندیدا شدند اما در نهایت هیچ یک از آنها به ترکیب کمیسیون یاد شده راه نیافتند. این کمیسیون مسئولیت نظارت بر چگونگی حقوقی شدن آن دسته از موسسات و شرکت‌های دولتی را خواهد داشت که اخیراً مقام معظم رهبری طی نامه‌ای به دولت خواستار اجرایی شدن آن شد. متعاقب این نامه نمایندگان مجلس اول مرداد به تشکیل «کمیسیون ویژه بررسی الزامات اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی» رای مثبت دادند. باهنر نایب‌رئیس اول مجلس که از طراحان و پیشنهاددهندگان تشکیل این کمیسیون بود اول مردادماه با طرح پیشنهادی خود از جمله وظایف این کمیسیون ویژه را بررسی نیازهای قانونی و نظارتی اجرای این اصل از قانون اساسی، نحوه مساعدت به قوه مجریه و ایجاد هماهنگی لازم و تهیه گزارش‌های دوره‌ای از نحوه اجرای سیاست‌ها جهت ارائه به مجلس و مردم ذکر کرد. وی تاکید کرد: درخواست تشکیل کمیسیون ویژه برای بررسی الزامات اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی در مجلس براساس ماده ۵۹ آئین‌نامه داخلی مجلس است. برپایه ماده ۵۹ آئین‌نامه داخلی مجلس در مسائل مهم و استثنایی که برای کشور پیش می‌آید، کمیسیون ویژه‌ای برای رسیدگی و تهیه گزارش ضرورت پیدا می‌کند که به پیشنهاد حداقل ۱۵ نفر از نمایندگان و تصویب مجلس این کمیسیون تشکیل می‌شود. متعاقب ارائه این طرح فراکسیون اقلیت مجلس هم خواستار حضور برخی اعضای خود در ترکیب این کمیسیون شد. استدلال فراکسیون اقلیت این بود اگر از طیف‌های سیاسی مختلف در ترکیب این کمیسیون استفاده شود از امکان رانت‌خواری و رانت‌جویی در واگذاری مراکز، موسسات و شرکت‌های دولتی به بخش خصوصی جلوگیری به عمل خواهد آمد. در همین راستا پنج عضو فراکسیون اقلیت هم خواستار عضویت در این کمیسیون ویژه شدند اما در نهایت هیچ کدام رای لازم را به دست نیاوردند. براساس نتیجه رای‌گیری به ترتیب باهنر ۱۵۱ رای، عبداللهی ۱۴۲ رای، خوش‌چهره ۱۳۹ رای، آذر ۱۳۶ رای، مفتح ۱۲۳ رای، سیدهاشمی ۱۱۸ رای، کلهر ۱۱۷ رای، افروغ ۱۱۶ رای، رضایی ۱۱۰ رای، مصباحی‌مقدم ۱۰۷ رای، نادران ۱۶۰ رای، توکلی ۱۰۵ رای، دلخوش ۱۰۵ رای، عسگری ۹۷ رای و مهدوی ۹۰ رای کسب کرده و به عنوان اعضای کمیسیون مشخص شدند.

■ بیانیه فراکسیون اقلیت

فراکسیون اقلیت در پی عدم راهیابی اعضای خود به کمیسیون ویژه بیانیه‌ای اعتراض‌آمیز را منتشر کرد. در این بیانیه خطاب به نمایندگان مجلس آمده است: انتظار این بود ترکیب کمیسیون ویژه نظارتی بر اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی که پیرو رهنمودهای مقام معظم رهبری در مجلس شکل می‌گیرد، به گونه‌ای باشد تا همه سلایق و دیدگاه‌ها در آن حضور داشته باشند. در ادامه بیانیه آمده است: به‌رغم نظر مساعد نایب‌رئیس محترم اول مجلس و فراکسیون وفاق و کارآمدی متاسفانه این مهم از جانب برخی نمایندگان موثر فراکسیون اکثریت مورد موافقت قرار نگرفت. این فراکسیون در ادامه بیانیه با ابراز گله‌مندی در این خصوص اسامی کاندیداهای پیشنهادی خود را اعلام کرده است که از میان آنها خوش‌چهره، باهنر، امیدوار رضایی، عبداللهی، کلهر و آذر رای آوردند. محمدرضا تابش نماینده اردکان و رئیس فراکسیون اقلیت هم به خبرنگاران پارلمانی گفت: مطمئن بودیم اعضای فراکسیون ما رای نمی‌آورند. وی در خصوص علت این گونه رفتارها گفت: متاسفانه برخی تصمیم‌گیران با دید باز فکر نمی‌کنند و نمی‌توانند دیگران را قانع کنند اما در نهایت طیف گسترده مجلس تابع تصمیمات منطقی هستند.

■ واکنش اصولگرایان

غلامرضا مصباحی‌مقدم نماینده تهران و عضو فراکسیون اصولگرایان مجلس در پاسخ به انتقاد اقلیت گفت: فراکسیون اکثریت دنبال ائتلاف نبود و احساس ضرورتی برای ائتلاف نمی‌کرد. نماینده تهران در مجلس شورای اسلامی گفت: در ترکیب کمیسیون ویژه اصل ۴۴ چهار نفر عضو کمیسیون اقتصادی و پنج نفر اقتصاددان هستند. مصباحی‌مقدم در گفت‌وگو با ایرانیوز به ترکیب کمیسیون ویژه پیگیری اصل ۴۴ قانون اساسی اشاره کرد و گفت: علاوه بر این افراد آقای مهندس باهنر ورود خوبی در این مسائل دارد. کسان دیگری که برگزیده شده‌اند، افراد سرشناس مجلس هستند و افرادی همچون آقای افروغ هستند که می‌توانند از حیث اجتماعی مثمرثمر باشند. وی با بیان اینکه جهات متعدد در این انتخاب رعایت شده است، گفت: آنچه مهم است این است که افراد شایسته باید وقت هم بگذارند. اگر این بحث تامین شود کمیسیون موفقی خواهد بود. وی در خصوص عدم انتخاب افرادی از اقلیت مجلس و عدم اجماع و ائتلاف در این باره گفت: این کمیسیون سیاسی نیست، بلکه کاری است که با همین جهت فراکسیون اکثریت دنبال ائتلاف نبود و احساس ضرورتی برای ائتلاف نمی‌کرد. الیاس نادران عضو ائتلاف آبادگران و عضو کمیسیون ویژه رسیدگی کننده به سیاست‌های اصل ۴۴ قانون اساسی گفت: ترکیب رای آورده برای کمیسیون ویژه ترکیب بدی نیست و امیدواریم منشاء اثر باشد. وی تصریح کرد: تقریباً نمایندگانی با تخصص‌های مختلف در این کمیسیون حضور دارند و ترکیب بدی نیست. وی گفت: امیدوارم این ترکیب بتواند منشاء اثر داشته باشد. چون بیشتر کمیسیون راهبردی است تعیین خط مشی کند که چگونه می‌توان از ظرفیت‌های نظام استفاده کرد. نادران ترکیب انتخاب شده را ترکیب خوبی دانست و گفت: گرایش‌های سیاسی هم در این ترکیب وجود دارند. «احمد توکلی» عضو فراکسیون اصولگرایان مجلس هم ترکیب کمیسیون ویژه بررسی الزامات اجرای اصل ۴۴ را مناسب دانست. وی در گفت‌وگو با خبرنگاران افزود: کسانی که معتقد به کاهش مالکیت دولت و نقش آن در اقتصاد هستند در این کمیسیون عضویت پیدا کرده‌اند. توکلی تصریح کرد: از جهت کارایی و عدالت‌خواهی تعادل خوبی در ترکیب این کمیسیون وجود دارد.

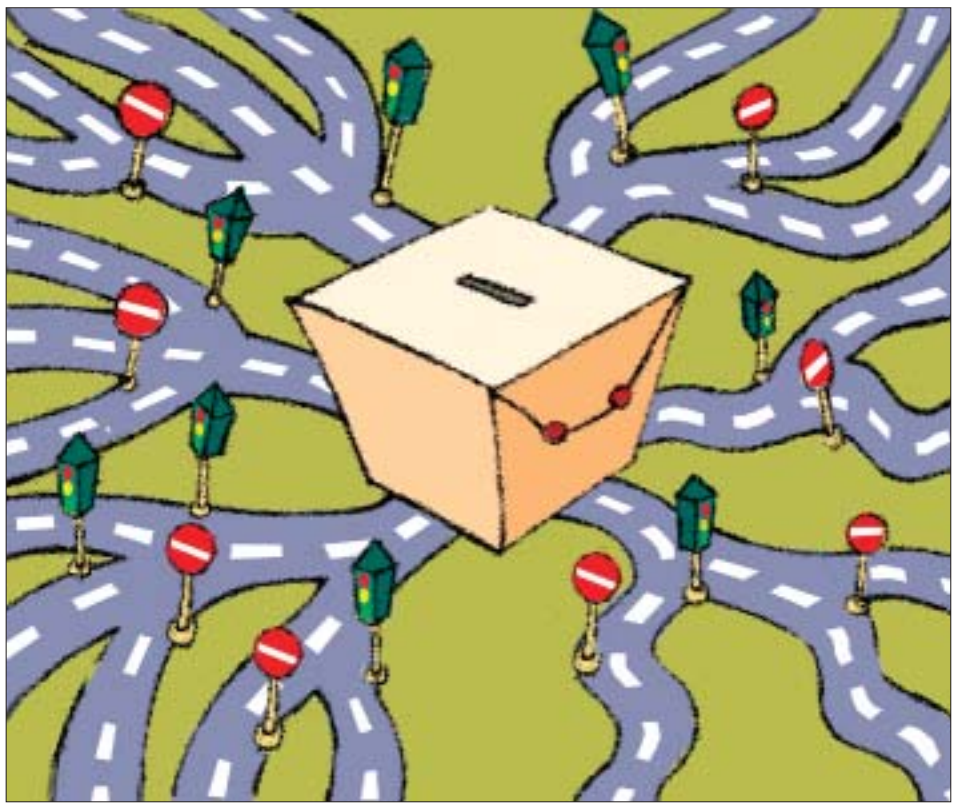
توکلی: دولت سماحت بیشتری با مطبوعات داشته باشد

شرق: نامه غلامحسین الهام سخنگوی دولت به دادستان تهران برای پیگیری قضایی روزنامه‌هایی که به گفته او علیه دولت خبر دروغ منتشر می‌کنند همچنان واکنش نمایندگان مجلس را در پی دارد. روز یکشنبه تعدادی از نمایندگان عضو فراکسیون‌های مختلف مجلس به انتقاد از این نامه پرداختند اما در جلسه علنی روز دوشنبه احمد توکلی نماینده تهران و موسی قربانی عضو هیات رئیسه مجلس از این نامه دفاع کردند. «احمد توکلی» در گفت‌وگو با خبرنگاران پارلمانی گفت: همان‌طور که مردم حقوقی دارند و می‌توانند نقد بگویند دولت هم می‌تواند نقد کند و شاکی باشد. وی در عین حال از دولت خواست سماحت بیشتری در برخورد با اصحاب مطبوعات داشته باشد. توکلی با اشاره به اینکه دروغ‌پردازی با اطلاع‌رسانی متفاوت است، اظهار داشت: همان‌طور که در اقتصاد معتقد هستیم بازار باید شفاف باشد تا انتخاب بهینه صورت گیرد در سیاست هم اگر اطلاع‌رسانی درست باشد انتخاب درست خواهد بود. عضو فراکسیون اصولگرایان ادامه داد: وقتی مطبوعات اطلاعات جعل و یک‌سویه و دروغ به مردم بدهند انتخاب‌ها دیگر دموکراتیک نخواهد بود. وی با تاکید بر اینکه فضای آزاد باید شفاف باشد، گفت: نشر اطلاعات نادرست خود مانع آزادی خواهد بود. موسی قربانی عضو هیات رئیسه مجلس هم گفت: برخورد با کسانی که نسبت به دولت اقدام‌های مجرمانه انجام داده‌اند، کاری منطقی است. نماینده «قائنات» و عضو فراکسیون اصولگرایان تصریح کرد: این اقدام در شمار حقوق دولت است. وی افزود: برخی از مطبوعات فقط به دنبال نقاط ضعف هستند درحالی که باید نقاط مثبت را هم دید و آن را منعکس کرد. قربانی افزود: کسانی که نقاط قوت را نمی‌بینند باید چشم‌های خود را اصلاح کنند. وی در همین حال تاکید کرد که نباید مانع نقد دولت توسط مطبوعات شد و به غیر از خداوند و معصومان (ع) همه نیازمند نقد منصفانه هستند. عضو هیات رئیسه مجلس شورای اسلامی در پایان افزود: با توجه به اینکه شکایت در موارد ضروری حق دولت است اما خوب است که دولتمردان از حق خود بگذرند. «مرتضی تمدن» عضو شورای مرکزی فراکسیون اصولگرایان مجلس در همین زمینه گفت: راه مثبت برای حل مسائلی که در مطبوعات به طور خلاف واقع منعکس می‌شود این است که دولت گفتمان دوستانه و سازنده با اصحاب مطبوعات داشته باشد. نماینده شهرکرد تصریح کرد: دولت باید سعه صدر بیشتری داشته باشد. عضو شورای مرکزی فراکسیون اصولگرایان خاطرنشان کرد: در دولت قبل هم روزنامه‌ها معمولاً چنین رفتارهایی را داشتند و این گونه نیست که اکثریت روزنامه‌ها با دولت عناد داشته باشند. تمدن با تاکید بر اینکه برخی مطبوعات عمداً فعالیت‌های تخریبی انجام نمی‌دهند، گفت: گاهی اوقات اطلاع‌رسانی ناقص، خود باعث تخریب می‌شود. وی تاکید کرد: برخی تخریب‌ها را می‌توان با گفتمان و به صورت مسالمت‌آمیز بین دولت و مطبوعات حل و فصل کرد. عضو شورای مرکزی فراکسیون اصولگرایان گفت: دولت یا باید توضیح بیشتری درباره این نامه بدهد و یا از این موضوع صرف نظر کند.

اصلاح طلبان توضیحات کارشناسی از اصولگرایان می‌خواهند

سه تصمیم انتخاباتی در چالش دو جناح

ایرج جمشیدی



اعتراضات پی‌درپی گروه‌های اصلاح‌طلب نظام جمهوری اسلامی به مصوبات و پیشنهادهای انتخاباتی اصولگرایان در دولت و مجلس نشان‌دهنده چالش دیگری در عرصه سیاست کشور و در آستانه برگزاری انتخابات خبرگان و شوراها است. به موجب تصمیم مجلس و تایید شورای نگهبان قرار است انتخابات مجلس خبرگان و شوراهای شهر در ۲۴ آذرماه و به صورت همزمان برگزار شود. استدلال اصولگرایان برای تجمیع انتخابات جلوگیری از صرف هزینه‌های مالی هنگفت اعلام شد. استدلالی که با بدگمانی جناح چپ نظام جمهوری اسلامی مواجه شد؛ جناحی که تقریباً از قدرت کنار گذاشته شده است و اکنون جز چند نماینده معدود در مجلس اثری از حضور آنان در قدرت دیده نمی‌شود. اصلاح‌طلبان از آن روی به انگیزه اصولگرایان حاکم بر تمام قوای کشور برای تجمیع انتخابات بدگمانند که معتقدند برخی رفتارها در گذشته نشان می‌دهد آنان به هر طریق ممکن درصددند کرسی‌های به دست آمده طی چند انتخابات گذشته را حفظ کنند و مانع از حضور دوباره اصلاح‌طلبان در حاکمیت شوند. از این‌رو شورای هماهنگی جبهه اصلاحات پیشاپیش و در نشست فروردین ماه خود به این تصمیم اعتراض کرد و خواستار توضیحات کارشناسی وزارت کشور، مجلس و شورای نگهبان شد. اما اصولگرایان حاکم بر دولت و مجلس به اعتراضات پاسخ ندادند و تغییرات مدنظر خود را به قانون تبدیل کردند. به اعتقاد اصلاح‌طلبان جلوگیری از افزایش هزینه‌های برگزاری انتخابات به‌تنهایی نشان‌دهنده ضرورت تجمیع انتخابات نیست بلکه باید دلایل کارشناسی و قانع‌کننده قوی‌تری در کار باشد تا توجیه‌کننده این تصمیم باشد. اما هنوز توضیحاتی که اصلاح‌طلبان معترض را قانع کند ارائه نشده بود که محمدرضا باهنر نایب‌رئیس مجلس و رئیس فراکسیون اصولگرایان پیشنهاد غیرمنتظره دیگری را مطرح کرد. باهنر پیشنهاد کرد شورای نگهبان وظیفه نظارت بر انتخابات شوراها را هم بر عهده بگیرد. به موجب قانون، مجلس شورای اسلامی ناظر برگزاری انتخابات شوراها است. انتخابات دور اول شوراها در زمان مجلس پنجم و انتخابات دور دوم شوراها هم در زمان مجلس ششم برگزار شد. اکنون مجلس هفتم با اکثریتی محافظه‌کار هم مسئول نظارت بر برگزاری انتخابات شوراها است. باهنر با این استدلال که مجلس وقت و ابزار کافی برای ایفای وظیفه نظارتی ندارد پیشنهاد کرد تا وظیفه نظارت بر این انتخابات مانند سایر انتخابات‌ها به شورای نگهبان محول شود. پیشنهاد باهنر با استقبال سایر گروه‌های اصولگرا از جمله تعداد زیادی از نمایندگان مجلس روبه‌رو شد و به صورت طرح درآمد. اما به موازات اینکه اصولگرایان از دو طرح انتخاباتی خود یعنی تجمیع انتخابات و واگذاری نظارت بر انتخابات شوراها به شورای نگهبان استقبال کردند، همزمان جناح اصلاح‌طلب به اعتراض برخاست و هر دو پیشنهاد را به چالش کشید. جبهه اصلاح‌طلب در نشست اردیبهشت‌ماه خود هم به این مسئله اعتراض کرد. به اعتقاد اصلاح‌طلبان واگذاری وظیفه نظارت بر انتخابات شوراها به شورای نگهبان خلاف قانون اساسی و خلاف فلسفه وجودی شورای شهر است، زیرا شورای شهر قرار است نهادی غیردولتی باشد تا زمینه مشارکت بیشتر مردم در مدیریت کشور فراهم شود. البته اصلاح‌طلبان به عملکرد شورای نگهبان هم معترض هستند و معتقدند در چند انتخابات گذشته به‌خصوص انتخابات مجلس هفتم به گونه‌ای عمل شد که اکثریت اصلاح‌طلبان نتوانند از صافی نظارت رد شوند. اصلاح‌طلبان معتقدند چنین مشکلاتی فراروی محافظه‌کاران وجود نداشت. اکنون طرح واگذاری وظیفه نظارتی انتخابات شوراها به شورای نگهبان برای اصلاح‌طلبان یادآور همان حوادث گذشته است. حوادثی که اگر بار دیگر رخ بدهد، اصلاح‌طلبان احساس می‌کنند باز هم از حضور در صحنه انتخابات بازمی‌مانند. البته هنوز تکلیف این پیشنهاد در مجلس روشن نشده و معلوم نیست انتخابات شوراها زیر نظر شورای نگهبان برگزار شود. با این وجود سومین تصمیم انتخاباتی اصولگرایان بسیار مهمتر است و از همین‌رو واکنش‌های گسترده‌تری را به دنبال داشته است. هنوز اصلاح‌طلبان از بحث تغییر نحوه برگزاری انتخابات خبرگان و شوراها خارج نشده‌اند که موج سوم تغییر نظام انتخاباتی کشور از راه رسید. این بار اصولگرایان درصدد دگرگونی ماهوی در قانون انتخابات ریاست‌جمهوری برآمده‌اند. تغییری که اگر با موافقت مجلس و شورای نگهبان هم مواجه شود می‌تواند تاثیر زیادی را در آرایش انتخاباتی کشور طی دوره‌های آینده بر جای گذارد. اگر دو تصمیم انتخاباتی پیشین اصولگرایان می‌تواند تصمیمی مقطعی و زودگذر به حساب آید اما تصمیم سوم آنها دارای اثری بلندمدت و ماندگار خواهد بود. زیرا به اعتقاد اصلاح‌طلبان تغییر قانون انتخابات ریاست‌جمهوری با شرایطی که در پیش‌نویس لایحه وزارت کشور آمده است می‌تواند انتخابات ریاست‌جمهوری را به انتصابات ریاست‌جمهوری تبدیل کند. به اعتقاد جناح چپ با تصویب لایحه وزارت کشور یک جناح سیاسی داخل در نظام جمهوری اسلامی برای همیشه خارج از قدرت قرار خواهد گرفت. به این ترتیب از هم‌اکنون عرصه سیاست کشور وارد چالش انتخاباتی شده است. هر دو انتخابات پیش رو و نیز تغییر قانون انتخابات ریاست‌جمهوری هم بسیار مهم هستند. اصلاح‌طلبان چهار سال پیش در انتخابات شوراها اولین شکست خود را تجربه کردند. انتخابات دور دوم شوراها در شرایطی برگزار شد که تقریباً رد صلاحیتی وجود نداشت. حتی گروه‌های اپوزیسیون قانونی اما غیربرانداز از جمله نیروهای ملی- مذهبی و نهضت آزادی هم توانستند در آن شرکت و کاندیدا معرفی کنند. با این وجود قهر اکثریت رای‌دهندگان ایرانی از صندوق‌های رای باعث شد تا نام کسانی از صندوق آرای این انتخابات نظام جمهوری اسلامی دربیاید که هیچ کس انتظار آن را نداشت. اصولگرایان که در تهران به آبادگران مشهور شدند هر ۱۵ کرسی شورای شهر را در اختیار گرفتند و در شهرهای بزرگ هم محافظه‌کاران پیروز انتخابات شدند. مشارکت پایین مردم در انتخابات عامل اصلی باخت گروه‌های اصلاح‌طلب بود. باختی که تنها به انتخابات شوراها محدود نشد و بعداً در انتخابات مجلس هفتم تکرار و در انتخابات ریاست‌جمهوری هم تکمیل شد. هر چند شرایط باخت اصلاح‌طلبان در دو انتخابات بعدی به‌خصوص انتخابات مجلس هفتم بسیار متفاوت با شرایط باخت آنان در انتخابات شوراها بود. از همین‌رو معتقدند در آینده هر انتخاباتی با آن ویژگی برگزار شود فرصتی برای پیروزی جناح اصلاح‌طلب باقی نمی‌ماند. در همین چارچوب اصلاح‌طلبان معتقدند تغییر قانون انتخابات جدید می‌تواند محدودکننده یک جناح سیاسی در کشور باشد. چنین تفسیرهایی نزد اصلاح‌طلبان باعث شده است تا آنان به هرگونه تغییر در سازوکارهای انتخاباتی بدبین باشند و خواستار توضیحات قانع‌کننده از سوی مسئولان ذی‌ربط شوند. به اعتقاد اصولگرایان وقتی از طریق قانونی تغییراتی در سازوکارهای انتخاباتی ایجاد شود دیگر دلیلی برای شبهه‌دار خواندن اقدامات قانونی باقی نمی‌ماند.

خبرها

اعتراض ۱۷ نماینده به رئیس مجلس

شرق: ۱۷ عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس خواستار ارجاع طرح تحقیق و تفحص از شهرداری تهران به این کمیسیون شدند. اعضای یاد شده با نوشتن نامه‌ای به غلامعلی حدادعادل این درخواست را مطرح کردند. تعدادی از نمایندگان مجلس با امضای طرح تحقیق و تفحص از شهرداری تهران خواستار روشن شدن موضوع هزینه کردن ۳۵۰ میلیارد تومان اعتبار در شهرداری تهران در دوره گذشته شده‌اند. رئیس مجلس این طرح را برای بررسی به کمیسیون عمران ارجاع داده است. اکبر اعلمی نماینده تبریز و عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس در جلسه علنی روز یکشنبه مجلس به این مسئله اعتراض کرد و گفت از آنجا که طبق آئین‌نامه داخلی مجلس رسیدگی به عملکرد شهرداری‌ها جزء وظایف کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس است لذا این طرح می‌بایستی به کمیسیون امنیت ملی ارجاع شود. حدادعادل تذکر آئین‌نامه‌ای اعلمی را وارد ندانست. روز دوشنبه ۱۷ عضو کمیسیون امنیت ملی با نوشتن نامه‌ای به تصمیم حدادعادل اعتراض کردند. در این نامه آمده است: جمعی از نمایندگان مجلس طرح تحقیق و تفحص از شهرداری تهران در رابطه با ۳۵۰ میلیارد تومان هزینه بدون سند شهرداری تهران را تقدیم هیات‌رئیسه کرده‌اند اما به‌رغم صراحت ماده ۳۷ آئین‌نامه داخلی مجلس که تاکید می‌کند «کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی برای انجام وظایف محوله در محدوده سیاست و روابط خارجی، سیاست داخلی، شوراها و شهرداری‌ها... تشکیل می‌شود»، طرح مذکور به کمیسیون عمران ارجاع شده است. در ادامه این نامه تصریح شده است: نظر به ماده ۳۷ آئین‌نامه داخلی مجلس و اینکه سازمان شهرداری‌ها زیرنظر وزارت کشور قرار دارد و نیز با عنایت به موضوع طرح تحقیق و تفحص مقتضی است مقرر نمایید طرح یاد شده جهت رسیدگی و اظهارنظر به کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس ارجاع شود.

هشدار بروجردی به آژانس

شرق: علاءالدین بروجردی رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس از تصویب احتمالی محدود شدن فعالیت آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در ایران خبر داد. وی روز دوشنبه در جمع خبرنگاران پارلمانی گفت: اگر فشارها به ایران ادامه پیدا کند مجلس طرح محدود کردن بازرسی‌ها از مراکز هسته‌ای ایران را تصویب خواهد کرد. نماینده بروجرد تصریح کرد: اگر اروپایی‌ها بخواهند گامی شتابزده بردارند و حق ملت ایران را نادیده بگیرند، بازرسی‌های آژانس براساس ان‌پی‌تی جایگاهی نخواهد داشت.

درخواست رفع توقیف از ایران

شرق: اسماعیل گرامی‌مقدم از نامه جمعی از نمایندگان به رئیس‌جمهور درخصوص ضرورت رفع توقیف از روزنامه ایران خبر داد. عضو فراکسیون اقلیت روز دوشنبه به خبرنگاران پارلمانی گفت: مشغول جمع‌آوری امضا برای این نامه هستیم و به محض اینکه به حد نصاب رسید آن را از تریبون مجلس قرائت می‌کنیم.

دولت به ارزیابی دیگران توجه کند

شرق: رئیس مجلس از رئیس‌جمهور و اعضای هیات‌دولت خواست به ارزیابی دیگران از عملکرد دولت توجه کنند. حدادعادل در جلسه علنی روز دوشنبه مجلس با اشاره به فرارسیدن هفته دولت گفت: امیدواریم هفته دولت فرصتی باشد تا دولت هم خود را ارزیابی کند و هم به ارزیابی دیگران توجه کند.

تصویب طرح ساماندهی برداشت از ذخایر ارزی

شرق: رسول صدیقی‌بناب از تصویب طرح قانونمند شدن برداشت از حساب ذخیره ارزی در کمیسیون برنامه و بودجه خبر داد. این عضو کمیسیون برنامه و بودجه روز دوشنبه در جمع خبرنگاران پارلمانی گفت: در کمیسیون چندین اصلاح به تصویب رسید که مهم‌ترین آن عبارت است از اینکه دولت موظف است حداقل ۴۰ درصد از مانده حساب ذخیره ارزی را به بخش خصوصی دهد. نماینده بناب افزود: همچنین بانک‌های خصوصی را هم در کار آورده‌ایم و ضمن اینکه برداشت از حساب ذخیره را منوط به ارائه لایحه آن هم در قالب لایحه بودجه و لایحه متمم بودجه کرده‌ایم و این‌گونه نیست که بتوان با ارائه طرح از این حساب برداشت کرد و یا اینکه دولت برای هر مسئله از حساب برداشت کند. صدیقی یادآور شد: با توجه به اینکه قانون برنامه در مجلس اصلاحاتی داشته در کمیسیون تصمیم گرفته‌ایم جداول ۴، ۵ و ۸ قانون برنامه که در مجلس اصلاح نشده بود براساس مصوبات مجلس اصلاح شود. عضو کمیسیون برنامه و بودجه گفت: این طرح در کمیسیون با رای بسیار بالا به تصویب رسید و اگر در صحن مجلس نیز رای آورد باعث قانونمند شدن برداشت از حساب ذخیره می‌شود.

رسیدگی به پرونده مسئولان تهران‌نشین

شرق: نایب‌رئیس دوم کمیسیون اصل ۹۰ مجلس از بررسی پرونده تهران‌نشینان دریافت‌کننده زمین در جزیره کیش خبر داد. علی عسگری روز دوشنبه به خبرنگاران پارلمانی گفت: پرونده این مسئولان پس از بررسی اولیه در کمیسیون اصل ۹۰ به سازمان بازرسی کل کشور ارسال شده تا از این طریق نیز پیگیری شود.

یک تذکر قرآنی

شرق: پنج نماینده مجلس خواستار توضیح وزیر ارشاد درباره دلایل تاخیر در تخصیص و توزیع به موقع اعتبارات قرآنی کشور شدند. میرتاج‌الدینی از تبریز، عبادی از بیرجند، آشتیانی از قم، ربانی از شیراز و یحیی‌زاده از تفت و میبد در جلسه علنی روز دوشنبه مجلس ضمن تذکر کتبی به وزیر ارشاد درباره اعتبارات قرآنی خواستار حمایت از موسسات قرآنی در کشور شدند.