یادداشت

تحدید استقلال کانون وکلا

فرهاد تقی‌پور . وکیل دادگستری

● نزدیک به صد سال از زمان تأسیس نهاد دیرپای وکالت به همت بزرگمردانی مانند علی‌اکبر داور، معمار دادگستری و ایضا کانون وکلا می‌گذرد، این نهاد مدنی کهن به‌عنوان یکی از پیامدهای نهضت ملی ملت ایران و شخص دکتر محمد مصدق در سال ۱۳۳۱ به تجویز قانون اعطای اختیارات به مدت شش ماه به شخص دکتر محمد مصدق برای اجرای مواد ۹گانه لوایح مورد نیاز دولت، ملبس به لباس استقلال شد و به‌عنوان بند هفتم مواد ۹گانه ذیل موضوع اصلاح دادگستری از انقیاد آن خارج شد و به‌عنوان سمبل آزادی‌خواهی ملت ایران حتی بعد از سقوط دولت مصدق مجددا از سوی نمایندگان ملت در تاریخ ۱۳۳۳/۱۲/۵ در مجلس شورای ملی و ایضا مجلس سنا با تغییرات بسیار جزئی، عینا تصویب شد و متعاقبا در سال ۱۳۳۴ نیز آیین‌نامه اجرائی آن تنظیم شد. از آن تاریخ تا به امروز بارها و بارها استقلال این نهاد مدنی و برخاسته از روح آزادی‌خواهی ملت ایران مورد هجمه با عناوین مختلف قرار گرفته است و از استقلال آن سعی شده است که کاسته شود. اگر به سیر تاریخی حوادث توجه کنیم، نخستین هجمه با جلوگیری از برگزاری انتخابات هیئت‌مدیره در سال ۶۰ و تعیین سرپرست منصوب قوه قضائیه به مدت ۱۶ سال بر کانون‌های وکلا شروع شد تا اینکه در اواسط دهه ۷۰ قانون کیفیت اخذ پروانه بدون نظرخواهی از کانون‌های وکلا تصویب شد، در سال ۱۳۸۸ آیین‌نامه‌ای از طرف ریاست وقت قوه قضائیه موسوم به آیین‌نامه اجرائی لایحه استقلال کانون وکلا برخلاف ماده ۲۲ لایحه استقلال تنظیم شد که با درایت مدیران و فعالان دلسوز صنف وکالت اجرای آن متوقف شد. ماده ۲۲ لایحه مقرر می‌دارد: «کانون وکلا با رعایت مقررات این قانون، آیین‌نامه‌های مربوط به امور کانون از قبیل انتخاب کانون و طرز رسیدگی به تخلفات و... در مدت دو ماه از تاریخ تصویب این قانون تنظیم می‌کند و پس از تصویب وزیر دادگستری به اجرا گذاشته می‌شود». منطق و مفهوم مقرره یادشده کاملا واضح و بدون ابهام است و آن اینکه از دیدگاه مقنن مرجع پیشنهاددهنده آیین‌نامه‌های مربوط به طرز اداره و رسیدگی‌های انتظامی صرفا و صرفا کانون وکلا است؛ اما مرجع تصویب آیین‌نامه پیشنهادی کانون وکلا، وزیر دادگستری است. به‌تازگی معاونت قوه قضائیه با اعلام یک فراخوان از حقوق‌دانان سراسر کشور خواسته که به مدت یک ماه نسبت به آیین‌نامه تنظیمی آن معاونت درباره اصلاح آیین‌نامه اجرائی لایحه استقلال کانون وکلا که بدون نظرخواهی از کانون‌ها تنظیم شده، نظرات خود را به آن معاونت اعلام کنند. درباره آیین‌نامه تنظیمی معاونت قوه قضائیه چند نکته تأمل‌برانگیز و درخور انتقاد است. اول آنکه، ورود معاونت قوه قضائیه به حوزه تنظیم آیین‌نامه لایحه استقلال مخالف صریح اختیارت رئیس قوه قضائیه و بالطبع معاونت تحت تصدی او مندرج در قوانین است. توضیح آنکه در اجرای اصل ۱۵۸ قانون اساسی اختیارات رئیس قوه قضائیه محدود به لوایح قضائی است که از لوازم آن تهیه بخش‌نامه‌ها و آیین‌نامه‌های مرتبط با تشکیلات دادگستری نیز هست. حال آنکه اولا کانون‌های وکلای دادگستری در اجرای بند هفتم مواد ۹گانه لوایح قانونی دولت دکتر محمد مصدق و به‌عنوان انجام اصلاحات در دادگستری از آن منتزع و مستقل شده است؛ بنابراین از دایره شمول لوایح و آیین‌نامه‌های رئیس قوه قضائیه تخصصا خارج است و ثانیا به موجب حکم ماده ۲۲ لایحه استقلال، مرجع تنظیم‌کننده آیین‌نامه‌های مرتبط به تشکیلات کانون وکلا، خود کانون وکلا است، نه قوه قضائیه. دوم اینکه در فراخوان اعلامی قوه قضائیه اعلام شده است که تنظیم آیین موصوف در اجرای گام دوم انقلاب و انجام اصلاحات در دادگستری صورت گرفته است. چنین استنباطی از حدود و ثغور تشکیلات دادگستری و تسری آن به کانون وکلا که به حکم ماده یک لایحه استقلال، یک مؤسسه مستقل و دارای شخصیت حقوقی است، عجیب و تأمل‌برانگیز است. سوم اینکه، مراد و منظور از آیین‌نامه اجرائی به قرینه واژه «اجرائی» صرفا تهیه مقدمات و ملزومات اجرای قانون است، حال آنکه ما در آیین‌نامه تنظیمی معاونت قوه شاهد نهادسازی‌هایی هستم که صرفا در شأن مقنن است. نهادهایی مانند «شورای‌عالی هماهنگی وکلا» و «اداره کل هماهنگی وکلا و کارشناسان رسمی» اموری هستند که در حوزه اختیارات قوه مقننه است. چهارم اینکه، در فراخوان معاونت قوه قضائیه اشاره به تفویض اختیارات وزیر دادگستری به رئیس قوه قضائیه شده و از آن نتیجه گرفته است که قوه قضائیه اختیار تنظیم یک‌جانبه آیین‌نامه اجرائی لایحه استقلال کانون وکلا را دارد، حال آنکه بر فرض محال که اختیارات وزیر دادگستری درباره کانون‌های وکلا به رئیس قوه قضائیه واگذار شده باشد و جانشین وزیر دادگستری در امور مربوط به کانون وکلا شده باشد؛ اما این امر سبب نقض و نادیده‌گرفتن ماده ۲۲ لایحه استقلال نمی‌شود؛ چراکه اساسا وزیر دادگستری هم این اختیار را ندارد که بدون ارائه آیین‌نامه پیشنهادی کانون وکلا، رأسا مبادرت به تنظیم و تصویب آیین‌نامه کند و به طریق اولی قائم‌مقام او نیز فاقد چنین اختیاراتی تلقی می‌شود. به‌هرحال به نظر می‌رسد که ماده ۲۲ لایحه استقلال از دید نویسندگان آیین‌نامه موصوف مغفول مانده و جبران آن نیز صرفا با کنارگذاشتن آن در پروسه تصویب و بازگشت به قانون و احترام به آرمان آزادی‌خواهی ملت ایران میسر است؛ موضوعی که با روحیات قانون‌مدارانه ریاست محترم قوه قضائیه نیز همخوانی دارد.

واکنش سخنگوی دولت به گزارش دیوان محاسبات کشور:

در گزارش تفریغ بودجه ۹۷ همه‌جانبه‌بینی نبود

چیزی به نام «عادی‌شدن شرایط» نداریم

شرق: سخنگوی دولت نشست خبری خود را با حضور خبرنگاران برگزار می‌کند؛ اما اعلام می‌کند: چیزی به نام «عادی‌شدن شرایط» نداریم. با شیوع کرونا در کشور نشست‌های خبری علی ربیعی به صورت ویدئوکنفرانسی برگزار می‌شد؛ اما روز گذشته تعدادی از خبرنگاران در پاستور حضور پیدا کردند تا سؤالات خود را از سخنگو بپرسند. ربیعی در این نشست، از طرح فاصله‌گذاری فیزیکی هوشمند دفاع کرد و گفت: «دولت باید با پیامدهای منفی مستقیم و غیرمستقیم کرونا ازجمله فقر و بی‌کاری و رکود مبارزه کند و این در حالی است که آثار تحریم‌ها این مبارزه را سخت‌تر و پیچیده‌تر کرده است. امروز در دنیا هیچ جامعه کرونازده‌ای را نداریم که با چنین شرایط ظالمانه و غیرانسانی‌ای روبه‌رو شده باشد؛ بنابراین اتخاذ سیاست فاصله‌گذاری فیزیکی هوشمند، راه‌حلی برای پاسخ‌گویی به این معضل جهانی چندجانبه بوده است که ضمن پاسداری از سلامت جان و روان جامعه، مانع از به خطر افتادن دیگر شئونات زندگی و زیست اجتماعی شود». او تأکید کرد: «چیزی فعلا به نام عادی‌شدن شرایط نداریم و باید فاصله‌گذاری اجتماعی را رعایت کنیم تا زمانی که وزیر بهداشت اعلام کنند کرونا را پشت سر گذاشته‌ایم. کماکان باید شرایطی برای زندگی روزمره داشته باشیم که کمترین فشار را به نظام سلامت وارد کند».

ربیعی البته درباره تناقض‌ها میان رعایت فاصله‌گذاری اجتماعی و آغاز فعالیت اجتماعی مردم هم سخن گفت. او گفت: «ما نباید این را تعارض ببینیم. یک سیاست یک استراتژی است که باید دو سمت داشته باشند. ما می‌گوییم افرادی باید در خانه بمانند؛ اما حفظ اشتغال و جلوگیری از بی‌کاری سیاست ماست؛ والا در طولانی‌مدت بی‌کاری جامعه تحمل‌پذیر نیست. باید سعی کنیم یک استراتژی واحد را جلو ببریم. ما هم باید جان مردم را حفظ کنیم، هم اشتغال را. امروز بخش بزرگی از مردم در خانه‌های‌شان هستند. اگر سیاست حفظ جان و اشتغال را جلو نبریم، بعدها با یک جامعه بحران‌زده روبه‌رو خواهیم بود». او همچنین درباره خرج‌کردن یک میلیون یورو از محل صندوق ذخیره ارز، عنوان کرد: «ابتدا ما این پول را به ارز نیمایی تبدیل خواهیم کرد. سپس ۱۲ میلیارد تومان برای وزارت بهداشت با اولویت تولید دارو و واردات آن هزینه خواهد شد و تجهیز تخت‌های آی‌سی‌یو انجام خواهد شد. هر مقدار باقی بماند، به صندوق بیمه بی‌کاری خواهیم ریخت تا کسانی که از کرونا بی‌کار شدند، از آن استفاده کنند». ربیعی همچنین از اثرات تحریم بر روی کمک‌های بشردوستانه گفت و عنوان کرد: «به‌تازگی مشاهده کردم که رئیس‌جمهور آمریکا موضعی دراین‌باره گرفته که این مسئله را به یک خط عملیات روانی تبدیل می‌کند. پول‌های ما را آزاد نمی‌کنند و می‌گویند ما جاهای دیگر خرج می‌کنیم. ما خواهیم گفت پولی که از صندوق بین‌المللی پول گرفتیم کجا خرج شده است. امروز همه ایرانیان درک می‌کنند اگر یک شهروند ایرانی بخواهد صادرات دارو انجام دهد، با مشکل روبه‌رو می‌شود. از نقل‌وانتقالات بانکی محروم هستیم. آنهایی که با وجود این شواهد تحریم‌ها را انکار می‌کنند، بگویند چرا واردات دارو برای ما مشکل می‌شود».

عدم همه‌جانبه‌بینی در گزارش تفریغ بودجه ۹۷

گزارش تفریغ بودجه در سال ۹۷، موضوع داغ این روزهای دولت است. هفته گذشته دیوان محاسبات کشور در گزارشی دولت را متهم کرد که در تفریغ بودجه ۹۷ تخلف انجام داده است که با واکنش رئیس‌جمهور، رئیس بانک مرکزی و رئیس سازمان بودجه و برنامه‌ریزی کشور مواجه شد. حتی معاون‌اول رئیس‌جمهوری نیز از نحوه پرداختن به اخبار این گزارش انتقاد کرد و آن را پاس گل به رسانه‌های بیگانه تعبیر کرد. سخنگوی دولت نیز در نشست خبری خود درباره واکنش‌ها به گزارش تفریغ بودجه گفت: «همه اهل رسانه هستیم. این دولت جزء نظارت‌پذیرترین دولت‌ها بوده است. آیا سراغ داریم دولتی که چنین در اتاق شیشه‌ای باشد؟ در کدام دوره، آن‌قدر در فضای مجازی دولت نقد می‌شد؟ البته دولت اصلا اقدام به محدودسازی فضای مجازی هم نکرد». او افزود: «در این دوره نظارت‌ها بر دولت بیش از دوره‌های دیگر سامان گرفته است. از کارکنان دیوان محاسبات سپاسگزاری می‌کنم؛ اما نوع انتشار گزارش شائبه‌های زیادی را ایجاد کرد و شکل بیان، طوری بود که افکار عمومی برداشت کردند پولی گم شده است و موضوعات زیادی درباره آن شکل گرفت. می‌توانست این گزارش غیرعجولانه، با توصیه همراه باشد. این حرف درستی است که نامه به رئیس‌جمهور داده شده و او هم در همان آذرماه، دستور بررسی لازم را داده است. بهتر بود از دولت خواسته می‌شد که بعد از آن دستور رئیس‌جمهور چه اتفاقی افتاده است تا افکار عمومی روشن می‌شد. دولت پس از دریافت گزارش، تخلفات را رسیدگی کرده و به افراد مهلت داده است». ربیعی گفت: «اشکال در این بود که یک همه‌جانبه‌بینی در گزارش تفریغ بودجه ۹۷ نبود. مردم مطمئن باشند که دولت تکلیف یک دلار ارز را هم دنبال خواهد کرد».

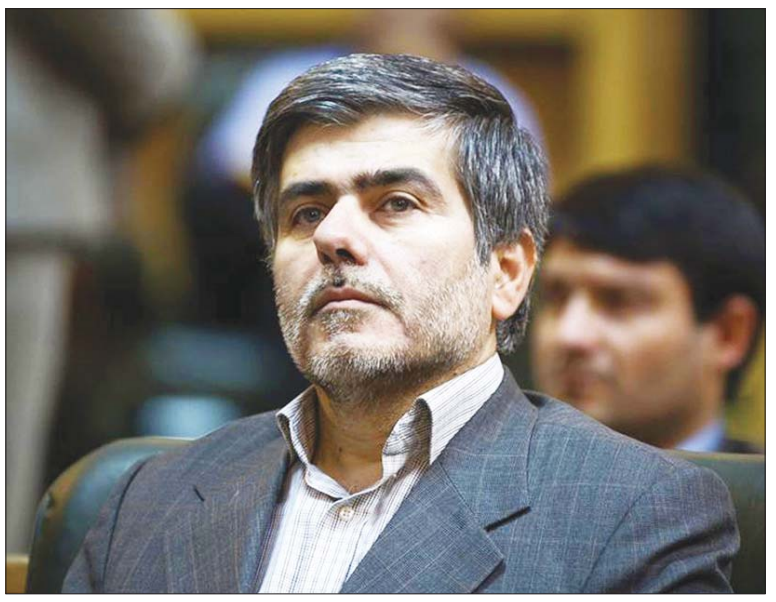
احمدی‌نژادی‌ها کلید زدند

ادامه از صفحه اول

ما در کشور حزبی رسمی نداریم که در جامعه فعالیت کند و مردم آنها را بشناسند و براساس شناخت از حزب و افرادی که ازسوی آن معرفی شده‌اند، رأی بدهند و این ائتلاف‌ها که شکل می‌گیرد این‌گونه نیست که افراد لزوما پایبند به آن باشند، ائتلاف‌ها نگاه می‌کنند به اینکه چه کسی رأی‌آور است و از آن فرد حمایت می‌کنند. هرکسی که یک تشکیلات از بیرون او را حمایت کند، می‌تواند تأثیرگذار باشد اما در کشور ما جریان‌هایی در بیرون هستند و قصد مدیریت مجلس را دارند که معمولا خود را نشان نمی‌دهند تا بعدا مردم نتوانند از آنها مطالبه داشته باشند». او دو روز پیش هم به ایرنا گفته بود: «داوطلب ریاست مجلس شدم تا منتخبان، بیشتر فکر کنند که نباید در دام پهن‌شده بیفتند و در انتخاب هیئت‌رئیسه مجلس، فریب تبلیغات رسانه‌ای و باندی جریان‌های سیاسی را نخورند». او گفته «افرادی را که برای ریاست مجلس یازدهم معرفی می‌کنند ویژگی‌های خاصی که برتر از نمایندگان فارس باشد، ندارند؛ این افراد بیشتر رسانه‌ها را در اختیار دارند و از سوی مراکزی در کشور پشتیبانی می‌شوند.

در حال حاضر، چهره‌های جدیدی وارد مجلس شدند اما چون قبلی‌ها رسانه و تشکیلات دارند، فقط اسم چند نفر را مطرح می‌کنند انگار که آسمان باز شده و فقط همین چند نفر می‌توانند در ایران مسئول شوند. متأسفانه افراد غیرمجلسی و غیرمنتخب این روزها رایزنی زیادی دارند و با نمایندگان مختلف تماس می‌گیرند که ریاست فلان کمیسیون را برای شما گذاشته‌ایم که این یک اقدام غلط است. برخی جریانات چون رسانه در اختیار دارند در زمان انتخابات ریاست‌جمهوری و مجلس شورای اسلامی، افرادی را چهره‌سازی می‌کنند؛ بنابراین نمایندگان منتخب مردم در مجلس یازدهم نباید فریب این تبلیغات را بخورند». او دو روز پیش هم در گفت‌وگویی با روزنامه سازندگی همین سخنان را تکرار کرده بود.

عباسی از اینکه به فرد یا جریان خاصی اشاره کند، ابا دارد، اما اخیرا شایعاتی مبنی‌بر برگزاری نشست‌هایی مخفیانه ازسوی شورا یا جبهه ائتلاف اصولگرایان با نمایندگان راه‌یافته به مجلس یازدهم در رسانه‌ها خبری شده بود که البته ازسوی اعضای این شورا تکذیب شد. جبهه ائتلاف اصولگرایان به زعامت غلامعلی حدادعادل، همچنین اعلام کرده بود که برای هماهنگی و همکاری بیشتر بین نمایندگان قرار است نشستی با آنها برگزار کند. گویا دعوت‌نامه‌ها هم ارسال شده بود که با هشدارهای وزارت بهداشت به‌علت کرونا این جلسه فعلا کنسل شده است. مهدی چمران دو روز پیش خبر داد نشست روز دوشنبه اول اردیبهشت ماه به تعویق افتاده است؛ نشستی که گمانه‌زنی‌ها حاکی از این بود که به ماجرای انتخاب هیئت‌رئیسه مجلس مربوط است و احتمالا به‌دنبال مدیریت و سمت‌وسودهی به نظر نمایندگان راه‌یافته به مجلس با هدف کاستن از اختلاف‌ها و رسیدن به اجماع بر سر فرد مشخصی است. با این حال مهدی چمران با اشاره به همین گمانه‌زنی‌ها درباره برخی رایزنی‌ها و اعمال فشار ازسوی شورا یا همان جبهه ائتلاف، با هدف اعمال نظر برای جهت‌دهی به رأی منتخبان مجلس برای انتخاب رئیس و اعضای هیئت‌رئیسه مجلس یازدهم، گفته بود: «اگر امکان برگزاری این نشست فراهم می‌شد، می‌دیدید که هدف ما از این نشست فارغ از آشنایی منتخبان مجلس یازدهم با یکدیگر چیزی جز گوشزدکردن این نکته به نمایندگان آتی مجلس نبود که به آنها بگوییم مسئول تصمیماتی که می‌گیرند هستند و لازم است در فعالیت خود در مجلس کاملا مستقل و بدون هیچ‌گونه وامداری از حزب و گروهی تنها درپی حل مشکلات مردم به‌ویژه در حوزه اقتصادی باشند!».



معاون رئیس دولت دهم در پاسخ به پرسشی مبنی‌بر اینکه طرفداران شهردار اسبق تهران، او را به‌دلیل سابقه اجرائی قابل توجه گزینه مناسب ریاست مجلس می‌دانند، گفته است: «مجلس جایگاه اجرائی نیست و به سوابق اجرائی خیلی نیاز نیست، مجلس محل ریل‌گذاری حرکت قوای دیگر براساس قانون است. البته خوب است که افراد سوابق اجرائی داشته باشند تا قوانینی که تصویب می‌کنند، قابلیت اجرا داشته باشد اما از این جهت غیر از فردی که اسم بردید، افرادی که سوابق اجرائی مناسبی داشته باشند در مجلس زیاد هستند و یعنی مطمئنا شهردار یک مرکز استان چندان کمتر از شهردار تهران نیست، به این دقت کنیم چون تمام موارد اجرائی مشابه است، فقط مقیاس فرق می‌کند، جزئی‌تر بگویم تهران ۲۲ منطقه دارد و این‌طور نیست که شهردار تهران کارهای اصلی را انجام دهد او ۲۲ شهردار منطقه دارد که به او کمک می‌کنند، خب شهردار یک مرکز استان شاید سه یا چهار شهردار منطقه داشته باشد اما نوع کار یکی است».

عباسی در ادامه با اشاره تلویحی از حضور چهره‌هایی با توانایی در حد و اندازه قالیباف گفته است: «اکنون در مجلس چند وزیر سابق ازجمله وزیر راه‌وشهرسازی یا وزیر آموزش‌وپرورش یا معاون رئیس‌جمهور داریم و افراد زیادی هستند که تجربه اجرائی دارند و برای قانون‌گذاری که قابل اجرا باشد چیزی کم از بقیه ندارند که این افراد هم حتما در هیئت‌رئیسه می‌توانند راهگشا باشند».

نماینده کازرون در ادامه درباره مباحث مطرح‌شده در فضای مجازی ازسوی برخی چهره‌های اصولگرا مبنی‌بر انتخاب رئیسی که در پرونده شائبه یا نقطه‌ضعفی نداشته باشد، ابراز کرد: «اگر شائبه‌ای در پرونده فردی وجود داشت ازسوی شورای نگهبان تأیید نمی‌شد، یعنی تا زمانی که احراز صلاحیت شده‌اند یعنی نکته‌ای در پرونده نداشتند که اگر داشتند تأیید نمی‌شدند اما ممکن است در آینده روشن شود که فردی به‌دلیل اینکه در منصب اجرا بوده، یک تخلف اجرائی کرده باشد خب این تا جایی که مصونیت نمایندگی مانع برخورد قضائی شود، قابل رسیدگی است و اگر مسئله حاد باشد قوه قضائیه یا کمیسیون نظارت بر رفتار نمایندگان وارد خواهد شد». عباسی درباره احتمال رایزنی با سایر وزیران دولت نهم و دهم هم گفته است: «ما همدیگر را می‌بینیم و بحث‌هایی داریم اما تصمیم بنده برای این مسئله (کاندیداتوری ریاست مجلس) یک تصمیم فردی بوده است، یعنی من دوستان را دیده‌ام، همان‌طور که افراد دیگری را هم ملاقات کردم و گفت‌وگوهایی داشتیم اما در مجموع تصمیم فردی من بود که به‌صورت مستقل داوطلب شدم تا یک جریانی که مانند خود من باشند، از من حمایت کند. هر کسی ممکن است یک تعهد حزبی داشته باشد یا میثاق‌نامه‌ای را امضا کرده باشد، من هیچ‌وقت میثاق‌نامه امضا نکردم و عضو احزاب هم نیستم اما درعین‌حال به همه افرادی که در کشور سابقه فعالیت در دولت‌های مختلف دارند احترام می‌گذارم؛ چراکه همه آنها افراد نظام هستند و حتما خدماتی نیز داشته‌اند و تلاش می‌کنم از همه افکار و تجربه‌های مختلف در چارچوب نظام کمک و بهره بگیرم».

فریدون عباسی از مخالفان سرسخت برجام بود و در انتقادی تند به سازمان انرژی اتمی گفته بود فردو را حداقل گاوداری می‌کردید تا شیر دهد.

استعفای امام‌جمعه ایرانشهر بعد از انتشار کلیپ عجیب

خبرگزاری «حوزه»: اخیرا کلیپی از حجت‌الاسلام سیدشجاع‌الدین ابطحی، امام‌جمعه ایرانشهر درحالی‌که داخل خودرو نشسته بود و به کارگران پول می‌داد، در فضای مجازی منتشر شد که با واکنش‌هایی روبه‌رو شد و موجب سوءاستفاده رسانه‌های معاند و هجمه علیه ائمه جمعه و روحانیت شد. پس از این واکنش‌ها، حجت‌الاسلام سیدشجاع‌الدین ابطحی، امام‌جمعه ایرانشهر با ارسال نامه‌ای به شورای سیاست‌گذاری ائمه جمعه کشور، استعفای خود را اعلام کرد که مورد موافقت این شورا قرار گرفت.

امام‌جمعه مستعفی ایرانشهر تأکید کرده قصد کمک به کارگران را داشته و از مردم ایرانشهر که اسباب تکدر خاطر آنان فراهم شده، پوزش طلبیده است. مسیح مهاجری در روزنامه جمهوری اسلامی درباره انتشار آن کلیپ نوشته بود: «برخلاف دستور اکید دین اسلام مبنی بر پنهان نگه‌داشتن کمک به مستمندان، امام‌جمعه ایرانشهر برای دادن چند اسکناس ۱۰ هزار تومانی به کارگرانی که بی‌کار مانده‌اند، در داخل خودرو نشست و در برابر دوربین فیلم‌برداری به رفتاری غیرمحترمانه اقدام کرد. این رفتار خلاف دستور شرع و دور از مبانی اخلاقی و کرامت انسانی، بازتاب منفی وسیعی در شبکه‌های اجتماعی داشته و هم‌اکنون در فضای مجازی دست‌به‌دست می‌شود. شورای سیاست‌گذاری ائمه جمعه در برابر چنین رفتارهایی تا چه وقت می‌خواهد سکوت کند و بی‌عملی نشان دهد؟ عده‌ای از اینکه می‌بینند بعضی از ائمه جمعه در پوستین خلق نمی‌افتند، خدا را شکر می‌کنند. بسیاری از ائمه جمعه ما خوب صحبت می‌کنند و اهل خدمت به خلق خدا هستند و مردم نیز قدردان آنهایند، ولی بعضی از آنها گویی نذر کرده‌اند «خود اصول دین پندار» باشند».

اواخر بهمن سال گذشته هم نماینده ولی فقیه در خوزستان بعد از حواشی ایجادشده درباره سفرش به انگلستان استعفا داد. ماجرا از آنجا آغاز شد که خبر رسید امام‌جمعه اهواز برای درمان عازم انگلستان شده است اما حجت‌الاسلام کمیل عساکره، مسئول امور رسانه‌ای دفتر امام‌جمعه اهواز و نماینده ولی‌فقیه در خوزستان با رد این خبر گفته بود: آیت‌الله موسوی‌جزایری در صحت و سلامت کامل است و هم‌اینک در کشور انگلیس حضور دارد و این سفر به‌منظور تبیین آرمان‌های انقلاب برای خارج‌نشینان انجام شده است و خبر سفر درمانی او کذب است. امام‌جمعه اهواز هم خودش بعدا در واکنش به این شایعات که درباره سفرش به انگلیس منتشر شده بود، گفت: «قبل از سفر در خطبه‌های نماز جمعه به مردم اعلام کرده بودم که برای سفر تبلیغی به خارج می‌روم و یک موضوع پنهانی نبود و برنامه سفر تبلیغی از قبل برنامه‌ریزی شده بود و درمانی نبود. وقتی به انگلیس رفتم، در چند شهر سخنرانی کردم، در یکی از شهرهای انگلیس به من پیشنهاد شد به علت بیماری‌ای که داشتم در آنجا هم معاینه شوم، فقط یک بار در مطب پزشک معاینه شدم و اصلا در هیچ بیمارستانی در انگلیس بستری نشدم». بااین‌حال او مدت کمی بعد از بازگشت از سفر، استعفا داد و مشکلات جسمی را علت استعفای خود عنوان کرد. نماینده ولی فقیه در خوزستان و امام‌جمعه اهواز در خطبه‌های نماز جمعه ۲۶ بهمن جاری این شهر اعلام کرده بود ممکن است به دلیل بیماری دیگر نتواند نماز جمعه اهواز را اقامه کند. آیت‌الله موسوی‌جزایری بیشتر از ۴۰ سال عهده‌دار نمایندگی ولی فقیه در استان خوزستان بود. او همچنین نماینده مردم خوزستان در خبرگان رهبری بود». در سه سال اخیر نزدیک به ۱۳ امام جمعه از شهرها و استان‌های مختلف استعفا داده یا برکنار شده‌اند. این کناررفتن‌ها هم‌زمان با تغییر رئیس شورای سیاست‌گذاری ائمه‌جمعه بوده است. شورای سیاست‌گذاری اعلام کرده بود که این تغییرات در راستای جوان‌گرایی انجام شده است. این در حالی است که برخی از ائمه‌جمعه کنار گذاشته شده، گرایش‌ها یا نزدیکی سیاسی بیشتری به دولت فعلی داشتند.

الو شرق ۸۸۹۴۸۲۷۳

sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **دور باد جهل و نادانی:** عده‌ای در شبکه‌های مجازی به طور حرفه‌ای فعالیت می‌کنند و به محض اینکه مسائل، مشکلات و صحنه‌ای را مشاهده کنند عکس می‌گیرند یا فیلم‌برداری می‌کنند تا بتوانند به‌موقع اطلاع‌رسانی کنند که از شیوع و اتفاق‌های ناگوار پیشگیری شود. مسئولانی که متوجه آن می‌شوند، وظیفه دارند پیگیری کنند که از وقوع احتمالی و آسیب‌های اجتماعی جلوگیری شود؛ پس باید این موضوع را به فال نیک گرفت. خوشبختانه بعضی از مسئولان به خوبی اینها را درک و رسیدگی می‌کنند، ولی متأسفانه برخی دیگر می‌گویند باید با انتشاردهنده این‌گونه مسائل برخورد شود! به راستی اگر همین فضای مجازی نبود، بسیاری از مسائل و جریان‌ها پشت پرده می‌ماند و مردم و مسئولان متوجه آن نمی‌شدند. بهتر نیست واقعیت‌ها توسط کاربران بدون هیچ قصد و غرضی در شبکه‌های مجازی انتشار یابد و مسئولان هم واقع‌بینانه و آگاهانه به مسائل بنگرند و متواضعانه‌تر اقدام کنند؟ به نظر من و همچنین از دید برخی حقوق‌دانان و جامعه‌شناسان، اگر شبکه‌های مجازی و کاربران اطلاع‌رسانی نمی‌کردند و نکنند، مردم کمتر در جریان مسائل پشت‌پرده قرار می‌گرفتند و می‌گیرند. بارها اتفاق افتاده پس از اطلاع‌رسانی در فضای مجازی، خبرنگاران و مطبوعات هم با پیگیرشدن موضوع، موشکافانه‌تر و شفاف‌تر و سالم‌تر و با راستی‌آزمایی به آن پرداختند و دوباره به سمع و نظر مخاطبان رساندند؛ آیا این کار اشکال دارد؟ زنده‌باد شبکه‌های اجتماعی راست‌گو و دور باد جهل و نادانی و ناآگاهی و بی‌سوادی و سواد اَکابری.

علی‌اکبر فرقانی

● **سنگ‌فرش‌های خسارت‌زننده:** میدان بهارستان توسط شهردار سابق به طور سلیقه‌ای نه کارشناسی سنگ‌فرش شده و این مسئله موجب خسارت به خودروها می‌شود. از اعضای محترم شورای شهر تقاضا داریم به این موضوع رسیدگی کنند.

صادق ظهوری از تهران

● ساکنان خیابان شهید قریب از نصب مخازن زباله در این محل از شهردار منطقه ۱۴، ناحیه یک قدردانی کردند.

محسن خاتمی

ادامه از صفحه ۲

رئیس قوه قضائیه خواستار شفافیت وضعیت همه دلارهای پرداختی شد

او با بیان اینکه هر فردی آمده با ثبت یک شرکت سوری یک کارت بازرگانی دریافت کرده است، بدون آنکه تعهدی بابت بازگرداندن ارز احساس کند، ادامه داد: به‌هرحال بانک مرکزی براساس یک فهرستی و با توجه به مشخصات واقعی و بانکی ارز را پرداخت کرده است. ردگیری این افراد و پی‌بردن به اینکه با این دلارها چه کرده‌اند، سخت نیست که تاکنون بخشی از بیت‌المال که رقم کمی هم نیست، بازنگشته است. این حقوق‌دان ادامه داد: اگر ادعاهای رئیس دیوان محاسبات اشتباه است، دولت می‌تواند به اتهام نشر اکاذیب و تشویش اذهان عمومی از او شکایت کند، اگر درست است جای فرافکنی رئیس‌جمهور و بانک مرکزی با مدارک مستدل ادعاهای مطرح‌شده را پاسخ دهند، زیرا با اخم به ابرو آوردن مشکلی حل نخواهد شد. اینکه فردی سال ۹۷ چند هزار دلار گرفته و به‌جای واردات همان چوب‌بستی ارز را در داخل تبدیل کرده و با فعالیت اقتصادی سود چند برابر برده است و بعد با گذشت یک سال یا بیشتر می‌خواهد این کالا را وارد کند منطقی نیست و این عمل مجرمانه و قابل رسیدگی است. به‌هرحال ضعف نظارت بر نحوه تخصیص ارز بسیار جدی بوده است و دستگاه قضا باید برخورد جدی داشته باشد.

او در نقد مبارزات مختلفی که با فساد اقتصادی انجام شده است نیز گفت اگر امروز میزان فساد انجام‌شده و میزان فساد کشف‌شده و میزان بازگشت اموال به بیت‌المال را بررسی کنیم همچنان با شرایط مطلوب فاصله بسیار است و در مبارزه با فساد اقتصادی موفق نبوده‌ایم.

براساس این گزارش باید توضیح داد که دیوان محاسبات در گزارش سالیانه خود مدعی شده است «دولت در سال ۹۷، فقط ۳۲ درصد احکام بودجه‌ای را اجرا کرده و ۶۸ درصد از متن قانون بودجه منحرف شده است. همچنین در این گزارش آمده است که ۴.۸ میلیارد دلار از ارزهای دولتی مابازای واردات کالا نداشته و دو میلیارد و ۷۰۰ میلیون دلار ارز چهار هزار و ۲۰۰ تومانی برای واردات کالاهای غیراساسی مانند غذای حیوانات و لوازم بدن‌سازی اختصاص یافته است. به‌اضافه اینکه ۱۱ هزار میلیارد تومان انحراف در خصوصی‌سازی‌ها بوده و دستگاه‌های اجرائی ۱۴ هزار میلیارد تومان برای اجرای پروژه‌های محیط‌زیستی گرفته‌اند، بدون اینکه حتی یک پروژه روی زمین تعریف شود. همچنین در این گزارش این‌گونه آمده که ۲۴۱ مدیر دولتی در سال ۹۷ حقوق‌های بالای ۵۰ میلیون تومان گرفته‌اند». حال باید منتظر ماند و دید این گزارش به تاریخ خواهد پیوست یا این‌بار درست یا غلط آن روشن خواهد شد.