

روزنه

دبیر شورای عالی امنیت ملی:

هیچ‌گونه‌مذاکره‌ای در موضوع موشکی نخواهیم داشت

● شرق: علی شمخانی نماینده مقام معظم رهبری و دبیر شورای عالی امنیت ملی در گفت‌وگوی تلویزیونی العالم گفت: اقدامات اخیر آمریکا برای به‌چالش‌کشاندن برجام رفتاری غیرقانونی بوده و امکان مذاکره مجدد درباره این سند کامل و غیرقابل تجزیه، تحت هیچ شرایطی وجود ندارد. دبیر شورای عالی امنیت ملی توافق برجام را حداقل مطالبات جمهوری اسلامی برای دستیابی به توافق با ۵+۱ عنوان کرد و با اشاره به کارشکنی آمریکا در اجرای تعهدات برجامی اظهار کرد: درحالی‌که باوجود پایبندی کامل ایران به تعهدات خود، هنوز بخشی از گشایش‌های اقتصادی که باید در چارچوب تعهدات آمریکا و حتی اروپا محقق می‌شد، انجام نشده است. صحبت‌کردن درباره بازبینی برجام، بیانی وقیحانه و ناشی از توهم رئیس‌جمهور آمریکاست. شمخانی گفت: توان موشکی جمهوری اسلامی ایران کاملا بومی و برگرفته از تجربه هشت سال دفاع مقدس و مطلوبیت مردم ایران در تأمین نیازمندی‌های اولیه برای دفاع در برابر تجاوز بوده و مسیر تکامل خود را در چارچوب بازدارندگی در برابر تهدیدات با قدرت ادامه خواهد داد. او افزود: در چارچوب اجماع کامل مجموعه مسئولان جمهوری اسلامی ایران ما هیچ‌گونه مذاکره‌ای در موضوع موشکی و توان دفاعی خود با هیچ کشوری نخواهیم داشت. دبیر شورای عالی امنیت ملی درباره سیاست‌های منطقه‌ای کشورمان و راهبردهای آتی ایران تصریح کرد: اقدامات جمهوری اسلامی ایران در منطقه هیچ‌گونه مغایرتی با قطع‌نامه‌های شورای امنیت سازمان ملل متحد نداشته و تلاش‌های آمریکا برای تصویرسازی غلط از رفتارهای ثابت‌أقرین جمهوری اسلامی ناشی از شکست واشنگتن و به‌پیمانان آن در استفاده ابزاری از تروریسم برای تحمیل اراده خود به کشورهای مستقل منطقه است. شمخانی با اشاره به تحرکات جدید دستگاه دیپلماسی آمریکا برای همراه‌سازی کشورهای اروپایی و عربی با سیاست‌های ضدایرانی‌آافزود: به نظر می‌رسد پس از گسترش تروریسم تکفیری به کشورهای اروپایی و لمس نزدیک تهدیدات آن از سوی شهروندان این کشورها، عقلانیت کافی برای درک نقش تأثیرگذار ایران در مهار تروریسم و شناخت اهداف مخرب آمریکا در این زمینه ایجاد شده باشد.

تنش میان استاندار و شورای شهر کرمان

● استاندار کرمان رئیس اصلاح‌طلب شورای شهر کرمان را پیرمرد ۷۰ ساله‌ای توصیف کرده که درکی از پل و زیرگذر و هتل پنج‌ستاره ندارد. این اظهارات را علیرضا رزم‌حسینی، پنجشنبه هفته گذشته در جمع اعضای ستاد ساماندهی جوانان بیان کرد. او افزود: «چرا شما همین‌طور رای الکی می‌دهید؟ شورای ما خیلی مهم است. ما رای دادیم به اعضای راهبردی رای دادیم به نمایندگان مجلس و رای دادیم به دولت. حالا اشتباه رای دادیم، مثلا به شورای رای دادیم که شهردار خوبی انتخاب نکرده است». رزم‌حسینی در بخش دیگری از این اظهارات که فایل صوتی آن به‌تازگی منتشر شده است، می‌گوید: «جوان اگر احساس هویت پیدا کند، ده‌فقه بعد نمی‌رود آدمی ۷۰ساله را برای شورای شهر انتخاب کند؛ آدم جوان انتخاب نمی‌کند. آدم ۷۰ساله فکر می‌کند پل می‌خواهد چه‌کار؟ زیرگذر می‌خواهد چه‌کار؟ هتل پنج‌ستاره بالای بام کرمان می‌خواهد چه‌کار؟ خُب نمی‌فهمد؛ درکشان را ندارند». منظور رزم‌حسینی از «پیرمرد ۷۰ساله»، محمد فرشاد، رئیس اصلاح‌طلب شورای شهر کرمان و سرلیست اصلاح‌طلبان در انتخابات شورای شهر پنجم است. فرشاد معاون سیاسی امنیتی استانداری کرمان در دولت اصلاحات بوده و در واکنش به اظهارات استاندار کرمان به «شرق» گفت: «در اولین جلسه عمومی شورای شهر کرمان که روز چهارشنبه برگزار می‌شود پاسخ استاندارد می‌دهم و از شورای شهر دفاع می‌کنم». جبهه‌گیری به نظر می‌رسد به سخنان هفته پیش علی بهرامی، نایب‌رئیس اصلاح‌طلب شورای شهر کرمان برگردد که از بی‌تدبیری در تعریف پروژه جدید در کرمان انتقاد کرد و گفت: «قرار شد قطاع غیرهم‌سطح بلوار کشاورز شروع نشود زیرا بر شهرداری بار مالی می‌افزاید و ما توان پرداخت این پول را نداریم. ساخت این پل قرار است ۹۰ میلیارد تومان به بدهی‌های این شهرداری بیفزاید و هیچ مشکلی هم از مشکلات این شهر حل نکند. منافع این پل قرار است به چه کسی برسد به‌حالی‌که همه کارشناسان بر این باورند بل تقاطع کشاورز هیچ ترافیکی را حل نخواهد کرد؟». سخنان علی بهرامی در شرایطی بیان می‌شود که هفته گذشته شهردار جدید کرمان از بدهی ۳۵۰ میلیارد تومانی شهرداری کرمان خبر داد و گفته بود شهرداری هر ماه باید چهار میلیارد تومان به قراگاه خاتم‌الانبیا پول بدهد. از ابتدای دولت یازدهم و هم‌زمان با استانداری علیرضا رزم‌حسینی در کرمان، علاوه بر دو پروژه بزرگ انتقال پل ۱۱، پروژه غیرهم‌سطح در کرمان برای قرارگاه سازندگی خاتم‌الانبیا تعریف شده که مبلغ همه آنها روی هم بیش از ۵۰۰ میلیارد تومان برآورد می‌شود؛ رقمی که برابر با یک سال بودجه عمرانی و جاری شهرداری کرمان است.

politics@sharghdaily.ir

شرق: روحانی چه چیزهایی را گفت و چه چیزهایی را نگفت؟ سخنانش در گفت‌وگوی خبری سیما تا چه اندازه افاقه‌کننده بود؟ آیا توانست انتظارات مردم را برآورده کند؟ آیا درباره همه آن چیزهایی که باید، سخن گفت؟ فعالان سیاسی به این پرسش پاسخ داده‌اند. غلامحسین کرباسچی، دبیرکل حزب کارگزاران سازندگی، در همین پیوند به «شرق» گفت: «اینکه رئیس‌جمهوری با مردم به‌صورت مستقیم صحبت می‌کند، کار خیلی خوبی است. در واقع بخشی از وظیفه مسئولان کشور این است که گزارش از عملکرد خود را به اطلاع مردم برسانند. هرچقدر متن گفت‌وگوها در این برنامه‌ها واقعی‌تر باشد، نتایج آن بهتر خواهد بود. آقای روحانی سخنور خوبی هستند. صحبت‌های رسمی و چارچوب‌دار اگر چه برای برخی از مردم خوشایند است و آنها با این نوع گفتار ارتباط خوبی برقرار می‌کنند، اما به نسبت ایام انتخابات و گفت‌وگوهای هیجانی آن زمان اقرار کمتری تحت تأثیر قرار می‌گیرند. وقتی صحبت‌ها عادی و صحبت از اعداد و ارقام است، وقتی صحبت‌ها که نقدها به این گفتار بیشتر می‌شود و جاذبه کمتری برای خیلی از مردم دارد. البته مجری برنامه و طرف صحبت هم می‌تواند در روند گفت‌وگو تأثیرگذار باشد اما آنچه مورد مطالبه مردم است، این است که مسائل با شفافیت بیشتر بیان شود. در گفت‌وگوی تلویزیونی اخیر طرف دیگر گفت‌وگو در اتاق رئیس‌جمهور یا استودیوی صداوسیما و با بیان القاب رسمی نمی‌تواند آن تأثیر مورد انتظار را بر عامه مردم داشته باشد. رئیس‌جمهور باید در صحنه‌های واقعی زندگی مردم حضور داشته باشد و درباره این مسائل واقعی با مردم حرف بزند. مثلا در حاده کاری اراک من نوشته‌ام آقای رئیس‌جمهور باید به اراک سفر کرده و در آنجا به‌صورت واقعی با مردم صحبت کند. این رفتار بسیار تأثیرگذار است و فکر می‌کنم در حوادث اخیر رئیس‌جمهور باید به زندان می‌رفت و با زندانی‌های حوادث اخیر که محض مسائل معیشتی و فرهنگی یا سیاسی بودند، صحبت می‌کرد. در شرایطی که تبلیغات جهانی حول محور مسائل حقوق‌بشری علیه ایران انجام می‌شود، این رفتار بسیار ماندگارتر می‌شد. مثلا در تاریخ خیلی از مردم شاععباس را با حضور ناگهانی او در میان مردم به خاطر دارن یا امروزه فضای رسانه‌ای و مجازی به‌گونه‌ای شده است که تنش این همه سلاطین مردم عوض شده است. مردم به اخبار کسپولی که با زندگی واقعی آنها سروکار دارد، بیشتر رغبت نشان می‌دهند تا گوش‌دادن یک برنامه یک‌ساعته رسمی تلویزیونی. رئیس‌جمهور و مسئولان باید بتوانند با استفاده فضاهای مجازی مثل توئیتر یا دیگر شبکه‌های مجازی به سن سوالات روزمره مردم شفاف پاسخ بدهند. مثلا در این برنامه رئیس‌جمهور ۹۸ درصد صلب سیرده‌گذاران مؤسسات مالی غیرمجاز به آنها پرداخت شده است. چقدر خوب بود که وزیر اقتصاد یا رئیس بانک مرکزی یک بار در میان تظاراثرات‌کنندگان حاضر می‌شدند و از این جمعیت می‌پرسیدند که شما چقدر در این مؤسسه سیرده دارید یا دولت چقدر از طلب‌های شما را پرداخت کرده است. به غیر از رئیس‌جمهور همه وزرا و مدیران رده‌بالا باید در کنار مردم حضور داشته باشند و با آنها گفت‌وگو کنند. خاطرم است زمانی که من در شهرداری تهران بودم بارها چنین کاری را انجام می‌دادم. طرفی برخی از مردم می‌گفتند فلانی را دو‌چرخه به کاره‌ها یا فلان خیابان سرکشی کرده است، اگر چه من همیشه با ماشین رفت‌وآمد می‌کردم ولی حضور در میان من کنار مردم در لحظات واقعی، سرمایه اجتماعی ارزشمندی برای مدیران است که با تبلیغات رسمی نمی‌توانند به آن دست یابند.»

نیازی به مجری نیست

عباس عبدی هم با اشاره به اینکه من تلویزیون نگاه نمی‌کنم و متن صحبت‌ها را در رسانه‌ها می‌خوانم، به «شرق» گفت: «در این گفت‌وگو هم مطابق انتظار نکات مثبت قطعا وجود داشت. همچنین ایشان سعی کردند به جامعه آراش بدهند و این موارد در جای خودش مثبت بود. در مورد شکل گفت‌وگو باید بگویم به‌طور کلی معتقدم هر مسئولی با باید جلو یک یا چند روزنامه‌نگار مستقل و قابل‌اعتماد و توانا حرف بزند ولی اگر این همه را نمی‌خواهد، بهتر است به تلویزیون برود و یک‌طرفه حرف بزند. بنده این نوع اخیر را نسبت به گفت‌وگوی دوفره صوری ترجیح می‌دهم. خودشان می‌توانند مسائل را ریز کنند و بگویند این مسائل وجود دارد. این نکت هم مطرح است و این هم پاسخ‌ها و برنامه من است. اصلا نیاز نیست کسی از این فضای گفت‌وگوی دوفره می‌داند این سوالات چندان جدی نیست و بنابراین این مصاحبه‌ها بیشتر مصنوعی می‌شود. بنابراین ترجیح من این است که رئیس‌جمهور یا هر مسئول دیگری به‌طور مستقیم در تلویزیون در مقابل مردم قرار گیرد و یک‌طرفه با مردم حرف بزند. هیچ نیازی هم به پرسش و پاسخ نیست چراکه سوالات مردم معلوم است و اگر او به سوالات این ربط دیگری پاسخ دهد، مردم از گفت‌وگوی مزبور رضایت نخواهند داشت و اگر هم به سوالات درست جواب دهد، مردم هم متوجه می‌شوند که او سوالات مردم را فهمیده است و می‌داند که نکته ابهام چیست. حالا یا او می‌تواند رفع ابهام کند یا نمی‌تواند. بنابراین فکر می‌کنم باید از این فضای گفت‌وگوی دوفره خارج شد. اما در کل گمان نمی‌کنم آقای روحانی قادر باشد بخش اعظم سوالات مقدر جامعه و مردم را پاسخ دهد. بخشی از این ناتوانی ناشی از ضعف دولت است و بخشی از آن هم ناشی از وضعیت عمومی مملکت است؛ چراکه اساسا او در مقامی نیست که به بعضی از سوالات جواب دهد. بنابراین این نوع سوال و جواب‌ها کمکی بنیادی در رفع ابهام‌ها نمی‌کند بلکه در بهترین

سیاست



دیدگاه فعالان سیاسی درباره مصاحبه تلویزیونی رئیس‌جمهوری

آنچه نگفت و باید می‌گفت

حالت این گفت‌وگوها ابهام جدیدی به‌وجود نمی‌آورد. حسین انصاری‌راد، فعال سیاسی اصلاح‌طلب، نیز به «شرق» گفت: «گفت‌وگوی مسئولانی که با رای مردم مسئولیت دریافت می‌کنند، باید صمیمی، صریح، شفاف و بی‌پرده باشد و آنچه تحویل می‌گیرند و آنچه انجام می‌دهند، بی‌پرده و مرتب به مردم بگویند و درباره وعده‌هایی که می‌دهند و مشکلاتی که وجود دارد و انجام داده‌اند یا نتوانسته‌اند، ابهامی باقی نگذارند و مردم را با توضیحات کافی روشن کنند؛ اما حقیقت این است که آنچه دولت یازدهم و دوازدهم تحویل گرفته، محصول مشکلات و سوءمدیریت‌های گذشته و به‌ویژه هشت سال مدیریت آقای احمدی‌نژاد است که درباره طرح تحول اقتصادی برخلاف نظر کارشناسان می‌گفت کاری خواهم کرد که بعد از من هیچ‌کس نتواند آن را تغییر دهد. درعین‌حال، آقای روحانی می‌توانست با استفاده از گروهی از دانشمندان علوم اقتصادی و اجتماعی، وضعیت کشور را با شفافیت کامل برای مردم بازگو کند و هیچ نقطه ابهامی نگذارد. کشور مشکلاتی ریشه‌دار دارد؛ تبعیض‌های کمرشکنی وجود دارد و مجلس و دولت در چارچوب این تبعیض‌ها

توانست به بدغدغه‌های مردم پاسخ دهد

عبدالله ناصری، فعال سیاسی اصلاح‌طلب، هم درپوز به «شرق» گفت: «رئیس‌جمهور در گفت‌وگوی زنده خود نتوانست به بدغدغه‌های جدی مردم پاسخ دهد. این اولین حضور او بعد از تأاری‌گذاری اخیر تلویزیون بود؛ شاید من اگر جای او بودم، سعی می‌کردم ریشه‌هایی اعتراضات اخیر را که به نوعی از سوی همه به رسمیت شناخته شد، مدخل بحث خود قرار دهم. اگرچه این پذیرش ناسیاهی‌هایی هم داشت: اما بهترین مدخل برای ورود به بحث بود؛ بسیاری از مسائلی که مردم دنبال می‌کردند، می‌شد به این صورت مطرح کرد. یا موضع اخیر وزیر دفاع را که در آن گفته شد نیروهای مسلح باید از فعالیت اقتصادی کنار بکشند؛ این خبر بسیار خوبی برای جامعه است. حتما باید آقای روحانی از این موارد حرف می‌زد. اگر این خبر جدی باشد، بازگوکردن ابعاد آن از سوی رئیس‌جمهور که وزیر کابینه خودش آن را خبری کرده بود، بسیار تأثیرگذار می‌بود. از طرفی دیگر، باید ابعاد اعتراضات اخیر گفته می‌شد. این اعتراضات به‌جز اینکه به مسائل معیشتی برمی‌گشت، مطالبه‌گری در حوزه سیاسی، اجتماعی و فرهنگی هم بود؛ اما در گفت‌وگوی دیشب مغفول واقع شد. مثلا گروه‌های هنری در برخی از استان‌ها بلاکلیف هستند. از زمان جنگ تا امروز این وزارت ارشد بود که آیین‌نامه‌ها و مجوزها را صادر می‌کرد؛ اما در شرایط حاضر، امام‌جمعه فلان استان به قانون بی‌توجهی کرده و مانع تحقق خواست مردم می‌شود. اینها مواردی بود که باید روحانی در گفت‌وگوی خودمانی با مردم مطرح می‌کرد. اگرچه پرسشگر نیز در جهت‌داند به مصاحبه خیلی مهم است، اما رئیس‌جمهور می‌توانست با هوشمندی خود، مسیر بحث را به نفع خود تغییر دهد. به‌تازگی وزیر کشور که در اوایل انتخاب او انتقادهای زیادی به عملکردش وارد بود و گفته می‌شد این امر توسعه سیاسی، شعار انتخاباتی رئیس‌جمهور و انتخاب وزیر اصولگرایی غیرمعتدبه به توسعه سیاسی، مخوانی وجود ندارد، مثل شورای گفت‌وگوی مردم‌شده است؛ اما هنوز می‌رفت در این برنامه صداوسیما، بیشتر درباره ابعاد این طرح با مردم و معتقدان به امر توسعه سیاسی گفت‌وگو می‌شد. تأثیر گفت‌وگوهای کلی، فرمایشی و خطابه‌ای روی مردم خوب نیست. اگر چه نوع گفت‌وگوها نسبت به قبل بهتر شده بود. شاید اگر به‌جای یک مجری رسمی، فعال یا کششگر سیاسی بی‌رودرمانی مطرح شده است، امید گفت‌وگو می‌کرد، این بحث‌ها اثرگذارتر می‌بود.

هنوز نفهمیده‌ایم سرنوشت برجام چه شد

احمد کریمی‌اصفهانی، دبیرکل جامعه اسلامی انصاف، نیز به «شرق» گفت: «مردم در عمل احساس نمی‌کنند که مسائل گفته‌شده با عمل مسئولان مطابقت دارد. مثلا برجام یک هدفین مورد است؛ اما هنوز نفهمیده‌ایم که سرنوشت برجام با بدعهدی آمریکا به کجا رسیده است. باید مسئولان این موارد را با مردم در میان بگذارند. بدون تکیه بر مردم، این مسائل حل نمی‌شود. در روزهای اخیر بار دیگر شاهد هستیم اروپا در کنار شرک همیشگی خود یعنی آمریکا قرار گرفته است و معلوم نیست باید تا چه زمانی منتظر نتایج برجام بمانیم، اشتغال برای امروز جامعه بسیار پراهمتی است. بخشی از این اغتشاشات ریشه در همین مسئله داشت. ما اگر به حل مشکلات مردم و اصلاح امور اعتقاد داشته باشیم، باید گفته و عمل ما مطابق هم باشد. دولت باید زمینه را برای واداری ینگاه‌های خود به بخش خصوصی واقعی –نه خصوصی‌ها و شبه‌دولتی‌ها– فراهم کند. با اینکه دولت بارها درباره اصلاح نظام

بانکی و ارزی (تکنرخی‌شدن ارز) گفته است؛ اما هنوز خروجی چندانی نداشته است. در گفت‌وگوی دیشب رئیس‌جمهور هم به این اتهامات پاسخی داده نشد. زمانی این گفت‌وگوها می‌توانند اثرگذار باشند که حرف و عمل مطابق هم باشد. **واکنش‌ها در فضای مجازی**
● برای حل مشکل ریزگردها، کلاتری را عزل کنید
آیت‌الله عباس عکبی، نماینده خوزستان در مجلس خبرگان رهبری، نیز در رشته توئیتی نوشت: آقای رئیس‌جمهور اگر می‌خواهد مشکل ریزگردهای خوزستان را حل کند، در اقدام اول بهتر است آقای کلاتری را عزل کند. فردی که ایشان برای حل مشکل ریزگردها به استان خوزستان فرستاده‌اند، خود یکی از عوامل مشکل است. ایشان به نمایندگان استان در مجلس شورای اسلامی گفته بود شما آب زیاد دارید. جالب است که همین آقای کلاتری به استان خوزستان آمده و در اولین موضع‌گیری، عامل خارجی را عمده عامل بحران ریزگردها دانسته و سیاست‌های غلط انتقال آب به بحران ریزگردها دانسته و اقدامات غلط و بی‌تدبیری‌ها را نادیده گرفته است. این در حالی است که خود ایشان پیش از این گفته بود «منشا ریزگردهای استان خوزستان و اقدامات غلط و پاپیزه و زمستانه‌ای که در کشور داریم، عمدتا داخلی است». فردی که تا این حد دچار تناقض‌گویی است و نظر غیرکارشناسی می‌دهد، صلاحیت مدیریت سازمان مهم محیط زیست را ندارد.
علیرضا رحیمی، نماینده مردم تهران و عضو فراسکیون امید در واکنش به برنامه تلویزیونی رئیس‌جمهور در کانال تلگرامی خود نوشت: مصاحبه رئیس‌جمهور گرچه تاحدی در فرم و فریم متفاوت بود اما در محتوای مطالب حرف جدیدش هوشمندی دکتر روحانی بود. زمانی چنین گفت‌وگوهایی را می‌شود پرپار ارزیابی کرد که اقا بر دو میلیون بیننده و ۵۰ ناماینده مجلس تأثیر مستقیم داشته باشد. گویا قرار بر این بوده است که گفت‌وگو اصلا وارد مقوله سیاسی اعم از داخلی و خارجی نشود و زاویه توئیت و فیلتر هم تعریفی کنایی بود و سن سوالاتی اصلی. پرداختن به وضعیت نرخ ارز و هوای خوزستان و تاحدی حدانته سانچی موضوعات روز بودند که در سوالات‌ها به چشم می‌آمد. امیدواریم تیم رسانه‌ای دولت و نیز سیمای ملی هر دو در عمل، درستی رویکرد و واقع‌نگری بیشتری نسبت به ظرفیت و توان ریزگردها داشته باشند.
● باید می‌گفت مؤسسات مالی چگونه شکل گرفتند
حسام‌الدین آشنا رئیس مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست‌جمهوری نیز در تووئیتی بلافاصله پس از پایان گفت‌وگو نوشت: «سلام؛ اگرچه در اثر کوتاه‌شدن زمان گفت‌وگو بسیاری از سوالات مجال طرح نیافت ولی بر خود لازم می‌دانم ضمن تشکر از کسانی که این مسیر را برای انتقال پیام خود به ریاست‌جمهوری انتخاب کردند عرض کنم کلیات سوالات به اطلاع ایشان رسیدند و جدول فعالیت‌های ما به اطلاع ایشان و همکاران خواهد رسید. تلاش می‌شود که ریاست‌جمهور – نه فقط روحانی – وارد سطح جدیدی از قرارگرفتن در قاب تلویزیون شود. مصاحبه خبرنگار می‌خواهد نه فقط مجری! اگر برنامه زنده است باید تعاملی‌تر باشد. نزدیک‌شدن به استانداردهای گفت‌وگویی و استفاده از فناوری‌های تعاملی در برنامه‌های آتی دنبال خواهد شد». گفتی است که آشنا کمی بعد از مصاحبه حسن روحانی یک نظرسنجی توئیتری نیز برای بررسی عملکرد رئیس‌جمهور انجام داد که تا ساعت پایانی آن حدود هفت‌هزار و ۵۰۰ نفر عضو توئیتر در آن شرکت کردند. در این نظرسنجی بیش از ۸۰ درصد «پاسخ‌های» رئیس‌جمهور را «ضعیف» ارزیابی کردند. آذر منصوری، قائم مقام دبیرکل حزب اتحاد ملت هم به ایسنا گفت: «هم‌ترین نقد در ارتباط با آخرین گفت‌وگوی تلویزیونی رئیس‌جمهور به این است که فضایی ایجاد شد که انگار قرار است در این گفت‌وگوی یک‌ساعته آقای روحانی به همه مشکلات اشاره کند و راه‌حل همه قضایا را بیان کنند. مسائل سیاسی و اقتصادی مهمی در سخنرانی دیشب رئیس‌جمهور مطرح شد. از جمله آنکه به موضوع مؤسسات مالی و اعتباری اشاره شد. ایشان باید در این سخنرانی برای مردم تشریح می‌کردند که چگونه این مؤسسات شکل گرفتند؟ چگونه به‌کار شدند؟ و چگونه هزینه‌های گزافی را برای دولت فعلی به جای گذاشتند. این در حالی است که پرداخت بدهی مؤسسات اصلا بر عهده دولت نبوده است و تنها در راستای تأمین منافع مؤسسات شکل گرفته است.

چرا درباره نآرامی‌ها چیزی نگفت؟

غلامرضا ظریفیان گفته است: «معتمد گفت‌وگوی دیشب بد نبود اما کمتر از انتظار مردم و افکار عمومی بود. باز هم تاکید می‌کنم رئیس‌جمهور باید فاصله را با مردم کم کند و در هر گفت‌وگو به مسائل به صورت

جانگانه بپردازد و در کنار پرداختن به مسائل صراحت را نیز در نظر داشته باشد. او ادامه داد: نرخ ارز، مشکلات مناطق زلزله‌زده، مسائل اقتصادی از مشکلات مردم بود که باید در آنان بسیاری از مسائل دیگر نیز بیان می‌شد اما آن چیزی که در این میان مهم است این بود که رئیس‌جمهور باید مقداری صریح‌تر و روشن‌تر با مردم صحبت کند. از طرفی هم باید ابعاد پرسش‌هایی که مطرح شد، گسترده‌تری بیشتری پیدا می‌کرد و رئیس‌جمهور باید با زمان بیشتری به این سوالات پاسخ می‌داد. حانه‌ای در کشور رخ داده و بخشی از جامعه اعتراضاتی داشتند که اگر بخش رادیکال نامناسب و هنجار شکن را را در نظر نگیریم، پاسخ به این امر بخشی از نیاز جامعه و افکار عمومی است. نکته دیگر ارائه راهکارهایی برای حل مسئله اشتغال بود. مردم انتظار دارند که در رابطه با این موضوع پاسخ درست بشنوند. مثلا در بحث بودجه که مردم هم بسیار حساس شده‌اند، رئیس‌جمهور باید به دور از نگاه پوپولیستی و به‌صورت واقع‌بینانه و به‌طور صریح درباره این موضوع توضیح می‌دادند. جامعه مایل است به‌صورت شفاف مسئله‌های خودش را از زبان مسئولان بشنود و پاسخ بگیرد». حجت‌الاسلام محسن غرویان هم گفت: «مردم توقع بیشتری از سخنان رئیس‌جمهور داشتند. آنان منتظر بودند به برخی از مسائل عینی جامعه و به پرسش‌هایی که در ذهنشان بود، پاسخ داده شود. حتی طرفداران ایشان هم این‌گونه اظهار می‌کردند که ضمن حمایت از اندیشه‌های آقای روحانی، سطح مصاحبه و سخنرانی بسیار پایین بود. باید در سخنرانی شب گذشته مشخص می‌شد تاآرامی‌های اخیر منشأ داخلی یا خارجی داشت و آیا کشورهای منطقه در این امر دخالت داشتند یا خیر؟ این تاآرامی‌ها ابتدا توسط چه کسانی و از کدام شهر آغاز شد و بعد در دست جریان‌های دیگر افتاد؟ ما مردم توقع داریم که آقای روحانی توضیح و تشریح کنند». رضا کریمی، عضو جامعه روحانیت مبارز هم گفته است: «سخنرانی روحانی خوب بود اما مشکل امروز جامعه و کاهش واردات و قاچاق مورد توجه قرار نگرفت. روحانی باید با سران قوای دیگر ببینند و برای ایجاد رونق اقتصادی و اشتغال تصمیم بگیرند و بعد مردم را به کمک بطلبند».

سوالات پیش‌باافتاده

محمد هاشمی اما انتقادش بیشتر به نحوه سوالات بود تا پاسخ‌ها. او به انتخاب گفته است: «بیشتر این سوالات سطحی و پیش‌باافتاده و بعضی غیرمعمول بود که هیچ ارتباطی هم به رئیس‌جمهور و وظایف او نداشت. به‌طور مثال اینکه چرا شما با ماشین ضدگلوله از مناطق زلزله‌زده بازدید کردید؟ مگر رئیس‌جمهور مسئول حفاظت از خودش است؟

رئیس‌جمهور تیم حفاظت دارد که با دستورالعمل مشخصی عمل می‌کند و ترکیب محافظان نیز معلوم است. اشکال اساسی در سوالاتی بود که در اختیار مجری گذاشته شده بود. این سوالات مربوط به صداوسیما و منتقدان رئیس‌جمهور بود و تنها می‌خواستند از رئیس‌جمهور قول بگیرند و او را اذیت کنند. طرح مسائل سطحی و جزئی در این برنامه باعث شد تا به طور مثال نه گزارش چهارماهه رئیس‌جمهور به ملت را شاهد باشیم و نه سخنرانی‌ای بود که رئیس‌جمهور در آن حق انتخاب داشته باشد. طراحان سوال‌های گفت‌وگوی رئیس‌جمهور بسیار ناشیانه عمل کردند و با این کار خود هم وقت ملت را گرفتند. هم وقت رئیس‌جمهور را. البته در نهایت این موضوع به ضرر خود جریانی است که صحنه را این‌گونه صحنه‌ارایی و اجرا کرد. اما عزت‌الله ضرغامی به‌خلاف مصاحبه‌های در کانال تلگرامی‌اش نوشته است: «سخنان «تکراری»؛ کلیشه‌ای و غیرمتفاوت رئیس‌جمهور باعث شد تا همه قضاوت‌ها به سمت مجری برود و این خوب نیست! پیشنهاد می‌کنم آقای روحانی به خاطر استفاده از کلمه «قوطی» برای سرپناه میلیون‌ها نفر از مردم عزیزمان از آنان عذرخواهی کند. درست‌است که خانه آنان در قاره زلزله، بافت دولتمردان، حکم قوطی را دارد؛ ولی روضه مکشوف هم خوب نیست.»

شبکه‌های سرنوگونی طلب را در خماری گذاشت

حمیدرضا جلابی‌هو هم در کانال تلگرامی‌اش نوشته است: «به نظر من در مجموع روحانی در شبکه یک صداوسیما در ساعت ۹ شب دوم بهمن ۹۶ خوب صحبت کرد. مثل رئیس‌جمهور یک کشور باثبات. دنبال تحریک مخاطب نبود؛ همچنین دنبال تحریک منتقدان درون حاکمیتی‌اش نبود. ثبات کشور برای او ارزش پایه‌ای است. حق اعتراض مردم را پذیرفت. راجع به ارز به مردم نشانه خوبی داد. گفت درآمد ارزی ما را مخراج ما بیشتر است». حرف‌های او درباره زلزله، بافت فرسوده و ماشین‌های فرسوده و مؤسسه‌های ورشکسته اعتباری واقعی و غیرتبلیغاتی بود. امشب صحبت‌های او شبکه‌های سرنوگونی طلب را در خماری گذاشت.

غلامعلی دهقان، عضو حزب اعتدال و توسعه، هم به این گفت‌ا گفت: با توجه به تجربه پنج دهه روحانی از پیش از انقلاب تا به امروز، روحانی توانست با آراش به دغدغه‌های مردم به‌ویژه پس از روزهای شورش دی‌ماه پاسخ دهد. خونسردی و اعتمادبه‌نفس، همچنین ادبیات شمرده آقای روحانی حکایت از نوعی آرامش فکری داشت که براساس عملکرد کارهایش ایجاد شده است. با توجه به اینکه روحانی بیش از پنج دهه در صحنه سیاست حضور داشته، می‌تواند با ادبیات پذیرفتنی و وزن شرایط را برای مردم شرح دهد. روحانی با آراش درباره مسائل روز کشور صحبت کرد و با همین آراش به مسئله ارز، موضوعی که این روزها ذهن مردم را به خود مشغول کرده، پرداخت. روحانی اشاره کرد که به دلیل اجرائی‌نشدن دقیق برجام از سوی برخی قدرت‌ها مشکلاتی در اقتصاد ایجاد شد؛ اما در مجموع شرایط اقتصادی در ماه‌های آینده رو به بهبود می‌دوند.

خبر

عارف در میان زلزله‌زدگان

● ایسنا: محمدرضا عارف، رئیس فراسکیون امید مجلس که به همراه جمعی از نمایندگان عضو فراسکیون به مناطق زلزله‌زده کرمانشاه سفر کرده، گفت: در روزهای اول شاهد بودیم بعضا تلاش می‌شد اقدامات و تلاش‌های برخی از مسئولان در جریان امدادرسانی به زلزله‌زدگان مگر بنگ جلوه داده شده و به چالش کشیده شود که البته به‌سرت با این شایعات از جانب خود مردم بر خورد شد. بماند که هیچ‌کس ادعا ندارد هیچ‌گونه نارسایی در امور مختلف امدادرسانی وجود نداشته است. رئیس فراسکیون امید مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه در جریان بازدید امروز از نزدیک مشکلات مردم را از زبان خودشان شنیده است، اعلام کرد: یکی از مشکلاتی که دولت در امدادرسانی با آن مواجه است، این است که برآورد اولیه خسارت‌های زلزله با واقعیت فاصله داشته و اشتباهاتی در این راستا صورت گرفته که لازم است در تخصیص بودجه این نقصم جبران شده و احتمالا باید با افزایش حداقل صددرصدی بودجه در نظر گرفته‌شده روبه‌رو شویم.

آشنا: جزروحانی کسی جسارت جمع‌کردن این بساط را نداشت

● ایسنا: حسام‌الدین آشنا در رشته تویت‌هایی درباره مؤسسات مالی و اعتباری غیرمجاز نوشت: جز روحانی کسی جریره و جسارت جمع‌کردن این بساط کثیف را نداشت. پشت هرکدام از این مؤسسات و صندوق‌ها چنان محکم بوده که تا کارشان به رسوایی نکشید، امکان برخورد با آنها وجود نداشت. وقتی هم که کارشان خراب شد، دولت را مجبور کردند از جیب ملت بدهی‌ها را بپردازند. رئیس یکی از این صندوق‌ها چه بسا با اسلحه می‌رفت داخل بانک مرکزی و تهدید می‌کرد. جز روحانی کسی جریره و جسارت جمع‌کردن این بساط کثیف را نداشت. او هزینه مبارزه با آسان با نزول‌خوران تسبیح‌به‌دست و پینه بر پیشانی را می‌دهد. آنها مطمئن بودند به خاطر به‌رگورگان گرفتن میلیون‌ها سپرده‌گذار خرد، می‌توانند بساط باج‌گیری خود را حفظ کنند. این یکی از مین‌گذاری‌های اصلی در راه استفاده از منابع مردمی برای توسعه ملی بود. روحانی گفت مرگ یک بار، ششون هم یک بار، باید کار را تمام می‌کرد؛ حتی به بهای اینکه از خیلی‌ها سفارش و توصیه تهدید بشود. امیدوارم روزی مانند شرکت‌های مضاربه‌ای و هرمی از این مؤسسات نیز رازگشایی شود.

دفاع مطهری از دولت:

فضای مجازی رها نشده است

● مهر: علی مطهری، نایب‌رئیس دوم مجلس، با بیان اینکه فضای مجازی رها نشده است، گفت: دولت برای شبکه ملی اطلاعات برنامه‌هایی دارد. او در پاسخ به تذکر سیدکاظم دلخوش، نماینده صومعه‌سرا که گفته بود فضای مجازی رها شده و مشخص نیست شورای عالی فضای مجازی چه می‌کند، اظهار کرد: دو روز پیش آقای دکتر فیروزآبادی (دبیر شوروا) با حضور در هیئت‌رئیه مجلس گزارش کاملی از وضعیت شبکه‌های اجتماعی و فضای مجازی ارائه داد و قرار شد بعد از بررسی بودجه، در صحن مجلس نیز این گزارش را ارائه دهد. او تاکید کرد: این‌طور هم نیست که فضای مجازی رها شده باشد؛ برای شبکه ملی اطلاعات هم برنامه‌هایی دارند که در دست انجام است.

انتقاد آیت‌الله اراکی به اعتراضات درباره ساخت کشتی طلا

● انتخاب: دبیرکل مجمع جهانی تقریب مذاهب اسلامی هر کار فرهنگی یا هنری را که سبب ترویج

دین شود و دشمن را به خشم آورد، مصداق بارز تعظیم شعارت الهی دانست. آیت‌الله محسن اراکی در درس اخلاق هفتگی مدرسه علمیه معصومیه اعتراض‌ها و انتقاداتی را که به ساختن کشتی طلا و رونمایی آن در حرم حضرت معصومه (س) صورت گرفته بود، نادرست خواند و گفت: شخصی با پول شخصی و هنر زیبای خود، برای اینکه نماد دین که بیان باشد، از قرآن کریم و عترت ترویج دهد، این دو را به صورت یک کشتی درآورده است، حال عداای بدون توجه به اینکه این کار هنری یک شعار دینی است و می‌توان از آن در راستای ترویج دین استفاده کرد، به آن انتقاد می‌کنند.

انتقاد فرانسه از ترامپ برای تحت فشار قراردادن اروپایی‌ها

● ایسنا: وزیر خارجه فرانسه با انتقاد از سیاست رئیس‌جمهور آمریکا برای هشدار به اروپایی‌ها درباره برجام، گفت: پاریس بر پایبندی قاطعانه به توافق هسته‌ای تاکید می‌کند. به گزارش خبرگزاری آسوشیتدپرس، زان ایو لودریان، پیش از دیدار با رکس تیلرسون، همتای آمریکایی خود در پاریس، از بیانیه هفته اخیر دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور آمریکا درباره توافق هسته‌ای ایران و گروه ۵+۱ انتقاد کرد. لودریان گفت: چرا دولت ترامپ تصمیم‌گیری درباره برجام را بر عهده نگره و اروپایی‌ها گذاشته و تسوپ را به زمین آنها بازگذانده است درحالی‌که روسیه و چین نیز از این دیدار امضاکنندگان توافق هسته‌ای هستند.