

درجه

مسئله پاتولوژی



بابک زمانی*

● چندی است بحث اعتراض پاتولوژیست‌ها بالا گرفته و کم‌وبیش در عرصه عمومی صداهایی از آنها به گوش می‌رسد. بسیاری از مردم می‌پرسند موضوع اعتراض این دکترها چیست؟ از آنجاکه رشته‌های این اعتراض و این سروصدا همان رشته‌های بحران موجود در سیستم سلامت کشور ماست، برای درک بهتر آن بحران، بد نیست فضای عمومی، اطلاعاتی هرچند کلی از ماهیت این موضوع پیدا کند. سال‌ها پیش زمانی که نگارنده به یاد می‌آورد و شاید بسیاری به یاد نیاورند، بخشی از پزشکان که تصادفاً علمی‌ترین و مهم‌ترین آنها هم بودند، به کار پاتولوژی اشتغال داشتند؛ یعنی نمونه‌هایی از نسوج بدن را زیر میکروسکوپ بررسی کرده و تشخیص را نهایی می‌کردند. به‌علاوه، در بسیاری از موارد، مسئولان آزمایشگاه‌های تشخیص پزشکی که روی خون و ادرار و مایع نخاع آزمایش‌های بیوشیمی و میکروب‌شناسی انجام می‌دادند نیز پزشکیانی بودند که دوره‌های اضافی را گذرانده بودند؛ اما بسیاری هم داروساز یا دامپزشک بودند. سال‌ها پیش آزمایشگاه‌های تشخیص پزشکی هم به پاتولوژیست‌ها سپرده شدند. قطعاً یکی از دلایل، رفع اشکالات واقعاً موجود در سیستم آزمایشگاهی آن زمان بوده؛ اما احتمالاً نقش مسائل اقتصادی و ترجیح اشتغال به کاری بدون حضور و ارتباط با بیمار، در پذیرش این مسئولیت اضافه بی‌تأثیر نبوده است. نگارنده بر این عقیده است که ارزش‌های پاتولوژی و هزینه‌های لازم برای تحقق آن ارزش‌ها، از سویی دولت و جامعه دیده نشده است؛ چراکه در همان زمان هم تأسیس و راه‌اندازی تکنیک‌ها و البته رشته‌های جدید پاتولوژی، به نیروی متخصص بیشتری نیاز داشت چه برسد به حالا که پاتولوژی در سطح دنیا پیشرفت‌های بسیاری کرده و ما عموماً مانده‌ایم. حالا با تعمیق بحران‌های موجود در هر دو رشته، ناگهان جامعه پزشکی در برابر قانونی قرار گرفته است که می‌خواهد به غیر پزشکان هم با طی دوره‌های، اجازه اداره آزمایشگاه را بدهد. واقعیت این است که با وجود مسئولیت پاتولوژیست‌ها در آزمایشگاه‌های بالینی، نه‌تنها خود پاتولوژی رشد متناسبی نداشته بلکه آزمایشگاه‌ها هم دچار مشکلات بسیار جدی‌ای هستند. هرساله بخش

مهمی از منابع اقتصادی بیمه‌ها صرف آزمایش‌های ساده‌ای می‌شود که اگرچه ارزان هستند؛ اما به‌شدت تکراری و بی‌رویه (بدون رعایت هیچ‌کدام از کایدلین‌های بین‌المللی) و تنها به صرف یک مهر نظام‌پزشکی انجام می‌شوند. حتی این سونامی قند، اوره، کلسترول و... در پیر و جوان و در جریان هر بیماری‌ای هم با تعرفه‌های موجود، اقتصاد آزمایشگاه‌های ما را پاسخ‌گو نیست چه برسد به اینکه این آزمایشگاه‌ها بخواهند کیت‌های صدماتی را برای بیماری‌های نادری ابتیاع کنند که ممکن است در سال بیش از دو یا سه مورد از آن درخواست، به آن آزمایشگاه مراجعه نکند. راستی فراهم‌آوردن امکانات برای آزمایش‌های جدید در حیطه نگاه و توان چه کسی است جز پزشک متخصص؟ اگرچه پاتولوژیست‌ها در اوضاع و احوال ایجادشده تقصیری ندارند و خود قربانیان اصلی سیستمی هستند که «کیفیت» کار آنها را به خطر انداخته؛ اما خود آنها هم تنها زمانی زبان به اعتراض شدید گشوده‌اند که مصوبه جدید می‌رود تا «منافع» حرفه‌ای آنها را به خطر اندازد. می‌گویند دولت برای فراهم‌کردن کار برای گروهی از فارغ‌التحصیلان، دست به این کار زده است. در پاسخ باید گفت اولاً این تصمیم نمی‌تواند فارغ از نقیضه‌های موجود بوده باشد. چنین اقدامی در صورت کارایی مدرن و روزآمد آزمایشگاه‌ها، متصور می‌شد. کارکرد سطح پایین است که تصور انجام آن را از سوی افرادی با تخصص پایین‌تر ممکن می‌کند. این موضوعی است که سایر تخصص‌ها را هم تهدید می‌کند. من نیز با قانون جدید مخالفم؛ ولی با نگاه و دلایلی متفاوت؛ من که در برابر امکانات پاتولوژی و آزمایشگاه تنها استفاده‌کننده‌ای هستم که برای کار روزانه‌ام به آنها مانند آب‌وهوا – حتی بیش از غذا- نیازمندم، معتقدم اشکالات موجود در این دو سیستم را نمی‌توان با تقویض مسئولیت‌شان اصلاح کرد. اینها همان اشکالات اساسی سیستم سلامت ما در ارزش‌گذاری و سطح‌بندی موضوعات علمی و تکنولوژیک هستند؛ نگاهی بدوی که تنها قادر به اهمیت کارهای عملی با نتایج زودرس است. تنها و تنها به دلیل بحران موجود در این دو سیستم است که من با این مصوبه مخالفم؛ بحرانی که گوش و چشم من با دو نمونه بارز، آن را این‌گونه اثبات می‌کنند: ۱- در تمام این کشور حتی یک آزمایشگاه پاتولوژی برای بررسی عصب محیطی با کیفیت مناسب نداریم. ۲- با این همه آزمایشگاه سر هر کوچه، از برای اثبات بیماری میاستنی گراو و بسیاری از بیماری‌های دیگر مغزواعصاب، به هیچ یک از آزمایشگاه‌های داخل کشور اطمینان نمی‌کنم. من با این مصوبه مخالفم؛ چراکه معتقدم سپردن آزمایشگاه به غیرپزشکان، باعث تشدید این بحران خواهد شد. در مقابله با نتوان، سکان از ناخدا نمی‌گیرند؛ پاری‌اش می‌کنند و حاکم‌تر ممکن است مسئولیت‌هایش را به او یادآور می‌شوند.

♦مدیرکروه سابق مغزو اعصاب دانشگاه ایران

شرق: عصر امروز منتخبان شورای شهر تهران با محمداقبر قالیباف دیدار کردند. در این دیدار که در شهرداری تهران برگزار شد، مرتضی الویری به‌عنوان رئیس سنی هیئت‌رئیس‌ه موقت شورای شهر پنجم گفت: شهردار تهران به منظور تنویر افکار عمومی و همچنین شورای شهر چهارم و منتخبان دور پنجم شورا باید گزارش کاملی از وضعیت شهر ارائه کند. الویری افزود: به منظور تسهیل در بهره‌گیری از شاخص‌ها و معیارهای ارائه‌شده برای ارزیابی وضعیت شهر تهران لازم است این گزارش به شکل سندی فراگیر که معتبر و قابل اتکا باشد، تهیه و ارائه شود. وی همچنین گفت: لازم است شهردار تهران بستر اجرایی لازم برای دریافت گزارش‌های تخصصی از بخش‌های مربوطه را به کمیسیون‌های شورای جدید فراهم کند. الویری تأکید کرد:

ایجاد گروه مشترک پایش از سوی شهرداری تهران و منتخبان، فرصت‌های ایجاد شایعات را مسدود و بستر مطلوب را برای انتقال شورا و شهرداری به مسئولان جدید ایجاد می‌کند.

در این دیدار که عصر روز گذشته در شهرداری تهران برگزار شد، حدود ۱۵ نفر از اعضای شورای چهارم و همه ۲۱ نفر منتخب شورای پنجم حضور داشتند.

احمد مسجدجامعی یکی از اولین سخنرانان جلسه هم در بخش ابتدایی صحبت‌های خود مقدماتی در رابطه با شورای جدید و اعضای آن گفت و در ادامه یکی، دو مورد را از شهردار تهران درخواست کرد. وی در صحبت‌های خود خطاب به قالیباف گفت: «لطفاً شما ترتیبی اتخاذ کنید که مدیران کنونی شهرداری اطلاعات لازم را در اختیار اعضای منتخب شورای جدید قرار دهند یا اینکه شرایطی فراهم شود که ما از آنها دعوت کنیم برای حضور در جلساتمان، برای اینکه این تبادل اطلاعات و نکات لازم درباره موضوعات شهری بهتر انجام شود.»

موضوع دومی که احمد مسجدجامعی درباره آن صحبت کرد، درباره بحث‌ها و اخبار غیرقابل تأیید یا ردی است که این روزها منتشر می‌شود مبنی بر اینکه گفته می‌شود در شهرداری تصمیمات

کاخ «ثابت پاسال» ثبت ملی شد

شرق: بالاخره یک مقام بالاسری پایش را وسط کشید و یک بنای مهم دیگر را نجات داد. کاخ ثابت‌پاسال که مدت‌ها در لبه تخریب و تبدیل‌شدن به یک برج دیگر بود، با دستور زهرا احمدی‌پور، معاون رئیس‌جمهور و رئیس سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، ثبت ملی شد. احمدی‌پور در صفحه اطلاع‌رسانی خود اعلام کرد که این خانه ثبت ملی شده و در ادامه بخشی از نامه ابلاغی خود به سیدحسین هاشمی، استاندار تهران، آورده است: «در اجرای بند (ج) ماده‌واحده قانون تشکیل سازمان میراث فرهنگی کشور مصوب ۱۳۶۴ مجلس شورای اسلامی و بند ششم ماده سوم قانون اساسنامه سازمان میراث فرهنگی کشور مصوب ۱۳۶۷ مجلس شورای اسلامی مبنی بر ثبت آثار ارزشمند منقول و غیرمنقول فرهنگی تاریخی کشور در فهرست آثار ملی و فهرست‌های ذی‌ربط، مراتب ثبت اثر فرهنگی تاریخی «خانه ثابت (معروف به کاخ ثابت‌پاسال)» واقع در استان تهران، شهر تهران، منطقه ۳ شهرداری، خیابان نلسون ماندلا (آفریقا) نبش خیابان شهید طاهری‌روانپور، پلاک ۲، که پس از طی

بازرسی سازمان محیط‌زیست تأیید کرد:

هیرکان فقط ۳۵ روز زنده بود

شرق: دفتر بازرسی سازمان حفاظت محیط‌زیست بالاخره در گزارشی زمان مرگ هیرکان پلنگ ماده‌ای را که شهریور ماه سال گذشته در طبیعت استان گلستان رها شد، ۳۵ روز بعد از رهاسازی اعلام کرد. مرتضی فرید، مدیرکل دفتر ارزیابی عملکرد و پاسخ‌گویی به شکایات سازمان حفاظت محیط‌زیست گفته است: اگرچه اظهارات غیرواقع معاون اداره کل و اعلام‌نکردن مرگ پلنگ به گونه‌ای که عنوان شده به منظور پیشگیری از ورود افراد سودجو در زمینه خرید و فروش گونه‌های حیات‌وحش و نگرانی وی از احتمال جلوگیری از رهاسازی پلنگ نر بوده است، اما بی‌توجهی افراد ذی‌ربط به ضوابط اداری از جمله بی‌اطلاعی از تلف‌شدن پلنگ با هر توجهی که باشد، مطابق قوانین و ضوابط دستگاه‌های دولتی و سازمان‌ها در کمیته مربوطه مورد بررسی و اقدام قرار می‌گیرد. فرید افزود: با بررسی سامانه‌ای که سینکال‌های ارسالی ردیاب‌های ماهواره‌ای توسط آن تجزیه‌وتحلیل می‌شد، مشخص شد هیرکان که پس از هماهنگی‌های اولیه و نصب ردیاب ماهواره‌ای در تاریخ دو شهریورماه ۱۳۹۵ در پارک ملی گلستان رهاسازی شده بود تا تاریخ شش مهرماه ۱۳۹۵، یعنی ۳۵ روز پس از رهاسازی زنده بوده و اظهارات

جامعه

در دیدار منتخبان جدید شورا با شهردار تهران در آخرین روزهای مدیریت شهری مطرح شد

قالیباف گزارش بدهد



جدیدی در حال اتخاذ است که ممکن است برای مدیران شهری دور جدید؛ اعم از شورا و شهردار آینده تعهدات جدیدی خلق کند. وی البته تأکید کرد ما هنوز نمی‌دانیم آیا این اخبار صحت دارد یا خیر، اما به هر صورت انتظاران این است که در این رابطه شفاف‌سازی شود.

یکی دیگر از اعضای شورای منتخب، حسن رسولی بود که

در صحبت‌های خود پیشنهادی را مطرح کرد که با استقبال بیشتر حاضران همراه آن وی در صحبت‌های خود گفت بهتر است یک مرکز پژوهشی یا فکری تشکیل شود که شهرداران پس از انقلاب اسلامی که هرکدام مدیریت شهر تهران چندسال مدیریت شهر را تجربه کرده‌اند در این مرکز

حضور داشته باشند و هرکدام از منظر تخصص و تجربه و دیدگاه خود در رابطه با مدل‌های مناسب مدیریت شهر تهران و چالش‌ها و مسائل آن بحث و تبادل‌نظر کنند تا خروجی این مرکز بتواند برای مدیریت آینده شهر تهران مفید و قابل استفاده باشد. محمداقبر قالیباف، شهردار تهران که به گفته خودش با ۱۲ سال سابقه شهرداری در بین همه

در این جلسه مطرح شد که یک مرکز پژوهشی یا فکری تشکیل شود که شهرداران پس از انقلاب اسلامی که هرکدام چندسال مدیریت شهر تهران را تجربه کرده‌اند در این مرکز حضور داشته باشند و هرکدام از منظر تخصص و تجربه و دیدگاه خود در رابطه با مدل‌های مناسب مدیریت شهر تهران و چالش‌ها و مسائل آن بحث و تبادل‌نظر کنند

مدیران شهری و شهرداران تهران مدت‌زمان طولانی‌تری در این سمت بوده، درباره نکته و پیشنهادی که در صحبت‌های مسجدجامعی بیان شد، اعلام کرد: «بعد از پایان انتخابات، من وقتی به شهرداری برگشتم، به همه معاونانم دستور دادم در این مدت هیچ قرارداد جدید و درشت‌مقیاسی که ایجاد تعهد برای مدیران شهری آینده کند

ننهند». قالیباف همچنین در رابطه با انتشار برخی اخبار در رابطه با استخدام نیروهای جدید در ساختار شهرداری نیز گفت: درباره استخدام‌هایی که در این مدت بحث آن رسانه‌ای شده است باید بگویم که این موضوع چیز جدیدی نیست و هر اقدامی

که صورت گرفته در حقیقت بخشی از پروسه‌ای بود که در حال انجام است و به‌لحاظ زمانی بخشی از آن در این دوره اتفاق افتاده است.

موضوع دیگری که شهردار تهران در دیدار خود با اعضای شورای شهر دور پنجم مطرح کرد، بحث درباره حوزه اختیارات و وظایف شورا بود و اعلام کرد: شورا‌ای به‌لحاظ حوزه عمل و اختیارات

محدودیت دارند و این را بدانید که شما برای مدیریت برخی از مسائل شهری مشکل خواهید داشت؛ به‌عنوان‌مثال در موضوع آلودگی هوا و مقابله با آن دست شما بسته خواهد بود و حتی همسویی با دولت و مجلس هم کمکی نمی‌کند، چون در حقیقت قانون دست شما را بسته است.

قالیباف همچنین در بخش دیگری از صحبت‌های خود اعلام کرد اگر اعضای شورای شهر جدید تهران برای گزینه‌های خود برای شهردار آینده تهران به توافق رسیده‌اند، من حاضر هستم در مدت باقی‌مانده با آنها برای انتقال تجارب و تبادل فکر و نظر جلسات مشترکی برگزار کنم و همین‌طور این اعلام آمادگی را می‌کنم که در این مدت هر پروژه یا برنامه و جایی که خواستم در حیطه وظایف شهرداری بروم و بازدید کنم این گزینه‌ها را همراهی کنم. توجه به حاکمیت محلی و احساس نیاز بیش از پیش به آن و لزوم بازتعریف مجدد از این موضوع مهم در کشور نیز از دیگر موضوعات مورد اشاره شهردار تهران در این جلسه بود.

از جمله دیگر موضوعات مطرح‌شده در این دیدار، پیشنهاد تشکیل جلساتی از این دست به صورت تخصصی و میان کمیسیون‌ها با حضور مدیران قسمت‌های مرتبط در شهرداری بود که به این صورت گروه‌های تخصصی به شکلی مشخص و نظام‌مند روی موضوعات کار کنند.

همچنین در این جلسه پیشنهاد شد که این دیدارها ادامه‌دار باشند و در این مدت انتقالی، اعضای شورای منتخب و شهردار تهران دوباره با هم جلسات مشترکی را برگزار کنند.

یکی از مدل‌های پیشنهادی برای جلسات آینده به این شرح مشخص شد که معاونان شهردار تهران هرکدام گزارشی از آخرین وضعیت حوزه مسئولیت خود آماده کرده و در این جلسات در اختیار اعضای جدید شورای شهر قرار دهند.

در این جلسه همچنین مهدی چمران و اقبال شاکری، از اعضای شورای چهارم و شهریان امانی و زهرا نژادبهرام نیز در سخنانی نقطه‌نظرات خود را مطرح کردند.

پنج‌شنبه ۱۳۹۶

تنها ۱۴۶۱روز* برای طرح و پیگیری مطالبات بیشمار و مصوبات معوق مانده فرصت داریم تا شهر بهتری بسازیم

ما مردم شهر و نمایندگانمان در شورا

***شورای شهر جدید تهران نیمه مردادماه ۱۳۹۶ اداره شهر را به‌دست می‌گیرد.**

t.me/nafasngo

خبر

آمارهای عجیب از افراد مشغول در شهرداری مشهد

● **ایستنا:** دبیر و سخنگوی شورای پنجم شهر مشهد گفت: در چارت قانونی وزارت کشور، تعداد سه‌هزارو ۶۰۰ نفر باید در شهرداری فعالیت کنند، اما طبق گزارش‌های رسیده درحال‌حاضر هشت‌هزار نفر در شهرداری فعالیت می‌کنند. محمدرضا حیدری ۳۱ خرداد در اولین نشست خبری با اصحاب رسانه که در تالار شهر برگزار شد، در پاسخ به ایستنا، اظهار کرد: در چارت مصوب حوزه شهردار ۲۵۰ شغل مورد تأکید قرار گرفته است، اما در شرایط فعلی ۴۵۰ نفر در این حوزه مشغول به فعالیت هستند. او درباره چالش‌های پیش روی مشهد، افزود: جلوی ریخت‌وپاش‌های عظیم در شهرداری را خواهیم گرفت. برای مثال چرا باید مؤسسه‌ای برود و سالی ۴۰۰میلیون تومان برای اجاره هزینه کند؟ منتخب پنجمین دوره از شورای شهر مشهد گفت: از افتتاحیه‌های نمادین و تبلیغات سنگین جلوگیری خواهیم کرد و از رسانه‌ها خواهیم می‌کنم اگر ما نیز خطا کردیم تذکر بدهند. ما نسبت به حق‌الناس مسئول هستیم، درحال‌حاضر حوزه شهرسازی مشهد بر مبنایی پاسخ می‌دهد که به‌روز نیست؛ موضوع حمل‌نقل و ترافیک نیز یک چالش بسیار جدی است. حیدری خاطرنشان کرد: طرح‌های بلاتکلیفی که از گذشته باقی مانده‌اند نیز از جمله چالش‌هاست و باید این طرح‌ها تعیین‌تکلیف شوند. در حوزه فرهنگی نیز کارشناسانی در کارگروهی مشغول به کار شده‌اند تا مشکلات را به صورت دقیق بررسی کنند. حیدری درباره نحوه انتخاب شهردار مشهد، یادآورد شد: در مجموع ۳۰ نفر و هر عضو منتخب دو نفر را مشخص می‌کنند که این انتخاب‌ها براساس سابقه فعالیت‌های بخش دولتی، خصوصی و موفقیت‌هایی که داشته‌اند، است. حیدری درباره رویکرد شورای پنجم به آستان قدس در پاسخ به ایستنا، گفت: رویکرد ما به آستان قدس تعاملی و براساس منافع مردم خواهد بود؛ در روزهای آتی جلساتی با تولیت آستان قدس خواهیم داشت. سخنگوی شورای پنجم شهر مشهد افزود: تلاش می‌کنیم در حوزه ایجاد اشتغال در حاشیه شهر نیز کام‌های بسیار مثبتی برداشته شود؛ اقدامات ما در حاشیه شهر خبرخواهانه نیست و در جهت توانمندی آنان فعالیت می‌کنیم.