

گزارش

رئیس مجمع نمایندگان اصفهان در گفت‌وگو با «شرق»:

قرار شد لاریجانی با نوبخت صحبت کند اما خبری نیست

● آرزو فرشید: حدود دو هفته از استعفای دسته‌جمعی نمایندگان اصفهان می‌گذرد و هنوز تکلیف آن روشن نیست. نمایندگان اصفهان در اعتراض به مشکلات آب در این استان به صورت دسته‌جمعی استعفا داده و در بیانیه‌ای خواسته‌های خود را مطرح کرده‌اند. عملیاتی شدن وعده‌های رئیس‌جمهور در خصوص احیای زاینده‌رود و تکمیل سامانه دوم آبرسانی به استان از جمله این خواسته‌هاست. برخی استعفای مورد بحث را نمایشی تلقی کرده و با این استدلال که استعفا کمکی به رفع مشکلات آب نخواهد کرد، نمایندگان استان را به خودنمایی و سیاسی کاری متهم می‌کنند اما نمایندگان استان همچنان اصرار دارند که حضورشان در مجلس در صورت ناتوانی در حل مشکل آب بی‌فایده خواهد بود.

هیئت‌رئیس مجلس در روزهای گذشته تلاش‌هایی برای مذاکره با نمایندگان مستعفی انجام داده بود. مصادیق این تلاش‌ها تماس تلفنی از دفتر علی لاریجانی با نمایندگان اصفهان و دعوت به نشست مشترک بود. دعوتی که از سوی نمایندگان متقاضی استعفا مورد پذیرش قرار نگرفت. نهایتاً هیئت‌رئیس مجلس عصر یکشنبه در جلسه‌ای به موضوع رسیدگی کرد و قرار شد علی لاریجانی صبح دیروز با مجمع نمایندگان اصفهان ملاقات کند و اگر بعد از آن جلسه همچنان اصرار به استعفا داشته باشند، در جلسه روز سه‌شنبه مجلس به این مسئله رسیدگی شود.

رئیس مجلس صبح دیروز بعد از حضور در هفتمین همایش سالانه مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی فرصتی را برای رایزنی به نمایندگان اصفهان اختصاص داد. جلسه‌ای که تا لحظه تنظیم این گزارش خروجی قابل توجهی نداشته و تغییری در تصمیم نمایندگان اصفهان ایجاد نکرده است.

سید ناصر موسوی رئیس مجمع نمایندگان اصفهان در گفت‌وگو با «شرق» در مورد جزئیات این جلسه گفت: «آقای لاریجانی بالاخره امروز (دوشنبه) و با تأخیر با نمایندگان استان دیدار کردند. تاخیر از این جهت که انتظار داشتیم وقتی ۱۹ نماینده مجلس استعفا داده‌اند، آقای لاریجانی سریع‌تر با آنها صحبت کرده و به دنبال پذیردن کارهاک را باشند».

وی افزود: «در این جلسه حرف‌های خود را گفته و دلایل استعفا را بار دیگر شرح دادیم. آقای لاریجانی نیز وعده دادند که با آقای نوبخت صحبت کرده و جلسه‌ای را تنظیم کنند تا بنده به عنوان رئیس مجمع نمایندگان استان مشکلات را با ایشان در میان بگذارم اما تاکنون هیچ خبری نشده است». نماینده فلاورجان ادامه داد: «قرار بود این جلسه بعدازظهر امروز (دوشنبه) برگزار شود اما بنده تاکنون (ساعت هفت عصر دوشنبه) سه بار با دفتر آقای لاریجانی تماس گرفته و دو بار هم با آقای زمانی مشاور ایشان حرف زده‌ام. مهندس کوهکن که ارتباط نزدیکی با آقای لاریجانی دارد نیز پیگیری کرده است. تنها پاسخی که در دفتر ایشان به ما دادند، این بود که آقای لاریجانی با آقای نوبخت صحبت کرده اما به ما اعلام نکرده که با نمایندگان استان تماس بگیریم یا پیغامی بدهیم».

وی در پاسخ به اینکه آیا رئیس مجلس شخصا راهکار پیشنهادی یا توصیه‌ای برای حل‌وفصل این مشکل نداشتند؟ گفت: «صحبت خاصی نداشتند، فقط گفتند کار شما خلاف قانون، غیرقانونی و خلاف شرع است. البته ما استعفا را خلاف قانون می‌دانیم نه خلاف شرع. به هر حال پنج میلیون نفر در استان به ما رای داده‌اند تا از حق آنها دفاع کنیم. ثانیاً، استعفا در آیین‌نامه داخلی مجلس به عنوان یک راهکار قانونی در نظر گرفته شده است».

موسوی‌لارکانی در پاسخ به پرسش دیگری مبنی بر اینکه آخرین تصمیم نمایندگان استان اصفهان چیست؟ گفت: «قرار بر این بود که بنده ساعت هفت صبح سه‌شنبه نتیجه جلسه با آقای نوبخت را به اطلاع آنان برسانم و بعد تصمیم‌گیری شود. ما ساعت هفت صبح جلسه خواهیم داشت اما تا این لحظه خبری از آقای نوبخت نشده است. اگر این جلسه برگزار نشود هم در جلسه صبح تصمیم‌گیری می‌کنیم. من شخصا به هیچ وجه از استعفا کوتاه نیامده و در جلسات مجلس حاضر نخواهم شد».

وی افزود: «اگر نمایندگان اصفهان از این جلسات و استعفا نتیجه‌نگیرند و به جلسات مجلس بازگردند، به این معنی است که حرف خود را زیر پا گذاشته‌اند زیرا در متن استعفا نوشته شده که تا حصول نتیجه در جلسات صحن علنی و کمیسیون‌ها شرکت نمی‌کنیم. فعلاً نتیجه‌ای گرفته نشده است». رئیس مجمع نمایندگان استان اصفهان در پاسخ به اینکه چه چیزی می‌تواند نظر نمایندگان اصفهان را تا حدی تغییری دهد، گفت: «شاید اگر نتیجه‌ای در مورد تکمیل سامانه دوم آبرسانی که فقط یکی از خواسته‌های ماست، بگیریم، بتوان برخی از نمایندگان را قانع کرد که از استعفاي خود صرف‌نظر کنند. مسئله این است که هنوز حداقل نتیجه نیز حاصل نشده است. خواسته اصلی ما این است که وعده‌های آقای روحانی عملیاتی شود اما شاید نظر برخی از نمایندگان با حل‌وفصل‌شدن مشکل سامانه دوم آبرسانی جلب شود».

politics@sharghdaily.ir

سیاست

اصلاح‌طلبان در انتخابات آینده چه خواهند کرد؟

پاسخ محسن آرمین به سعید حجاریان: برای برگزاری انتخابات واقعی تلاش کنید



مناسب برای انتخابات مؤثر باشد. طبعاً این شیوه آثار سیاسی و تبلیغاتی منفی کمتری در پی خواهد داشت، بنابراین برای اعلام چنین موضعی فرصت هست».

حجاریان چه گفته بود

حجاریان اما چندی پیش از کدایی قدرت سخن گفته بود که البته واکنش‌های متعددی را هم در پی داشت. او گفته بود: «با قانون اساسی موجود، امکان پیش‌بردن پروژه‌های مختلف میسر است؛ یعنی حتی می‌شود شورای نگهبان، به نقطه‌ای هدایت شود که بر صلاحیت ناممکن‌ترین گزینه‌ها مهر تأیید بزند. معضل ما از جنس تقسیم‌بندی‌های (زیرینا/ روینا) نیست و با رفراندوم و تغییر قانون اساسی حل نمی‌شود؛ چراکه بازار سیاست، پول رایج خود را می‌طلبد. پول سیاست، قدرت است؛ یعنی برای ورود به این عرصه، ابتدا باید قدرت کسب کرد و سپس به دنبال سیاست‌ورزی و چانه‌زنی رفت.

مشکل این است که در این بُعد، فعالیتی صورت نمی‌گیرد و فقط مانند کانفورمیست‌ها از کدایی قدرت سخن می‌رود. مثال این نوع افراد، جوانی است که هیچ ندارد و به خواستگاری دختر پادشاه رفته است. عده‌ای هستند «براندازم» را ساخته‌اند و اصلاح‌طلبان را سوپاپ اطمینان می‌خوانند. مرحوم صابری (قل‌آقا) نیز به دلیل مطالب و کاریکاتورهایش با چنین اتهامی مواجه بود و پاسخ می‌داد: قبول، ما سوپاپ هستیم؛ اما کو بخسار؟». حجاریان همچنین تأکید کرده بود: «اگر قرار نیست با انتخابات، قدرت ولو در بخش‌هایی محدود دست به دست شود، اصلاً چرا انتخابات برگزار می‌کنیم؟ اگر قرار است تنها صف‌هایی تشکیل شود به بدنه‌های دیگر هم می‌توان وفاداران و تأییدکنندگان را در میدان شهر جمع کرد یا برنامه دیگری ترتیب داد».

عبدی چه گفته بود

عباس عبدی نیز در گفت‌وگویی که با خبرگزاری تسنیم داشت، به همین شرایط اشاره کرده و گفته بود که جناح مؤثر اصلاح‌طلبان در این انتخابات شرکت نمی‌کنند. او گفته بود: «من به ۱۴۰۰ نفر نمی‌کنم. امروز اگر انتخابات باشد، با معیارهای گذشته، اصلاح‌طلبان نماینده‌ای

نخواهند داشت. در این تردید ندارم. اصلاً بحث تحریم نیست. تحریم در گذشته ممکن نبود، چون رسانه نداشتند اما الان دیگر حکومت هم رسانه ندارد؛ چون همه آزاد هستند. اصلاً داستان این نیست. من تا سال ۹۶ از انتخابات دفاع می‌کردم، چون خود انتخابات برابرم موضوعیت داشت اما اکنون این موضوع به نهایت خود رسیده است. تاکنون به انتخابات بیشتر به‌عنوان یک کنش سیاسی نگاه می‌کردم که سرجمعش برای جامعه خوب است و البته در ادامه راهگشا هم خواهد بود اما در کشورهای غربی به این عنوان به انتخابات نگاه نمی‌کنند بلکه به این عنوان نگاه می‌کنند که چه کسی بهترین است و می‌تواند برای کشور کاری کند. بنابراین معتقدم از حالا انتخابات دیگر فی‌النفسه اهمیت گذشته را ندارد بلکه باید طریقت داشته باشد و راه را برای شما باز می‌کند». او در نهایت تأکید کرده بود: «فکر نمی‌کنم شیوه انتخابات گذشته درحال‌حاضر دیگر این‌طور باشد؛ به همین دلیل اگر همین الان انتخابات شود، با همان شیوه رد و تأیید گذشته، قطعاً شرکت نمی‌کنم. (اصلاح‌طلبان) جناح مؤثرشان شرکت نمی‌کنند».

پاسخ به حجاریان

سخنانی از این‌جنس به‌ویژه سخنان حجاریان درباره احتمال عدم مشارکت در انتخابات آینده اما بی‌واکنش هم نبود. اسماعیل گرامی‌مقدم به تندی جواب حجاریان را داده و گفته بود: «ما در عالم سیاست هدف‌گذاری می‌کنیم و تصمیم می‌گیریم که با توجه به موانع موجود چه راهبردی داشته باشیم. وضعیت فعلی از ابتدا روشن بود. بنابراین آقای حجاریان و یک‌سری از دوستان باید سال ۹۲ این حرف را می‌زدند. چرا امروز می‌زنند؟ چرا در انتخابات ۹۲ که اصلاح‌طلبان از آن همه حوادث خارج شده و صدمه سنگینی دیده بودند، این حرف‌ها را نزدند. وقتی که نامزد خودمان یعنی آقای عارف را کنار کشیده و به‌جای او از روحانی حمایت کردیم، چرا سکوت کردند؟ آقای حجاریان و دوستانشان چرا نخواستند که آقای عارف که معاون‌اول آقای خاتمی و اصلاح‌طلب بود در صحنه بماند؟ فکر می‌کنم دوستان ما الان مجدد به تسلسل باطل افتاده و می‌خواهند راه آزموده را دوباره بیازمایند. این حتماً منجر به ائتلاف منابع خواهد شد. برای من باورکردنی نیست که دوباره حرف از خروج از حاکمیت می‌زنند. اگر طالب خروج از حاکمیت بودند، چرا دوباره در انتخابات مجلس هفتم شرکت کرده و آن همه رد صلاحیت شدند و این همه هزینه وارد شد».

شرکت‌کردن در انتخابات یا تحریم آن هنوز نسخه مشخصی در جریان اصلاحات ندارد اما محمدرضا خاتمی اسفند گذشته در گفت‌وگو با سالنامه «شرق» تأکید کرد که اگر شرایط برای حضور مساعد نباشد، حتماً نباید در انتخابات شرکت کرد. بازگشت به جایگاه اپوزیسیون و حفظ سرمایه اجتماعی اصلاح‌طلبان که در حال ریزش است، سوبه‌ای است که این فعالان سیاسی در جریان تئوری تحریم به آن نگاه می‌کنند. مشابه همان رویکردی که محمدرضا تاجیک داشته و دارد و آن هم چیزی نیست جز اینکه اصلاح‌طلبان مدت‌هاست زمین بازی خود را در قدرت تعریف کرده‌اند و ما مردم فاصله گرفته‌اند. این نقطه نظرات می‌تواند آغاز گفت‌وگوی درونی جریان اصلاحات باشد.

رویداد

واکنش کاظم جلالی به اظهارات رئیسی:

مرکز پژوهش‌ها علیه کسی جزوه چاپ نکرده است

● همایش نقش پژوهش در قانون‌گذاری فرصتی شد تا کاظم جلالی، رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس به یکی از اتهاماتی که اصولگرایان به این مرکز می‌زنند، پاسخ دهد. او دیروز به صحبت‌های ابراهیم رئیسی درباره انتشار گزارش‌های مرکز پژوهش‌ها در ایام انتخابات واکنش نشان داد و گفت: اخیراً کسی در مناظره در دانشگاه گفته زمانی که کاندیدای ریاست‌جمهوری بوده هرروز در مرکز پژوهش‌ها علیه او جزوه چاپ می‌شده است که این سخن ناصوابی است. اگر ما این کار را کردیم، با تاریخ انتشار و موضوع رسانه‌ای کنید، قطعاً اگر اشتباهی صورت گرفته باشد، عذرخواهی می‌کنیم؛ البته که این‌طور نبوده است. کاظم جلالی ادامه داد: در بسیاری از کشورهای دنیا احزاب تلاش می‌کنند خلاهای پژوهشی را پر کنند اما در ایران با وجود اینکه در قانون اساسی اصل تحزب وجود دارد اما احزاب سیاسی قدرتمندی نداریم.

رئیس فراکسیون مستقلین ولایتی گفت:

همه ما گفش‌های سیاسی خود را جلوی مرکز پژوهش درآورده و بدون نگاه جناحی و سیاسی کار پژوهشی می‌کنیم. او خاطرنشان کرد: زمان انتخابات ریاست‌جمهوری، خودم نامه‌ای به بزرگواران در بحث یارانه نوشتم، همان زمان گزارشی به‌عنوان پول‌باشی منتشر شد که مدت‌ها قبل تهیه شده بود، بنده در آخرین لحظه آن گزارش را مطالعه کردم. این به آن معناست که من و آقای لاریجانی در جریان نبودیم؛ بنابراین چنین حرف‌هایی با توجه به کارنامه مرکز پژوهش‌ها درست نیست.

ما تمامی تلاشمان بر آن است که از مرکز پژوهش‌ها استفاده جناحی و سیاسی نشود و در خدمت حاکمیت باشد. لازم به ذکر است سیدابراهیم رئیسی، تولیت آستان قدس رضوی، ۱۸ آذر که به مناسبت روز دانشجو در دانشگاه شهید بهشتی حضور یافته بود، گفت: رقبای ما پس از پیروزی دو، سه روز بعد انتخابات همان حرف‌های ما را اجرائی کردند؛ درحالی‌که زمان انتخابات مرکز پژوهش‌های مجلس چند جزوه علیه برنامه من پخش کردند.

۱۵۴۴

asiatech.ir

تلفن ثابت سازمانی

پهنای باند اختصاصی

دیتاسنتر

راهکارهای سازمانی آسیاتک

رویت‌نت

تصور می‌شد با بازگشت اصلاح‌طلبان به قدرت، گفتمان سیاسی و اجتماعی قدری متفاوت شود، اما مشاهده شد آنها در چند سال اخیر تنها تصدی نهاد رسمی را هدف قرار داده‌اند و از نیروهای منتقد، به افرادی تساهلگر تبدیل شده‌اند. چه مناسبتی اتفاق افتاد که شاهد چنین شرایطی هستیم؟

وقتی مانیفستی وجود ندارد، برنامه و ایده‌ای وجود ندارد و هیچ‌کس دنبال اندیشه‌ورزی نیست، چنین اتفاقی رخ می‌دهد. از ابتدا باوری در جریان اصلاحات وجود داشت که ما وقتی بتوانیم عهده‌دار امور بشویم، تحول ایجاد می‌شود. این‌باور کار را به همان‌جایی رساند که شما اشاره کردید. در آن زمان، برخی از افراد طرحی درباره انتخابات شوراها مطرح کردند. به یکی از دوستانم در وزارت کشور گفتم آیا می‌خواهید با این طرح خام وارد موضوع شوراها بشوید؟ او گفت که شما دانشگاهی هستید، ولی در عرصه عمل باید با سیاست «راه‌بنداز، جا-بنداز» جلو برویم. با چنین تفکری، روحیه فعلی برخی از شخصیت‌ها چندان تعجب‌آور نیست. به نظر می‌رسد گاه بین اصولگرایی و اصلاح‌طلبی برای شوق به‌قدرت‌رسیدن تفاوتی وجود ندارد و افراد باور دارند که هر تحولی با کسب قدرت صورت می‌گیرد.

ما
با ذکر تمام این بحث‌ها، به نظر شما راه‌حل رفع انفعال فعلی اصلاحات چه در حوزه اندیشه و چه نیروی انسانی چیست؟
نخستین قدم این است که اصلاح‌طلبان از یک سو شناسنامه خود را روشن کنند؛ یعنی وقتی می‌گویند «اصلاحات»، مردم متوجه شوند در عالم سیاسی منظور از این واژه چیست. لازم نیست یک مانیفست بسیار مفصل ارائه بدهند، بلکه در یک برگه کوچک بنویسند که اصلاح‌طلبی چه ویژگی‌هایی دارد؛ سپس از کلی‌گویی پرهیزند و برنامه‌های خود را به‌روشنی ارائه بدهند. از سوی دیگر، در نهادهایی که قدرت را در دست دارند، به مردم گزارش کار بدهند. اصلاح‌طلبان باید بدانند مردم زینت‌المجالس انتخابات نیستند که فقط رای بدهند و بعد هیچ‌کس به آنها پاسخ‌گو نباشد. اگر چنین شرایطی به وجود نیاید، ممکن است برخی از چهره‌ها از اصلاحات جدا شوند، اما مهم نیست؛ زیرا اندیشه اصلاح‌طلبی زنده می‌ماند. اصلاح‌طلبان باید از سرمایه عظیم اجتماعی خود محافظت کنند و با مردم سخن بگویند تا مردم از آنها ناامید نشوند. با این همه، باید توجه داشت اصلاح‌طلبی نیازمند نقد مشفقانه و بنیادین و نه تخریب است.