

آینه

بزگ توافق بد با تحریف خطوط قرمز هسته‌ای

خبرهای منتشرشده از سوی رسانه‌های غربی بر این مسئله تاکید دارد که حداقل در دو موضوع بازرسی و تحریم، این توافق با منافع ملی و خطوط قرمز ایران مغایرت جدی دارد. در زمینه بازرسی‌ها، مطابق اعلام مقام‌های ارشد آمریکایی، تمرکز فعلا از روی دسترسی به فهرست‌های خاص افراد و مکان‌ها برداشته شده ولی اولاح ل PMD به‌عنوان پیش‌شرط اجرای تعلیق تحریم‌ها از سوی ۵+۱ حفظ شده و ثابا آژانس می‌تواند به بهانه راستی‌آزمایی توافق و اجرای پروتکل در آینده به هر تاسیسات مشکوکی از جمله تاسیسات نظامی دسترسی پیدا کند. در حقیقت در مورد بازرسی‌ها صرفا تغییر ادبیات رخ داده و مسئله دسترسی به اسناد، مکان‌ها، افراد و تجهیزات نظامی به‌هیچ‌وجه استثنا نشده است. با توجه به پافشاری ایران بر خطوط قرمز هسته‌ای در مذاکره با ۵+۱، آمریکا در پی آن است تا با تغییر ادبیات متن توافق نهایی، اهداف خود را در زیرگذاشتن خطوط قرمز جمهوری اسلامی ایران عملیاتی کند.

اعتراض

دل‌های پر از کینه را نگه می‌داریم

الیاس حضرتی:امیدواریم که در چندروز آینده مذاکرات هسته‌ای با نتایج مطلوب و مدنظر ملت ایران به سرانجام برسد و شاید بعد از این در موضوعات دیگر و سایر پرونده‌ها با آمریکا وارد مذاکره بشویم ولی مهم‌ترین نکته‌ای که هیچ‌وقت نباید فراموش کرد و البته کارکرد دیروز و امروز آمریکا هم نشان می‌دهد که نباید آن را از یادها برد، ظلم‌ها، جنایات و ستم‌های فراوانی است که آمریکا در حق ملت ایران و سایر مظلومان جهان روا داشته است. به یاد داشته باشیم که امام ما در پیام اسقامت به فرزندان خود توصیه کرده که کینه‌ها را از مظالم آمریکا در دل‌های خود حبس کنید و محفوظ بدارید. تا زمانی مناسب و ایامی مناسب‌تر و فرصتی دیگر.

بحث امروز

علامتی که هم‌اکنون می‌شنوید…

حسین قدبانی: سفرای انقلاب روح خدا، درسی باید بگیرند از سفير انقلاب خون خدا. این درس، آن است که اگر «مسلم» در آن شرایط بسیار سخت، توانست «نه» به دشمن بگوید، این مردمان مذاکرات هم قادر باشند در این شرایط که هرگز سختی شرایط صدر اسلام، ایضا صدر انقلاب خودمان را ندارند، به دشمن، یک کلام بگویند «نه»، بلکه «برند انقلاب» را حفظ کنند! این «نه» دست‌برقضا، فقط ضامن آخرت نیست، بلکه دنیا را هم تضمین می‌کند، بدان شرط که اندکی نگاه از خارج، برگردد سمت داخل، سمت همین نسل جوان برومند و خودباور خودمان. آن کسانی که از موضع هواداری برای دولت، مذاکره امروز را با قطعنامه دیروز قیاس می‌کنند، البته این مهم را مدنظر داشته باشند؛ اگر روزگاری مصلحت ایجاد کرد که امر دائر ببر «پایان جنگ» قرار گیرد، همان مصلحت امروز ایجاد می‌کند زیر بار توافقی نرویم که زمینه‌ساز جنگ علیه ایران شود؛ واقعا آیا رواست ن‌دادن به توافق بدی که زمینه‌ساز جنگ شود علیه وطن؟! تو وقتی قبول کنی اندرونی خود را برای دشمن آشکار کنی، وقتی قبول کنی آمار تاسیسات نظامی خود را بدهی دست دشمن، وقتی قبول کنی هسته‌ای تعطیل شود اما تحریمی لغو نشود، وقتی قبول کنی اندیشمند و نخبه میهن را بنشانای جلوی سؤال اجنبی، وقتی قبول کنی جاسوس دشمن، گراف این مغز متفکر و دانشمند کشور را داشته باشد، این همه یعنی مجال‌دادن به دشمن برای جنگ آینده ۵۹۸ اگر جنگ را مختومه کرد، مع‌الاسف «توافق بد» دشمن را قفلک‌ک می‌دهد و تحریک می‌کند گزینه نظامی را از روی میز بردارد، بلکه باز هم معرکه درست کند؛ باید مراقب باشند اصحاب بی‌سواد و دانشمند حرف را از روی عقل بزنند، نه شکم!

سنگین

«چند» دکل گمشده است نه یکی!

حسین دهدشتی: بله، دکل دیگری هم وجود دارد که برای چند سال قبل از این جریان است، این دکل متعلق به شرکت گلوبال است که زیرمجموعه تاسیسات دریایی بوده است. چند سال قبل یعنی در دولت‌های نهم و دهم؟ بله، اما قبل از آن هم جریاناتی وجود دارد. ابهامات در این شرکت همان‌طور که قبلا هم گفتیم، زیاد است. به‌همین‌دلیل هم تحقیق و تفحص استارت خورده است. این شرکت از سال ۷۲ تاسیس شده و عملکردش مهمم است. آیا صحت دارد که چهار دکل دارای چنین وضعیتی هستند؟

ببینید اطلاعاتا ضدونقیضی به ما می‌رسد. برای این مهم‌ها است و نمی‌توان به آنها استناد کرد. فکر می‌کنم سازمان بازرسی با توجه به اینکه یک سال در آن شرکت مستقر بوده است اطلاعات بیشتری دارد.

پس اطلاعی از چهار دکل ندارد؟

نه، اطلاعات دقیقی نیست و نمی‌توان به آن استناد کرد.

سیاست

داوود فیرحی در گفت‌وگو با «شرق»:

روحانی می‌تواند نقش هاشمی را در انتخابات ۷۶ بازی کند

اصولگرایان باید حداقل ۱۲ سال صبر کنند / شکست و پیروزی مذاکرات هر دو به سود گفتمان اصلاحات است



علی‌امین فیرحی، شرق

حتی می‌توانند بگویند با کارگزاری که از طرف مردم برگزیده شده است در صورت تخلف، چه برخوردی است؛ پس بخشی از فقه سیاسی ما فقه حقوق غیرمشروع می‌انند؛ یعنی به دولت به‌مقابله مسئله عمومی وجود دارد که مرحوم امام(ره)، نام آن را خطاب‌های قانونی شریعت گذاشته‌اند و بر اساس آن مردم موظف هستند چنین نظم‌هایی را برقرار کنند؛ مثل اینکه مردم موظف هستند امنیت، قضاوت و بهداشت جامعه را تضمین کنند. مردم که به‌تنهایی نمی‌توانند این کارها را انجام دهند، بلکه از طریق می‌گیرید؛ یکی اینکه، شما الترناتیو ایجابی ندارید و مجبور هستید در برابر دولت موجود یا تقیه کنید یا عملیات ایجابی داشته باشید. دومی، برجسته‌کردن پدیده انتظار است؛ اینکه ما نباید قبل از ظهور امام معصوم، حکومت مطلوب تشکیل بدیم.

گروه دوم که به امر سیاسی توجه دارند، هم‌اکنون دو دسته شده‌اند؛ کسانی که سعی می‌کنند وجه دموکراتیک سیاست را برجسته کنند و اولویت آنها، «اصلاح سیاسی» است و از آنجا به جاهای دیگر حرکت می‌کنند؛ یعنی تصور آنها بر این است که موتور تحول جامعه، دولت است. موتور دولت هم گذار به دموکراسی است. گروه دومی که به امر سیاسی توجه دارند، فکر می‌کنند دموکراتیزه‌کردن، به مذهب و برخی مبادی دیگر آسیب می‌رساند و خودشان استدلال‌های فقهی‌ی راجع به قانون موضوعه، احزاب و جامعه مدنی دارند. اینها سعی می‌کنند دولت را بیرون از فرایند دموکراتیزه‌شدن در فقه ببینند. این جریان هم‌اکنون قوی است. از سوی دیگر، همین جریان‌های بیرونی در حوزه هم هستند؛ شبکه عمومی اصولگرایان و اصلاح‌طلبان در حوزه با طیف‌های مختلف وجود دارند.

آ این دسته‌بندی را در نسبت‌شناسی با دولت‌های بعد از انقلاب می‌توان تعمیم داد؟
بله، عملا در دولت‌های بعد از انقلاب، در طیفی میل به اصلاحات سیاسی زیاد است و در طیفی، میل به اقتدار وجود دارد. برخی مواقع هم در عمل تعادل حکم‌فرما می‌شود. برخی مواقع «منتهاالله» اصلاح‌طلبی قوت پیدا می‌کند و برخی مواقع منتهاالله اصولگرایی، فرض بگیرد اگر دولت آقای روحانی میل به اعتدال دارد، دولت قبلی در منتهاالله اصولگرایی قرار داشت و دولت قبیل از آن در منتهاالله اصلاح‌طلبی قرار داشت و باز دولت قبل از آن میل به تعادل داشت. تحولات فکری درونی حوزه هم ملهم از همین وضعیت بیرونی است و همین وضعیت در حوزه هم هست. در کل این سه دیسکورس در حوزه و جامعه حضور و تبلور دارند؛ البته می‌دانیم دیسکورس اعتدال، دیسکورسی اصیل نیست.

آ می‌توان دیسکورس اعتدال را ملهم از شرایط اضطراب دانست؟
بله وقتی جامعه در منتهاالله اصلاحات یا اصولگرایی دچار یک دوگانگی می‌شود، افکار عمومی کوشش می‌کنند جامعه را به تعادل بازگردانند. متأسفانه وقتی قانون شفاف نباشد، روابط قدرت جای هر گفتمانی را تعیین می‌کنند، برخی‌ها می‌گویند ابهام در قانون اساسی خوب است و اجازه بازی گفتمان‌ها را می‌دهد و برخی‌ها می‌گویند اگر ابهام بیش از حد باشد، جامعه را از انسجام خارج می‌کند.

آ جایگاه حق‌الناس در این دو دیسکورس چیست؟
ببینید، دموکراسی فقط از درون حق که درمنی‌آید؛ اولاً باید گفت آنچه بسیار اهمیت دارد این است که نظریه‌های اصولگرایانه خیلی کمتر به مفهوم حق در حوزه عمومی بها می‌دهند و نظریه‌های اصلاحی بیشتر سعی می‌کنند به این بحث‌ها بها بدهند. در واقع فرض نظریات حق‌الناس بر این است که بخشی از امر سیاسی معطوف به حقوق مردم است و از ویژگی‌های حقوقی‌اش این است که توسط صاحبان واقعی قابل پیگیری و نظارت و حتی مشارکت است، حق چون را به‌مثابه یک سلطنت قراردادی تعریف کرده‌اند، زیرا برای دیگران تکلیف تعریف می‌کند و براین‌اساس صاحبان حق می‌توانند تصمیم بگیرند به چه کسی و به چه شرایطی حق‌شان را واگذار کنند،

است. سوم، سازمان منسجم و چهارم، مشروعیت است؛ این چند مورد، شرط دوام گفتمان‌ها هستند. مشروعیت گفتمان‌ها در ادبیات غربی فقط به این برمی‌گردد که باورهای عمومی آنها را بپذیرا باشند. در کشور ما علاوه‌بر باور عمومی، شریعت هم باید بتواند آنها را هضم کند. ما در گفتمان‌ها، در بسیاری موارد با بحران مشروعیت مواجه هستیم؛ مثلاً در دوران اصلاح‌طلبی، در یک دوره‌ای، شاهد این بحران بودیم. همین‌طور گفتمان اصولگرا در اواخر دوره احمدی‌نژاد، دچار بحران مشروعیت شد که در عرصه سیاست خارجی هم نمود داشت.

آ گفتمان‌ها معمولاً براساس مرزها و دیگری‌ها ظهور می‌کنند؛ هم‌اکنون که شرایط اضطراب را به‌سمت گفتمان اعتدال سوق داده است و این گفتمان حدمرز مشخصی میان دو گفتمان اصیل ندارد، ظهور گفتمان بعدی را چگونه پیش‌بینی می‌کنید؟

گفتمان‌ها همیشه آن‌طور که ما می‌بینیم مرزهای شفافی ندارند؛ اما بنابه تجربه‌ای که ما در کشورمان داریم، همیشه بعد از یک جریان اعتدالی، بیشتر گرایش به توسعه سیاسی یا اصلاحات داشتیم، چون دولت‌های ما همیشه مشکلاتی دارند و «دولت‌بودگی» آنها ضعیف است؛ پس دولت‌ها نمی‌توانند انتظارات مردم را کامل برآورده کنند. این‌وصف و نیز تجربه‌ای که ما تاکنون داشته‌ایم، نشان می‌دهد چون دولت‌ها ناتوان هستند و مردم این ناتوانی را به گفتمان‌ها ارجاع می‌دهند، همیشه بعد از اعتدال، میلی عمومی به اصلاحات سیاسی دیده می‌شود؛ به دو دلیل، یکی اینکه خود گفتمان اعتدال شرایط و امکان قانونی برای حضور اصلاح‌طلبان را فراهم می‌کند. دوم اینکه، انتظار این است که دموکراتیزشدن جامعه، بهتر است و افکارعمومی بیشتر آن را بپذیرا هستند. شما ببینید بعد از دولت آقای هاشمی، دولت آقای خاتمی آمد. من احساس می‌کنم اگر آقای روحانی بتواند کارویرهایش را درست انجام بدهد، می‌تواند نقش آقای هاشمی را در انتخابات سال ۱۳۷۶ ایفا کند؛ یعنی اینکه علاق دموکراتیک را کمی بسط دهد و فعالان اصلاح‌طلب را قیچی نکند. در شرایط فعلی به‌نظر می‌رسد هرژمونی اصلاحات در حال قوی‌شدن است و نیز اینکه بعد از اصلاح‌طلبان معمولاً اصولگرایان می‌آیند؛ یعنی اگر ما باشیم و این وضع نظام انتخاباتی باشد و فقدان نظام حزبی، تقریباً منطق این است.

آ بسیاری بر این عقیده‌اند تا قبل از مذاکرات هسته‌ای، دولت در عرصه کاروبیزه‌های سیاسی ضعیف عمل کرده است تا کشور از شرایط بحران خارج شود. به‌نظر شما و با نظر به دریش‌بودن مذاکرات، این دولت می‌تواند مثل دولت آقای هاشمی برای دولت اصلاح‌طلب بعدی زمینه‌سازی کند؟

ببینید گفتمان اعتدال آن‌طور که به‌نظر می‌آید در هر دو صورت راه را برای جریان‌های اصلاح‌طلبی باز خواهد کرد؛ یا بحث هسته‌ای به نتیجه می‌رسد و نتیجه منطقی آن این می‌شود که دولت توان کارگزاری دموکراتیک‌کردن جامعه را پیدا می‌کند؛ یعنی دولت می‌تواند در حوزه‌های سیاسی و … بالاخره قانون‌گذاری‌ها و سیاست‌گذاری‌های مطلوبی انجام دهد و جلوی نیروهای نفوذی را بگیرد، دراین‌صورت، منطقاً دولت به سمت اصلاح‌طلبان‌میل پیدا می‌کند. یا اینکه دولت در مذاکرات شکست می‌خورد که احتمال آن فعلا کم است، دراین‌صورت، به سمت اصلاح‌طلبان این قضاوت در جامعه شکل می‌گیرد که جریان‌های اعتدالی هم توان حل بحران جامعه را ندارند و بعید است این جامعه دوباره به دوران آقای احمدی‌نژاد برگردد. درواقع در این صورت باز هم راهی می‌آید که گفتمان اصلاحات را باز کنند. اما در اینجا دیگر از اعضای اعتدالیون عبور می‌شود؛ مانند همان داستان عبور از خاتمی که به‌نظر می‌رسد در این صورت داستان عبور از روحانی هم جدی‌تر می‌شود.

آ خود گفتمان اصلاح‌طلبی از تکرار تناقض‌های رنج می‌برد؟
هر گفتمانی تناقض‌های خاص خود را دارد؛ ولی تناقض‌ها غیر از نقطه عزیمت‌هاست. بالاخره گفتمان اصلاحات با وجود تناقض‌هایش، نقاط عزیمت فراوانی در وضعیت کنونی دارد. تناقض اصلاحات در آن‌جا نمایان می‌شود؛ با تعریف دموکراتیزاسیون یا اینکه فشارهای قانونی و اجتماعی آن را در سراسریبی تناقضی می‌اندارد.

وقتی شما از قانون صحبت می‌کنید، ممکن است قانون جاهایی به‌صورت اثورتبه تقریر شده باشد و جلوی پای شما هم قرار بگیرد. به‌همین‌دلیل تناقض‌های اصلاحات، تناقض‌هایی بیرون از نقاط عزیمت هستند و این چنین تناقض‌هایی به‌تدریج قابل حل‌شدن هستند، اما این به این معنا نیست که گفتمان اصلاحات در ایران دایمی می‌شود چون دولت در ایران دولت ناتوانی است، به احتمال خیلی زیاد گفتمان اصلاحات باز هم تضادهای اجتماعی را برجسته کند و نوعی میل به اصولگرایی را جدی کند، ولی به‌نظر می‌آید اصولگرایان حداقل باید ۱۲ سال صبر کنند.

آینه دیروز

۹ سال پیش در چنین روزی

روایت

● لاریجانی: تعلیق فعالیت‌های صلح‌آمیز هسته‌ای را پیشنهاد معقولی نمی‌دانیم

● دکتر احمد توکلی در گفت‌وگو با ایسنا: فقرا با سفرهای استانی صدا پیدا می‌کنند- طرح اقتصاد دولت‌محور در دست مطالعه است- توجه دولت به اتمام پروژه‌های نیمه‌تمام اهمیت دارد- دولت دونرخی را تعقیب نمی‌کند، مرکز پژوهش‌ها هم مخالف است- بزرگ‌ترین نتیجه سهمیه‌بندی [بنزین]، کاهش ترافیک و آلودگی هوست- گرانی برخی کالاها به‌دلیل تسریع در خریدهای دولتی است

شرق

- قطع یبایی برق در گرمای ۵۰ درجه خوزستان
- در زمان اوج مصرف- وزیر نیرو: ذخیره برق نداریم- مشکل خاموشی‌های خوزستان ۱۰روز دیگر برطرف می‌شود
- راه‌اندازی کمیته زنان انجمن صنفی روزنامه‌نگاران ایران
- آغاز ماموریت سفیر جدید ایران در لندن
- در دیدار لاریجانی و سولانا مطرح می‌شود- پیشنهادهای ایران در مقابل بسته پیشنهادی غرب
- مخالفت توکلی با دونرخی‌شدن بنزین

جمهوری اسلامی

- جهت اطلاع- از مدینه منوره خبر می‌رسد مأموران سعودی در روزهای گذشته نسبت به زائران ایرانی ائمه بقیع علیهم‌السلام سخت‌گیری بیشتری اعمال کردند. این سخت‌گیری‌ها به‌دلیل برخورد مأموران با یکی از روحانیون که به مناسبت فاطمیه مطالبی بیان کرده بود صورت گرفت
- ۱۲۵هزار تقاضا از سوی مردم استان قزوین به ریاست‌جمهوری اسلامی ایران تحویل شده است
- اولین جایگاه توزیع سوخت CNG در همدان به بهره‌برداری رسید
- «ولمرست» از جنگ طولانی‌مدت برای آزادی سرباز اسرائیلی خبر داد
- عملیات بالابری و نصب مرحله اول دکل برج میلاد آغاز شد

انرژی

- در نامه ۲۹ انجمن و شرکت ساختمانی و صنفی- تأسیساتی مطرح شد؛ اعتراض پیمانکاران به دولت- از هنگامی که لایحه بودجه سال ۸۵ به‌عنوان نخستین سند مکتوب اقتصاد دولت نهم به تصویب رسید واگذاری و تصدی‌گری در اجرای پروژه‌های عمرانی به جرئت تکان‌دهنده‌ترین خبر روز شد

اعتراض

- آغاز کارهای مطالعاتی خط لوله نفت ایران- عراق- سوریه؛ مذاکرات با شرکت دولتی گازبروم روسیه برای همکاری در خط لوله صلح و مسیر خط لوله صادرات گاز به اروپا به‌زودی نهایی می‌شود
- طراحی ۱۰۰ماتو و ۲۰چادر جدید
- دادگاه موضوع اختلافی رفع توقیف از روزنامه ایران ۲۵ مرداد برگزار می‌شود
- آبادگی یانکوپوچ برای برگزاری انتخابات مجدد در اوکراین
- خودروهای سواری کشور تا پنج ماه آینده دوگانه سوز می‌شوند
- پدیده جدید در تهران- متکدیان شیک‌پوش

اطلاعات

- رایزنی گسترده محافل سیاسی برای توقف حملات رژیم صهیونیستی به غزه
- نصب دوربین‌های جدید کنترل سرعت در آزادراه استان تهران آغاز شد
- پاسخ رئیس‌جمهور به نامه یک دخترنچه مسجسلیسمانی
- سردار طلایی در جلسه شورای اسلامی شهر تهران عنوان کرد: برنامه‌های پلیس تهران برای ساماندهی کافی‌شاپ‌ها، قهوه‌خانه‌ها، سفره‌خانه‌ها و کافی‌نت‌ها- طرح امنیت محله‌محور در تهران اجرا می‌شود
- خداحافظی «کارلوس» از تیم ملی فوتبال برزیل
- در آستانه دیدار لاریجانی و سولانا- چین و روسیه خواستار پاسخ ایران به پیشنهادهای اروپا، پیش از اجلاس سران گروه ۸ شدند
- نشست فوق‌العاده شورای امنیت به‌دنبال آزمایش‌های موشکی کره شمالی

کیم‌تان

- یادداشت روز- چانه‌زنی در فضای مه‌آلود- مهدی محمدی- دیدار امروز علی لاریجانی و خاویر سولانا به علل متعدد بسیار حساس است… لاریجانی به‌رغم همه سروسضایی که غری‌ها به این‌روزها راه انداخته‌اند، در دیدار امروز هیچ پاسخی درباره بسته ارائه‌شده از جانب گروه ۶، به طرف اروپایی خود نخواهد داد؛ یعنی ندارد که بدهد. اروپایی‌ها چندروزی است در رسانه‌های‌شان می‌نویستند و می‌گویند روز چهارشنبه ما فقط شنونده خواهیم بود و این طرف ایرانی است که باید حرف بزند