

توضیح درباره پاداش ۱۰۰میلیونی

■ **مهر:** سیدمصطفی سیدهاشمی در مجمع عمومی سالیانه صاحبان سهام شرکت مخابرات ایران در مورد ارایه پاداش صدمیلیون تومانی به یکی از مدیران این شرکت، بیان کرد هیچ‌گونه تخلفی در این‌زمینه صورت نگرفته و حتی رئیس‌جمهور نیز برخلاف اخبار منتشرشده، در این زمینه عکس‌العمل خوبی نداشته است.نایبرئیس هیات‌مدیره شرکت مخابرات ایران ادامه داد: تخصیص پاداش به مدیران مخابرات براساس قانون تجارت و با توجه به خصوصی شدن این شرکت صورت گرفته است. براساس این قانون هیات مدیره می‌تواند با پنج درصد سود سالانه شرکت به عنوان حق پاداش به مدیران شرکت موافقت کند که براساس گردش مالی هشت‌هزارمیلیاردتومانی شرکت‌مخابراتایران، تخصیص صدمیلیون تومان پاداش رقم قابل توجهی نیست، وی گفت: اختصاص این رقم به مهندس فیضی با توجه به اقدامات موثر در مدیریت شرکت مخابرات ایران تنها پاسخگویی به زحمات ایشان است. براساس پیشنهادات هیات‌مدیره و موافقت صاحبان سهام و نماینده بورس، سود سالانه هر سه‌م مخابرات ۲۲۰ ریال تعیین شد. همچنین برای هیات‌مدیره نیز ۳۵۰ میلیون تومان پاداش در نظر گرفته شد.

اعتراض وزیر خارجه امارات به شرکت مخابرات این کشور

■ ایستا:وزیر خارجه امارات متحده عربی از ارسال اخبار و پیامک‌های تبلیغاتی شرکت مخابرات امارات به موبایل خود اعتراض و انتقاد کرد. شیخ عبدالله بن زاید آل نهیان، وزیر امور خارجه امارات با انتقاد از شرکت مخابرات امارات (اتصالات) از ارسال پیامک‌های تبلیغاتی و اخبار به موبایل خود از اتصالات خواست که پیامک‌های تبلیغاتی و اخباری به تلفن همراهش ارسال نکند. همچنین وزیر خارجه امارات در وب‌سایت شخصی خود نوشت: اتصالات، لطفاً پیامک‌های تبلیغاتی و اخباری خود را به من متوقف کنید.

اخطار سازمان تنظیم مقررات به اپراتور سوم

■ **موبنا:** اپراتور سوم تلفن همراه به دلیل عدم واگذاری سیم‌کارت به میزان قابل قبول، عدم پوشش کافی در شبکه خود و تخلف در نحوه ثبت‌نام و واگذاری سیم‌کارت از سوی سازمان تنظیم مقررات اخطار گرفت.محمد کریمپور رئیس سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی در این‌باره بیان کرد در شرایط حاضر اپراتور سوم تلفن همراه به تعهداتش مطابق با پروانه فعالیت خود عمل نکرده است. وی گفت: رگولاتوری در چنین مواردی تذکر، اخطار، جریمه، کاهش مدت‌زمان پروانه یا حتی لغو پروانه فعالیت صادرشده برای اپراتور را مطابق با قانون در دستور کار خود قرار می‌دهد. وی افزود پوشش شبکه این اپراتور در سراسر کشور به حد قابل قبول نرسیده و همین امر از دیگر مواردی است که موجب شده تا رگولاتوری به این اپراتور اخطار دهد.

دریافت تاییدیه ارشاد برای ارسال پیامک‌های تبلیغاتی

■ **فارس:** به گفته مدیر کل نظارت بر سرویس‌های ارتباطی رگولاتوری شرکت‌هایی که تاکنون پیامک تبلیغاتی می‌فرستادند از وزارت ارشاد مجوز داشتند، اما برای اطمینان از سلامت محتوا، رگولاتوری بار دیگر این شرکت‌ها را موظف به دریافت تاییدیه از وزارت ارشاد کرده است. غلامرضا داداش‌زاده در این‌باره بیان کرد که شرکت‌های همکار همراه اول و ایرانسل که محتوا و پیامک تبلیغاتی ارسال می‌کنند در گذشته از وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی مجوز داشتند، وی به تازگی و پس از منع ارسال بی‌اجازه پیامک‌های تبلیغاتی، با وجود داشتن مجوز، رگولاتوری بار دیگر اپراتورهای تلفن همراه را ملزم کرده که باید دوباره شرکت‌های همکار آنها از وزارت فرهنگ مجوز بگیرند. وی ادامه داد: این اقدام به منظور ایجاد اطمینان خاطر کامل از سالم بودن محتواهایی است که در پوشش‌های مختلف تبلیغاتی، روی گوشی‌های تلفن همراه مشترکان ارسال می‌شود.

مالدیو پیشتازتر از ایران در دولت الکترونیک

■ **مهر:** عضو کنفدراسیون بین‌المللی دولت الکترونیک با اشاره به شاخص‌های مدنظر جهانی برای آمادگی کشورها در محیط دولت الکترونیکي از صعود دویلهای ایران براساس آمارهای جهانی در این بخش خبر داد. احسان قدیری در این‌باره بیان کرد طی یک سال گذشته ایران در آخرین دولت الکترونیکي از میان ۱۹۰ کشور جهان در رتبه صدم قرار گرفته؛ این درحالی است که براساس بررسی‌های انجام‌شده ایران در سال ۲۰۱۰ رتبه ۱۰۲ دولت الکترونیک را در بین کشورها به خود اختصاص داد که این آمار نشان از صعود دویلهای ایران در این بخش دارد. وی ادامه داد: در آخرین گزارش‌های سازمان ملل متحد در شاخص دولت الکترونیکي، ایران در میان کشورهای جنوب آسیا دسته‌بندی و بررسی شده که در این گروه مالدیو با رتبه ۹۵ قیل و سری‌لانکا با رتبه ۱۱۵ بعد از ایران قرار دارد.

رئیس هیات مدیره شرکت مخابرات ایران در واکنش به ابهامات موجود درباره افزایش نرخ پایه مکالمات تلفن ثابت که از سوی سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی غیرقانونی خوانده شده است، بیان کرد تعرفه هر پالس مکالمه تلفن ثابت براساس مصوبه شورای رقابت از اول اسفند ۹۰ از مبلغ ۴۴۷/۷ریال به ۵۱۰/۳ریال افزایش یافته است. سیدمصطفی سیدهاشمی از پیگیری اظهارات مسؤولان سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی در مورد غیرقانونی بودن اعمال این تعرفه‌ها خبر و ادامه داد که مسؤولان این سازمان و حتی وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات با این افزایش تعرفه موافقت کرده‌اند. او همچنین نگرانی سهامداران مخابرات ایران را بی‌دلیل دانسته و معتقد است این اظهارات از نظر ما غیرقانونی بوده و هیچ مشکلی در این زمینه وجود ندارد. اما در حالی که رئیس هیات مدیره شرکت مخابرات ایران از افزایش نرخ پایه هر پالس مکالمه با تلفن ثابت در کل کشور خبر داده و اعلام کرده بود نرخ‌های جدید از

ابتدای اسفندماه ۹۰ در قبض‌های مشترکان اعمال و محاسبه شده است، حسن رضوانی معاون نظارت و اعمال مقررات سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی در واکنش به افزایش نرخ پالس مکالمات تلفن ثابت از سوی شرکت مخابرات ایران که براساس مصوبه شورای رقابت انجام شده است، تاکید کرد که این افزایش نرخ مکالمات غیرقانونی است. مسؤولان سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی مرجع تصمیم‌گیری برای تعیین نرخ‌های مخابراتی را کمیسیون تنظیم مقررات و ارتباطات می‌دانند و بیان می‌کنند این کمیسیون مصوبه جدیدی مبنی بر تعیین نرخ مکالمات تلفن ثابت نداشتته است و نرخ‌های گذشته کماکان باید مدنظر قرار گیرد. مسؤولان مخابراتی معتقدند در بحث تلفن ثابت باید این تعرفه را با دنیا مقایسه کنیم که در قیاس با کشورهای دیگر و با توجه به تورم هرساله و قیمت تمام‌شده، تعرفه تلفن ثابت در کشورمان بسیار پایین است؛ یعنی اصولی که باید از برنامه پنج‌ساله سوم توسعه انجام می‌شد که سالانه افزایش ۱۰ درصدی تعرفه تلفن ثابت داشته باشیم، انجام نشده است و تقریباً از سال ۸۴ که اتمام



برنامه پنج‌ساله سوم و شروع برنامه پنج‌ساله چهارم بود، این افزایش ۱۰درصدی سالانه اعمال نشده است.

نرخ مکالمات ایران پایین‌تر از قیمت جهانی

مدیرعامل شرکت مخابرات ایران تهیه تعرفه‌های جدید مکالمات را کاری کارشناسی‌شده می‌داند که توسط کارشناسان مالی و اقتصادی

هیات مدیره مخابرات صورت گرفته است. به گفته صابر فیضی تعیین تعرفه‌های شرکت مخابرات ایران بر اساس قیمت تمام‌شده است. وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات پیش از این درباره امکان تغییر تعرفه خدمات مخابراتی پس از خصوصی‌سازی مخابرات گفته بود: طبق قانون اصل

۴۴ قانون اساسی، وقتی شرکتي خصوصی شود، می‌تواند درخواست کند که اگر در گذشته تعرفه‌هایی زیر قیمت تمام‌شده داشته‌ا، به تصویب مراجع قانونی آنها را به حد

تاکید مسوولان سازمان تنظیم مقررات بر غیرقانونی بودن افزایش تعرفه مکالمات

مخابرات: افزایش قیمت قانونی است

حامد شفیعی



قیمت تمام‌شده برساند که در این مورد «کمیسیون تنظیم مقررات رادیویی» آماده بررسی و تصمیم‌گیری است. رضا تقی‌پور درباره میزان افزایش تعرفه مکالمات تلفن همراه

و ثابت بیان کرده بود به تعبیری در اصل ۴۴ قانون اساسی آمده که دولت نباید به بخش خصوصی تکلیف کند که کالای خدماتی خود را به ضرر بفروشد و در واقع این اصل کلی است بنابراین شرکت مخابرات ایران هم می‌تواند درخواست کند که اگر تعرفه‌هایش زیر قیمت تمام‌شده بوده آنها را افزایش دهد. او بر این عقیده است که رقم فعلی بر اساس تورم و نوساناتی که هرساله شاهد انیم، بسیار پایین‌تر از قیمت

تمام‌شده برای مخابرات است.

پیگیری اقدام غیرقانونی توسط تعزیرات حکومتی

هرچند وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات رفتار

مسوولان مخابرات برای افزایش قیمت مکالمات را توجیه‌پذیر دانسته اما اجرایی شدن این مساله را منوط به تایید و تصویب کمیسیون تنظیم مقررات می‌دانند. در عین حال حسن رضوانی افزایش حدود ۱۴درصدی نرخ مکالمات تلفن را خلاف مصوبه کمیسیون تنظیم مقررات برشمرد و با تاکید براینکه ما مجری مصوبات این کمیسیون هستیم، بیان می‌کند که سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی درباره این اقدام غیرقانونی سکوت نکرده و برخورد خود را از طریق تعزیرات حکومتی و سازمان حمایت از مصرف‌کنندگان پیگیری خواهد کرد. به گفته او براساس اعلام این سازمان به سازمان حمایت از مصرف‌کنندگان، شرکت مخابرات ایران ملزم خواهد شد که مبلغ مصرف‌کنندگان بابت نرخ مکالمات از اسفندماه تاکنون را به مشترکان بازگرداند. رضوانی در مورد برآورد این مبلغ اضافه‌دریافت، رقمی اعلام نکرد

اما ادامه می‌دهد: مخابرات به ازای هر پالس مکالمات از حدود ۲۵میلیون مشترک حدود ۱۴درصد مبلغ اضافی دریافت کرده است که بارای سازمان‌های نظارتی احتمال برگشت این مبلغ به مشترکان تقریباً قطعی است. بر اساس گزارش مهر به گفته سید مصطفی سیدهاشمی رئیس هیات مدیره شرکت مخابرات ایران تغییر قیمت هر پالس مکالمه با تلفن ثابت که از مبلغ ۴۴۷/۷ریال به ۵۱۰/۳ریال رسیده براساس ابلاغیه شورای رقابت و هماهنگی با مسوولان وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات انجام گرفته است. اختلاف نظر بر سر تعیین نرخ‌های ارتباطی میان سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی و شورای رقابت موضوع تزارهی نیست و حدود دو سال است که این دو نهاد برای تعیین نرخ‌گذاری با یکدیگر به تفاهم نرسیده‌اند؛ در این میان این اپراتورهای مخابراتی و ارتباطی هستند که به دلیل این کشمکش‌ها تکلیف‌شان مشخص نیست و در نهایت مشترکان این خدمات بدون هیچ‌گونه آگاهی از نحوه قیمت‌گذاری مضرران نهایی محسوب‌می‌شوند.



اشتباه‌هایی در مورد بازی‌ها

ارتباط نزدیکی با بازی می‌پندارند و سعی می‌کنند تا همیشه نظرات خودشان را درباره بازی بیان کنند. اکثر ناهرشنایان این موضوع را درک می‌کنند و به همین دلیل یک Community Manager دارند. اما تمام این بازی‌ها نیاز به بزرگ‌تر شدن دارند.

هرچه واقعی‌تر، بهتر: در خانه نشسته‌اید و با بازی Sniper Elite: V2 بازی‌ها را از بین می‌برید. شرایط این بازی به شکلی است که به واقعیت بسیار نزدیک است، اما می‌توان به این موضوع اشاره کرد که این واقعی بودن باعث شده که حس بازی کردن از بین برود. سازندگانی مانند DICE نیز در بازی‌های خودشان انواع و اقسام سلاح‌ها را در اختیار بازیکنان قرار می‌دهند و بازیکنان نیز از آنها استفاده می‌کنند، اما این حس هیچ‌گاه مانند تیراندازی با یک سلاح واقعی نخواهد بود. در واقع هرچه بازی به واقعیت شبیه‌تر باشد، بازار خوبی برای فروش کارتهای گرافیکی فراهم کرده و چیزی به جز این دربر ندارد.

این نقدها و امتیازها خریده شده‌اند: اگر از امتیاز یک بازی



خوش‌مان نیاید، می‌گوییم که سازندگان این نقد را خریده‌اند و برای دریافت امتیاز بالا پول پرداخت کرده‌اند و کسی که این نقد را نوشته، رشوه دریافت کرده است. این سبک تفکر هیچ وقت از بین نمی‌رود. بسیاری از افراد همیشه سعی دارند خودشان را با این حرف متقاعد کنند، چرا که تنها یک اختلاف نظر باعث شده این افکار پدید بیایند.

بازی‌های کامپیوتری دارای خشونت بالایی هستند:

هیچ مدرک علمی‌ای وجود ندارد که بگوید زمانی که در یک بازی دشمنی را با ازبهرقی نصف می‌کنید، در واقعیت نیز انسانی را با همان سلاح از بین خواهید برد. با در نظر گرفتن این موضوع بیابید به این سوال پاسخ بدهیم: اگر مجبور شوید برای فردی که سابقه روانی و تمایلات خشونت‌آمیز دارد، بازی بخرید، آن عنوان Child of Eden؟ فقط برای اینکه پایه یا رول Modem Warfare3 Call of Duty: باشد یا برای اسانسور بازی‌های خشونت‌بار وجود ندارد، معمولی برای اسانسور بازی‌های خشونت‌بار وجود ندارد، آیا این موضوع دلیلی می‌شود که تمام بازی‌ها خشونت‌بار هستند؟

افزایش دعاوی مالکیت نام دامنه‌های اینترنتی

■ پاسداری از نام دامنه اینترنتی مربوط به «آیکان» و نمایندگی‌های «آیکان» در کشورهاست. نام عمومی چنین نمایندگی‌هایی «رجیستراز» است و ایران به جز پژوهشگاه دانش‌های بنیادی وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، به‌عنوان مسوول ثبت‌نام دامنه it.ir «رجیستراز» دیگری ندارد. تازه همین – به اصطلاح– تنها «رجیستراز» کشور، فاقد مجوز رسمی فعالیت از مرجعی در کشور است و تاکنون با «چراق خاموش رانده است». این در حالی است که گفته می‌شود افزایش دعاوی مالکیت نام دامنه‌های اینترنتی در شورای حل اختلاف جرایم رایانه‌ای و اینترنتی دادگستری کل استان تهران بیداد می‌کند. سایت خبری تلنا در این‌باره می‌نویسد: باقر افخمی کارشناس جرایم رایانه‌ای و اینترنتی بی‌سای می‌کند اختلاف بر سر مالکیت دامنه‌های اینترنتی، از جمله مباحثی است که در کشور بسیار با آن رویه‌رو هستیم؛ برخی افراد حقیقی نسبت به ثبت دامنه‌های اینترنتی با نام مجموعه‌ها و موسسات و برندهای معتبر و شناخته‌شده اقدام می‌کنند که صاحبان اصلی این نام‌ها، مدعی بازپس‌گیری این دامنه‌ها می‌شوند. در عین حال در قوانین سازمان نظارت بر نام‌ها و ارقام اینترنتی (آیکان) بر قانون مالکیت معنوی تاکید شده است و این به آن معناست که برندهای شناخته‌شده حتی اگر نسبت به ثبت دامنه خود اقدام نکنند، هیچ‌کس حق ثبت آن دامنه را برای خود نخواهد داشت؛ اما در کشور ما به این قانون آن‌طور که باید توجه نمی‌شود و به همین دلیل با مراجعات بی‌شماری در این زمینه رویه‌رو هستیم. بنا بر اظهارات او تمامی احکام صادره در شورای حل اختلاف جرایم رایانه‌ای و اینترنتی دادگستری طبق قانون جرایم رایانه‌ای خواهد بود و در شرایط مسوولی در مالکیت دامنه‌های اینترنتی، فردی که سریع‌تر نسبت به ثبت دامنه اقدام کرده است، صاحب دامنه خواهد بود. اما در تحلیل این مطلب نخست باید پرسید، آیا به راستی، دعاوی مالکیت نام دامنه و حل اختلاف میان افراد حقیقی و حقوقی بر سر نام دامنه اینترنتی باید در «شورای حل اختلاف جرایم رایانه‌ای و اینترنتی دادگستری کل استان تهران» مطرح شود؟ براساس مطالعاتی که انجام شده پاسخ این پرسش منفی است. برای رد این ادعا، اول پرسش دیگری مطرح می‌شود: «نام دامنه اینترنتی چیست؟» نام دامنه اینترنتی، در اغلب موارد، (به قول فرهنگستان زبان و ادب فارسی) «مسانم» الکترونیکی و (به قول تهیه‌کننده مطلب یک زند است: برندی الکترونیکی) به فروش در وبگاه www.tci.ir که از آن شرکت مخابرات ایران است، tci.ir نام دامنه است و نمادام الکترونیکی شرکت مخابرات ایران نیز به شمار می‌آید. حال اگر شخصی پیش‌دستی می‌کرد و قبل از روابط عمومی شرکت مخابرات ایران، tci.ir را به‌نام خود ثبت می‌کرد، مدیر روابط عمومی شرکت مخابرات ایران، حق داشت از وی شکایت کند و به احتمال قوی موفق هم می‌شد، tci.ir را از مالکیت متشاکی درآورد. اما می‌دانیم که اینترنت، شبکه‌ای جهانی است و اغلب جرایم اینترنتی، میان افرادی از ملیت‌های مختلف رخ می‌دهد، فرض میان یک شاکي ایرانی و یک متشاکي افغانی؛ در این‌صورت، طرفین نخست باید با هم بر سر قلمرو قضایی معینی برای رسیدگی به شکایت توافق کنند. می‌خواهیم بگوییم که همیشه شاکي و متشاکي ایرانی نیستند که شورای حل اختلاف جرایم رایانه‌ای و اینترنتی دادگستری کل استان تهران در تشریح وضعیت جرم ذی‌صلاح باشد. همچنین اگر نام دامنه اینترنتی tci.ir در حکم نمادام الکترونیکی و electronic brand شرکت مخابرات ایران است، در مثال قضایی یادشده، جرمی مربوط به تجاوز به مالکیت معنوی یک نمادام یا brand رخ داده و این ربطی به جرایم رایانه‌ای ندارد، همچنان‌که متن قانون جرایم رایانه‌ای هم در مورد نام دامنه اینترنتی، چیزی نمی‌گوید.

پیش‌بینی مادیای قانونی نیاز دارد.