روزنه

حجت‌الاسلام سعیدی:

نباید توقع داشت رهبری پشت صحنه برخی مصالح را بگوید

• حجت‌الاسلام «علی سعیدی»، نماینده ولی‌فقیه در سپاه، در سخنانی در کنگره ملی هزارو ۸۸۰ شهید کهگیلویه‌وبویراحمد، با بیان اینکه در مسائل جامعه و اداره کشور با متغیرهای زیادی روبه‌رو هستیم، گفت: «سؤال این است که مرجع صدور حکم در متغیرهای اجتماعی برعهده کیست؟ این مرجع صدور حکم پیامبر(ص) یا امام معصوم(ع) یا ولی‌فقیه است و کس دیگری در عرض ولی‌فقیه نمی‌تواند در عرصه اداره کشور حکم صادر کند». نماینده ولی‌فقیه در سپاه پاسداران انقلاب اسلامی بیان کرد: «اگر امروز برخی از مصالح را مقام معظم رهبری بیان می‌کند، نباید توقع داشته باشیم رهبری پشت صحنه را هم برای ما بگوید، در برخی جاها ناچار می‌شوند هزینه پرداخت کنند و بخشی از فلسفه را بگویند. برخی مسائل باید چندین سال طول بکشد تا بیان شود». سعیدی تأکید کرد: «وقتی رهبر معظم انقلاب صلاح نمی‌داند فلان فرد در انتخابات ریاست‌جمهوری کاندیدا شود اگر رهبری را فصل‌الخطاب می‌دانیم، باید لبیک یا خامنه‌ای بگوییم. وقتی مقام معظم رهبری تأکید بر اقتصاد مقاومتی و بحث نفوذ دارند، این مسائل فلسفه‌ای دارند». او با بیان اینکه موشک فجر ۵ در غزه به دست توانای فرزندان کشور ما انتقال داده شده است، تأکید کرد: «همه این مسئله را می‌دانند و این خدمت به اهل‌بیت(ع) است. چرا بعضی‌ها این مسئله را نمی‌فهمند و به آن توجه ندارند». او افزود: «باید در عزاداری‌های خود تحولاتی را ایجاد کنیم، چراکه متأسفانه عزاداری‌های ما دارد به سمت‌های دیگری می‌رود. مقتضیات عوض شده‌اند و دیگر افکار پنهان نمی‌مانند».

انقلاب اسلامی را غرش موشک‌ها حفظ کرده نه لبخند دیپلمات‌ها

نماینده ولی‌فقیه در سپاه افزود: «این عالمی که امروز ما را با ژاپن و آلمان مقایسه می‌کند و می‌گوید این دو کشور سلاح خود را کنار گذاشته‌اند و به دنبال علم و صنعت رفته‌اند و منظورش این است که ما هم همین کار را انجام دهیم، مگر ما چه نسبتی با آلمان پس از جنگ جهانی داریم؟ این چه مقایسه‌ای بین ما و آن دو کشور است؟ این دو کشور هم‌اکنون صندوق پول آمریکا هستند».سعیدی تصریح کرد: «آن چیزی که انقلاب اسلامی را حفظ کرده است، لبخند دیپلمات‌ها نبود، بلکه غرش موشک‌های فرزندان رشید اسلام بوده است». او ادامه داد: «یکی دیگر از عامل پیشتازی روحانیت در جامعه شناخت جریانات، تحولات، جرئت و شجاعت در بیان نظر و اعلام مواضع است. روحانیت باید به عنوان دیده‌بانان جامعه و پاسداران مغزها، تحولات را رصد کنند، به‌موقع از مواضع رهبری حمایت و اعلام نظر کنند و زمینه آشنایی و آگاهی مردم و افکار عمومی جامعه را فراهم کنند».

برخی ائمه جمعه می‌گفتند سپاه با ما مشکل دارد، بعدا معلوم شد درباره فتنه حرف نزدند

نماینده ولی‌فقیه در سپاه پاسداران انقلاب اسلامی با بیان این مطلب که اعلام مواضع در برابر دشمنان و بیگانگان یکی از اصول پیشتازی روحانیت است، افزود: «برخی از ائمه جمعه و بزرگان دیگر استان‌ها در تماس‌هایی با بنده اعلام می‌کردند سپاه با ما مشکل دارد که بعد از پیگیری موضوع می‌گفتند بعد از هشت ماه از فتنه ۸۸ هنوز خطیب جمعه ما تاکنون یک کلام در این رابطه صحبت نکرده است». سعیدی افزود: «اعلام موضع در برابر مواضع انحرافی برخی از دولتمردان و مسئولان یکی دیگر از اصول پیشتازی روحانیت است؛ چراکه در ۳۷ سال از عمر بابرکت انقلاب اسلامی با چالش‌ها و موضع‌گیری‌هایی روبه‌رو بودیم که با خطوط امام و رهبری سازگاری نداشتند. این مسائل را روحانیت باید به مردم بگویند و در مقابل آنها اعلام موضع کنند».

کسانی که فتنه را طراحی کردند در حال کارکردن برای آینده هستند

او با اشاره به اینکه اعلام موضع در برابر احزاب و جریان‌های انحرافی چهارمین معیار پیشتازی روحانیت است، تصریح کرد: «در روزنامه‌ها و سایت‌ها احزاب مواضعی را اعلام می‌کنند که این مواضع انحراف و خطاست. چرا برخی‌ها موضع نمی‌گیرند؟ یکی دیگر از این معیارها جریان‌شناسی است. برخی حوادث و پدیده‌ها موردی و بدون عقبه هستند و برخی نیز پشت صحنه و روی صحنه دارند که باید اینها را شناخت. داشتن عقبه، پشت‌صحنه و روی صحنه، پیچیدگی، قابلیت تکرارشدن و زمان‌بربودن از ویژگی‌های حوادث جریانی است که می‌توان از نمونه‌های آن به حادثه عاشورا و فتنه ۸۸ اشاره کرد». نماینده ولی‌فقیه در سپاه پاسداران انقلاب اسلامی گفت: «فتنه ۸۸ که جزء حوادث جریانی است، شناخته نشد و هم‌اکنون همان کسانی که این فتنه را طراحی کردند روی صحنه در حال کارکردن برای مسائل بعدی و آینده هستند. غرب‌گرایی در ایران پیشینه و عقبه دارد. باید نگاه کرد، چه کسانی دنبال این بودند که ایران را به کام غرب ببرند؟ این مسئله در دوره مشروطیت، نهضت ملی و دولت موقت وجود داشت و این مسئله همین‌طور ادامه داشت».

politics@sharghdaily.ir

واکنش ظریف به احتمال برنده‌شدن جایزه صلح نوبل

تنها دو روز تا تعیین‌تکلیف جایزه صلح نوبل باقی مانده است و محمدجواد ظریف وزیر خارجه کشورمان برای دومین بار در فهرست نامزدان دریافت این جایزه قرار گرفته و حالا که کلمبیایی‌ها در رفراندوم به خاتمه جنگ ۵۲ساله با شورشیان مارکسیست رأی منفی داده‌اند، از شانس بیشتری برای برنده‌شدن برخوردار است. ۳۷۶ شخصیت، نهاد ملی و بین‌المللی در فهرستی قرار گرفته‌اند که روز جمعه - هفتم اکتبر- برنده آن مشخص می‌شود و اگر این جایزه به ظریف یا علی‌اکبر صالحی دیگر ایرانی این فهرست برسد، برای دومین بار این جایزه را از آن خود کرده‌ایم. گفته می‌شد خوان سانتوز، رئیس‌جمهوری کلمبیا و تیمولئون خیمنز، رهبر نیروهای انقلابی کلمبیا (فارک) که اخیرا با امضای قرارداد صلح به جنگ داخلی ۵۰ساله در این کشور پایان دادند، از شانس بالایی برای دریافت جایزه برخوردارند اما پس از رأی «نه» در رفراندوم، کلمبیا از فهرست کاندیداهای جایزه صلح نوبل حذف شد. در پی حذف کلمبیا، شانس جوش‌دهندگان توافق هسته‌ای با ایران و فعالان حقوق‌بشری روسیه بیشتر شده است. به گزارش رویترز، جایزه صلح نوبل اغلب برای تشویق فرایند صلح (مانند صلح در سال ۱۹۹۸ در ایرلند، صلح اسرائیلی و فلسطینی‌ها در سال ۱۹۹۴ یا حتی صلح ویتنام در سال ۱۹۷۳) به مجریان صلح اعطا می‌شود و هرگز برای ردکردن رأی توده مردم {نظیر آنچه در کلمبیا رخ داد} اعطا نشده است. به گفته اسوین مورخی که جایزه صلح نوبل را دنبال می‌کند، درحال‌حاضر دادن این جایزه به کلمبیا اساسا مطرح نیست. این در حالی است که او پیش‌تر طرفین توافق صلح در کلمبیا را مستحق این جایزه می‌دانست زیرا آنها جنگی را خاتمه داده‌اند که باعث کشته‌شدن ۲۲۰ هزار نفر شده است. او حالا فکر می‌کند که جایزه صلح نوبل به توافق هسته‌ای بین ایران و قدرت‌های جهانی برای خاتمه‌دادن به تحریم‌های تهران در عوض محدودکردن برنامه هسته‌ای‌اش داده خواهد شد. او گفته کاندیداهای احتمالی، جان کری وزیر امور خارجه ایالات متحده و محمدجواد ظریف وزیر امور خارجه ایران و رئیس سیاست خارجی اتحادیه اروپا فدریکا موگرینی هستند. ظریف و کری سال گذشته نیز نامزد دریافت این‌جایزه بودند اما صلح نوبل ۲۰۱۵ نهایتا به ائتلاف گفت‌وگوی ملی تونس رسید. احتمالا به همین خاطر است که وقتی خبرنگار خانه ملت از ظریف درباره احتمال بردن نوبل ۲۰۱۶ می‌پرسد، با خنده می‌گوید که کجا جایزه نوبل را به ما می‌دهند!

رقبای جایزه صلح نوبل ۲۰۱۶

رقیب دیگر ظریف و کری بعد از کلمبیا که حالا از میدان به در شده

است، خانم سوتلانا گانوشکینا، فعال حقوق بشر و امدادگر پناه‌جویان روس است. گروه امدادی «کلاه‌سفیدها» و ادوارد اسنودن، افشاگر معروف جاسوسی‌های گسترده آژانس امنیت ملی آمریکا در سطح جهان، نیز از دیگر نام‌های مطرح در فهرست امسال جایزه صلح نوبل هستند. هارپویکن، رئیس مؤسسه تحقیقات صلحِ اسلو نیز در بهمن ماه گذشته اعلام کرده بود که در فهرست پیشنهادی خود بعد از ادوارد اسنودن، علی‌اکبر صالحی و ارنست مونیز را به طور مشترک به‌عنوان دومین گزینه خود به کمیته صلح نوبل پیشنهاد داده است. گفتنی است، امدادگران در جزایر یونان در دریای اژه که به پناه‌جویان کمک می‌رسانند، دنیس موکوگه، پزشکی که در کنگو زنان قربانی تجاوز جنسی را جراحی می‌کند، پاپ فرانسیس، رهبر کاتولیک‌های جهان، آنگلا مرکل، صدراعظم آلمان و نیز نادیا مراد از ایزدی‌های عراق نیز در زمره نامزدهای پرشانس صلح نوبل به شمار می‌روند. این همان جایزه‌ای است که در ۱۵ سال اخیر به ترتیب به کیم دای جونگ از کره‌جنوبی، سازمان ملل متحد، کوفی عنان از غنا، جیمی کارتر از ایالات متحده آمریکا، شیرین عبادی از ایران، وانگاری ماتای از کنیا، آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، محمد البرادعی از مصر، محمد یونس از بنگلادش، ال گور از ایالات متحده آمریکا، مجمع بین‌المللی تغییرات آب‌وهوایی، مارتی آهتیساری از فنلاند، باراک اوباما از ایالات متحده آمریکا، لیو شیائوبو از چین، الن جانسون سیرلیف از لیبریا، لیما گبوی از لیبریا، توکل کرمان از یمن، اتحادیه اروپا، سازمان منع گسترش سلاح‌های شیمیایی، ملاله یوسف زی از پاکستان، کایلاش ساتیارتی از هند و هیأت چهارگانه گفت‌وگوی ملی تونس تعلق گرفته است.

صلح نوبل چیست؟

جایزه صلح نوبل در کنار جایزه‌های فیزیک، شیمی، پزشکی و ادبیات، یکی از پنج جایزه نوبل است که از سوی «آلفرد نوبل» صنعتگر و مخترع سوئدی تعیین شده است. این جایزه برای اولین‌بار در سال ۱۹۰۱ اعطا شد. آلفرد نوبل در وصیت‌نامه خود گفته است که جایزه صلح نوبل باید «به کسی داده شود که بهترین یا بیشترین کوشش را در راه برادری ملت‌ها، در راه حذف یا کاهش ارتش‌ها یا در راه تشکیل و ترغیب کنفرانس‌های صلح کرده باشد». این تنها جایزه نوبل است که به جای استکهلم در اسلو پایتخت نروژ اهدا می‌شود. انتخاب برنده بر عهده کمیته ویژه پنج‌نفره‌ای تحت عنوان «کمیته نروژی نوبل» است که اعضای آن از سوی پارلمان نروژ برگزیده می‌شود. سیستم انتخاب برنده نیز به این صورت است که کمیته نروژی از افراد و شخصیت‌های مطرح جهان رسما درخواست می‌کند فهرست پیشنهادی خودشان را برای دریافت این جایزه ارائه دهند. اعضای مجالس ملی و دولت‌های ملی و اعضای اتحادیه جهانی بین‌المجالس، اعضای «دیوان دائمی داوری بین‌الملل» و «دیوان بین‌المللی دادگستری» معروف به دادگاه جهانی لاهه، اعضای «مؤسسه حقوق بین‌الملل»، استادان دانشگاه (استادتمام یا پرفسور) در رشته‌های تاریخ، علوم اجتماعی، فلسفه، حقوق و الهیات، رؤسای دانشگاه‌ها و مدیران مؤسسات تحقیقات صلح و مؤسسات تحقیقات امور بین‌الملل، دریافت‌کنندگان پیشینِ نوبل صلح، که شامل اعضای هیأت‌مدیره سازمان‌هایی که قبلا این جایزه را دریافت کرده‌اند نیز هست، اعضای پیشین و کنونی کمیته نروژی نوبل، مشاوران دائمی پیشینِ کمیته نروژی نوبل براساس قوانین بنیاد نوبل می‌توانند در این فهرست پیشنهادی که از ابتدای هر سال میلادی تا اول فوریه همان سال فرصت ارائه آن وجود دارد، جای داشته باشند. هرساله بین ۲۰۰ تا ۳۰۰ نفر برای دریافت این جایزه به کمیته نوبل پیشنهاد داده می‌شوند. مثلا سال گذشته ۲۷۳ نفر به این کمیته پیشنهاد شده بودند و امسال این رقم به ۳۷۶ رسیده و همین افزایش یکی از نشانه‌های افزایش محبوبیت این جایزه است. به‌طور معمول اعضای کمیته نروژی نوبل پس از برگزاری نشست و بررسی‌های اولیه، کسانی را که شرایط مناسب‌تری دارند، انتخاب و به گروه «مشاوران دائمی کمیته نروژی نوبل» معرفی می‌کنند. این گروه نیز با انجام بررسی‌ها، تحقیقات و مطالعات گسترده در هشت ماه در ابتدای اکتبر هر سال برنده جایزه صلح نوبل را رسما اعلام می‌کنند. گفتنی است درباره برخی از دریافت‌کنندگان این جایزه که ۸۳۲ هزار یورو ارزش دارد، مناقشات بسیاری وجود دارد و برخی می‌گویند برندگان براساس رویکرد و نگاهی سیاسی برگزیده می‌شوند.

لاریجانی و ظریف با وزیر آلمانی دیدار نکردند

میهمانی که میزبان تحویلش نگرفت

شرق: سفر معاون صدراعظم آلمان و وزیر اقتصاد آلمان که روز یکشنبه به منظور شرکت در پنجمین اجلاس کمیسیون مشترک همکاری‌های ایران و آلمان وارد تهران شده بود، روز گذشته پرحاشیه شد. او که همراه هیأت صدنفره اقتصادی و تجاری به ایران آمده بود، روز دوشنبه در دیدار با علی طیب‌نیا، وزیر اقتصاد ایران و مسئولان اقتصادی،۱۰ سند همکاری بین ایران و آلمان در بخش خصوصی امضا کرد، اما سخنانی که قبل از سفر به تهران زده بود، برای او حاشیه‌ساز شده است. «زیگمار گابریل» از دیدارهای خود در تهران درباره نقش ایران در جنگ سوریه و عملکرد حقوق‌بشری نظام ایران با مقامات خبر داده بود. او همچنین روز جمعه و قبل از سفر به تهران گفته بود: «ایران فقط زمانی می‌تواند روابط عادی و دوستانه‌ای با آلمان داشته باشد که اسرائیل را به رسمیت بشناسد» که البته این سخن با واکنش وزیر خارجه ایران مواجه شد. «محمدجواد ظریف» در پاسخ به او گفت: «هیچ کشوری نمی‌تواند برای روابط با ایران شرط تعیین کند. سیاست‌های ما مشخص است و کشورهای مختلف با علم به سیاست‌های ایران که سازنده است، به این کشور سفر می‌کنند».«بهرام قاسمی» سخنگوی وزارت خارجه نیز در واکنش به اظهارات زیگمار گابریل گفته بود: «مناسبات جمهوری اسلامی ایران و آلمان بر منافع و احترام متقابل بنا شده و در این رابطه هیچ‌گونه پیش‌شرطی پذیرفتنی نیست».اما وزیر اقتصاد آلمان در تهران به سخنگوی دولت گفته است که سخنان او تحریف شده است. محمدباقر نوبخت در نشست خبری دیروز خود گفت: «وقتی آقای گابریل به ایران آمد، از او پرسیدم شما که بعد از برجام برای بسط روابط پیش‌قدم شدید، چرا چنین صحبتی را مطرح کردید؟ او با صراحت اعلام کرد حرفی که به این ترتیب از سوی من زده شده، تحریف شده است. کاملا موضع ایران را درک می‌کنم و مگر الان که به ایران آمده‌ام، پیش‌شرطی گذاشته‌ام؟»او گفت: «شاید آقای گابریل دیدگاهش را درباره رژیم صهیونیستی برای مردم آلمان توضیح داده‌اند اما وقتی به ایران آمد، موضعش این بود که علاقه‌مند به بسط روابط با جمهوری اسلامی است و برای دولت، ملت و نظام ایران احترام قائل بود و حتی می‌گفت به خاطر اینکه برای روابط با ایران پیش‌قدم شده است، از طرف صهیونیست‌ها تحت فشار قرار گرفته است. ».

دیدارهایی که انجام نشد

سفر زیگمار گابریل با واکنش رئیس قوه قضائیه هم مواجه شده بود. به گزارش میزان، آیت‌الله آملی‌لاریجانی روز دوشنبه با انتقاد شدید از اظهارات او، گفته بود: «وزیر اقتصاد آلمان در سخنانی نادرست، غیرمنطقی و غیرصحیح گفته است که اگر ایران می‌خواهد راه تعاملات تجاری باز شود، باید اسرائیل را به رسمیت بشناسد. ظاهرا ایشان در خواب گرانی به سر می‌برد و نمی‌داند ایران سی‌وچند سال است که برای مقاومت در برابر چنین خواسته‌هایی فشارهای زیادی را در مسیر اعتقاد خود تحمل کرده است».او گفت: «مقامات جمهوری اسلامی به امثال وزیر آلمان اجازه دخالت در امور داخلی خود را نخواهند داد. بنده بنا ندارم در کار دولت محترم و وزارت امور خارجه دخالت کنم. طبیعتا هر قوه‌ای وظایف مختص به خود دارد اما اگر به جای آنها بودم، اجازه نمی‌دادم این وزیر وارد کشور شود. به‌هرحال دولت و وزیر محترم امور خارجه باید عزتمندی مردم را حفظ کنند و راه را بر این قبیل افراد ببندند تا بفهمند که باید در بیان خود ادب دیپلماتیک را رعایت کنند و با عذرخواهی قدم پیش بگذارند».اما داستان به همین‌جا ختم نشد و سه‌شنبه خبرهایی از لغو دیدار معاون صدراعظم آلمان منتشر شد. روز گذشته خبرگزاری تسنیم و فارس نوشتند علی لاریجانی، رئیس مجلس دیدار با «زیگمار گابریل»، معاون صدراعظم آلمان و وزیر اقتصاد این کشور را رد کرده است. تسنیم به نقل از روزنامه تاگس اشپیگل و روزنامه استاندارد آلمان از لغو یکی از مهم‌ترین برنامه‌های کاری گابریل در سفرش به تهران که دیدار با رئیس پارلمان ایران بود، خبرداده بود و اینکه یک سخنگوی وزیر اقتصاد آلمان با اعلام این خبر تأکید کرده که دلایل لغو این دیدار اعلام نشده است.اما کاوه احمدی، رئیس اداره اخبار مجلس، با رد چنین موضوعی به ایلنا گفت که اصلا برنامه دیدار علی لاریجانی و زیگمار گابریل در دستور کار پارلمان نبوده که بخواهد لغو شود و احتمالا این خبر لغو از یک رسانه آلمانی آمده اما چنین چیزی صحت نداشته و برنامه دیداری وجود نداشته است. خبرگزاری مهر هم به نقل از یک منبع آگاه در وزارت خارجه خبر داد که ملاقاتی بین وزیر اقتصاد آلمان با وزیر امور خارجه کشورمان انجام نشده و نمی‌شود. خبرگزاری میزان نیز نوشت: از ساعت ۹ صبح دوشنبه، چندین نوبت برای برگزاری دیدار و مذاکره «ظریف» و «گابریل» زمان تنظیم شد اما به سبب حجم بالای دیدارها و برنامه‌های طرفین، این ساعت‌ها مکررا جابه‌جا شد و نهایتا دیداری میان وزیر امور خارجه ایران و معاون صدراعظم آلمان برگزار نشد. میزان نوشته برای ساعت ۱۸ روز دوشنبه، دیدار با «زیگمار گابریل» هم به صورت غیرقطعی برنامه‌ریزی شده بود که چند جلسه دیگر وزیر امور خارجه ایران و همچنین شرکت معاون صدراعظم آلمان در مراسم روز ملی آلمان، موجب شد دیداری صورت نگیرد. اما این خبرگزاری بر اساس گمانه‌زنی گفته است که علت برگزارنشدن دیدار ظریف با زیگمار گابریل معاون صدراعظم آلمان، اظهارات و ادعاهای این مقام آلمانی پیش از سفر به ایران بوده است.سفر دوروزه وزیر اقتصاد و معاون صدراعظم آلمان، روز گذشته به پایان رسید، اما به نظر می‌رسد پیامدهای این سفر تا مدت‌ها ادامه داشته باشد.

نکته

نوبخت: وقتی آقای گابریل به ایران آمد، از او پرسیدم چرا چنین صحبتی را مطرح کردید؟ او با صراحت اعلام کرد حرفی که به این ترتیب از سوی من زده شده، تحریف شده است

پرسش و پاسخ درباره انتخابات آمریکا در دانشگاه شهید بهشتی

منافع ایران در گرو پیروزی کلینتون یا ترامپ؟

شرق: انتخابات آتی آمریکا که این روزها داغ‌ترین بحث سیاسی در همه دنیاست؛ محور گفت‌وگو و پرسش‌وپاسخ در جلسه دیروز دانشجویان دانشگاه شهید بهشتی بود. آنها در جلسه‌ای که به همت انجمن اسلامی آزادی‌خواه دانشکده ادبیات برگزار شد سؤالات خود را از علی بیگدلی، استاد دانشگاه و تحلیلگر مسائل آمریکا پرسیدند. بیگدلی با توضیحاتی درباره پیشینه فعالیت حزبی در ایالات متحده شروع کرد و با اشاره به اینکه تاکنون ۱۹ رئیس‌جمهور آمریکا از حزب دموکرات بوده‌اند؛ گفت: «اگرچه جمهوری‌خواهان بعد از سال ۱۸۲۴ عملا وارد فعالیت‌های انتخاباتی شده‌اند، اما دموکرات‌ها بیشتر موفق بوده و بیشتر ریاست‌جمهوری را به دست آورده‌اند».او در پاسخ به این پرسش که پیروزی کدام‌یک از کاندیداهای دو حزب در انتخابات آتی به نفع ایران خواهد بود، گفت: «هیچ‌یک از دو کاندیدا اهلیت ورود به کاخ سفید را ندارند. هیلاری کلینتون و دونالد ترامپ، هر دو رفتارهایی دارند که شایسته ریاست‌جمهوری آمریکا نیست. از طرفی هیچ یک از آنها نگاه خاص و صمیمانه‌ای به ایران ندارند که ما به آن دلخوش باشیم». این استاد دانشگاه ادامه داد: «کلینتون با محافل عرب در ارتباط است و می‌دانیم عربستان سعودی بخش عمده‌ای از هزینه‌های انتخاباتی او را می‌پردازد. جمهوری‌خواهان نیز به طور کلی گرایش‌های ضدبیگانه، به‌ویژه ضدایرانی و ضداسلامی دارند. بااین‌حال از آنجایی که کلینتون گفته است از سیاست‌های اوباما پیروی می‌کند، شاید بتوان به او بیشتر امیدوار بود».

ترامپ مشکلی ایجاد نمی‌کند

او همچنین به نگرانی بسیاری از مردم و مسئولان درباره اینکه تأثیر انتخابات آمریکا و پیروزی احتمالی ترامپ بر برجام چیست، پرداخت و گفت: «برجام به عنوان یک پیمان بین‌المللی در شورای امنیت ثبت و ضبط می‌شود و آمریکا نیز در کنار پنج کشور دیگر آن را امضا کرده، بنابراین ترامپ دو راه بیشتر ندارد؛ یا باید رفتاری مشابه صدام داشته باشد و همان‌طور که قبلا گفته بود برجام را پاره کند که بسیار بعید است دست به چنین اقدام نسنجیده‌ای بزند یا اینکه این توافق‌نامه را بپذیرد.بیگدلی با اشاره به اینکه وظیفه هر دولتی پاسداری از دستاوردهای دولت قبل است، گفت اگر ترامپ چنین رویکردی در پیش نگیرد، هواداران خود را از دست می‌دهد. او با تأکید بر اینکه «هیچ مشکلی برای برجام پیش نخواهد آمد»، گفت: «آنچه اکنون بدعهدی آمریکا می‌نامیم ارتباطی به مفاد برجام ندارد. ما در حوزه اقتصادی و روابط مالی با آمریکا مسئله داریم. به خاطر اینکه همه مطالبات ما به دلار است و به نظام بانکی آمریکا وصل می‌شود. آمریکایی‌ها نیز به دلیل مسائلی همچون برنامه موشکی ایران، موضوعات حقوق بشری و فعالیت‌های ایران در منطقه برای ما مشکل‌سازی می‌کنند».

حوادث دوران دموکرات‌ها

درهمین‌حال که این تحلیلگر مسائل سیاسی تأکید داشت روی‌کارآمدن ترامپ برای برجام مشکلی ایجاد نمی‌کند و دلیلی برای نگرانی نیست، یکی از دانشجویان حاضر با این استدلال که ترامپ با لابی اسرائیلی ارتباط خیلی جدی ندارد، با سلفی‌های سنتی‌مذهب و وهابیون دشمن است و معامله‌گر خوبی است و حتی با روسیه که هم‌پیمان ماست رابطه خوبی دارد، تأکید داشت بهتر است روشنفکران و چهره‌های سیاسی ایران به منافع کشور بیشتر توجه کنند و صرفا به دلیل اینکه روشنفکران در آمریکا با جمهوری‌خواهان مخالف هستند، از دموکرات‌ها هواداری نکنند. بیگدلی نیز اضافه کرد: «اغلب حوادثی که در قرن بیستم در کشور ما رخ داده مانند جنگ‌های جهانی اول و دوم، ۲۸ مرداد، ۱۵ خرداد و انقلاب اسلامی در دوران دموکرات‌ها بوده است».به گفته او، دلیل این مسئله آن است که دموکرات‌ها عموما به خارج از کشور نگاه می‌کنند، اما جمهوری‌خواهان که سرمایه‌دار و طرفدار اقتدار ایالات هستند بر درون آمریکا تمرکز دارند.این کارشناس مسائل بین‌الملل در ادامه تأکید کرد: «ایران و آمریکا سال‌هاست که رابطه سیاسی ندارند و حتی بیان نام آمریکا از نظر برخی، جرم است؛ بنابراین نمی‌توان به روشنفکران و چهره‌های سیاسی توصیه کرد که از ظرفیت‌های جمهوری‌خواهان یا حتی دموکرات‌ها برای منافع کشور استفاده کرده و با آنها لابی کنند».

کاهش محبوبیت کلینتون

یکی دیگر از سؤالات دانشجویان حاضر این بود که آیا کلینتون به خاطر زن‌بودن از رأی جامعه زنان ایالات متحده برخوردار می‌شود و این شانسی برای پیروزی اوست؟ به اعتقاد بیگدلی این‌طور نیست. او دراین‌باره توضیح داد: «سقط‌جنین و هم‌جنس‌گرایی از جمله موضوعات مورد اختلاف جمهوری‌خواهان و دموکرات‌هاست. جمهوری‌خواهان مخالف سرسخت سقط جنین و هم‌جنس‌گرایی هستند، درحالی‌که این موضوعات در دولت اوباما آزاد شد. براساس موضوعات مورد اختلافی همچون این می‌توان گفت برخی از زنان نیز با کلینتون موافق نیستند و او لزوما به خاطر زن‌بودن رأی بیشتری کسب نخواهد کرد. او به خاطر مشکلات خود و شوهرش، شخصیت محبوبی برای آمریکایی‌ها نیست و در سه ماه گذشته شاهد بودیم که محبوبیت او کاهش پیدا کرده است».بیگدلی در ادامه گفت: «توجه داشته باشید که دنیا به سمت جهانی‌شدن در حرکت است و جذابیت‌های اقتصادی بیش از هر وقت دیگری مورد توجه قرار داد. بسیاری از آمریکایی‌ها نیز به خاطر تم اقتصادی ترامپ، به او تمایل دارند».

نکته

علی بیگدلی:هیچ‌یک از دو کاندیدا اهلیت ورود به کاخ سفید را ندارند. هیلاری کلینتون و دونالد ترامپ، هر دو رفتارهایی دارند که شایسته ریاست‌جمهوری آمریکا نیست

دریچه

نامه جعفرزاده به دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام:

مناسب شما نیست از الفبای قانون هدفمندسازی بی‌اطلاع باشید

• **مجلس‌نیوز:** غلامعلی جعفرزاده‌ایمن‌آبادی، عضو کمیسیون برنامه، بودجه و محاسبات مجلس، در نامه‌ای به محسن رضایی، دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام، توزیع یارانه‌ها بین کل آحاد ملت از هر طبقه و هر قشری را اشتباه محض دانست. در نامه این نماینده مردم رشت خطاب به محسن رضایی آمده است: «مصاحبه جناب‌عالی و متعاقبا دفاع جانانه در صفحه اینستاگرام شخصی‌تان از پرداخت یارانه صدهزارتومانی به هر ایرانی، آن هم در شرایط اقتصادی و درآمدی کشور در زمان فعلی، تعجب قاطبه اقتصاددانان و مطلعین به منابع درآمد و هزینه کشور را برانگیخت. فلذا تصورم آن است که ذکر چند نکته می‌تواند خالی از لطف نباشد! و انتظار دارم برخلاف رویه‌های قبلی که اگر انتقادی از جناب‌عالی صورت پذیرد، سایت خبرگزاری منتسب به آن جناب شروع به حمله‌های غیراخلاقی می‌نماید، حداقل در این مورد پاسخ منطقی و مستدل برای تنویر افکار عمومی ارائه شود.

از آن شخصیت فرهیخته که بنده آن را به نوعی ذخیره انقلاب و یادآور عرصه‌های خون و آتش و ایستادگی و ایثار می‌دانم، بعید بوده و هست که مطلبی عنوان شود که از آن بوی رفتار پوپولیستی به مشام برسد. مخصوصا اینکه فرموده‌اید احساس خطر کرده‌اید و لباس رزم پوشیده‌اید و قصد کاندیداتوری ندارید. البته قطعا در فراز دیگری می‌بایست آماده پاسخ باشید که در چه مرحله‌ای احساس خطر نکردید که لباس رزم برون آوردید؟ و حال چه شده است که این احساس خطر شما را به پوشیدن دوباره لباس مقدس سپاه وادار نموده؟ ولی نتیجه، اینکه نمی‌خواهید در انتخابات ریاست‌جمهوری شرکت نمایید پس چرا این‌گونه اظهارنظرها را شروع کرده‌اید؟ و آن هم با عرض پوزش، غیرعلمی؟ جناب آقای دکتر، جناب‌عالی قطعا بهتر از هرکسی می‌دانید که هدف از هدفمندی حامل‌های انرژی به‌عبارتی خلاصه‌تر: صرفه‌جویی در مصرف حامل‌های انرژی بود و با افزایش قیمت حامل‌های انرژی به همان میزان که از هزینه‌های دولت کسر می‌شد، به همان میزان نیز برای دولت درآمد ایجاد می‌شد که اولا توزیع تمام این درآمد در بین کل آحاد ملت از هر طبقه و هر قشری، اشتباه محض بود؛ ثانیا این درآمد می‌بایست برای زخم‌های دیگر مملکت که برای آن پولی نداشتیم، هزینه می‌شد و قرار بود صرفه‌جویی صورت پذیرد نه اینکه چاه دیگری حفر گردد! ثالثا اگر کل درآمد حاصل از صرفه‌جویی حامل‌های انرژی در بین تمامی حدود ۷۶ میلیون نفر کشور به صورت مساوی توزیع می‌شد، به هر نفر کمتر از ۱۴ هزار تومان می‌رسید نه ۴۵۵،۰۰۰ ریال!؟ و این تخلف آشکار در دولت دهم به وقوع پیوست و متأسفانه کماکان ادامه دارد، در واقع جناب‌عالی که نمی‌بایست خارج از قانون برنامه‌ای ارائه نمایید و مناسب نیست دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام از الفبای قانون هدفمندکردن حامل‌های انرژی که جای خود را به مرور زمان به هدفمندکردن یارانه‌ها داد! و اتفاقا اشتباه از همین نقطه بروز کرد و همگان سکوت کردند، بی‌اطلاع باشید و به جای ساماندهی حامل‌های انرژی و سیاست کاهش در مصرف، تمام انرژی مسئولان شده است تهیه منابع و توزیع آن و جالب اینکه هدف اصلی گم شده است و جالب‌تر اینکه عزیزی قبل از طلوع آفتاب بدون هرگونه محاسبه، رقم آن را ۱۵۰ درصد افزایش می‌دهد و از آن دفاع هم می‌کند! امیدوارم از این نوشتار ناراحت نشوید چون وقتی خواندم شما به دنبال باقی‌ماندن و پابرجاشدن مفهوم یارانه هستید! متوجه شدم اختلاف من و شما در مفهوم اصلی است!؟ البته اگر استعلامی از مرکز آمار ایران به استناد شاخص قیمت مصرف‌کننده در مناطق شهری و روستایی برای تثبیت قدرت خرید یارانه دی‌ماه ۸۹ در سال مثلا ۹۵ انجام می‌دادید، هرگز بی‌محابا عدد صد هزار تومان را بر زبان نمی‌آوردید! جناب آقای دکتر انتظار می‌رود جناب‌عالی به عنوان دبیر یکی از مراجع بزرگ تصمیم‌گیری در کشور بر ابتدایی‌ترین و حداقل جدیدترین قوانین وضع شده اشرافیت داشته باشید. توصیه می‌کنم بدون فوت وقت بند «د» تبصره (۱۴) قانون بودجه سال ۱۳۹۵ مبنی بر نحوه هزینه منابع حاصل از حذف یارانه‌ها را مطالعه فرمایید تا خدای ناخواسته متهم نشوید که بدون اطلاع از قوانین اظهارنظر نموده‌اید. برادر خوب و دلسوزم جناب آقای دکتر سردار محسن رضایی که حفظ حرمت جناب‌عالی بر همگان واجب است ولی بعضی اوقات نصیحت یک سرباز به فرمانده خود هم می‌تواند مفید باشد (بنده خودم را همیشه سرباز جزء نظام می‌دانم) سعی کنیم دنیا جلوی چشممان را نگیرد دلمان برای کشور بسوزد به قول خودتان که در جریان فتنه سال ۱۳۸۸ سربلند بیرون آمدید و گفتید همگان زیر چتر ولایت جمع شوند. جمع شویم و دولت را جزئی از حاکمیت بدانیم و با بیان غیرکارشناسی و عجولانه برای نظام تعهد ایجاد نکنیم و سطح توقعات مردم را بی‌جهت بالا نبریم و شما که در روزهای سخت همراه و پاسدار نظام بودید در ادامه هم حافظ این نظام ولایی و شهدایی باشید و ما هم تلاش خواهیم کرد سرباز جزء نظام و ولایت‌مدار باقی بمانیم (ان‌شاءالله)».