خبر

فرمانده نیروی زمینی ارتش:

با هرنوع تهدیدی مقابله خواهیم کرد

● **ایسنا:** فرمانده نیروی زمینی ارتش با بیان اینکه «خلاقیت و نوآوری در عرصه دفاعی کشور بسیار مؤثر است»، گفت: ایران یکی از قدرتمندترین ارتش‌های جهان را به لحاظ تجهیزات و نیروی انسانی آماده رزم دارد. فرمانده نیروی زمینی ارتش گفت: «نیروهای ارتش تمام تجهیزات نظامی خود را مطابق با آخرین فناوری‌های جهان به‌روزرسانی کرده و آمادگی کامل برای مقابله با هر نوع تهدید دشمن را دارند، اگر چنانچه دشمنان نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران حماقتی کنند، پاسخ ارتش محکم‌تر و کوبنده‌تر خواهد بود». فرمانده نیروی زمینی ارتش جمهوری اسلامی ایران خاطرنشان کرد: «امروز نیروی زمینی ارتش جمهوری اسلامی ایران این افتخار را دارد که با تکیه بر توان و اقتدار خود و حرکت در مسیر فرمان رهبری، امنیت کامل را در کشور برقرار و از آن پاسداری کند». وی تحرک و چابکی را از ویژگی‌های نیروی زمینی ارتش خواند و افزود: «از منویات فرماندهی معزز کل قوا، ارتقای تحرک و کارآمدی یگان‌هاست. در این حوزه ما تلاش کرده‌ایم با توانمندی متخصصان داخلی، جهاد خودکفایی و با همکاری صنعت دفاعی کشور تجهیزات و سلاح‌های خود را روزآمد کنیم؛ به‌جرئت می‌توان گفت که با هرنوع تهدیدی مقابله خواهیم کرد». فرمانده نیروی زمینی ارتش جمهوری اسلامی ایران به نقش ارتش در مدیریت بحران، به‌ویژه سیل اخیر اشاره کرد و گفت: «اقدام ارتش تحقق شعار ارتش فدای ملت بود که موجب خرسندی رهبر معظم انقلاب شد و ایشان این جمله تاریخی را که ارتش نمایشگاهی از ارزش‌های الهی و انقلابی است خطاب به ارتشیان بیان فرمودند».

جمعیت زنان مسلمان نواندیش مطرح کردند

انتقاد به پیش‌نویس ساختار مجمع عالی

● **شرق:** دفتر سیاسی جمعیت زنان مسلمان نواندیش تشکیل جلسه داد. در این جلسه اعضای دفتر سیاسی بنا بر پیشنهاد دبیرکل برای بررسی مجدد پیش‌نویس پارلمان یا مجمع عالی اصلاح‌طلبان، این طرح را فاقد فاکتورها و مشخصات لازم برای تشکیل پارلمان اصلاحات دانستند و بر مواردی به‌عنوان اصلاح رویکردهای این ساختار تأکید و اصرار ورزیدند.

۱- نقش استان‌ها در این ساختار چیزی فراتر از ساختارهای موجود، اعم از شورای هماهنگی و شورای‌عالی سیاست‌گذاری نیست. درحالی‌که در نحوه شکل‌گیری و تأسیس پارلمان استان‌ها باید مشارکت جدی و مؤثر داشته باشند. ۲- آن‌طور که در متن آمده است، احزاب شورای هماهنگی به‌عنوان مؤسس پارلمان در نظر گرفته شده‌اند، درحالی‌که یک نهاد اجماعی خود نباید مولود نهاد اجماعی دیگر باشد و طبق قانون اگر این ساختار جبهه است باید متشکل از احزاب باشد و اگر هم نیست باید در ساختار یک حزب فراگیر تعریف شود. ساختار مطرح در شورای هماهنگی جبهه اصلاحات نه ساختار یک جبهه ائتلافی حزبی را دارد و نه اساسنامه یک حزب فراگیر و با این وضعیت در عمل برای شکل‌گیری با مشکلات جدی روبه‌رو خواهد شد. ۳- با توجه به سقف مشارکت سیاسی زنان در احزاب، این ساختار فاقد راهبرد مؤثری برای افزایش حضور زنان است. ۴- در این ساختار ضمن آنکه هیچ شباهتی به پارلمان ندارد متأسفانه باید گفت که خروجی‌ای متفاوت از شورای هماهنگی احزاب یا شورای‌عالی سیاست‌گذاری نخواهد داشت و جمعیت زنان تشکیل چنین نهادی با چنین ساختاری را نوعی موازی‌کاری قلمداد می‌کند که خروجی‌ای جز تکرار ساختارهای انسجام‌بخش فعلی نیست. حداقل اقدام اصلاحی در این راستا باید دادن وزن بر اساس شاخص‌های تعریف‌شده به احزاب باشد تا از این طریق زمینه برای تقویت احزاب نیز فراهم شود. ۵- مهم‌ترین ایراد به این ساختار این است که مجموعه اصلاح‌طلبان، حتی بدنه احزاب عضو نسبت به آن اشراف و آگاهی لازم را ندارند و لازم است که قبل از هر تصمیم‌گیری این طرح به عرصه نقد و نظر اصلاح‌طلبان حزبی و غیرحزبی و رسانه‌ها و حقوق‌دانان و کارشناسان امر نیز گذاشته شود. اعضای دفتر سیاسی جمعیت زنان مسلمان نواندیش در پایان تأکید کردند چنانچه ملاحظات گفته‌شده در این ساختار در نظر گرفته نشود، عضویت جمعیت در این تشکیلات جدید همان‌طور که دبیرکل اعلام داشته‌اند، نیز بلاموضوع خواهد بود. همچنین در این جلسه با توجه به تهدیدهای روزافزون ترامپ و هم‌پیمانانش علیه مردم ایران، راه مقابله با این تهدیدها را از یک‌سو اتخاذ راهبردهای مبتنی‌بر پرهیز ایران از بازی‌کردن در زمین جنگ‌طلبان و تلاش برای صلح فراگیر در منطقه و جهان و از سوی دیگر تقویت مؤلفه‌های همبستگی ملی برشمردند. بر همین اساس اعضای حاضر به توجه حاکمیت به خواست و مطالبات مردم، به‌خصوص پرهیز از رفتارهایی که موجب شکاف بین حاکمیت و مردم می‌شود اشاره داشتند. در همین راستا اعضای دفتر سیاسی جمعیت زنان مسلمان نواندیش اصرار بر تداوم رویکردی را که بر دخالت در سبک زندگی مردم دارد، رویکردی در برابر خواست مردم قلمداد کردند که موجب تنش‌های مکرر و سوءاستفاده ویرانی‌طلبان علیه ایران می‌شود و تأکید کردند که باید در این رویه عرف و هنجارهای جامعه به‌عنوان مبنا در نظر گرفته شود.

نگرانی هیلاری کلینتون از مناقشه ایران-آمریکا

رقیب انتخاباتی ترامپ، یعنی هیلاری کلینتون به بالاگرفتن مناقشه ایران و آمریکا واکنش نشان داد. به نقل از شبکه فاکس‌نیوز، وزیر امور خارجه دولت اول باراک اوباما، روز چهارشنبه هم‌زمان با گذشت یک سال از زمان خروج واشنگتن از برجام، در یک سخنرانی از تحریم‌ها و اقدامات اخیر دولت ترامپ علیه ایران به‌شدت انتقاد کرد. او گفت: «من نمی‌توانم وضعیتی خطرناک‌تر از آنچه اکنون در آن قرار داریم را تصور کنم. ما در حال حاضر دولتی داریم که اعتقادی به توافقات ندارد. ایرانی‌ها گفته‌اند اگر شما به توافقات پایبند نمی‌مانید، ما نیز پایبند نخواهیم بود و غنی‌سازی اورانیوم را آغاز خواهیم کرد».

او ادامه داد: «من نگران این هستم که این تصمیمی ناشی از اقدامات این دولت (آمریکا) برای تحریک‌کردن ایران است». هیلاری کلینتون در بخش دیگری از صحبت‌های خود توافق هسته‌ای که در دوره وزارت جان کری به نتیجه رسید را تحسین کرد و گفت: «ما می‌توانستیم این توافق را یک مبنا قرار دهیم و سپس به دیگر مشکلات با ایران در منطقه و جهان رسیدگی کنیم». او ابراز نگرانی کرد: «دولت کنونی آمریکا تمایلات شدیدی برای تحریک ایران دارد و گفت نسبت به محاسبات اشتباه هر یک از طرف‌های درگیر در این ماجرا به‌شدت نگران است». این مقام پیشین آمریکایی افزود: «من به‌شدت نگران این هستم که این دولت به دنبال تحریک اوضاع است. متأسفانه این مسئله را بعید نمی‌دانم».

یک مقام آگاه به ادعای ترامپ واکنش نشان داد

کری از زمان خروج آمریکا از برجام با ایران صحبتی نکرده است

«می‌دانید دوست دارم درباره ایران چه اتفاقی بیفتد؟ دوست دارم به من زنگ بزنند. می‌دانید که جان کری با آنها زیاد صحبت می‌کند. جان کری بهشان می‌گوید که زنگ نزنند. این نقض قانون لوگان است و او باید بابت این تعقیب قضائی شود، ولی اعضای تیم من نمی‌خواهند کاری کنند که.... فقط دموکرات‌ها از این‌جور کارها انجام می‌دهند». با همان لحن همیشگی صحبت می‌کند. هرچند تمایل دونالد ترامپ مبنی‌بر تماس ایران با او بیشتر مورد توجه قرار گرفت، اما نکته دیگر این جملات بحث حمله مجدد رئیس‌جمهور ایالات متحده به آخرین وزیر خارجه دولت اوباما بود. این‌طور بود که دوباره مناقشه کری-ترامپ به صدر اخبار رسید. پایگاه خبری شبکه سی‌ان‌ان ادعای ترامپ را راستی‌آزمایی کرد. این شبکه خبری با نشر یک ویدئو از جان کری درباره خروج ترامپ از برجام، ادعای ترامپ را به نقل از یک منبع آگاه نزدیک به کری رد کرد.

در آن ویدئو جان کری می‌گفت: «این اقدامی خطرناک و غیرعاقلانه است و مبتنی‌بر هیچ راهبردی نیست که بتواند کشورهای دیگر را برای حمایت از آن سر یک میز جمع کند و بیشتر بر کارزاری استوار است که او [دونالد ترامپ] آن را دنبال کرده، اما بر هیچ‌یک از اهدافی که آنها را ترسیم کرده است تکیه ندارد؛ البته اگر اهدافی در کار باشند... اینکه بگوییم این توافق بدترین توافق است، باعث نمی‌شود که واقعا بدترین توافق باشد».

سی‌ان‌ان در ادامه به نقل از یک منبع آگاه نزدیک به جان کری مطرح کرد که وی از زمانی که دونالد ترامپ اعلام کرد که آمریکا از توافق هسته‌ای خارج می‌شود، با مقامات ایران صحبتی نکرده است. این منبع آگاه در ادامه گفت: «جان کری، قبل از خروج آمریکا از توافق هسته‌ای، با ایرانی‌ها ارتباط برقرار می‌کرد تا از آنها بخواهد در توافق بمانند». او همچنین این موضوع را که کری ایرانی‌ها را از مذاکره با ترامپ دلسرد کرده باشد، رد کرد و گفت که کری در آن زمان [خروج آمریکا از برجام] از همه تقاضای گفت‌وگو و به‌کاربستن دیپلماسی داشت. به گزارش ایسنا، سخنگوی جان کری نیز در واکنش به اظهارات اخیر دونالد ترامپ، اعلام کرد که هر چیزی که رئیس‌جمهور ترامپ امروز گفت، صرفا غلط است؛ ختم ماجرا. این سخنگو ادامه داد: «او درباره واقعیت‌ها اشتباه می‌کند، درباره قانون اشتباه می‌کند و متأسفانه درباره نحوه استفاده از دیپلماسی برای امن نگه‌داشتن آمریکا نیز در اشتباه بوده است».

سخنگوی وزیر امور خارجه پیشین آمریکا ادامه داد: «کری به مذاکره بر سر یک توافق هسته‌ای کمک کرد که برای حل یک مشکل دشوار، کارآمد بود. جهان در آن زمان از آن حمایت کرد و اکنون هم از آن حمایت می‌کند. ما امید داشتیم که رئیس‌جمهور به‌جای حمله به پیشینیان خود با اهداف نمایشی، روی حل مسائل سیاست خارجی آمریکا متمرکز شود».

سابقه مناقشه کری و ترامپ

جان کری، وزیر خارجه سابق آمریکا، متهم است به همکاری با یک دولت خارجی بر سر نجات برجام. کری متهم است در مدتی که از آغاز دولت ترامپ می‌گذرد، همچنان در تلاش بوده تا برجام را حفظ کند. برجام توافقی است که طی یک‌سال‌ونیم مذاکره هسته‌ای بین وزرای خارجه ایران و کشورهای ۵+۱ با حضور مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا به دست آمد. بخش زیادی از زمان مذاکره، به صورت دوجانبه بین جواد ظریف و جان کری، وزرای خارجه ایران و آمریکا گذشت.

ملاقات‌های کری و ظریف و ایمیل‌هایشان همچنان در رسانه‌ها رصد می‌شد. در شهریور گذشته، جان کری در مصاحبه‌ای گفته بود در دو سال اخیر با مقام‌های ارشد ایرانی دیدارهایی داشته و در نروژ، مونیخ و چند نشست بین‌المللی دیگر با محمدجواد ظریف، وزیر خارجه ایران، ملاقات کرده است. او گفته درمجموع «سه، چهاربار» با ظریف دیدار کرده است. به گزارش بی‌بی‌سی، او گفته کارش مشاوره‌دادن به جواد ظریف برای مواجهه با سیاست خارجی دونالد ترامپ نبوده است، بلکه خواسته در دیدارهایش متوجه شود «ایران ممکن است چه کاری برای بهبود مناسبات منطقه انجام دهد؟ بحران یمن چطور حل می‌شود؟ برای صلح در سوریه چه‌کار خواهند کرد؟»

شهریورماه بود که ماجرای ملاقات‌های کری و ظریف از سوی ترامپ و پمپئو نیز با واکنش جدی مواجه شد. ترامپ در توییتی مدعی شد «جان کری با رژیم بسیار متخاصم ایران جلسات غیرقانونی داشته است که تنها می‌تواند کارهای بزرگی را به ضرر مردم آمریکا انجام دهد. او به آنها گفت منتظر پایان دولت ترامپ باشند». رئیس‌جمهوری آمریکا که پیش‌تر از جان کری به‌عنوان عامل اصلی «توافق بد ایران» یاد کرده بود، در ادامه توییت خود نوشت: «آیا او (کری) در قانون شفاف‌سازی ارتباط با نمایندگان خارجی ثبت‌نام کرده است؟».

اشاره ترامپ به قانونی است که سال ۱۹۳۸ در آمریکا تصویب شد و بر اساس آن، لازم است دولتمردان و سیاست‌مداران آمریکایی که برای پیشبرد و حفظ منافع دولت‌های خارجی در ایالات متحده فعالیت می‌کنند، ارتباط و همچنین کمک‌های دریافتی از این دولت‌ها را در مراجع رسمی در وزارت دادگستری ثبت کنند. هدف از ثبت این اطلاعات که در دسترس عموم قرار می‌گیرد، ایجاد شفافیت درباره انگیزه احتمالی این افراد در فعالیت‌ها و اقدامات سیاسی در زمینه پیشبرد منافع دولت‌های خارجی است. آقای کری هنوز دراین‌باره توضیحی نداده است.

پیش‌تر یک سخنگوی کری درباره این اتهامات این‌طور توضیح داده بود: «بیایید، به‌جای منحرف‌کردن افکار، درباره واقعیت‌ها حرف بزنیم، نه واقعیت‌های جایگزین (ساختگی)، وزیر خارجه [سابق] کری با همتایان سابقش از تمام کشورها در تماس است، مانند همه وزرای سابق پیش از خودش. او حتی در یک تماس تلفنی طولانی با وزیر خارجه (فعلی) پمپئو مفصل و با جزئیات کامل فهمش از دیدار با طرف ایرانی را با او در میان گذاشت. هیچ‌چیزی از دولت ترامپ مخفی نگه داشته نشده. آقای کری مانند متحدان آمریکا، معتقد است پایبندی ایران به تعهداتی که بر اساس برجام داده باید ادامه یابد؛ توافقی که سال‌ها برای رسیدن به آن مذاکره شده. آنچه او (کری) برایش تلاش می‌کرد کاملا با سیاست آمریکا در آن زمان هم‌خوانی دارد. این دیدارها با همتایان خارجی هیچ چیز عجیبی نیست، چه برسد به اینکه غلط و برخلاف رویه و بی‌سابقه باشد. وزیر سابق خارجه، هنری کیسینجر، دهه‌هاست همین دیدارها را با همتایان چینی و روسی خود داشته. آنچه بی‌سابقه و خلاف اصول است، ربودن تریبون وزارت خارجه برای بازی‌های سیاسی است».

ظریف: ما از هیچ مقام خارجی‌ای مشورت نمی‌گیریم

اوایل همین ماه شمسی بود که ظریف برای چندروزی به نیویورک سفر کرد. دلیل اصلی سفر او شرکت در نشست «چندجانبه‌گرایی» بود، اما وزیر خارجه ایران از فرصت پیش‌آمده بیشترین استفاده را کرد تا بتواند دیپلماسی عمومی خود را پیش ببرد. او در گفت‌وگو و مصاحبه‌های متعدد خود بارها درباره دیدار با جان کری مورد سؤال قرار گرفت. پاسخ ظریف اما همیشه نامشخص بود؛ او می‌گفت ما از هیچ مقام خارجی‌ای مشورت نمی‌گیریم.

اکنون چه باید کرد؟

ادامه از صفحه ۶

راه‌حل چیست که بین خواهش و ذهنیتی که تدبیرگران دارند؛ یعنی بین چیزی که اتفاق می‌افتد و قرائت رسمی، نزدیکی صورت بگیرد که متوجه این حقیقت شوند که شرایط به گونه‌ای نیست که ساده از کنارش بگذرند و باید برای این شرایط چاره‌ای اندیشید. چه حلقه مفقوده‌ای است که تابه‌حال این تطابق اتفاق نیفتاده؟ اگر قرار باشد این اتفاق بیفتد، چه کسانی باید وارد شوند و چه کار ویژه‌ای باید انجام شود؟

به قول اخوان‌ثالث سه راه پیداست که به تعبیر او بر سر هر سنگ حدیثی نوشته شده که نمی‌توان آنها را یکسان دید. راه اول این است که اصحاب سیاست و قدرت، مردم را به منزل نظری خود ببرند. راه دوم این است که آنها به خانه منزل و نظری مردم وارد شوند. راه سوم این است که یک خانه سوم برپا کنند که هم آنها از خانه خود بیرون بیایند و هم مردم از خانه خود خارج شوند. تعبیر عامیانه این است یا تو بیا به خانه ما؛ یا ما را به خانه‌ات ببر یا یک خانه سومی در میانه راه نشان بده که نه خانه تو باشد و نه خانه ما. در حالت اول مشکل به این صورت حل می‌شود که مردم همان نگاه و برداشتی را از جامعه و حاکمیت داشته باشند که خود حاکمیت دارد؛ پس فاصله از بین می‌رود و مشکل حل می‌شود. حالت دوم این است که او (حاکمیت) به خانه نظری مردم وارد شود. این هم می‌تواند مشکل را حل کند و باعث شود که یک شیفت رادیکال داشته باشیم و فضای حکومت و حاکمیت در ساختار و نحوه مدیریت و روابط با مردم و با محیط بین‌الملل فاصله خود را مرتفع کند.

دور از ذهن است.

به لحاظ راه‌حل، این‌طور است. راه سوم این است که از خانه‌ای که به آن خو کرده‌اند و درونش احساس آرامش می‌کنند، همه چیز خانه برای‌شان آشناست، فضا و آدم‌هایی که رفت‌وآمد می‌کنند، آشناست؛ از چنین فضایی خارج شوند و دو قدم از منزل خود دورتر شوند، از مردم هم بخواهند دو قدم از منزل خود دورتر شوند و همدیگر را ببینند و دراین‌میان خانه مشترکی برپا کنند. چهارمین راه همان راه سوم اخوان‌ثالث است؛ راه بی‌برگشت و بی‌فرجام. اینکه او در منزلگه خودش همواره سکنی گزیند و گامی بیرون نگذارد و مردم هم این‌طور باشند طبیعتا شکاف میان‌شان هر روز عمیق‌تر و آنتاگونیستی‌تر می‌شود و راهشان بی‌برگشت و بی‌فرجام است. این خلأ فقط با امنیتی‌کردن پر می‌شود که دوام زیادی در شرایط کنونی ندارد؛ چون جوامع از حالت جوامع گذشته خارج شده‌اند؛ بنابراین انسان‌ها می‌توانند صدای خودشان را تکثیر کنند و اگر بخواهیم به آنجا نرسیم، شاید راه معقول در شرایط کنونی این باشد که در اولین گام تدبیرگران منزل سری به اهالی منزل بزنند، ببینند در آن منزل چه می‌گذرد و تلاش نکنند از بیرون منزل تصویری از درون داشته باشند و براساس تصویر و ایماژ خودشان منزل را تدبیر کنند. مدتی با اهالی منزل نشست و برخاست کنند، فضای ذهنی و روانی و زندگی روزمره‌شان را درک کنند و ببینند راه برون‌رفت از این وضعیت چیست.

الان کلی صحبت کردیم، از مردم و تدبیرگران گفتیم اما نگفتیم تدبیرگران چه کسانی هستند. سؤالم این است که جریان اصلاح‌طلبی در وضعیت کنونی چه نقشی می‌تواند داشته باشد. چه نقشی داشته‌اند که انجام نداده‌اند. یا اساسا نمی‌توانستند کاری کنند و الان شرایطی است که باید تدبیری را ایجاد کنند.

جریان اصلاح‌طلبی به لحاظ فلسفه وجودی و تاریخی خودش جریانی مدنی است. اگر بخواهیم درمورد جریان مدنی به شکل فضای گرامشی یا هابرماسی صحبت کنیم، فانکشن فضای مدنی یا جامعه مدنی این است که با رویکرد نقادانه و فاصله نقادانه نسبت به قدرت تلاش می‌کند نوعی واسطه‌گری مدنی داشته باشد که صدای توده‌های مردم را به بالا برساند و بالا را متوجه وضعیت توده‌های مردم کند و این وسط، واسطه‌گری مدنی داشته باشد. یعنی گپ میان مردم و توده‌های مردم و حکومت و حاکمیت را پر کند. متأسفانه جریان اصلاح‌طلبی دید این وسط آب‌وهوای خوبی ندارد و فضا مساعد نیست، همواره از لای درز به بالا نگاه می‌کرد که چه آب‌وهوای خوبی دارد و فراوانی نعمت است. یواش یواش لای درز را باز کرد و کم‌کم به طرف آن فضا رفت. خودش قسمتی از آن فضا را ساماندهی کرد و در ساحت قدرت و سیاست رسمی سکنی گزید. با این وضعیت، واسطه‌گری مدنی‌اش را از دست داد. آنچه به نظر می‌آید امروز خلأ آن دیده می‌شود، یعنی شکافی که به صورت تاریخی داشتیم، شکاف مردم و دولت؛ شکاف تاریخی است و به شکل رادیکال‌تر ظهور می‌کند و یک علت عمده‌اش این است که جامعه مدنی ضعیف است، یا فاقد جامعه مدنی هستیم. گروه‌هایی که قرار بود این خلأ را پر کنند و فضای میانه را فضای بازیگری و نقش‌آفرینی خود قرار دهند، از این فضا عبور کرده و در فضای دیگری خیمه‌شان را برپا کرده‌اند و این امر، اپروج مردم را نسبت به گروهی که قرار بود این کار را انجام دهد تغییر داده و امروز کمتر کسی است که بازی اصلاح‌طلبان را جزئی از بازی رسمی سیاسی و رسمی قدرت نداند. کسی که بخواهد یک تفکیک و تمایز ایجاد کند، خود، یک بازی در بازی بزرگ‌تر و جزئی از آن بازی بزرگ‌تر است؛ جریانی که سخت درگیر بازی کلان سیاست و قدرت است و طبیعی است، متأسفانه با نگاهی که در میان اصلاح‌طلبان پررنگ شد؛ مردم‌گریزی به نام پوپولیسم و جدایی از توده‌ها که یک نوع سکتاریسم بود و دخیل‌بستن به نخبگان، آنها را هم از قاعده هرم جدا کرد، میانه را هم خودش رها کرد، بنابراین فضای حیاتی که خودش آن را یافت و جز این دیگر نمی‌توانست فضایی بیابد، فضای حیاتی درون سیاست کلان و قدرت کلان بود که آنجا هم دچار چالش‌های جدی است که امروز دامن اصلاح‌طلبی را گرفته است.

این سیاست بهنگام در جریان اصلاح‌طلبی می‌تواند این باشد که برای ادامه مسیر و اینکه این گپ را پر کند و از خطر بزرگ جلوگیری کند، بخواهد از قدرت فاصله بگیرد؟ چون در چند سال اخیر فاصله جدایی از قدرت را تجربه کردیم و گفتیم دلیل به‌وجودآمدن این شرایط عدم عملکرد و فعالیت ما در عرصه قدرت بوده. اگر در عرصه قدرت باشیم می‌توانیم منویاتمان را پیاده کنیم. به نظرشما الان جداشدن از قدرت می‌تواند دوباره آنها را به سمت مردم برگرداند و به تدبیر منزل کمک کند؟

کاملا بر این تحلیل هستم که مقدم از فاصله‌گرفتن از قدرت، اصلاح‌طلبان باید از خود اکنونشان فاصله بگیرند. به قول حافظ می‌گوید، مشکل تویی، تو از میان برخیز. تا اصلاح‌طلبان از خود اکنونشان فاصله نگیرند و خود اکنونشان را یک جا پیاده نکنند، خود اکنونشان را مورد نقد جدی قرار ندهند؛ این خود مرسوم و مألوف اصلاح‌طلبی که امروز در حال تجربه آن هستیم، نمی‌تواند احیاگر جریان اصلاح‌طلبی باشد. حتی زمانی که بخواهد از جریان قدرت جدا شود، این من درون اصلاح‌طلبی اجازه نمی‌دهد. چون او عادت کرده زیر سایه دیگری بزرگ شود. عادت کرده هویتش را در عرصه قدرت و سیاست تعریف کند. بنابراین اول باید منِ دیگری را تجربه کند. باید از منِ خودش عبور کند. یا به تعبیر دینی ما نیازمند یک جهادِ اکبر است. باید به تعبیر روان‌کاوی فرویدی و لکانی به «فراخودش» اجازه دهد که فعال شود، فراخودی که نهیب می‌زند و او را به نقد و مجازات خودش فرا می‌خواند، به دیدن اشتباهاتش فرا می‌خواند، به تأمل انتقادی نسبت به راهی که رفته، فرا می‌خواند، دیربازی است توسط «من» اصلاح‌طلبان سرکوب شده است. اصلاح‌طلبان باید اجازه دهند فراخود بیاید و این خود را از خواب بیدار کند. اگر این خود تفاوت نکند، تفاوت نکند لیل و نهار. بنابراین همه جا همین رنگ خواهد بود و هیچ تغییری در فضای اصلاح‌طلبان ایجاد نمی‌شود. فرض این است که در شرایط کنونی برای جریان اصلاح‌طلبی عبور از قدرت نه ممکن و نه مطلوب است. جریان اصلاح‌طلبی یک جریان واحد نیست که اگر عده‌ای بر این تصمیم شدند که در انتخابات شرکت نکنند یا از سیاست و قدرت کناره بگیرند، بسیاری از اصلاح‌طلبان دیگر با آنها همکاری و همراهی داشته باشند. چنین حرکتی جز ایجاد فراق و شکاف در فضای اصلاح‌طلبی کار دیگری نمی‌کند و اراده واحدی در پس و پشت جریان اصلاح‌طلبی نهفته نیست. جریان اصلاح‌طلبی یک خط نیست، بلکه یک طیف است»؛ در مواقع مختلف، حرکتش را متفاوت ساماندهی می‌کند. بنابراین در شرایط کنونی مقدم بر هر چیز، جریان اصلاح‌طلبی را فرا می‌خوانم که در آینه نقد، خودشان را نگاه کنند، آینه را نشکنند، خود شکن، آینه‌شکستن خطاست. تلاش نکنیم آینده‌ای که واقعیت زمخت و کژی‌های ما را نشان می‌دهد بشکنیم؛ خودمان را بشکنیم. در شرایط تاریخی اگر این خودشکنی را در دستور کارمان قرار دادیم ممکن است در آینده بتوانیم شکافی که میان ما و مردم ایجاد شده را ریکاوری کنیم و دوباره شرایط را به دوران گذشته برگردانیم در غیر این صورت بسیار بعید است که بتوانیم مشکل را حل کنیم.

رویداد

امام‌جمعه موقت تهران:

از اقدام انقلابی ایران در قبال برجام حمایت می‌کنیم

● **شرق:** حجت‌الاسلام‌والمسلمین محمدجواد حاج‌علی‌اکبری، امام‌جمعه موقت تهران گفت: ما از اقدام مناسب و انقلابی ایران در کاهش تعهدات برجامی حمایت و تشکر می‌کنیم و یقین داریم گشایش‌های فراوان در پی دارد. او در خطبه‌های سیاسی- عبادی این هفته نماز جمعه تهران گفت: «مسئله روز ما، اقدامی است که شورای عالی امنیت ملی تصمیم گرفت و رئیس‌جمهور محترم آن را نوشت؛ اقدامی که در مقابله با اقدامات آمریکا و کم‌کاری و ضعف اقدامات دولت‌های اروپایی به‌طور حقوقی و قانونی و مبتنی بر برجام طبق بند ۲۶ و ۳۶ انجام شد». او گفت: البته این اقدام می‌توانست سال گذشته و پس از خروج آمریکا از برجام انجام شود، اما با تأخیر و با حوصله‌ورزی فراوان صورت گرفت. اگرچه این اقدام حداقلی است، اما گامی مهم و انقلابی است برای تأمین منافع ملی ایران. ان‌شاءالله با همین ادبیات و صلابت، گام‌های بعدی بدون تأخیر و با زمان‌بندی برداشته شود و خوشبختانه گام‌های ایران دارای زمان‌بندی مشخص و شیوه اقدام دقیق است». امام‌جمعه موقت تهران اظهار کرد: «ما از این اقدام مناسب و انقلابی حمایت و تشکر می‌کنیم و یقین داریم گشایش‌های فراوانی را در پی دارد. اکنون جامعه جهانی و اروپا در معرض امتحان بزرگی هستند. واکنش‌های اخیر به این اقدام ایران که از سوی دولت‌های اروپایی شاهد بودیم، آن‌هم به یک اقدام قانونی و حقوقی که با تأخیر نیز انجام شد، نامتعارف و عصبی بود. این عصبانیت‌های اولیه نشان‌دهنده صحت اقدام ایران است و باید این راه ادامه یابد». علی‌اکبری افزود: «هندسه قدرت به نفع مقاومت و جمهوری اسلامی در حال تغییر است. آنها در کنار گوش خودشان نتوانستند در برابر کودتای آمریکایی در ونزوئلا موفق شوند. آنها مدعی هستند ایران حتی در آنجا نیز هست؛ اگر این‌طور باشد که نشانه قدرت ایران است، اما این‌طور نیست و خودتان هم می‌دانید. ایران فرمول مقاومت را به ملت‌های جهان آموزش داده است». او تأکید کرد: آمریکایی‌ها نتوانستند اجماعی سراسری را علیه ایران ترتیب دهند و حتی منطقه اروپا نیز آن‌گونه که باید و شاید با آمریکا هماهنگ نشد. مردم اروپا آمادگی هزینه بیشتر از این را ندارند. انگلیس گرفتار برگزیت است، فرانسه ماجرای قیام مردم و جلیقه‌زردها را دارد و ماجرا هم تمام نمی‌شود. اینها گرفتارانی هستند که برایشان امکان رویارویی با ایران نیست. وی ادامه داد: « قدرت‌های آسیایی نیز با اقدامات آمریکا همکاری نکردند؛ نه چین و نه روسیه. منطقه غرب آسیا یا خاورمیانه که طعمه اصلی آمریکاست و برای تصاحب ثروت عظیم این منطقه بیشترین سرمایه‌گذاری را داشته‌اند، یک حسرت بزرگ دارند؛ چون تمام برنامه‌های‌شان به‌هم ریخته است. آنها در این منطقه متحد باوفا و توانمند ندارند. نمونه اصلی آن نیز رژیم آل‌سعود است؛ یک دیکتاتور که دیدید ۳۷ نفر را به چه شکلی کشت. چهار سال است ماشین جنگی سعودی در برابر ملت یمن به گل نشسته است. جریان داعش هم دیدید به چه روزی درآمده است و نفس‌های آخرش را می‌کشد».

امام‌جمعه اصفهان:

لازم است جلوی برخی افراد گرفته شود

● **ایسنا:** آیت‌الله یوسف طباطبایی، امام‌جمعه اصفهان در خطبه‌های نماز جمعه این هفته اصفهان، اظهار کرد: حفظ حرمت ماه مبارک رمضان بر همگان واجب است؛ حتی اگر فردی به دلیل مریضی یا هر عذر دیگری روزه نمی‌گیرد، حق حرمت‌شکنی ماه رمضان را ندارد. همیشه همه موارد با تذکر و نصیحت درست نمی‌شود و لازم است جلوی برخی افراد گرفته شود. ماه رمضان ویژگی‌های خاص خود را دارد؛ برای مثال تورات در ششم ماه رمضان، انجیل در دوازدهم، زبور در هجدهم و قرآن کریم در شب قدر نازل شده است که نشان می‌دهد رمضان از قدیم‌الایام یک ماه خاص بوده است. حدود ۶۰۰ راکت به سمت تلاویو از سمت عزیزان فلسطینی پرتاب شد که در نتیجه صهیونیست‌ها متوجه شدند گنبد آهنین آنها به درد نمی‌خورد. این اتفاق از نظر ما یک پیروزی بود و البته حماس اعلام کرد که اگر آتش‌بس اعلام نکرده بودند، موشک‌های بیشتری به سمت آنها پرتاب شده بود. عده اندکی از مسلمانان که در نزدیکی صهیونیست‌ها هستند، پوزه اسرائیلی را با کمک خداوند به خاک خواهند مالید. او اظهار کرد: ما باید به قرآن گوش دهیم که می‌فرماید اگر مؤمن باشید، شما بالاتر هستید. نترسید و سست نشوید. بنابراین تا شنیدیم ناوگان جنگی آمریکا در خلیج فارس است، نباید بترسیم که اگر ترسیدیم مؤمن نیستیم.

ناو آبراهام لینکن به نقاط مختلف جهان می‌رود و خرج این ناو را آمریکا نمی‌دهد بلکه امارات متحده عربی و بقیه کشورهای مطیع ایالات متحده این مخارج را تأمین می‌کنند. او درباره حرکت ناو آبراهام لینکن به سمت خلیج‌فارس، گفت: ناوگان میلیاردی آنها با یک موشک نابود می‌شود. البته اگر بخواهند اقدامی انجام دهند، با ده‌ها موشک تهدید خواهند شد؛ چراکه در آن زمان دیگر دست مسئولان نیست که بخواهند محتاطانه کاری انجام دهند و دست رهبر عزیزمان است.