روزنه

آیت‌الله علی‌اکبر مسعودی‌خمینی درواکنش به سخنان آیت‌الله یزدی:

این امور به ضرر انقلاب و اسلام است

● سخنان اخیر آیت‌الله یزدی واکنش‌های بسیاری به‌دنبال داشته است و بسیاری از چهره‌های روحانی و علمای حوزه علمیه قم در نقد آن سخن گفته‌اند و این‌گونه سخنان را زیبنده جامعه روحانی کشور ندانسته‌اند. آیت‌الله علی‌اکبر مسعودی‌خمینی یکی از این دست افراد است که معتقد است اگر انتقادی قرار است مطرح شود، بهتر است در محافل خصوصی باشد و از صحبت در رسانه‌ها یا مجالس عمومی پرهیز شود.

عضو جامعه مدرسین حوزه علمیه قم با تأکید بر اینکه اعلام عمومی مباحث درون جامعه مدرسین به ضرر انقلاب و اسلام است، گفت: نظر من این است که اگر حرفی هم با فردی داریم، باید شخصا او را صدا کنیم و بگوییم این کار شما نباید این طوری باشد.

اگر این موضوعات را برملا کنیم، خارجی‌ها علیه ما چه می‌گویند؟ این موضوع برای ما بد و زشت است و نباید این کار را انجام دهیم. آیت‌الله علی‌اکبر مسعودی‌خمینی در گفت‌وگو با جماران، درباره سخنان اخیر آیت‌الله یزدی گفت: نظر من این است که تمام این امور به ضرر انقلاب و اسلام است.

یعنی چه من، چه آقای یزدی و چه طلبه‌های دیگری که هستند، باید حساب کنند که هرچه در مورد افراد دیگر انجام می‌دهیم و هر حرفی که می‌زنیم، به خودمان برمی‌گردد. به نظر من همه اینها خلاف واقع و خلاف شرع است و نباید انجام شود؛ آن‌هم از بزرگانی مثل این آقایان.

عضو جامعه مدرسین حوزه علمیه قم ادامه داد: امام چقدر از وحدت صحبت کردند؟ وحدت برای من و شما و دیگری است.

ایشان دبیر جامعه مدرسین است؛ من هم عضو جامعه مدرسین هستم و دیگران هم بوده‌اند. ولی اگر چیزی هم بوده در داخل خود ما بوده است. هرچه ما برملا کنیم به ضرر انقلاب و خودمان است. نمی‌دانم چرا به این توجه نمی‌کنیم.

وی با تأکید بر اینکه این سخنان بر خلاف نظریه امام، رهبری و سایر علما است، افزود: نظر من این است که اگر حرفی هم با فردی داریم، باید شخصا او را صدا کنیم و بگوییم این کار

شما نباید این طوری باشد. اگر این موضوعات را برملا کنیم، خارجی‌ها علیه ما چه می‌گویند؟ این موضوع برای ما بد و زشت است و نباید این کار را انجام دهیم.

آیت‌الله مسعودی‌خمینی در واکنش به سخنان آیت‌الله یزدی درباره مرجعیت آیت‌الله علوی‌بروجردی نیز گفت: نظر من این است که خود این آقایان با آقای علوی صحبت کنند و بگویند حالا زود است که شما اعلام مرجعیت کنید و باید درس و بحث و تدریس شما معلوم باشد. مگر من چه‌کاره‌ام که آن آقا را از آن جایگاه پایین بیاورم؟ این مسائل صد درصد نتیجه عکس دارد.

او با تأکید بر اینکه نباید مقابل کسی که گفت من مرجع هستم بایستیم، افزود: در زمان امام اگر کسی مرجع بود، هم مرجعیتش را اعلام نمی‌کردند. اما بعد از ارتحال امام این مسئله در جامعه مدرسین مطرح شد و اعلام کردند که هفت نفر صلاحیت مرجعیت دارند. ولی ما چنین قانونی در اسلام نداریم. این قانون در داخل جامعه مدرسین بود.

حالا هم وظیفه ما این نیست که اگر کسی گفت من مرجع هستم او را طرد کنیم. (مثلا) اگر از من پرسیدند می‌گویم هنوز مرجع نیست؛ اما اگر این را اعلام کنم، صحیح نیست و با انقلاب هم موافقت ندارد.

عضو جامعه مدرسین حوزه علمیه قم همچنین درباره سخنان آیت‌الله یزدی خطاب به آیت‌الله آملی‌لاریجانی اظهار کرد: آن هم بر همین اساس است. هرچیزی که علیه دیگران بگوییم، علیه خود ما و انقلاب است. اولا چرا بعد از اینکه آقای صادق لاریجانی ۱۰ سال رئیس قوه قضائیه بودند، صحبت می‌کنید؟ حالا هم با خودش صحبت کنید و بگویید نظر من این است. اعلام‌کردن این موضوعات بین مردم داخل و خارج به ضرر اسلام و انقلاب است و من با همه اینها مخالف هستم. این بحث‌ها فقط باید در درون خود ما باشد.

مواجهه دو آیت‌الله

واکنش آیت‌الله سیدجعفر کریمی به سخنان یزدی علیه آیت‌الله علوی‌بروجردی

شرق: آیت‌الله محمد یزدی، عضو فقهای شورای نگهبان که اوایل هفته گذشته با جملات بسیار تندی به انتقاد از مشی صادق آملی‌لاریجانی پرداخته بود، ظهر دیروز مجددا بدون بردن نام از شخص خاصی، در مراسم معارفه رئیس دادگستری قم که محسنی‌اژه‌ای، معاون رئیس قوه قضائیه، هم در آن حضور داشت، به تکرار سخنان و انتقادات تند خود پرداخت؛ انتقاداتی که این‌بار بی‌پاسخ نماند و با اصرار یزدی بر موضع خود با انکار و پاسخ آملی‌لاریجانی مواجه شده است. نبرد کلامی دو رئیس پیشین قوه قضائیه تا جایی بالا گرفته است که یزدی اهلیت داشتن مسئولیت توسط آملی‌لاریجانی را زیر سؤال برده و لاریجانی هم علم و دانش یزدی را نفی کرده و معتقد است دیگران احترام پیرمردی او را دارند که چیزی نمی‌گویند.

محمد یزدی که اوایل هفته گذشته گفته بود: «فلانی می‌گوید اگر این کار را نکنید نجف می‌روم! خب بروید، آیا با رفتن شما قم به‌هم می‌خورد؟ شما درقم‌بودنتان هم خیلی مؤثر نبود؛ چه رسد که نجف بروید»، این‌بار با اشاره به مشخصات انتخاب قاضی و قاضی‌القضات و ضرورت مجتهد جامع‌الشرایط‌بودن یک قاضی گفته است: از نظر شرعی، قاضی باید مجتهد جامع‌الشرایط باشد و حتی کسانی که در مسئله ولایت فقیه اختلاف دارند، بر قضاوت فقیه و اینکه قاضی باید فقیه باشد، هیچ اختلافی ندارند و این نشان‌دهنده اهمیت این جایگاه است. وی با بیان اینکه قرآن بر حفظ امانت و امانتداری تأکید بسیار کرده است، ادامه داد: امانت باید به اهل آن داده شود و نباید به هرکسی برای تحویل امانت اعتماد کرد. گاهی برخی موضوعات، از جمله برخی سخنان و حرف‌ها امانت است و باید امانتداری صورت بگیرد.

او حتی به این حد از انتقاد بسنده نکرده و در ادامه به رواج اشرافیت در میان مسئولان هم اشاره‌ای کرده است، همان‌گونه که قبلا گفته بود: «رئیس دفتری که ۱۰ سال، جای مهمی را اداره کرده دستگیر می‌شود، بعد اعتراض می‌کند که چرا گرفتید؟ به اسم مدرسه علمیه، کاخ ساختند!... از کجا آوردی ساختی؟»، مجددا گفته است: این عادلانه نیست که کسی که تا دیروز وضع زندگی مناسبی نداشت و حتی پژو هم نمی‌توانست سوار شود، اکنون زندگی آنچنانی داشته باشد و سوار ماشین چندصدمیلیونی شود. عضو فقهای شورای نگهبان با بیان اینکه نظر ولی امر ارجح است و مصلحت نیست خلاف آن رفتار کرد، گفت: در برخی شرایط و تصمیم‌گیری‌ها باید ملاحظاتی انجام شود و بر همین اساس گاهی شورای نگهبان با ملاحظه صلاحدید رفتار می‌کند و نظر می‌دهد. یزدی در ادامه در رابطه با انتخاب و انتصاب مسئولان نیز گفت: مسئولیت و سمت‌ها امانتی است که برعهده مسئولان قرار داده شده است و به همین دلیل در انتصاب و انتخاب افراد برای قبولی مسئولیت‌ها دقت شود و اهلیت و امانتداری آنها مورد توجه قرار بگیرد. یزدی توجه به اهلیت افراد در زمان انتخاب و انتصاب مسئولان را امری مهم دانسته و گفته است: در انتخاب و انتصاب مسئولیت‌های مهم کشور، از جمله رئیس مجلس شورای اسلامی، رئیس‌جمهور و رئیس قوه

قضائیه، باید اهلیت فرد مورد توجه قرار بگیرد تا مسئولیت به طور مناسب انجام شود.

انتقادات یزدی، مکرر در جلسات شورای نگهبان یا مجالس دیگر بیان شده است

آیت‌الله صادق آملی‌لاریجانی که طی یک ماه اخیر نه‌فقط از سوی یزدی که در برنامه‌های مختلف صداوسیما نیز با انتقادات و اتهامات بسیاری مواجه شده، برای دفاع از خود نامه‌ای مبسوط در رد ادعاها و اتهامات مطرح‌شده منتشر کرده است. هرچند در ابتدای نامه نوشته است: «بنا نداشتم با توجه به گرفتاری‌های مختلف مردم و کشور، نسبت به این حرکات، پاسخی دهم. ولکن اکنون احساس می‌کنم بازی‌های صداوسیما و برخی نهادهای دیگر به نقطه‌ای رسیده است که سکوت در مقابل آن جایز نیست و البته در موقع مناسب به تفصیل در مورد ابعاد آن صحبت خواهم کرد». او در ادامه در مقام پاسخ به محمد یزدی، انتقادات او را غرض‌ورزانه و تکراری دانسته و نوشته است: «متاسفانه اخیرا جنابعالی مطالبی مطرح کرده‌اید که علاوه‌بر خلاف واقع‌بودن و موهن‌بودن، ریشه در همان امور دارد. قبلا هم مکرر در جلسات شورای نگهبان یا مجالس دیگر، مطالبی از این دست بیان کرده‌اید که بنا به مصالحی در مقابل آن سکوت کرده‌ام. اما اکنون می‌بینم این سکوت‌ها نه‌فقط اسباب تنبه حضرت‌عالی نشده، بلکه پیش‌تر هم رفته‌اید و مطالب خلاف‌واقع و توهین‌های دیگری هم بر آن افزوده‌اید».

هیچ‌گاه نگفته‌ام که اگر فلانی را دستگیر کنید، نجف می‌روم

در بخشی دیگر از نامه آملی‌لاریجانی آمده است: «اولا بنده هیچ‌گاه نگفته‌ام که اگر فلانی را دستگیر کنید نجف می‌روم. این دروغی است که عده‌ای شایع کرده‌اند و دفتر بنده هم رسما آن را تکذیب کرده است، حال شما چه انگیزه‌ای دارید که این دروغ را تکرار می‌کنید؟

بنده هیچ‌گاه از هیچ فرد متخلف یا فاسدی حمایت نکرده و نخواهم کرد. اگر معاون اجرائی حوزه ریاست مرتکب جرم یا فسادی شده، تعقیب و رسیدگی عادلانه به جرم او، طبق قاعده و وظیفه دستگاه قضائی است و مسلم است که بنده هم قائل به استثنا در این جهت نیستم.ثانیا به نحو توهین‌آمیزی گفته‌اید: «شما درقم‌بودنتان هم خیلی مؤثر نبود چه رسد که نجف بروید».جناب یزدی، بنده طلبه‌ای بیش نیستم و هیچ‌گاه ادعا نکرده‌ام که وجودم چه در قم و چه در هر جای دیگری، «خیلی مؤثر» است. گرچه شخصیت‌هایی همچون مقام معظم رهبری و برخی

مراجع بزرگوار، بارها و بارها در مورد این فقیر کلماتی به کار برده‌اند که از نقل آنها استحیا می‌کنم؛ چون خود را لایق آنها نمی‌دانم. تأثیر بنده همین است که هست: سالیانی برای عده‌ای در حوزه و دانشگاه تدریس کرده‌ام، آثاری را هم پدید آورده‌ام. میزان تأثیر آن هم در حد خود، یک امر واقعی است، نه با خواست بنده بیشتر می‌شود و نه با توهین و تحقیر شما کمتر؛ اما شما در عرصه تحقیق و پژوهش‌های علمی چه کرده‌اید؟».

مکتوبات شما استفراغ وسعتان در باب استنباط احکام را نشان می‌دهد

آملی‌لاریجانی در ادامه به انتقاد از مشی یزدی در میان علما پرداخته و نوشته است: «آیا جز با صدای بلند و داد و قال، به مسئولین و بزرگان توهین‌کردن و افترازدن و تحقیرکردن، کار دیگری هم کرده‌اید؟ شما با آیت‌الله شبیری حفظه‌الله، چه کرده‌اید: با مرجعی که آیتی است در علم و تقوی و اخلاق و متانت و مروت و انصاف و بزرگواری. آخر چرا به خودتان اجازه می‌دهید به همه توهین کنید. هیچ بررسی کرده‌اید که علما و فضلا در قم، به آثار شما و به گفته‌های شما چگونه نگاه می‌کنند؟! چقدر آنها را جدی می‌گیرند؟ کافی است کسی نیم‌نگاهی به مکتوبات شما ذیل «کتاب القضاء» مرحوم سید صاحب عروه، بیندازد تا میزان اثر شما در حوزه معلوم شود و معلوم شود حد تحصیلات جنابعالی و استفراغ وسعتان در باب استنباط احکام. متأسفانه ظاهرا حتی توجه نکرده‌اید که «کتاب القضاء» سید (برخلاف جلد اول عروه) کتاب استدلالی است، چقدر آن را تخریب کرده‌اید. ای کاش شما صرفا آن را ترجمه می‌کردید که اقلا خواننده بداند با سخنان چه کسی روبه‌رو است».

رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام سخنان یزدی را در بسیاری از موارد نامربوط دانسته و نوشته است: «آقای یزدی در شورای نگهبان، سخنان غیردقیق، غیرمستدل و حتی نامربوط شما برای اعضا روشن است. اگر سکوت می‌کنند و چیزی نمی‌گویند، حرمت پیرمردی شما را پاس می‌دارند».

ساختمان مرکز تحقیقات دبیرخانه خبرگان را با لطایف‌الحیل از دست مسئولان آن درآوردید

این عضو فقیه شورای نگهبان درباره انتقادات گسترده‌ای که درباره ساخت حوزه علمیه اشرافی مطرح شده، نیز به رد انتقادات پرداخته و در نامه خود خطاب به یزدی نوشته است: «استناددادن ساختمان مدرسه به این‌جانب خلاف واقع است. مدرسه علمیه ولی‌عصر وقف است. واقف آن هم مرحوم والد ما، آیت‌الله العظمی میرزا هاشم آملی قدس سره بود (که ان‌شاءالله نمی‌فرمایید مگر ارث پدرش بود!) متولی این وقف هم امروز، بنده نیستم».

«گفته‌اید «به اسم مدرسه علمیه، کاخ ساخته‌اند». آخر چرا خلاف می‌گویید: شما یک بار هم که داخل آن را ملاحظه نکرده‌اید، چرا نشر اکاذیب می‌کنید. اگر مقصودتان ظاهر آن است، همین ساختمان‌هایی که شما از آن استفاده می‌کردید، هم همین‌طور بود: ساختمان مرکز تحقیقات دبیرخانه خبرگان که با لطایف‌الحیل از دست مسئولان آن وقت درآوردید و به‌عنوان نایب‌رئیس مجلس خبرگان محل کار خود قرار دادید، در همین قد و قواره و وزن بود، نفرمودید کاخ ساخته‌اند؛ بلکه با اشتیاق تمام به آن ساختمان نقل مکان فرمودید».

قیم حوزه‌های علمیه نیستید

آملی در پایان نامه خود نیز بر رفتار یزدی در برخورد با علمای حوزه علمیه انتقاد کرده و نوشته است «جناب آقای یزدی مشکل اصلی جناب‌عالی این است که فکر می‌کنید قیم حوزه‌های علمیه هستید و می‌خواهید به همه امرونهی کنید. متأسفانه شما خودتان را در جایگاهی می‌بینید که نه‌تنها مرجع تعیین کنید؛ بلکه به مراجع بزرگواری که شاید شاگرد آنها هم محسوب نمی‌شوید، امرونهی کنید و این با رویه‌های حسنه‌ای که در حوزه علمیه برقرار بود، هیچ تناسبی ندارد».

جدال لفظی دو عضو فقیه شورای نگهبان که از قضا هر دو ریاست قوه قضائیه را در اختیار داشته‌اند، به مرحله اتهام‌زنی رسیده است و هم سخنان یزدی و هم نامه آملی‌لاریجانی مملو از جملات هیجانی در نقد دیگری است و اینکه چه زمانی این اختلاف نظرهای شخصی پایان خواهد یافت و نتیجه این اتهام‌زنی‌ها چه خواهد بود، در آینده نه‌چندان دور مشخص خواهد شد.

آیت‌الله سیدجعفر کریمی درواکنش به سخنان یزدی علیه علوی‌بروجردی:

ارزشی برای این حرف‌ها قائل نیستم

شرق: محمد یزدی که در سخنانی که هفته گذشته علیه رئیس‌جمهور و رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام بر زبان رانده بود، با انتقادی تند به نوه آیت‌الله بروجردی تهدید کرده بود: «اگر اعلام مرجعیت کند، جلوی او خواهد ایستاد و تابلوی دفترش را پایین می‌کشد». دلیل این تهدید را بسیاری در اختلاف نظرهای فقهی و دیدگاه‌های اجتماعی متفاوت علوی‌بروجردی با برخی روحانیون و عالمان اصولگرا به‌ویژه شخص محمد یزدی دانسته‌اند. علوی‌بروجردی نوه و متولی بیت و همه نهادهای آموزشی و خیریه آیت‌الله‌العظمی حسین بروجردی، مرجع بزرگ و درگذشته حوزه قم، است و همین امر سبب شده بسیاری در حمایت از او در انتقاد از سخنان تند یزدی لب به سخن بگشایند.

از جمله رئیس شورای استفتائات دفتر مقام معظم رهبری با بی‌ارزش‌دانستن سخنان یزدی در گفت‌وگو با جماران، اظهار کرد: آقای یزدی حرف خودش را می‌زند؛ هر روز با یک نفر در می‌افتد. تا دیروز با هاشمی‌رفسنجانی و امروز صادق لاریجانی است و فردا با چه کسی در می‌افتد را نمی‌دانم؟!. آیت‌الله سیدجعفر کریمی همچنین درباره این بخش از سخنان منتسب به آیت‌الله یزدی درباره رئیس‌جمهور که گفته شده «چطور کسی که تنفیذ ولایت را دارد، جرئت کرده و کارهای خلاف امر رهبری را می‌کند؛ مثل مخالفت درباره فضای مجازی و... اگر نمی‌توانی مملکت را اداره کنی، برو کنار. این برو کنار را چه کسی باید بگوید؛ در درجه اول حوزه باید بگوید. بعد از نظر قانونی باید دیوان عالی قضائی بگوید. بعدش هم مجلس بگوید ولی متأسفانه می‌بینیم مجلس هم وضعیت دیگری دارد»، ضمن دروغ‌خواندن این سخنان گفت: اگر رهبری یک نفر فدایی داشته باشد آقای روحانی است. «برو کنار»گفتن به رئیس‌جمهوری را در درجه اول مجلس باید تشخیص دهد. اگر مجلس تشخیص عدم قابلیت دهد، همان‌طوری که بنی‌صدر را کنار گذاشت، او را کنار می‌گذارد. این کار آقای یزدی نیست و ربطی به او ندارد.وی با تأکید بر اینکه «من ارزشی برای این حرف‌ها قائل نیستم»، درباره صحبت‌های منتسب به آیت‌الله یزدی خطاب به آیت‌الله علوی‌بروجردی، گفت: مگر کسی که می‌خواهد مرجع شود باید از جامعه مدرسین اجازه بگیرد؟! از آقای یزدی اجازه بگیرد؟! مگر دیگران از آقای یزدی و جامعه مدرسین اجازه گرفته‌اند؟! او چه‌کاره است که تابلو پایین بیاورد؟ وی تأکید کرد: مگر جامعه مدرسین اختیار مردم را دارد؟! بعضی از مدعیان مرجعیت از نظر علمی خیلی پایین‌تر از آقای علوی‌بروجردی هستند. چطور تابلو آنها را پایین نیاورده است؟بر اساس گزارش‌های منتشرشده، آیت‌الله یزدی گفته بود «بعضی اگر یک روزی رسما اعلام مرجعیت کنند، اگر زنده باشم، رسما جلویش را می‌گیرم و اعلام رسمی هم می‌کنم؛ واقعا در حوزه چه کسی باید با این مسئله برخورد کند؟! نوه مرجع‌بودن که دلیل شرعی برای مرجعیت نیست؛ کسی نگفته هر جا فلانی نوه مرجع شد، می‌تواند مرجع باشد... اگر کسی توان علمی او محرز نشود و وارد این عرصه شود، مجبور می‌شوم رسما اعلام کنم که ایشان حق ادعای مرجعیت ندارند؛ چون هیچ جایی توان علمی او را تأیید نمی‌کند؟ مگر می‌شود هر روز یک نفر ادعای مرجعیت کند. اگر چنین فردی تابلو هم بزند، تابلویش را پایین می‌آوریم؛ هیچ تعارفی هم نداریم، چون مرجعیت نمی‌تواند بازیچه باشد. چهار، پنج مرجع داریم که از طرق شرعی مرجع شده‌اند، کافی هستند. همه که نباید فقیه و مرجع بشوند... صیانت از مرجعیت باید رعایت شود، کمیسیون صیانت از مرجعیت مصوب جامعه مدرسین و مورد تأیید پنج مرجع است که یکی از آنها مقام معظم رهبری است و حتی مراجع اخیر هم که فوت شدند، در آن زمان تأیید کردند لذا پنج مرجع تأیید کرده‌اند و هفت هشت عضو هم دارد... متاسفانه گرایش به عناوین، ظواهر و القاب [در حوزه] زیاد شده است؛ بعضی ضوابط حوزوی بزرگان زیر پا گذاشته شده است».

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir

پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **پاک‌سازی خیابان پیروزی:**

در حاشیه خیابان پیروزی که شب‌ها به محل بساط‌گستران و دست‌فروشان تبدیل شده بود و هر لحظه احتمال بروز حوادث ناگوار رانندگی وجود داشت، خوشبختانه مأموران سدمعبر شهرداری‌های مناطق ۱۳ و ۱۴ با استقرار در محل اجازه هیچ‌گونه بساط‌گستری نمی‌دهند و این مسئله در روان‌سازی ترافیک هم مؤثر بوده که جای قدردانی دارد.

فرخی‌پور

● **خواب تابستانی مسئولان و گرانی:**

مسئولان در خواب تابستانی به سر می‌برند و به هرچه درباره گرانی، مشکلات معیشتی و اقتصادی در مطبوعات چاپ می‌شود، رسیدگی که نمی‌کنند هیچ، اجازه می‌دهند برخی کارخانه‌داران به‌راحتی قیمت لبنیات را برای چندمین‌بار گران کنند.

کاشفی

● **پیگیری مترو:**

روزهای گذشته شارژ کارت بلیت‌ها که بیش از سه هزار تومان در ایستگاه‌ها ممنوع اعلام شده بود، خوشبختانه با رسیدگی مسئولان مترو رفع شد و مسافران به‌راحتی می‌توانند به فروشندگان بلیت مراجعه و کارت‌های الکترونیکی و اعتباری را به هر میزان که خواستند شارژ کنند.

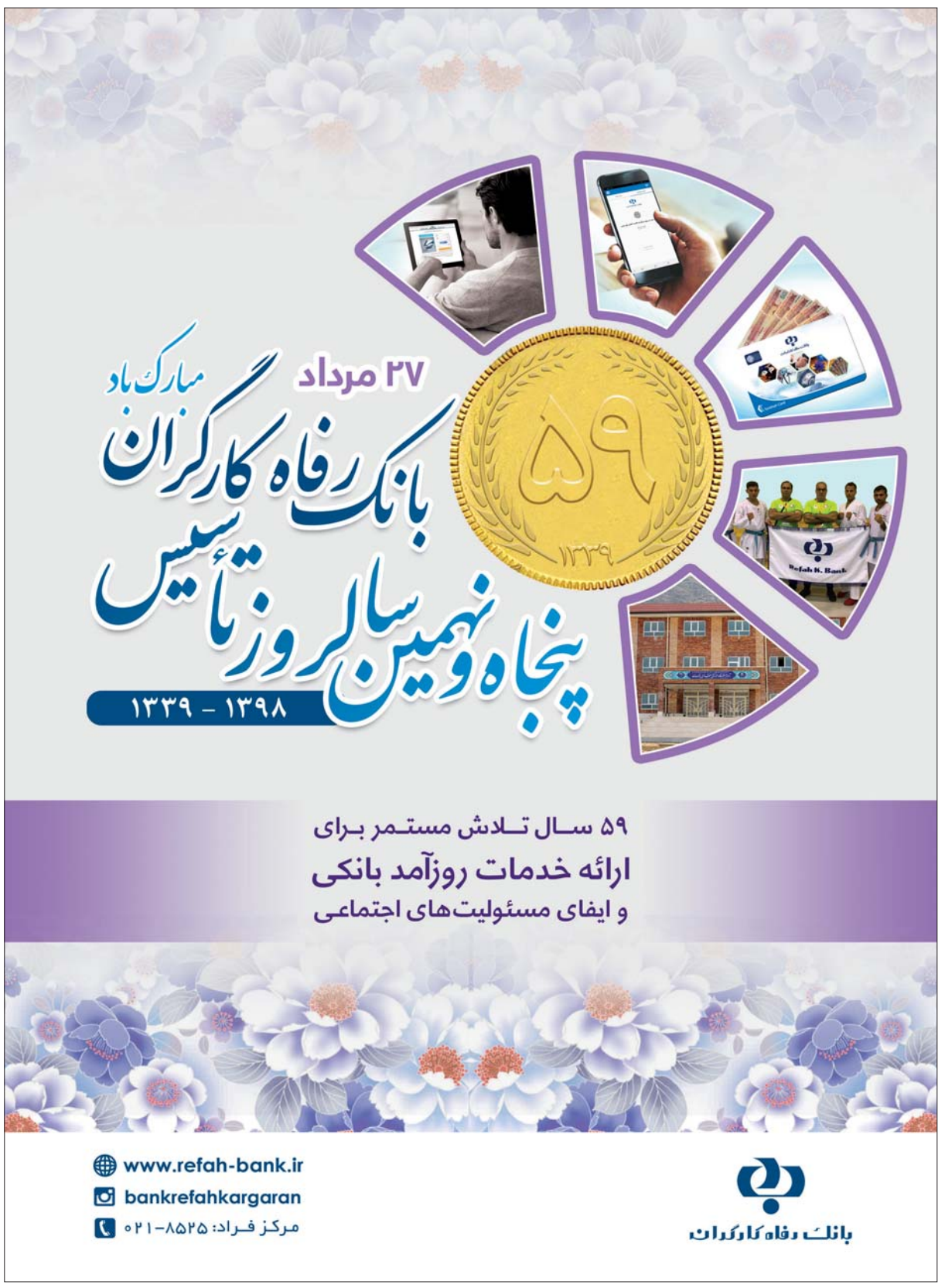
همان منتقد

● **ساماندهی چرخ‌دستی‌های بازار تهران:**

ازدحام مراجعان در بازار بزرگ تهران و رفت‌وآمد چرخ‌دستی‌ها یکی پس از دیگری کلافه‌کننده است. از این رو ضرورت دارد نسبت به ساماندهی آنان اقدام یا مکانی را برای عبور آنها اختصاص دهند.

فریبرز محسن مفیدی

● **آچمز!**

چرا زمان پخش سریال آچمز که از شبکه سه پخش می‌شود، مسابقه ورزشی پخش می‌کنند و بینندگان را از دیدن آن محروم می‌کنند. این همه شبکه تلویزیونی، حتما باید مسابقه‌ها از شبکه سه پخش شود؟

زینب هاشمی