یادداشت

درمذمت سوداگری با رودخانه‌ها

ادامه از صفحه اول

این دو موضوع از نظر ماهیت حقوقی و آثار محیط‌زیستی کاملا متفاوت هستند. همان‌گونه که نمی‌توان با استناد به اسناد خصوصی، بستر فعال رودخانه را از کارکرد عمومی آن خارج کرد، نمی‌توان صرف سابقه بستربودن یک زمین را نیز مبنای نادیده‌گرفتن حقوق معتبر و مشروعی قرار داد که پس از تغییر طبیعی مسیر رودخانه برای اشخاص ایجاد شده است. حفظ حقوق مکتسبه در چنین مواردی، البته با رعایت ضرورت‌های ایمنی سیلاب و امکان مداخله قانونی و جبران خسارت منصفانه، بخشی از الزامات یک قانون منصفانه و منطبق با موازین شرعی است.

۹. در این میان، ماده ۹ و مقررات مربوط به ثبت حدنگاری بسترها از حساسیت ویژه‌ای برخوردار است. ثبت دقیق و شفاف محدوده رودخانه‌ها می‌تواند ابزاری مؤثر برای جلوگیری از زمین‌خواری، تعرض به منابع عمومی و کاهش اختلاف‌ها باشد؛ اما حدنگاری نباید به مجرایی برای تبدیل انفال به دارایی اختصاصی دولت یا ایجاد زمینه واگذاری و بهره‌برداری مالکانه از آنها تبدیل شود. سند صادرشده برای بستر باید به صراحت متضمن قید انفال و ثروت عمومی بودن و صرفا ناظر بر اختیار اداره و صیانت حکومت باشد. همچنین تعیین تکلیف اسناد و حقوق پیشین باید با تفکیک بسترهای فعال از اراضی سابقا بستر و با رعایت اعتبار اسناد مشروع، حقوق مکتسبه و صلاحیت مراجع قضائی صورت گیرد. نادیده‌گرفتن این تمایز، نه‌تنها زمینه اختلافات گسترده ثبتی و قضائی را فراهم می‌کند، بلکه ممکن است به تضییع حقوق اشخاص و در عین حال مخدوش‌شدن مرزهای واقعی عرصه‌های عمومی منجر شود.

۱۰. موضوع انهار عمومی متروک و امکان واگذاری یا تغییر کاربری آنها نیز از همین منظر شایان تأمل است. متروک‌شدن یک مجرای آبی لزوما به معنای فقدان ارزش اکولوژیک، زوال کارکرد هیدرولوژیک یا قابلیت آزادسازی و واگذاری آن نیست. بسیاری از این عرصه‌ها ممکن است همچنان بخشی از شبکه طبیعی تخلیه رواناب، مسیرهای احتمالی سیلاب یا فضاهای ارزشمند شهری برای حفظ پیوستگی اکولوژیک باشند. بنابراین، هرگونه تصمیم درباره تغییر وضعیت و کاربری آنها باید پس از مطالعات جامع هیدرولوژیک و زیست‌محیطی و احراز فقدان حقوق معتبر اشخاص اتخاذ شود. تبدیل چنین عرصه‌هایی به منابع درآمدی از طریق تغییر کاربری، تراکم‌فروشی یا واگذاری به نهادهای شهری، اگر بدون ارزیابی پیامدهای بلندمدت انجام شود، می‌تواند هزینه‌های سنگینی را در قالب افزایش خطر سیلاب و تخریب محیط زیست به جامعه تحمیل کند.

۱۱. از منظر حکمرانی محیط زیست نیز تمرکز اختیارات مربوط به تشخیص، تعیین حدود، صدور مجوز بهره‌برداری و تشخیص مزاحمت تصرفات در یک دستگاه، بدون پیش‌بینی سازوکارهای مستقل نظارتی و مشارکت مؤثر سایر مراجع مسئول، محل ایراد است. وزارت نیرو بی‌تردید یکی از ارکان اصلی مدیریت منابع آب و حفاظت از بستر رودخانه‌هاست؛ اما مسئولیت مدیریت آب نباید به معنای انحصار در تصمیم‌گیری درباره تمامی ابعاد طبیعی، اکولوژیک و حقوقی رودخانه تلقی شود. سازمان حفاظت محیط زیست، سازمان منابع طبیعی و آبخیزداری، مدیریت شهری و سایر نهادهای ذی‌صلاح هر یک در حدود وظایف قانونی خود مسئولیت‌هایی دارند که باید در فرایند تصمیم‌گیری به رسمیت شناخته شوند. حفاظت واقعی زمانی محقق می‌شود که تصمیم‌ها بر پایه هماهنگی نهادی، ارزیابی محیط‌زیستی، شفافیت و پاسخ‌گویی اتخاذ شوند، نه بر اساس توسعه قلمرو اختیارات یک دستگاه.

۱۲. همچنین ممنوعیت انحراف مسیر طبیعی رودخانه‌ها و مسقف‌سازی مجاری آبی باید به‌عنوان یک اصل حفاظتی جدی و غیرقابل عدول در قانون تثبیت شود. نمی‌توان از یک سو از کاهش خطرات سیل سخن گفت و از سوی دیگر، با فراهم‌کردن امکان انحراف مسیر رودخانه به انگیزه‌های اقتصادی یا توسعه کالبدی، تعادل طبیعی جریان آب را بر هم زد. استثناهای احتمالی نیز باید به موارد کاملا ضروری، با ارزیابی مستقل فنی و زیست‌محیطی و احراز نبود راهکار جایگزین محدود شوند.

۱۳. واقعیت آن است که حفاظت از رودخانه‌ها با سندزدن، تعیین محدوده ثبتی یا افزایش اختیارات اداری به‌تنهایی محقق نمی‌شود. صیانت از این سرمایه‌های طبیعی مستلزم احیای پوشش گیاهی بالادست، آبخیزداری و آبخوان‌داری، جلوگیری از تخریب زیستگاه‌ها، کنترل برداشت مصالح رودخانه‌ای، مقابله با آلودگی، حفظ پهنه‌های طبیعی سیلاب و رعایت ملاحظات اکولوژیک در طرح‌های توسعه شهری و روستایی است. قانون باید این اولویت‌ها را تقویت کند و به جای آنکه حفاظت از رودخانه را به موضوعی عمدتا ثبتی و مالکیتی تقلیل دهد، سازوکارهای واقعی حفاظت از کارکردهای طبیعی آن را توسعه ببخشد.

۱۴. لایحه حفاظت رودخانه‌ها و کاهش خطرات سیل، با توجه به اهمیت موضوع و ضرورت مقابله با تخریب و تصرف غیرقانونی، می‌تواند فرصتی برای اصلاح و تکمیل نظام حقوقی حفاظت از منابع آب باشد؛ اما این فرصت نباید با تغییر ماهیت حقوقی انفال، ایجاد حقوق مالکانه اختصاصی برای دستگاه‌های اجرائی، تضعیف حقوق مکتسبه مشروع یا فراهم‌کردن امکان تغییر کاربری عرصه‌های عمومی از دست برود. دو رأی پیاپی هیئت عمومی دیوان عدالت اداری و نظریات فقهای شورای نگهبان در شهریور ۱۴۰۴ و شهریور ۱۴۰۵ نیز نشان داده‌اند که بی‌توجهی به مرز میان اختیار اداره انفال و مالکیت اختصاصی صرفا یک اختلاف کارشناسی نیست، بلکه می‌تواند مصوبه نهایی را با ایراد جدی شرعی و قانون اساسی مواجه کند.

۱۵. آنچه امروز از قانون‌گذار انتظار می‌رود، تدوین قانونی است که ضمن تقویت اقتدار حاکمیت در جلوگیری از تصرفات غیرقانونی و کاهش خطر سیلاب، ماهیت عمومی رودخانه‌ها را پاس بدارد، حدود اختیارات دستگاه‌ها را شفاف کند، حقوق مشروع مردم را محترم بشمارد و حفاظت از محیط زیست را از حاشیه تصمیم‌گیری‌های بخشی به متن حکمرانی منابع آب منتقل کند. رودخانه‌ها نه ملک اختصاصی یک وزارتخانه هستند و نه عرصه‌هایی برای تأمین درآمد از محل تغییر کاربری؛ آنها ثروت‌های طبیعی و مشترک نسل‌های امروز و آینده هستند. حفاظت از آنها زمانی معنا پیدا می‌کند که قانون، پیش از هر چیز، حافظ حق عمومی مردم بر طبیعت و تضمین‌کننده تداوم حیات و پویایی نظام‌های طبیعی کشور باشد.

توافق تازه لندن و بروکسل، مناقشه برگزیت را پس از یک دهه زنده کرد

لندن در راه بازگشت؟



شرق: نخست‌وزیر بریتانیا با وعده سود اقتصادی سالانه ۱۷ میلیارد پوندی از بروکسل بازگشت، اما هنوز جشن توافق با اروپا تمام نشده بود که دانشگاه‌های بریتانیا از خطر ازدست‌دادن صدها میلیون پوند درآمد سخن گفتند و مخالفان دولت، اندی برنام، نخست‌وزیر را به واگذاری دوباره اختیارات کشور به بروکسل متهم کردند. حالا با گذشت ۱۰ سال پس از همه‌پرسی برگزیت، بریتانیا بار دیگر با همان انتخاب دشوار روبه‌رو است: تجارت آسان‌تر با اروپا در برابر پذیرش قواعدی که دیگر در تدوین آنها سهمی ندارد. توافق تازه بریتانیا و اتحادیه اروپا درباره تجارت، جابه‌جایی جوانان و بازار کربن، بحث بازنگری در برگزیت را زنده کرده است. دولت اندی برنام آن را فرصتی برای احیای اقتصاد می‌داند، اما اختلاف بر سر شهریه دانشگاه‌ها، حاکمیت ملی و هزینه‌های توافق، آینده این نزدیکی را با تردید روبه‌رو کرده است.

اندی برنام در بروکسل کنار اورسولا فون در لاین، رئیس کمیسیون اروپا و آنتونیو کوستا، رئیس شورای اروپا، از توافقی سخن گفت که به گفته او هم برای بریتانیا سودمند است و هم برای اتحادیه اروپا. فون در لاین آن را «نقطه عطف روابط دو طرف» خواند؛ روابطی که از همه‌پرسی خروج بریتانیا در سال ۲۰۱۶ تاکنون، میان اختلاف‌های سیاسی و ضرورت همکاری اقتصادی گرفتار مانده است. مذاکرات به توافق درباره تسهیل تجارت محصولات غذایی و کشاورزی، پیوند بازارهای انتشار کربن و ایجاد برنامه تازه‌ای برای زندگی، کار و تحصیل جوانان در دو سوی کانال مانش انجامید. رهبران دو طرف همچنین از گسترش همکاری در حوزه‌های دفاعی، امنیت اقتصادی، مهاجرت غیرقانونی و فناوری‌های پیشرفته سخن گفتند. با این حال، مهم‌ترین اختلاف باقی‌مانده، یعنی شهریه دانشجویان اروپایی در دانشگاه‌های بریتانیا، به مذاکرات شش‌ماهه دیگری موکول شد.

برنام که چهار ماه پیش جانشین کی‌یر استارمر شد، با لحنی به‌مراتب صریح‌تر از سلف خود درباره آینده روابط با اروپا صحبت می‌کند. او حتی گفته مایل است شاهد بازگشت بریتانیا به اتحادیه اروپا باشد؛ هرچند چنین اقدامی را در دوره کنونی پارلمان منتفی می‌داند. این موضع، هم بحث قدیمی برگزیت را به سیاست داخلی بازگردانده و هم مخالفت محافظه‌کاران و حزب اصلاح بریتانیا را برانگیخته است.

سود اقتصادی در برابر قانون‌گذاری

استدلال اصلی دولت حزب کارگر، ضرورت کاهش هزینه‌های اقتصادی برگزیت است. اقتصاددانان در ارزیابی میزان خسارت خروج بریتانیا از اتحادیه اروپا اختلاف‌نظر دارند، اما بیشتر بررسی‌ها از تأثیر منفی محدودیت‌های تجاری بر رشد اقتصادی حکایت می‌کند. دفتر مسئولیت بودجه بریتانیا برآورد کرده است روابط تجاری پسابرگزیت، در بلندمدت بهره‌وری اقتصاد این کشور را در مقایسه با ماندن در اتحادیه اروپا حدود چهار درصد کاهش می‌دهد. دولت برنام می‌گوید مجموعه توافق‌های تازه می‌تواند تا سال ۲۰۴۰، سالانه حدود ۱۷ میلیارد پوند به اقتصاد بریتانیا اضافه کند؛ رقمی معادل حدود نیم درصد تولید ناخالص داخلی. این یک برآورد از منافع احتمالی آینده است، نه درآمدی که توافق تاکنون ایجاد کرده باشد. مهم‌ترین بخش اقتصادی توافق، کاهش موانع تجارت محصولات غذایی، کشاورزی، گیاهی و دامی است. پس از برگزیت، صادرکنندگان بریتانیایی با کنترل‌های مرزی، گواهی‌های بهداشتی و هزینه‌های اداری بیشتری روبه‌رو شدند. دولت می‌گوید توافق جدید می‌تواند بیشتر این موانع را از مارس ۲۰۲۸ برطرف کند و تا سال ۲۰۴۰، سالانه حدود ۵.۱ میلیارد پوند منفعت اقتصادی داشته باشد. این تسهیلات برای تولیدکنندگان مواد غذایی و کشاورزان اهمیت دارد. صادرات برخی محصولات، از سوسیس و فراورده‌های گوشتی تا محصولات کشاورزی، به دلیل الزامات تازه دشوارتر شده بود. توافق همچنین می‌تواند رفت‌وآمد کالا با ایرلند شمالی را آسان‌تر کند؛ یکی از پیچیده‌ترین مسائل اجرائی برگزیت.

در حوزه انرژی و صنعت نیز دو طرف توافق کرده‌اند بازارهای تجارت مجوز انتشار کربن را از سال ۲۰۲۸ به یکدیگر متصل کنند. به برآورد دولت بریتانیا، این اقدام ممکن است سالانه تا ۳.۸ میلیارد پوند منفعت اقتصادی ایجاد کرده و حدود ۶.۵ میلیارد پوند صادرات، به‌ویژه محصولات فولادی و آلومینیومی را از هزینه‌های مرزی مرتبط با انتشار کربن معاف کند.

اما کاهش موانع تجاری، هزینه سیاسی مهمی دارد؛ بریتانیا برای بهره‌مندی از تجارت آسان‌تر باید بخشی از مقررات اتحادیه اروپا را بپذیرد، در حالی که دیگر عضو نهادهای تصمیم‌گیرنده آن نیست. حمیش فالکونر، وزیر امور اروپای بریتانیا، پذیرفته است که اجرای برخی توافق‌ها مستلزم پذیرش مقرراتی خواهد بود که لندن در تدوین آنها نقشی ندارد. همین مسئله به استدلال منتقدان برگزیت‌زدایی قدرت می‌دهد؛ کسانی که می‌گویند خروج از اتحادیه اروپا با هدف بازپس‌گیری حاکمیت ملی انجام شد و اکنون دولت در مسیر پذیرش دوباره قواعد بروکسل حرکت می‌کند، بدون آنکه حق رأی گذشته را داشته باشد.

اختلاف بر سر دانشگاه‌ها

یکی از مهم‌ترین دستاوردهای سیاسی برنام، توافق بر سر جابه‌جایی جوانان است. بر اساس برنامه جدید، سالانه تا صد هزار شهروند ۱۸ تا ۳۱ساله از هر طرف می‌توانند حداکثر سه سال در قلمرو طرف مقابل زندگی، کار، تحصیل یا سفر کنند. این برنامه با آزادی رفت‌وآمدی که پیش از برگزیت وجود داشت، تفاوت دارد؛ تعداد شرکت‌کنندگان محدود است، اقامت موقتی خواهد بود و افراد از حق همراه‌بردن اعضای خانواده یا استفاده از برخی مزایای اجتماعی بهره‌مند نمی‌شوند. قرار است چارچوب حقوقی برنامه تا سال ۲۰۲۸ فراهم شود، اما نخستین استفاده‌کنندگان ممکن است تا ژانویه ۲۰۳۰ منتظر بمانند.

این توافق در کنار بازگشت بریتانیا به برنامه تبادل دانشجویی اراسموس از سال ۲۰۲۷، برای دولت نشانه‌ای از احیای فرصت‌های ازدست‌رفته نسل جوان است. با این حال، درست در همین حوزه، اختلافی شکل گرفته که می‌تواند بر آینده توافق‌های دیگر نیز تأثیر بگذارد. اتحادیه اروپا خواهان آن است که دانشجویان کشورهای عضو برای تحصیل در دانشگاه‌های بریتانیا شهریه‌ای مشابه دانشجویان داخلی بپردازند. پس از برگزیت، بسیاری از دانشجویان اروپایی ملزم به پرداخت شهریه بین‌المللی شدند که در برخی دوره‌ها به ۳۸ هزار پوند در سال می‌رسد، در حالی که شهریه متعارف دانشجویان داخلی در انگلستان ۹ هزارو ۷۹۰ پوند است. چنین تغییری می‌تواند هزینه تحصیل اروپایی‌ها را به‌شدت کاهش دهد، اما دانشگاه‌های بریتانیا را از درآمد درخور توجهی محروم کند. دانکن آیویسون، رئیس دانشگاه منچستر، هشدار داده است اجرای این پیشنهاد بدون تأمین منابع جایگزین، ممکن است حدود ۵۰۰ میلیون پوند از درآمد بخش آموزش عالی بکاهد. گروه راسل، متشکل از ۲۴ دانشگاه پژوهش‌محور، این هزینه را حدود ۵۷۰ میلیون پوند برآورد کرده است. سالی میستون، رئیس دانشگاه سنت‌اندروز نیز گفته که کاهش شهریه‌ها ممکن است سالانه تا ۱۲ میلیون پوند برای دانشگاه او هزینه داشته باشد. ویوین استرن، مدیر اجرائی انجمن دانشگاه‌های بریتانیا، ضمن استقبال از گسترش تبادل دانشجویی، تأکید کرده است چنین توافقی باید از نظر مالی برای دانشگاه‌ها پایدار باشد.

اختلاف تنها بر سر میزان شهریه نیست. مقام‌های اروپایی تأکید کرده‌اند توافق‌های اعلام‌شده باید در چارچوب یک بسته مشترک اجرا شوند؛ موضعی که نگرانی درباره مشروط‌شدن اجرای آنها به حل اختلاف شهریه را افزایش داده است. در مقابل، دولت بریتانیا می‌گوید توافق‌های تجارت غذا، بازار کربن و جابه‌جایی جوانان مستقل هستند و مذاکرات شهریه مانع اجرای آنها نخواهد شد.

بازگشت برگزیت

اختلاف درباره توافق بروکسل به دانشگاه‌ها محدود نمانده است. کمی بادنوک، رهبر حزب محافظه‌کار، معتقد است برنام از تجربه برگزیت درس نگرفته و مشکلات کنونی بریتانیا ارتباط مستقیمی با عضویت یا عدم عضویت در اتحادیه اروپا ندارد. او هشدار داده است پذیرش مقررات بروکسل اختیار تصمیم‌گیری کشاورزان و تولیدکنندگان بریتانیایی را محدود می‌کند.

نایجل فاراژ نیز دولت را متهم کرده که بدون اختیار سیاسی لازم، بازگشت تدریجی بریتانیا به ساختارهای اتحادیه اروپا را آغاز کرده است. به اعتقاد او، توافق‌های محدود تجاری و جابه‌جایی جوانان می‌تواند مقدمه بازگشت گسترده‌تر به ترتیبات پیش از برگزیت باشد. در مقابل، برنام می‌گوید هدف دولت، اصلاح مشکلات عملی خروج از اتحادیه اروپاست. او تأکید کرده است توافق‌های کنونی احتمالا سقف همکاری‌هایی هستند که در دوره فعلی پارلمان امکان تحقق دارند.

با این حال، بحث آینده روابط در همین نقطه متوقف نشده است. اد میلیبند، وزیر خارجه بریتانیا، روز شنبه اعلام کرد دولت در گفت‌وگوهای غیررسمی آینده با اتحادیه اروپا، گزینه‌های مختلف را بررسی خواهد کرد. او در عین حال تأکید کرد خطوط قرمز دولت کارگر، ازجمله خودداری از بازگشت به بازار واحد، اتحادیه گمرکی و آزادی کامل رفت‌وآمد، در دوره کنونی پارلمان پابرجاست. آناند منون، استاد دانشگاه کینگز کالج لندن و مدیر مرکز پژوهشی «بریتانیا در اروپای در حال تغییر»، معتقد است با وجود تفاوت لحن برنام و استارمر، سیاست عملی دولت هنوز تغییری اساسی نکرده است. به گفته او، پیشرفت بزرگ‌تر در روابط دو طرف بدون تجدیدنظر در همین خطوط قرمز دشوار خواهد بود. میشل بارنیه، مذاکره‌کننده پیشین اتحادیه اروپا در پرونده برگزیت نیز هشدار داده است بریتانیا نمی‌تواند بخش‌های مطلوب بازار واحد را انتخاب کند و تعهدات همراه آنها را نپذیرد.

این محدودیت، تنها مانع سیاست برنام نیست. مورگان جونز، از مؤسسه پژوهش افکار عمومی پرسوئیژن بریتانیا، می‌گوید بازگشت به اتحادیه اروپا در شرایط مشابه عضویت پیش از سال ۲۰۱۶ ممکن است برای بسیاری از رأی‌دهندگان جذاب باشد، اما هنگامی که موضوع پرداخت سهم بودجه، احتمال پذیرش یورو و مذاکرات طولانی مطرح می‌شود، حمایت از بازگشت کاهش می‌یابد. به گفته او، خستگی رأی‌دهندگان از مناقشه برگزیت همچنان عامل مهمی است. هم‌زمان، تحولات امنیتی اروپا نیز نزدیکی دو طرف را ضروری‌تر کرده است. حمایت از اوکراین، مقابله با تهدیدهای سایبری، همکاری دفاعی، کنترل مهاجرت غیرقانونی و مبارزه با شبکه‌های قاچاق انسان از محورهای دیگر توافق بروکسل بوده‌اند. دو طرف همچنین زمینه همکاری بیشتر در هوش مصنوعی و امنیت زنجیره‌های تأمین را بررسی می‌کنند.

با این حال، کایا کالاس، مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا، پیش از نشست هشدار داده بود که خروج بریتانیا آسیب‌های عمیقی بر روابط طرفین گذاشته و مذاکرات آینده آسان نخواهد بود. توافق بروکسل بخشی از موانع اقتصادی برگزیت را هدف گرفته است، اما نه بریتانیا را به اتحادیه اروپا بازگردانده و نه اختلاف قدیمی بر سر حاکمیت ملی را حل کرده است. اکنون لندن برای کاهش هزینه‌های جدایی، آماده هماهنگی دوباره با شماری از مقررات اروپایی شده است، در حالی که درباره بهای این هماهنگی، منابع مالی دانشگاه‌ها و حدود همکاری آینده هنوز توافقی وجود ندارد.

گزارش

هک پایگاه اطلاعات جنایی اف‌بی‌آی

رسانه‌های آمریکایی گزارش دادند مرکز ملی اطلاعات جرائم اف‌بی‌آی (NCIC) هدف حمله سایبری قرار گرفته و این نهاد تحقیقاتی را درباره این نفوذ آغاز کرده است. سی‌ان‌ان و ان‌بی‌سی گزارش دادند ظاهرا هکرها به پایگاه داده این مرکز نفوذ کرده‌اند، هرچند ابعاد این نفوذ احتمالی و اینکه آیا اطلاعاتی به خطر افتاده است یا نه، هنوز مشخص نیست.

دونالد ترامپ، رئیس‌جمهوری آمریکا، در واکنش به گزارش‌ها درباره نفوذ هکرها به پایگاه اطلاعات جنایی اداره تحقیقات فدرال آمریکا (اف‌بی‌آی)، این اتفاق را نامطلوب توصیف کرد، اما گفت ممکن است این ماجرا به آشکارشدن اطلاعاتی منجر شود که در شرایط عادی هرگز در دسترس قرار نمی‌گرفتند. رئیس‌جمهور آمریکا احتمال داد اطلاعاتی که هکرها ممکن است در جریان این نفوذ سایبری به دست آورده باشند، از برخی جنبه‌ها مفید واقع شود.

این دومین مورد گزارش‌شده از هک احتمالی سامانه‌های اف‌بی‌آی در ماه‌های اخیر است. در ماه سپتامبر، گروه جرائم سایبری «شاینی هانترز» مدعی شد به وب‌سایت استخدام این نهاد نفوذ کرده است. اف‌بی‌آی اعلام کرد در حال بررسی ادعاهای این گروه است. ترامپ احتمال داد هکرها به اطلاعاتی دست یافته باشند که افشای آنها از برخی جنبه‌ها مفید باشد؛ از جمله اطلاعات مربوط به تحقیقات پیشین درباره خودش. ترامپ گفت: «شاید چیزهایی را بفهمیم که در غیر این صورت هرگز از آنها مطلع نمی‌شدیم. چون همان‌طورکه می‌دانید، ماجرای جعلی روسیه، روسیه، روسیه و همه آن ماجراهای جعلی دیگر را داشتیم».

در نخستین دوره ریاست‌جمهوری ترامپ، تحقیقاتی نزدیک به دو سال در پی طرح ادعاهایی مبنی بر تبانی ستاد انتخاباتی او با روسیه برای پیروزی در انتخابات سال ۲۰۱۶ انجام شد؛ مواردی که بعدها رد شدند. رابرت مولر، بازپرس ویژه، در سال ۲۰۱۹ اعلام کرد تحقیقات او نتوانسته است ثابت کند اعضای ستاد انتخاباتی ترامپ در تلاش‌های دولت روسیه برای مداخله در انتخابات سال ۲۰۱۶، با این دولت تبانی یا هماهنگی داشته‌اند.

گزارش‌ها درباره نفوذ احتمالی به سامانه اف‌بی‌آی در حالی منتشر شده‌اند که آمریکا طی روزهای اخیر شاهد مجموعه‌ای از اختلالات فناوری بوده است. مقام‌های دولت آمریکا اعلام کرده‌اند هیچ شواهدی مبنی بر وقوع حملات سایبری هماهنگ‌شده وجود ندارد.

شرکت مایکروسافت از ۱۲ تا ۱۴ نوامبر با اختلال در خدمات آوت‌لوک، تیمز و کوپایلت مواجه شد. همچنین اداره هوانوردی فدرال آمریکا روز ۱۳ نوامبر دستور توقف سراسری برخاستن پروازها را صادر کرد. روز ۱۶ نوامبر هم کاربران از مشکلاتی در دسترسی به خدمات بانکی و پرداخت، از جمله خدمات بانک جی‌پی مورگان چیس و تراکنش‌های سامانه پرداخت خبر دادند. ۱۷ نوامبر نیز سامانه‌های داخلی آژانس امنیت ملی آمریکا در جریان عملیات تعمیر و نگهداری ازپیش‌برنامه‌ریزی‌شده دچار اختلال شدند.

مدرک دانشگاهی اینجانب دانیال هندو فرزند درم سپس سنگه با کد ملی ۰۰۱۴۵۳۹۲۵۱ در رشته ریاضی فیزیک در تاریخ ۱۴۰۴/۰۲/۰۹ مفقود شده و از درجه اعتبار ساقط است.

برگ سبز پژو ۴۰۵ SLX سفید مدل ۱۳۹۷ به شماره پلاک ۹۵ایران ۱۹۵ایران ۹۵ق۶۶ شماره شاسی NAAM۳۱FEXJK۷۲۴۵۱۹ شماره موتور ۱۸۱B۰۰۹۷۷۸۱ به نام مدد اعیدوزهی با کدملی ۳۶۵۰۴۱۷۶۳۴ در ۱۴۰۵/۰۸/۲۵مفقود شده و فاقد اعتبار است.

(آگهی ابلاغ)

جناب آقای محمدرضا شاه کرمی

بدینوسیله به شما ابلاغ می شود، به مستند ابلاغ اتهام شماره ۱۸۵/ب۲/هـ/م مورخ ۱۴۰۴/۱۰/۲۴ هیات بدوی رسیدگی به تخلفات اداری (شعبه ۲) کارمندان وزارت صنعت، معدن و تجارت به اتهامات؛
۱- نقض قوانین و مقررات مربوط که با بند ۲ ماده ۸ قانون رسیدگی به تخلفات اداری منطبق است.
۲- اختلاس که با بند ۶ ماده ۸ قانون رسیدگی به تخلفات اداری منطبق است.
۳- سوء استفاده از مقام و موقعیت اداری که بند ۳۰ ماده ۸ قانون رسیدگی به تخلفات ادرای منطبق است.
در این هیات تحت رسیدگی می باشد. لذا مقتضی است حداکثر ظرف ۱۰ روز دفاعیه کتبی خود را به انضمام مدارک لازم به این هیات به نشانی: تهران- خیابان پاسداران- بالاتر از میدان نوبنیاد- خیابان شهید حمید رضا نوریان(کوهستان نهم) پلاک ۴۳ ساختمان وزارت صنعت، معدن و تجارت- دفتر هماهنگی رسیدگی به تخلفات اداری کارمندان وزارت صنعت، معدن و تجارت و سازمان های تابعه تسلیم نمایید.
مدیریت توسعه منابع انسانی و پشتیبانی
صندوق ضمانت صادرات ایران

سازمان ثبت اسناد و املاک کشور
اداره کل ثبت اسناد و املاک استان مازندران
هیات موضوع قانون تعیین و تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۲۰۰۵۲۰۰ مورخ ۱۶/ ۰۵/ ۱۴۰۴ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک نکا تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای مجتبی قلی پور نوذری به شماره ملی ۲۱۸۱۸۲۶۴۹۸ فرزند زین العابدین در ششدانگ یک قطعه زمین زراعی - باغ به مساحت ۰۳ /۳۵۷۶ مترمربع پلاک ۱۱ - اصلی واقع در مازندران بخش ۹ ثبت نکا روستای دنگسرک به کلاسه ۷۰۱۱۶۷۴۰۷۴۲۵۶۳۹ خریداری شده از مالک رسمی محرز گردیده. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود تا در صورتیکه اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت ۲ ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ظرف مدت یک ماه از تاریخ اعتراض دادخواست اعتراض بر ثبت خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.
م. الف . ۲۳۳۰۱۹۰
تاریخ انتشار نوبت اول: ۰۲ / ۰۹ / ۱۴۰۵
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۶ / ۰۹ / ۱۴۰۵
امیر خندان رباطی - رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان نکا ۶۵۹۱

آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی حوزه ثبتی رامسر

. نظر به مواد۱ و ۱۴ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مصوب مرحله ۱۳۹۰/۰۹/۲۰ أملاک متقاضیانی که در هیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی رامسر مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه و بلا معارض آنان محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل آگهی می گردد:
املاک متقاضیان واقع در قریه لمتر پلاک ۲۸ اصلی بخش ۵
مفروز ۳۶۶ فرعی از پلاک ۲۸ اصلی به نام محمد صالح بهره بندی به کد شناسه ملی ۲۲۷۹۶۷۴۰۳۳ نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین محصور به مساحت ۳۷۵ مترمربع خریداری مع الواسطه از مالک رسمی.
لذا به موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی و ماده ۱۴ آئین نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق روزنامه محلی/کثیرالانتشار در شهر منتشر و در روستا علاوه بر انتشار آگهی رای هیات الصاق تا در صورتیکه اشخاص ذینفع به آرای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند. معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم درخواست به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است و در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست. بدیهی است برابر ماده ۱۴ آئین نامه مذکور در مورد قسمتی ازاملاکی که قبلا اظهار نامه ثبتی پذیرفته نشده واحد ثبتی با رای هیات پس از تنظیم اظهار نامه حاوی تحدید حدود مراتب را دراولین آگهی نوبتی و تحدید حدود بصورت همزمان به اطلاع عموم می رساند و نسبت به املاک در جریان ثبت و فاقد سابقه تحدید حدود واحد ثبتی آگهی تحدید حدود را به صورت اختصاصی منتشر می نماید.
م.الف. ۲۳۳۱۱۵۵
تاریخ انتشار اول: ۱۴۰۵/۰۹/۰۲ تاریخ انتشار دوم : ۱۴۰۵/۰۹/۱۷
ریاست محترم اداره ثبت و اسناد و املاک رامسر-امیر سیاه مشته ای ۶۵۸۹

آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی حوزه ثبتی رامسر

نظر به مواد۱ و ۱۴ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مصوب مرحله ۱۳۹۰/۰۹/۲۰ أملاک متقاضیانی که در هیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی رامسر مورد رسیدگی و تصرفات مالکانه و بلا معارض آنان محرز و رای لازم صادر گردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیل آگهی می گردد:
املاک متقاضیان واقع در قریه دوستکلوبن پلاک ۳۹ اصلی بخش ۵
از پلاک ۳۹ اصلی به نام ثمرقند چوپان کریمی به کد شناسه ملی ۲۲۷۹۶۳۸۰۷۱ نسبت به ششدانگ یک قطعه زمین محصور به مساحت ۱۰۵۷۰ مترمربع خریداری مع الواسطه از مالک رسمی.
لذا به موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی و ماده ۱۴ آئین نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق روزنامه محلی/کثیرالانتشار در شهر منتشر و در روستا علاوه بر انتشار آگهی رای هیات الصاق تا در صورتیکه اشخاص ذینفع به آرای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند. معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم درخواست به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است و در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست. بدیهی است برابر ماده ۱۴ آئین نامه مذکور در مورد قسمتی ازاملاکی که قبلا اظهار نامه ثبتی پذیرفته نشده واحد ثبتی با رای هیات پس از تنظیم اظهار نامه حاوی تحدید حدود مراتب را دراولین آگهی نوبتی و تحدید حدود بصورت همزمان به اطلاع عموم می رساند و نسبت به املاک در جریان ثبت و فاقد سابقه تحدید حدود واحد ثبتی آگهی تحدید حدود را به صورت اختصاصی منتشر می نماید.
م.الف. ۲۳۳۱۱۵۳
تاریخ انتشار اول: ۱۴۰۵/۰۹/۰۲ تاریخ انتشار دوم : ۱۴۰۵/۰۹/۱۷
ریاست محترم اداره ثبت و اسناد و املاک رامسر-امیر سیاه مشته ای ۶۵۹۰