

ادامه از صفحه اول

درباره شفاف‌سازی رأی نمایندگان

برای مثال نماینده‌ای ممکن است با دیدگاه ملی نسبت به امری اظهارنظر کند (کاری که از جمله وظایف نمایندگی است) که اگر این رأی به‌نحوی با منافع حوزه نمایندگی مغایرت داشته باشد و روشن‌شدن رأی نماینده که در کمال خلوص و حسب وظیفه نمایندگی اقدام کرده است، موجب اختلاف و درگیری شود، نماینده مجبور است در آرای خود از صیانت ملی صرف‌نظر کرده و صرفاً پاسدار حوزه نمایندگی باشد و این مغایر وظیفه نمایندگی مجلس و قانون‌گذاری است.

ج- عیان‌شدن رأی نمایندگان راه را برای هر فرد مخرب و تهدیدکننده‌ای می‌شکاید و حتی ممکن است نماینده مورد ارباب و آزار قرار گیرد. کافی است افرادی از سوی صاحبان ثروت و قدرت اجیر شوند و نماینده یا نمایندگانی را تهدید کنند که به فلان موضوع رأی دلخواه اجیرکننده را بدهند. پرواضح است که ناامنی حاصل از این امر موجب انحراف در آرای نمایندگان می‌شود و برعکس آنچه بیان شده است، شفافیت و استقلال رأی مجلس زیر سؤال برده می‌شود

د- چنانچه این امر ادامه یابد درباره آرای اعضای شورای نگهبان نیز باید صدق کند. درحال حاضر مذاکرات نمایندگان مجلس در صحن علنی مستقیماً از رادیو به سمع مردم می‌رسد، درحالی‌که هیچ‌یک از مذاکرات شورای محترم نگهبان قانون اساسی برای استماع پخش نمی‌شود و آرای اعضای شورای نگهبان نیز به‌صورت تکتک بیان نمی‌شود. در نتیجه اگر قرار باشد که رأی تکتک نمایندگان معلوم و اعلان شود، مذاکرات شورای نگهبان نیز باید از رسانه مستقیماً پخش و آرای تکتک آنان برای مردم منتشر شود.

توسل به کلمات پرمعنی و زیبا بسیار وسوسه‌انگیز است و شفافیت نیز از جمله این کلمات است، اما آیا این کلمات در هر جایی کاربرد دارد؟ بسیاری از مسائل امنیتی کشور محرمانه است. آیا باید ندا دهیم که باید شفاف‌سازی کنیم؟

اگر قرار است جامعه و نظام اداره شود، سازوکارهای موجود باید مورد توجه قرار

گیرند و حسب قانون اساسی عمل شود. امام

راحل(ره) فرمودند مجلس در راس امور است

و مقام معظم رهبری نیز بارها صحن مجلس

را محل مذاکره و حقیقت‌یابی با ارائه منطق و

دلیل ذکر کرده‌اند .
آیا خطاب قراردادن مجلس

و نمایندگان آن با کلمات موهن، شایسته نظام

اسلامی و تربیت انسانی است؟

دلار کاهشی و کالاهای افزایشی

اما با بهبود وضعیت سیاسی و یافتن راهکاری برای فروش رسمی نفت ایران، نرخ ارز می‌تواند کاهش بیشتری پیدا کند که در اینجا، اهمیت فعالیت هم‌سوی همه بخش‌ها برای کاهش نرخ تورم و تورم کالاها و خدمات، ضروری است. می‌دانیم افزایش نرخ ارز با افزایش قیمت‌ها در بازار رابطه‌ای مستقیم و فوری دارد؛ اما کاهش نرخ ارز لزوماً به همان سرعت افزایش نرخ، روی قیمت کالاها تأثیر نمی‌گذارد و مدت‌زمانی طول می‌کشد تا این اثرگذاری در بازار محسوس شود. این افزایش در برخی از حوزه‌های کلان مانند مسکن، زمین و طلا کاهش نرخ ارز بلافاصله و با سرعت بیشتری خود را نشان خواهد داد. به‌هرحال در حوزه‌های تأمین و فروش کالا، به یک بازه زمانی قابل قبول برای اثربخش شدن کاهش نرخ ارز نیاز است، مشروط بر اینکه سایر شاخص‌های اقتصادی، در آن اختلال ایجاد نکند. تحریم‌ها برای خرید برخی کالاها مسئله ایجاد کرده و تهیه آن را گران می‌کند که این به نرخ ارز ارتباط مستقیم ندارد. درعین‌حال تلاش برای یافتن راه‌های دیپلماتیک برای استفاده از ارزهای دیگر رایج دنیا نیز اهمیت فراوانی دارد. می‌دانیم دلار تنها پول بین‌المللی نیست، بلکه یورو نیز در مقابل آن در حال قدرت‌گرفتن است. ترامپ از همه کشورها می‌خواهد مبادله کالا با ایران را از چرخه مبادلات خود خارج کنند و اگر اتحادیه اروپا و چین این روند را نپذیرند، می‌توان از یورو و یوان هم برای مبادله داد و ستد استفاده کرد. کشورهایی مانند چین و ژاپن هم با یوروور کار می‌کنند؛ بنابراین در این زمینه برای مبادله مشکلی برای ایران ایجاد نخواهد شد. اگر یورو جایگزین دلار شود و پول نفت هم با یوروور دریافت شود، با همان یورو می‌توان نیازهای داخلی را تأمین کرد. در این میان تداوم تثبیت قیمت و شیب نزولی آن اهمیت دارد. بانک مرکزی عمداً بر بانک‌ها و صرافی‌ها نظارت می‌کند و قدرتی بیش از این ندارد. درباره انتشار اوراق مشارکت ارزی هم باید گفت این اوراق را در داخل کشور خردار ندارند. ایران واردکننده کالاهای بسیاری است؛ بنابراین اگر نرخ ارز پایین نیاید، کالاهایی که از خارج وارد می‌شود، ارزان‌تر عرضه شده و ذخایر ارزی بانک مرکزی هم افزایش خواهد یافت.

روحانی: ایران، روسیه و ترکیه ضامن آتش‌بس سوریه بوده‌اند

شرق: رئیس‌جمهوری شب گذشته به‌منظور شرکت در پنجمین نشست سران کشورهای ایران، روسیه و ترکیه درباره تحولات و آینده سوریه، تهران را به مقصد آنکارا، پایتخت ترکیه ترک کرد. علاوه بر مذاکرات رؤسای جمهوری اسلامی ایران، روسیه و ترکیه در قالب این اجلاس، طرفین برای ادامه و توسعه همکاری‌های سه‌جانبه در حوزه‌های مختلف اقتصادی و همچنین ارتباطات منطقه‌ای گفت‌وگو خواهند کرد. روحانی در حاشیه اجلاس آنکارا نیز دیدارهای جداگانه‌ای با همتایان روس و ترک خود کرد: خوشبختانه در دو سال و نیم اخیر با ادامه روند آستانه، سه کشور ایران، روسیه و ترکیه ضامن آتش‌بس در سوریه بوده‌اند،روحانی به ارائه جزئیاتی از دستور کار این اجلاس پرداخت و گفت: این پنجمین

اجلاس سران سه کشور درباره سوریه است و برای

هر سه کشور مسئله امنیت منطقه، موضوعی حائز

اهمیت محسوب می‌شود. ایران، روسیه و ترکیه در

یک منطقه و در همسایگی سوریه زندگی می‌کنند

غفوری فرد، عضو مؤتلفه؛

احمدی‌نژاد را باهنر آورد

غفوری فرد گفت: زمانی که من آمریکا بودم، چند ماه رئیس‌جمهور را در سه جای مختلف مجلس، سنا و دادستانی محاکمه می‌کردند. یک نفر هم نگفت اینها دارند پارتی‌بازی می‌کنند؛ اما متأسفانه در دستگاه قضایی ما که قرار است قاضی مجتهد باشد، این اعتماد نیست.

او که در مجلس فعلی از فهرست نهایی اصولگرایان تهران بیرون گذاشته شد، گفته است: خیلی از رفتارهای ما باندبازی است. به نظر من، با همه انتقادهایی که دارم، همه وظیفه داریم به دولت کمک کنیم. باور کنید من هر روز صبح رئیس‌جمهور را دعا می‌کنم؛ برای اینکه اگر رئیس‌جمهور موفق شود، یک مملکت موفق شده است، شاهد هستیم که صداسویما علیه وزیر امور خارجه فیلم می‌سازد و سفرهای آقای ظریف به شکل خیلی قلیلی پوشش داده می‌شود؛ درصورتی‌که رسانه‌های جهان به صورت پررنگ به این موضوع می‌پردازند. سؤال اینجاست که آیا صداسویما وظیفه خود را به‌درستی انجام داده است؟ غفوری فرد گفت: ما خیلی به کار اجتماعی اعتقاد و عادت نداریم. اگر من حرف خودم را بزنم و شما حرف خودتان را بزنید، هیچ‌وقت به وحدت نمی‌رسیم. وحدت محور می‌خواهد. آیت‌الله بهشتی و آیت‌الله مهدوی‌کنی محورهای خوبی برای وحدت ما بودند. الان هم خیلی با آقای ناطق‌نوری صحبت کرده‌ایم، ولی ایشان به‌هیچ‌وجه راضی نمی‌شوند. ایشان بعد از انتخابات ۷۶ گفت دیگر در هیچ انتخاباتی شرکت نمی‌کند و پای حرفش ایستاد. او افزود: آقای روحانی زمانی که می‌خواست کاندیدا شود، از من سؤال کرد به نظر شما چه کسی باید رئیس‌جمهور شود؟ گفتم آقای هاشمی‌رفسنجانی. گفت اگر او بیاید، من نمی‌آیم. گفت بعد از او چه کسی باید کاندیدا شود؟ گفتم آقای ناطق‌نوری. گفت اگر او هم بیاید، من نمی‌آیم. گفت بعدش چه کسی باید کاندیدا شود؟ گفتم شما و آقای ولایتی. سال ۹۲ این را گفتم. البته آقای مهدوی‌کنی پستی نداشت، ولی محور وحدت بود. اگر آقای ناطق‌نوری به‌عنوان یک فعال سیاسی در محور وحدت بیایند، خوب است. آقای مهدوی‌کنی خیلی عالی بود، ولی الان متأسفانه نه اصولگرایان چنین محوری دارند و نه اصلاح‌طلبان.

سیاست

رئیس‌جمهور شب گذشته به آنکارا سفر کرد

روحانی: ایران، روسیه و ترکیه ضامن آتش‌بس سوریه بوده‌اند



و آنچه مهم است، این است که تا الان قریب به ۹ سال است مردم سوریه در مشکلات فراوانی قرار دارند و با ترورست‌ها و حامیان آنها مواجه هستند. رئیس‌جمهوری افزود: خوشبختانه در دو سال و نیم

اخیر، ادامه روند آستانه که سه کشور ایران، روسیه و ترکیه ضامن آتش‌بس در سوریه هستند، روند مناسبی بوده است. امروز اکثریت قاطع در زمینه سوریه تحت پرچم این کشور و حاکمیت دولت قانونی آن هستند. در مراسم بدرقه رئیس‌جمهوری، اسحاق جهانگیری، معاون‌اول رئیس‌جمهور، علی‌اکبر ولایتی، مشاور امور بین‌الملل مقام معظم رهبری و جمعی از اعضای کابینه دولت حضور داشتند. در این سفر، وزرای امور خارجه، دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح، نیرو و جهاد کشاورزی، رئیس کل بانک مرکزی، رئیس و مشاوران دفتر رئیس‌جمهور، روحانی را همراهی می‌کنند. رئیس‌جمهور شامگاه دوشنبه به تهران بازمی‌گردد.

مذاکراتی که سه کشور ایران، روسیه و ترکیه به‌عنوان کشورهای ضامن صلح سوریه آغاز کرده‌اند، مدتی است در تدوین قانون اساسی سوریه به بن‌بست خورده است. در این شرایط، مذاکراتی که در سطح کارشناسی و در آستانه برگزار می‌شد نیز مدتی است متوقف شده؛ بااین‌حال نشست سران برای رسیدن به توافق چندجانبه ادامه دارد.

تعبیر جامعه مدرسین حوزه علمیه قم از حوزه انقلابی

دوری از خودسری و انضباط سلایق

فلانی نوه مرجع شد، می‌تواند مرجع باشد... اگر کسی توان علمی او محرز نشود و وارد این عرصه شود، مجبور می‌شوم رسماً اعلام کنم که ایشان حق ادعای مرجعیت ندارند، چون هیچ جایی توان علمی او را تأیید نمی‌کند. مگر می‌شود هر روز یک نفر ادعای مرجعیت کند؟ اگر چنین فردی تابلو هم بزند، تابلویش را پایین می‌آوریم؛ هیچ تعارفی هم نداریم، چون مرجعیت نمی‌تواند بازیچه باشد. چهار، پنج مرجع داریم که از طرق شرعی مرجع شده‌اند، کافی هستند. همه که نباید فقیه و مرجع بشوند... صیانت از مرجعیت باید رعایت شود، کمیسسیون صیانت از مرجعیت مصوب جامعه مدرسین و مورد تأیید پنج مرجع است که یکی از آنها مقام معظم رهبری است و حتی مراجع اخیر هم که فوت شدند، در آن زمان تأیید کردند لذا پنج مرجع تأیید کرده‌اند و هفت، هشت عضو هم دارد... متأسفانه گرایش به عناوین، ظواهر و القاب [در حوزه] زیاد شده است؛ بعضی ضوابط حوزوی بزرگان زیر پا گذاشته شده است».

زائری، روحانی منتقد و اصولگرا خطاب به یزدی گفته بود که در طول قرن‌ها، کجا مرجع تقلید مردم با دستور و فرمایش تعیین شده؟ آیت‌الله محمد یزدی در مراسم اختتامیه یازدهمین اجلاسجه جامعه مدرسین حوزه و علمای بلاد در قم هم گفته بود: حوزه‌ها باید انقلابی باشند و با نظام مرتبط باشند؛ حوزه و نظام از هم جدا نیستند. تفکر دوم ریشه در جدایی دین از سیاست دارد و به این معنی است که سیاست از دیانت جداست؛ همین مطلبی که دشمن، در پیش از انقلاب در افکار و اذهان عامه مردم و برخی از روحانیون نفوذ داده بود».

آیت‌الله سیدعلی حسینی‌اشکوری استاد فقه و اصول حوزه علمیه قم قبلاً به شفقنا گفته بود: «به طور کلی حوزه‌ها این‌گونه نبود که یک‌دست و یکپارچه باشند. در همان حوزه نجف اشرف در زمان ما ، مرحوم آیت‌الله سیداحمدباقر صدر بودند که تحول‌خواه بودند و خواستار دگرگونی حوزه بودند – در عرصه سیاست دخالت می‌کردند... در هر صورت در وضعیت کنونی حوزه علمیه قم عرصه فعالیت برای طیف‌های مختلف است».

می‌شود، حالت تعارض منافع را ایجاد می‌کند. حال اگر این افراد منافع شخصی خود را ترجیح دهند، مرتکب فساد شده‌اند. در واقع ایجاد وضعیت تعارض منافع فراهم‌آوردن شرایط فساد است. دولت‌ها باید افراد جامعه خود را از قرارگرفتن در پرتگاه فساد حفظ کنند. بنابراین زمانی که فردی مرتکب فساد می‌شود، بیش‌ازآن و پیش از آنکه فرد را مؤاخذه کنیم، باید دولت را بازخواست کنیم که چرا نتوانسته افراد را از قرارگرفتن در شرایط ارتکاب فساد حفظ کند و در واقع دولت عاجز از مدیریت تعارضات منافع، سزاور تقبیح است؛ درحالی‌که به نظر می‌رسد عزمی بر مقابله با فساد در دستگاه قضائی شکل یافته است.

هرچند این تلاش ستودنی است اما بهتر آن است

این انرژی در پیشگیری از فساد صرف شود تا مبارزه

با آن؛ چراکه آنچه اثربخش است، گاهی آینده‌نگر

در مقوله فساد است و نه سزاگرا و گذشته‌نگر.

بنابراین درصورتی‌که عزم زعیم جدید قوه قضائیه

راسخ بر مقابله با فساد است، باید مدیریت تعارض

از تحت تأثیر قرارگرفتن اقدامات حرفه‌ای ایشان

دربچه

تاجگردون بیان کرد

ماجرای عصبانی شدن روحانی از هاشمی‌رفسنجانی

● **خبرآنلاین:** رئیس کمیسیون برنامه‌بودجه درباره پایین‌آمدن وزن و عیار نمایندگی در مجلس دهم گفت: در این موضوع باید دو بحث را از یکدیگر تفکیک کرد؛ یک طرف ساختار حقوقی مجلس است و سوی دیگر وزن خود نماینده‌ها. در قانون اساسی آمده است که وظیفه انحصاری قانون‌گذاری متعلق به مجلس است. امام نیز به همین جهت مجلس را در راس امور می‌دانستند. اما در چند دهه به‌تدریج انحصار قانونگذاری را از دستان مجلس خارج کرده‌اند.

غلامرضا تاجگردون با نقل خاطره‌ای از مجلس هفتم افزود: به‌یاد دارم که در زمان مجلس هفتم و دوران دولت آقای خاتمی، به‌عنوان معاون امور مجلس حضور داشتم، اختلافی میان شورای نگهبان و مجلس ایجاد شده بود. این اختلاف به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع داده شد و البته من نیز در آن جلسه حضور داشتم که ریاست آن جلسه را مرحوم آیت‌الله هاشمی به‌عنوان رئیس وقت مجمع بر عهده داشتند و آقای سبحانی، نماینده دامغان نیز به عنوان رئیس کمیسیون برنامه‌بودجه مجلس در جلسه حضور داشتند. او افزود: ماجرا این بود که مجلس طرحی را به تصویب رسانده بود که شورای نگهبان نیز به آن ایزرادی وارد کرده بود. در جلسه بررسی این طرح دو مجمع، مرحوم هاشمی با روش خود به‌نوعی متن را تغییر دادند و در همان جلسه یک مجادله لفظی میان آقای حسن روحانی که الان رئیس‌جمهور هستند، با مرحوم هاشمی ایجاد شد.



تاجگردون درباره درگیری لفظی روحانی و هاشمی در آن جلسه گفت: دو طرف تند شدند و حتی مرحوم هاشمی نیز با لحن تندی پاسخ دادند، آقای روحانی نیز بسیار عصبانی شدند. در واقع آقای روحانی همین صحبت بنده را تأیید می‌کرد و به مرحوم هاشمی گفت: «شما حق ندارید متن قانون را تغییر دهید و فقط می‌توانید بگویید نظر شورای نگهبان درست است یا خیر». اتفاقاً آن متن موردنظر مرحوم هاشمی به سود دولت آقای خاتمی نیز بود. من همانجا به آقای سبحانی گفتم که این نظر به نفع ما (دولت) است اما شما اکنون در مجلس هستید و شاید یک روز هم ما وارد مجلس شدیم، این روند در نظام قانونگذاری کشور خطا است. حالا شما فکر کنید در مجمع تشخیص ممکن است با همین روندی که گفتند، طرح مورد مجادله‌ای تصویب شود و بر طبق قانون نیز مجلس دیگر نمی‌تواند آن را تغییر دهد، مگر آنکه دارای محدودیت زمانی باشد و این زمان به پایان برسد. او افزود: این به این معنا است که مجلس در یک امر مهم عقیم می‌شود. این روند از همان روزها آغاز شد. به‌یاد دارم نخستین بحث‌هایی که در مجلس ششم درباره سیاست‌های کلی مطرح شدند، این بود که آیا این سیاست‌های حاکم بر این موضوع (قانونگذاری) است یا خیر. بنابراین مشخص است که به‌تدریج مجلس را در مسیری قرار داده‌ایم که دیگر به لحاظ ساختاری خیلی تأثیرگذار نیست و دیگر دانا در راس امور نیست.

واکنش بروجردی به اخراج جان بولتون از کاخ سفید

● **خانه ملت:** علاءالدین بروجردی، عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس، در واکنش به برکناری «جان بولتون»، مشاور امنیت ملی ایالات متحده آمریکا، گفت: این تغییرات نشان‌دهنده آشفتگی حاکم بر ساختار سیاسی و بنده تصمیم‌سازی ایالات متحده است. او افزود: ترامپ امیدوار بود با روی‌کارآمدن تیم تندروها بتواند سیاست‌های خود را اعمال و عملیاتی کند ولی عملاً شکست خورد. بروجردی با اشاره به اینکه بولتون، مشاور امنیت ملی ایالات متحده نماد نفوذ صهیونیست‌ها در بنده هیئت حاکمه این کشور است، ادامه داد: بنابراین می‌توان دریافت برکناری او نشان‌دهنده شکاف در هیئت حاکمه و سیاست‌مداران تصمیم‌ساز آمریکایی است. البته باید یادآور شد نمی‌توان اذعان کرد بربکناری مشاور امنیت ملی ایالات متحده مهر پایانی بر سیاست‌های غیرمنطقی این کشور باشد زیرا واشنگتن آشفته‌بازار ناهنجاری‌هایی است که اسرائیلی‌ها رقم می‌زنند. عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با اشاره به اینکه ترامپ تاکنون چندین نفر از اعضای انجمنی خودش را برکنار کرده که در تاریخ مدیریتنی این کشور بی‌سابقه بوده است، خاطرنشان کرد: در این بین می‌توان گفت که چنین رفتاری بیابگر نبود ثبات مدیریتی در بنده حاکمیتی این کشور است که موجب شده آمریکا در بین کشورهای دنیا دچار آسیب شود.