

ادامه از صفحه اول

علی‌مطهری اصولگرا ماند

این نماینده تهدید کرده بود اگر به خاطر تنگ‌نظری‌های برخی اصولگرایان از این فراکسیون اخراج شود، به همراه اصلاح‌طلب‌ها و اصولگرایان، فراکسیون سومی را تشکیل خواهد داد. گویا همین تهدید هم در نهایت کارساز شد و «داوران» این تشکیلات را بر آن داشت با صدور این حکم، به این موضوع خاتمه دهند. البته نسبت به این حکم واکنش‌های متناقضی شکل گرفته و در حالی که میانه‌روهای اصولگرا در مجلس از آنچه کشیدن ترمز تندروها در فراکسیون می‌نامند، خرسند هستند، برخی از رایحه خوش خدمتی‌ها به این حکم اعتراض کرده و اصرار دارند مطهری به خاطر توهین و اصرار بر مواضع قبیلی‌اش، اگر اخراج نشود، حداقل باید حضوراً عذرخواهی کند. به این ترتیب در حالی که ریش‌سفیدان فراکسیون اصولگرایان تلاش می‌کنند در شرایط کنونی از شعله‌ور شدن اختلافات درونی در این فراکسیون جلوگیری کنند اما گویا این حکم هم نتوانسته صفارایی طیف وسیعی از اصولگرایان در برابر حامیان دولت را درهم شکند. گرچه در یک ماه گذشته ماجرای مطهری دومین اتفاقی است که این دو طیف اصولگرا را به رویارویی کشانده اما بسیاری از نمایندگان میانه‌رو اصولگرا با مطهری هم‌نظر هستند و معتقدند در صورت ادامه میدان‌داری رایحه خوش‌خدمت در فراکسیون اصولگرایان ناچار به ترک این فراکسیون و تشکیل یک تشکیلات جدید خواهند بود تا مجبور به پاسخگویی به برخی تندروهای اصولگرا نباشند. به گفته علی عباسپور رئیس کمیسسیون آموزش و تحقیقات مجلس، آنها یک بار در ماجرای نایب‌رئیس‌ی محمدرضا باهنر حاضر شدند به خاطر مصالح کلان تشکیلاتی کوتاه آمده و باهنر از صندلی نایب‌رئیس‌ی هیأت‌رئیس صرف‌نظر کند. اما به قول آنها در برابر چنین عقب‌نشینی‌های مصلحتی از سوی این گروه، رایحه خوش‌خدمتی‌ها هر روز حاشیه جدیدی را به راه می‌اندازند که پیش از آنکه به نفع کل جریان باشد سبب تضعیف اصولگرایی در مجلس هشتم شده است. گرچه دیروز پس از آغاز رزمه‌های نارضایتی رایحه خوشی‌ها از «حک‌های فراکسیون»، بلافاصله حسین ابراهیمی روحانی عضو کمیته دآوری مجبور شد این توضیح را به رسانه‌ها بدهد که به هر حال «مطهری» هم اشتباهاتی داشته و به او به خاطر توهینش به برخی نماینده‌ها تذکر داده می‌شود اما رایحه‌ای‌هایی مانند ستار هدایت‌خواه در گفت‌وگو با «شرق» عنوان می‌کردند این موضوع با تذکر حل نمی‌شود. اصرار این نماینده‌ها بر عذرخواهی مطهری به خاطر جملاتی است که وی خطاب به دو نماینده حامی دولت، رسایی و کوچک‌زاده مطرح کرده بود. گرچه شاید توضیحات دوباره افرادی مانند ابراهیمی و محمدتقی رهبر از اعضای کمیته دآوری بتواند در نهایت به این چالش خاتمه دهد، اما تنش بین این دو طیف از اصولگرایان مجلس ریشه در مجلس هفتم دارد. در همان زمان هم افرادی مثل احمد توکلی، عباد الفیرو، محمد خوش‌چهره، سعید ابوالباب، ابرو، ناداران و… نسبت به آنچه تندروی‌های برخی از رایحه خوش‌خدمتی‌ها در فراکسیون اصولگرایان از یک سو و همچنین سکوت‌های مصلحتی این فراکسیون در برابر دولت از سوی دیگر می‌نامیدند، تصمیم بر خروج از این تشکیلات و راه‌اندازی فراکسیون اصولگرایان منتقد گرفتند؛ تشکیلاتی که گرچه عمل نتوانست در مجلس هفتم که اکثریت به «سکوت مصلحتی» در برابر بسیاری از اتفاقات اعتماد داشتند، راه به جایی ببرد اما هشدار جدی به اصولگرایان مجلس هشتم بود. به گونه‌ای که علی لاریجانی همان روزهای ابتدایی که ریاست فراکسیون اصولگرایان در مجلس هشتم را بر عهده گرفت اعلام کرد دیگر خط قرمز ی به نام سکوت مصلحتی در برابر اشتباهات در دستور کار این مجموعه نیست. اما گویا پیشروی برخی از بازماندگان همان طیف مقابل اصولگرایان منتقد، در مجلس هشتم سبب شده باز هوس جدا کردن حساب از این طیف «خاص» از اصولگرایان از میان افرادی امثال مطهری ایجاد شود. هرچند مطهری با اخراج نشدن و باقی ماندنش عملاً نباید دنبال جدا کردن راه خود از رایحه خوش‌خدمتی‌ها باشد اما جدول صعودی افزایش تنش‌ها بین این دو طیف در سال گذشته سبب می‌شود بعید به نظر برسد، غائله مطهری و یارانش در حمایت از سیدحسین خمینی، آخرین اختلاف درون گروهی تشکیلات راست باشد. تحت فشار قرار دادن باهنر برای انصراف و عدم کاندیداتوری در انتخابات هیأت‌رئیس‌ه، ندانن رای مثبت به ابقای علی لاریجانی در هیأت‌رئیس‌ه و تلاش برای اخراج مطهری از دایره اصولگرایی، اقدامات قدیمی مانند تلاش برای برنار کردن لاریجانی از ریاست فراکسیون اصولگرایان، اعتراض به منش بی‌طرفی فراکسیون اصولگرایان در دفاع نکردن از هیچ یک از کاندیداهای ریاست جمهوری دهم و… مصداق متعددی هستند که در یکی دو سال گذشته، سبب شده هیچ‌گاه سایه اختلاف از سر این تشکیلات دور نشود.

ادامه از صفحه اول

رای متهمان دادگاه کهریزک

به زودی اعلام می‌شود

خاطر‌نشان کرد: هفته‌های بعد از انتخابات و برخی حاشیه‌سازی‌های دیگر سبب شد پرونده کهریزک به یک ابزار تبلیغی و ترند دشمن در تبلیغ علیه نظام تبدیل شود تا بتواند ابروی نظام را خدشه‌دار کند. وی در پاسخ به سوال خبرنگار فارس در مورد پرونده فرمانده انتظامی سابق تهران اظهار داشت: پرونده فرمانده سابق نیروی انتظامی تهران به دادگستری و مراجع ذی‌ربط ارسال شده و در این زمینه ما مسؤولیتی نداریم. معاون قضایی و حقوقی سازمان قضایی نیروهای مسلح کشور با یادآوری اینکه آمار جرائم علیه امنیت ملی از نظر کمی و آمار قابل طرح در مجامع نیست، گفت: به دلیل اهمیت موضوع و مساله جاسوسی، در مجامع استانی پیشگیری از وقوع جرم، امسال این مساله را مطرح کرده‌ایم تا تابعد مختلف این قضیه معلوم شود.

گروه سیاسی: روز گذشته طرح دوفوریتی کاهش سطح روابط با آژانس انرژی اتمی به خاطر تصویب قطعنامه چهارم علیه ایران در صحن علنی مجلس ارائه نشد و به تأخیر افتاد. به همین دلیل با کاظم جلالی سخنگوی کمیسون امنیت ملی در مورد دلایل تأخیر گفت‌وگویی کرده‌ایم. وی معتقد است بهتر است تعیین مصادیق کاهش سطح روابط به دولت واگذار شود و همچنین تمام مسوولان در مورد نوع واکنش ایران به قطعنامه دچار شتابزدگی نشوند. به گفته وی اگر قرار باشد مصادیق کاهش روابط ایران و آژانس توسط مجلس تعیین نشود و در اختیار دولت باشد، نیاز به قانون جدیدی نیست چراکه پیش از این چنین اختیاری در قالب قانون به دولت داده شده است. گفت‌وگویی زیر در مورد بادی‌ها و بناید‌ها ایران در نوع واکنش به قطعنامه چهارم است.

–آقای جلالی، توضیحی در خصوص طرح دوفوریتی کاهش روابط با آژانس بدهید. آیا این طرح قبل از صدور قطعنامه هم مطرح بود یا بعد از آن مطرح شد؟

در خصوص ماهیت و جزئیات این طرح باید با کسانی که مصاحبه کرده‌اند صحبت کنید چون من در مورد این طرح تاکنون صحبت خاصی نکرده‌ام. اما به هر حال بخشیه هفته پیش نمایندگان از صدور قطعنامه ابراز انزجار می‌کردند و به دلیل صصانیت از این ماجرا پیشنهاد طرح دوفوریتی کاهش سطح روابط را مطرح کردند.

دلیل این انزجار هم این بود که جمهوری اسلامی ایران گام‌های مهمی را برای اعتمادسازی برداشت، خصوصاً بیانیه تهران یک گام بسیار مهم در جهت اعتمادسازی بود که ایران با وساطت ترکیه و برزیل آن بیانیه را امضا کرد و عملاً پذیرفت پیش نمایندگان از صدور قطعنامه ابراز انزجار می‌کردند و به دلیل صصانیت از این ماجرا پیشنهاد طرح دوفوریتی کاهش سطح روابط را مطرح کردند.

–این عکس‌العمل گویا قرار است صدور یک قانون برای کاهش سطح روابط با آژانس باشد. مجلس در این باره نمی‌خواهد با مشورت سایر نهادهای مسوول طرح‌ش را به تصویب برساند؟

در چنین وضعیتی مجلس شورای اسلامی به دنبال این بود که عکس‌العمل مناسبی را نشان دهد. برای این عکس‌العمل نیاز است ابتدا بررسی‌های کامل و کافی انجام شود و ثانیاً چون ما در جمهوری اسلامی ایران زندگی می‌کنیم و جزایر مستقل از هم نیستیم و موضوع هسته‌ای هم موضوع اجماعی نظام است، باید موضع مجلس هم موضع همگن در داخل مجموعه نظام باشد. به همین دلیل در حال حاضر بررسی‌های بیشتر برای اتخاذ یک موضع منطقی در حال انجام است.

–برخی معتقدند کاهش سطح روابط با آژانس و تعیین مصادیق کاهش سطح روابط را بهتر است مجلس تعیین کند و اختیار آن به وزارت امور خارجه و شورای عالی امنیت ملی واگذار شود. برخی از نماینده‌ها مخالف این رویکرد هستند. به نظر شما صلاح و منفعت کشور در کدام رویکرد است؟

من به همکارانم هم گفته‌ام که اگر بحث صرفاً کاهش روابط باشد نیازی به قانونگذاری جدید نیست چون در مجلس هفتم طرحی تصویب شد که در آن اختیار تعیین سطح روابط با آژانس به دولت واگذار شد. یعنی دولت متناسب با تصمیماتی

که آژانس انرژی اتمی با روابط با آژانس انرژی اتمی به خاطر تصویب قطعنامه چهارم علیه ایران در صحن علنی مجلس ارائه نشد و به تأخیر افتاد. به همین دلیل با کاظم جلالی سخنگوی کمیسون امنیت ملی در مورد دلایل تأخیر گفت‌وگویی کرده‌ایم. وی معتقد است بهتر است تعیین مصادیق کاهش سطح روابط به دولت واگذار شود و در چنین تمام مسوولان در مورد نوع واکنش ایران به قطعنامه دچار شتابزدگی نشوند. به گفته وی اگر قرار باشد مصادیق کاهش روابط ایران و آژانس توسط مجلس تعیین نشود و در اختیار دولت باشد، نیاز به قانون جدیدی نیست چراکه پیش از این چنین اختیاری در قالب قانون به دولت داده شده است. گفت‌وگویی زیر در مورد بادی‌ها و بناید‌ها ایران در نوع واکنش به قطعنامه چهارم است.

–پس به نظر شما نیاز به تصویب قانون جدیدی نیست و نباید طرح دوفوریتی به صحن بیاید؟

مجلس حرکتی را در یک جهت دیگری انجام دهد یا بخواهد مصادیق را تعیین کند و… در این صورت شاید نیاز به قانون جدید باشد والا قانون مجلس هفتم در این خصوص، قانون جامع و کاملی است و دست دولت را هم کاملاً باز گذاشته است.

–پس اگر قرار باشد دوباره طرحی مطرح شود باید این بخش را مسکوت بگذار، مگر اینکه بخواهد مصادیق را تعیین کند.

نه، در حال حاضر نگاه‌ها و دیدگاه‌های مختلفی در خصوص این مساله در مجلس وجود دارد و پیشنهادهای متعددی هم تاکنون مطرح شده است.

–این پیشنهادات تعیین مصادیق را به دولت واگذار می‌کند یا مجلس؟

کلیت این پیشنهادات این است که بهتر است تعیین مصادیق در اختیار دولت باشد چون دخالت مجلس در امر مصادیق ممکن است دست و پای دولت را ببندد و محدودیت‌هایی را برای دولت ایجاد کند. حال آنکه دولت باید بتواند بازی مناسب خودش را در عرصه بین‌الملل داشته باشد

–کاهش سطح روابط با آژانس چند سطح دارد. مثلاً در سطحی دوربین‌های نصب‌شده را برداریم یا اجازه بازرسی‌های سرزده و نظارت‌های دوره‌ای را ندهیم

و در نهایت هم خروج از ان بی‌تی، اما اکثراً شاهد هستیم مجلسی‌ها به مورد آخر اصرار دارند. آیا انتخاب گزینه خروج از ان بی‌تی به عنوان شدیدترین برخورد امکان‌پذیر است؟

همه این موضوعاتی که شما مطرح کردید در حال حاضر در افواه نمایندگان مطرح است، اما اینکه کدام یک به مصلحت است نیازمند بررسی بیشتر است. این بررسی هم از دو زاویه مطرح است؛ یک زاویه بررسی کارشناسانه خود کمیسون است و یک زاویه دیگر که ایجاد هماهنگی در مجموعه نظام است یعنی به یک موضع اجماع واحد در درون نظام برسیم.

–یعنی نظر شما این است که بهتر است این مساله به شورای عالی امنیت و خود دولت واگذار شود؟

در حال حاضر من معتقدم بهتر است تعیین مصادیق با دولت باشد ولی باید استدلال‌های نمایندگان دیگر را بشنوم و اگر این استدلال‌های قوی‌تر مبنی بر اینکه مجلس وارد

□

سیاست

کاظم جلالی در گفت‌و گو با شرق:

کاهش رابطه با آژانس نیازی به قانون جدید ندارد

تعیین مصادیق شود وجود داشته باشد، طبیعی است که این پیشنهادات را می‌پذیریم و مجلس تعیین مصادیق را بر عهده می‌گیرد.

–با توجه به اینکه آقایان متسکی و جلیلی یک روز قبل از تصویب قطعنامه از خانم اشتون سخنگوی اتحادیه اروپا خواسته بودند روز مذاکره با گروه ۵+۱ را مشخص کنند، در حال حاضر شاهدیم برخی از نمایندگان قطع هرگونه مذاکره را مطرح می‌کنند.

مجلس حرکتی را در یک جهت دیگری انجام دهد یا بخواهد مصادیق را تعیین کند و… در این صورت شاید نیاز به قانون جدید باشد والا قانون مجلس هفتم در این خصوص، قانون جامع و کاملی است و دست دولت را هم کاملاً باز گذاشته است.

–پس اگر قرار باشد دوباره طرحی مطرح شود باید این بخش را مسکوت بگذار، مگر اینکه بخواهد مصادیق را تعیین کند.

نه، در حال حاضر نگاه‌ها و دیدگاه‌های مختلفی در خصوص این مساله در مجلس وجود دارد و پیشنهادهای متعددی هم تاکنون مطرح شده است.

–این پیشنهادات تعیین مصادیق را به دولت واگذار می‌کند یا مجلس؟

کلیت این پیشنهادات این است که بهتر است تعیین مصادیق در اختیار دولت باشد چون دخالت مجلس در امر مصادیق ممکن است دست و پای دولت را ببندد و محدودیت‌هایی را برای دولت ایجاد کند. حال آنکه دولت باید بتواند بازی مناسب خودش را در عرصه بین‌الملل داشته باشد

–کاهش سطح روابط با آژانس چند سطح دارد. مثلاً در سطحی دوربین‌های نصب‌شده را برداریم یا اجازه بازرسی‌های سرزده و نظارت‌های دوره‌ای را ندهیم

و در نهایت هم خروج از ان بی‌تی، اما اکثراً شاهد هستیم مجلسی‌ها به مورد آخر اصرار دارند. آیا انتخاب گزینه خروج از ان بی‌تی به عنوان شدیدترین برخورد امکان‌پذیر است؟

همه این موضوعاتی که شما مطرح کردید در حال حاضر در افواه نمایندگان مطرح است، اما اینکه کدام یک به مصلحت است نیازمند بررسی بیشتر است. این بررسی هم از دو زاویه مطرح است؛ یک زاویه بررسی کارشناسانه خود کمیسون است و یک زاویه دیگر که ایجاد هماهنگی در مجموعه نظام است یعنی به یک موضع اجماع واحد در درون نظام برسیم.

–یعنی نظر شما این است که بهتر است این مساله به شورای عالی امنیت و خود دولت واگذار شود؟

در حال حاضر من معتقدم بهتر است تعیین مصادیق با دولت باشد ولی باید استدلال‌های نمایندگان دیگر را بشنوم و اگر این استدلال‌های قوی‌تر مبنی بر اینکه مجلس وارد

□

وزارت اطلاعات اعلام کرد

دستگیری عوامل ترور مسوولان کردستان

رهبری و ریایش و قتل «خلیفه ابراهیم فرهادی» در شهرستان قروه نقش داشته و ترورهای دیگری نیز در کارنامه خود داشته‌اند.

در اطلاعیه وزارت اطلاعات همچنین آمده است: «در این عملیات بالغ بر ۵۰۰ کیلوگرم مواد ساخت بمب به همراه ۱۰ بمب آماده انفجار و مقادیر معتابهی سلاح و مهمات جنگی به دست آمده است.»

□

در نطق‌های پیش از دستور مطرح شد

انتقاد از عدم اجرای مصوبات سفرهای استانی



مشکل باید گفت، از گرد و خاک، از قول کودکان جانانه‌ای که اهوزی‌ها از حریم وطن کردند، رشادتی که آبادانی‌ها از عدم نشان دادن و رنج‌هایی که ذوقی‌ها و اندیشکی‌ها و همه خوزستانی‌ها تحمل کردند، وظیفه سنگینی را برای ما رقم زده‌اند. آیا وقت آن نرسیده که دین خود را آن هم پس از ۲۰ سال تأخیر بپردازیم؟ مردم خوزستان خسته از وعده‌های عملی نشده مسوولان شده‌اند.

این نماینده عنوان کرد: «امروز مردم خوزستان هنوز به دنبال رفاه دولت هاشمی، حل مشکل بیکاری و فقر دولت خاتمی و عدالت دولت احمدی‌نژاد هستند. خوزستان نیاز به ترجم ندارد بلکه حق خود را می‌طلبد.

شهروندان خوزستانی می‌خواهند بدانند چرا مناطق محروم باید تاوان پیشرفت توسعه چند استان را بدهند؟ از زان و مردانی بگویم که در خوزستانی که بر دریایی از ثروت واقع است، من چهار عدن نان بین آنها توزیع

رفتارها نوعی قدرت‌نمایی و خودنمایی امریکایی‌ها است. شاید این قطعنامه توسط اعضای شورای امنیت سازمان ملل متحد امضا شود اما لزوماً هرچه امضا شود معلوم نیست که اجرا شود. از طرفی به این نکته هم توجه داشته باشیم که قطعنامه‌های زیادی تاکنون علیه بسیاری از کشورها امضا شده است اما چند درصد این قطعنامه‌ها اجرا شده است؟ لذا نباید دچار شتابزدگی در اظهارنظر شد.

– در اظهارنظرهایی که در این چند روز از سوی نمایندگان و برخی مقامات سیاسی صورت گرفت بعضاً مشاهده شد که بر پس گرفتن قطعنامه تأکید داشتند. آیا طبق قوانین بین‌المللی قطعنامه پس‌گرفتنی است و می‌توان چنین امیدی داشت؟

ببینید شورای امنیت سازمان ملل متحد می‌تواند از همان مکانیسمی که به تصویب قطعنامه می‌رسد برای الغای قطعنامه استفاده کند.

– یعنی مصوبه جدیدی تصویب و مصوبه قبلی خود را لغو کند؟

بله، باید مصوبه جدیدی برای الغای مصوبه قبلی تصویب شود. البته این قطعنامه‌ها از نظر ما مشروع نیست و ما آن را اجرا نخواهیم کرد ولی اگر قرار باشد به سمت تعامل حرکت کنیم قاعداً تا حرکت جمهوری اسلامی ایران باید در جهتی باشد که هر گام ما به نوعی خنثی‌کننده گامی باشد که آنها برمی‌دارند.

– آقای جلیلی در مجلس عنوان کردند بیانیه تهران از صدور قطعنامه جلوگیری می‌کند. به نظر شما با این شرایط باید بیانیه تهران کنار گذاشته شود یا هنوز هم

بر جای مانور دادن و تبادل سوخت وجود دارد؟

جمهوری اسلامی ایران بیانیه را امضا کرد و تعهداتی را هم پذیرفت اما این تعهدات مشروط به شروطی بود که در خود آن بیانیه به آن شروط اشاره شده بود. از جمله این شروط، شروع گفت‌وگو‌ها بود، همچنین نباید روند کار به سمت صدور قطعنامه پیش رود. من باز هم تأکید دارم که نباید شتابزده حرکت کرد یا حرف زد. باید تأمل کرد و دید فضای بین‌المللی به کدام سمت پیش می‌رود. در حال حاضر ایران در بیانیه چیزی را نپذیرفت که الان بگویم بیانیه قابل اجرا است یا نه، تنها قرار بود بین ایران و گروه وین گفت‌وگو شروع شود، بعد از گفت‌وگو‌ها توافقنامه‌ای امضا و طبق آن توافقنامه سباده انجام شود.

– سوال این است که آیا ترکیه و برزیل جایگاه چانه‌زنی در عرصه بین‌المللی داشتند که جمهوری اسلامی آنها را به عنوان واسطه انتخاب کند؟

به هر حال آنها گفتند امریکایی‌ها به آنها نامه داده‌اند و با روسیه و چین و قدرت‌های بزرگ هماهنگ کرده‌اند. در این شرایط هم ترکیه و برزیل باید پاسخگو باشند که این هماهنگی‌ها به چه میزان بود و چرا این کشورها نقض عهد کردند البته اگر بیانی را رسته باشند. البته در فضای رسانه‌ای

آن روزها بحث مبادله را مطرح می‌کردند و آنها در اینکه اگر

– بر اساس منافع ملی آیا منطقی است که از ترکیه و برزیل توضیح بخواهیم؟

به نظر ما ترکیه و برزیل وظایف خودشان را به خوبی انجام دادند و در شورای امنیت هم به طور صریح مواضع محکم و خوبی را ابراز کردند و به نظر می‌رسد همان‌طور که از قبل پیش‌بینی می‌کردیم غربی‌ها عهد و پیمان‌شان را نقض کردند.

به نظر ما ترکیه و برزیل وظایف خودشان را به خوبی انجام دادند و در شورای امنیت هم به طور صریح مواضع محکم و خوبی را ابراز کردند و به نظر می‌رسد همان‌طور که از قبل پیش‌بینی می‌کردیم غربی‌ها عهد و پیمان‌شان را نقض کردند.

وزارت اطلاعات خاطرنشان کرد: «گروه مذکور به منظور ایجاد رعب و وحشت و انجام اقدامات تروریستی خود مبادرت به سرقت مسلحانه از چند مغازه و طلافروشی در شهر همدان کرده‌اند که منجر به مجروحیت پنج نفر از عیاران پیاده شده و نیز در جریان سرقت از یک طلافروشی در شهرستان زنجان موجب پیش‌بینی می‌کردیم غربی‌ها عهد و پیمان‌شان را نقض کردند.

وزارت اطلاعات خاطرنشان کرد: «گروه مذکور به منظور ایجاد رعب و وحشت و انجام اقدامات تروریستی خود مبادرت به سرقت مسلحانه از چند مغازه و طلافروشی در شهر همدان کرده‌اند که منجر به مجروحیت پنج نفر از عیاران پیاده شده و نیز در جریان سرقت از یک طلافروشی در شهرستان زنجان موجب پیش‌بینی می‌کردیم غربی‌ها عهد و پیمان‌شان را نقض کردند.

وزارت اطلاعات خاطرنشان کرد: «گروه مذکور به منظور ایجاد رعب و وحشت و انجام اقدامات تروریستی خود مبادرت به سرقت مسلحانه از چند مغازه و طلافروشی در شهر همدان کرده‌اند که منجر به مجروحیت پنج نفر از عیاران پیاده شده و نیز در جریان سرقت از یک طلافروشی در شهرستان زنجان موجب پیش‌بینی می‌کردیم غربی‌ها عهد و پیمان‌شان را نقض کردند.

که اگر آرای آنها نبود امروز در مجلس نبودیم.» علی شاه‌رخی نماینده کوهدشت هم گفت: «از رئیس‌جمهور می‌خواهم قبل از سفر سوم هیات دولت به لرستان گروه ویژه‌ای را برای بررسی علل و عوامل اجرایی نشدن مصوبات سفر اول و دوم و ناکارآمدی گروه عمران و توسعه استان لرستان به منطقه اعزام کند.» وی افزود: «اگر تاکنون در این زمینه صحبت نکردم و از این جایگاه به دولتمردان و متولیان امر تذکر نداده‌ام صرفاً به لحاظ اولویت دادن به مصالح عمومی کشور بوده است. اما اکنون مجال را برای طرح مشکلات آماده می‌بینم.» به گفته وی با اینکه در سفرهای استانی دولت به استان لرستان مقرر شده که شاخص آسفالت راه‌های روستایی این استان به شاخص میانگین کشور برسد تاکنون کوهدشت نه‌تنها به این شاخص نرسیده است بلکه از شاخص میانگین استانی نیز فاصله دارد. کارگروه عمران و توسعه استان لرستان که با درخواست مجمع نمایندگان استان و موافقت رئیس‌جمهور به تصویب نامه و وزیران رسیده هیچ‌گونه کار مثبتی از خود ارائه نداده و مواردی هم که این کارگروه در لرستان به تصویب رساند هیچ کدام عملیاتی نشده است.

وی افزود: «لازم می‌دانم مراتب عدم‌رضایت خود و موکلین خود را از وزرا و مسوولان سازمان‌های ذی‌ربط درخصوص عدم اجرای مصوبات سفرهای استانی دولت و بی‌توجهی مسوولان امر نسبت به مشکلات حوزه انتخابیه‌ام اعلام داشته و از رئیس‌جمهور می‌خواهم قبل از سفر سوم هیات دولت به لرستان، گروه ویژه‌ای را برای بررسی علل و عوامل اجرایی نشدن مصوبات سفر اول و دوم و ناکارآمدی گروه عمران و توسعه استان لرستان به منطقه اعزام کند.»

این درخواست از پیش از این چند نماینده دیگر هم مطرح دره بودند و احمدی‌نژاد در سفر به ایلام وعده داد که معنا و اتفاقاتی رسیدگی کند.

خبر

احمد توکلی تشریح کرد **جزئیات طرح نظارت مجلس بر مجلس گروه سیاسی:** در طرح نظارت مجلس بر مجلس، پیشنهاداتی مبنی بر اینکه هیات رئیسه ملزم به تأمین امکانات لازم و در حد معمول برای نمایندگان در جهت ایفای نقش نمایندگی بر اساس ضوابطی شده است، آمده، ضمن اینکه در خصوص شغل دوم حین نمایندگی و کنترل داریی‌های نمایندگان و همسر و فرزندان‌شان در ابتدا و انتهای دوره نمایندگی مباحثی را مطرح کرده است. به گزارش ایسنا احمد توکلی نماینده تهران اعلام کرد توکلی در این طرح مباحثی نظیر دریافت هدیه، سفر و دعوت شرکت‌ها نیز مطرح شده تا ضابطه‌مند عمل شود. نماینده تهران در خصوص اجرایی شدن این طرح نیز گفت: در این طرح کمیسونی پیش‌بینی شده که متشکل از روسای کمیسیون‌های مباحثی را اجرای روابط را کنترل می‌کند و در صورت عدم اجرای روابط توسط نمایندگان کمیسیون‌ها موضوع به هیات رئیسه مجلس، نمایندگان و شورای نگهبان معرفی می‌شود و اگر درآمد غیرمترارفی داشته باشند، به قوه قضائیه معرفی می‌شوند.به گفته توکلی همچنین این احتمال وجود دارد که شورای نگهبان به دلیل اینکه این مساله فراتر از اصل ۱۴۲ قانون اساسی است، مخالفت کند اما این مساله به نفع مصالح ملی است و نمایندگان بر نظر خود پافشاری می‌کنند و احتمالاً طرح به مجمع تشخیص ارجاع داده می‌شود. توکلی همچنین با رد برخی ارقام در مورد تعداد فرزندان نمایندگانی که در خارج و انگلستان مصمم می‌کنند، گفت: اگر حتی بحث کاهش سطح روابط با انگلستان مطرح باشد، این مساله باعث کاهش سطح تحصیل فرزندان آنها نمی‌شود، ضمن اینکه بنده این حرف را تأیید نمی‌کنم و اکثریت قاطع نمایندگان از این مساله مبرا هستند.

انتقاد رئیس قوه قضائیه از قطعنامه اخیر سازمان ملل رئیس قوه قضائیه گفت: گرچه هر تحریمی مشکلات خاص خود را دارد ولی تجربه پس از پیروزی انقلاب اسلامی نشان داده است این قبیل تحریم‌ها که عمدتاً ماهیتی کاملاً سیاسی دارند همواره نتیجه معکوسی داشته و موجب شکوفایی استعدادهای ملت ایران شده است. به گزارش ایسنا، آیت‌الله صادق آملی لاریجانی روز گذشته در جلسه مسوولان عالی قضایی با اشاره به قطعنامه ضدایرانی اخیر شورای امنیت سازمان ملل که با فشار جریان مهیونبستی و امریکایی تصویب شد، اظهار کرد: صدور این قطعنامه پس از بیانیه تهران دروغ بودن ادعای صلح‌طلبی آنان را برملا کرد.

آرای دیوان باید مستدل و متفن باشد

رئیس دیوان عدالت اداری از قضات دیوان خواست آرای خود را مستدل و متفن صادر کرده و در دادنامه‌های صادره به چکیده‌ای از مستندات اشاره کنند. به گزارش ایسنا محمدجعفر منتظری در جلسه ماهانه با قضات گفت: قضات باید توجه و تلاش کنند تا گردش کارها به صورت فرمی و کلیشه‌ای نباشد و پرونده‌های حساس و مهم به نحوی رسیدگی شود تا کمتر مورد انتقاد قرار گیرند. وی به لزوم دقت در صدور آرا تأکید کرد و خطاب به قضات گفت: در مجموعه استدلال‌هایی که در یک پرونده به آن رسیده و بر آن مبنا در قالب یک دادنامه انشا و امضا می‌کنید، سعی کنید رای صادره از استدلال و مستندات کافی برخوردار باشد. رئیس دیوان عدالت اداری ادامه داد: در برخی از پرونده‌ها آرای صادره را که مشاهده می‌کنیم متوجه می‌شویم برخی از دوندستان در رای خود استدلال قابل قبولی ارائه نهمه‌ند و حتی آن را نزد خود صحیح می‌دانند در حالی که این طور نیست.

جوابیه

جناب آقای مهدی رحمانیان صاحب‌امتیاز و مدیرمسوول محترم روزنامه شرق با سلام احتراماً بدین وسیله خبر منتسب به اینجانب در روزنامه شرق شماره ۶۱ دوره جدید مورخ ۸۹/۳/۲۳ در مورد میزان تغییر لایحه برنامه پنجم از سوی مجلس محترم شورای اسلامی تکذیب می‌گردد. برنگار این روزنامه که با اصرار به صورت تلفنی با اینجانب مصاحبه می‌کرد متأسفانه خبر را به صورت نادرست و با تحریف تنظیم کرده است و موجبات سوءتفاهم برای نمایندگان محترم مجلس را فراهم کرده است و در تیتیر و متن صفحه اول و دوم نوشته‌اید «مجلس حداکثر حق تغییر شغل خود را لایحه را دارد.» این سخن تحریف شده و به طور کامل تکذیب می‌گردد. اصلاح و تکمیل لایحه حق قانونی مجلس شورای اسلامی است.بنابراین طبق قانون مطبوعات دستور فرمایید در شماره بعدی، تکذیبیه در صفحه اول و دوم روزنامه درج شود. لازم است این روزنامه از هرگونه تحریف لفظی و معنوی اجتناب نماید. متأسفانه در مصاحبه قبلی هم تحریفاتی ایجاد شده بود که متعاقباً اعلام خواهد شد.

سیدمحمدرضا میر تاج‌الدینی

ادامه از صفحه اول

تندروی و دعوت هاشمی‌رفستجانی به وحدت

اما تغییر این روش نه به واسطه آنکه قطعنامه جدیدی علیه ایران صادر شده بلکه به دلیل آنکه از ابتدا پدیده‌ای ناشایست و خطا بوده، باید صورت بگیرد. به بیان دیگر، اگر قطعنامه چهارم علیه ایران صادر نشده بود، و اگر شرایط بین‌المللی اقتضا نمی‌کرد، اشکالی نداشت که اصحاب قدرت تعلل نمی‌نمود اما هر که نکنند، قطعاً پاسخ آقای هاشمی به این پرسش منفی است و خواهند گفت امر غلط، غلط است. عدم تحمل یکدیگر غلط است، چه قطعنامه علیه ما صادر می‌شد و چه نمی‌شد. بنابراین باید به همه یادآوری کرد که اتفاقاً است و معنا و نظام‌های در هم‌بافتار در تحمل مخالف اساس و مبنا و فواید پیدای می‌کنند.