

نگاه جرا قالیباف در مراسم «جمنا» شرکت نکرد؟



● **شرق:** «چون همه اعضای محترم جبهه مردمی بنده را می‌شناسند، نیازی به حضور در جلسه امروز ندیدم». این نقل قول از قالیباف در توجیه شرکت‌نکردنش در دومین کنگره جمنا، پیش از انتخابات، شنیده شد. حالا خبر رسیده که در مراسم تقدیر از نامزدهای این جبهه هم شرکت نکرده است.
رئییی بوده، اما قالیباف نه. نشست تقدیر از نامزدها و فعالان اقشاری جبهه مردمی نیروهای انقلاب اسلامی (جمنا) در غیبت نامزد مستعفی انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۶، روز دوشنبه در مسجد بقیه‌الله تهران برگزار شد.
رئییی، تولیت آستان قدس، برای شرکت در مراسمی که به احتمال زیاد از پیش برنامه‌ریزی و اطلاع داده شده بود، از مشهد به تهران آمد؛ اما قالیباف ساکن تهران غیبت داشت. حسین قران‌زاده، سردبیر همشهری و مشاور قالیباف، به «شرق» گفت: تاجایی‌که خبر دارم قالیباف آن روز تهران نبوده است. در این مراسم، اعضای شورای مرکزی جبهه مردمی و برخی از شخصیت‌های سیاسی اصولگرا که عمدتاً اعضای ستاد یا حامیان رئییی بودند، حضور داشتند؛ اما خبری از نزدیکان قالیباف نبود. از جمله شرکت‌کنندگان در مراسم می‌توان به علی نیکزاد رئیس ستاد انتخاباتی رئییی، علیرضا زاکانی، مهدی فضائلی، خوش‌چهره، عباس سلیمی‌نمین، حسین نجابت، صدرالدین شریعتی، کریمی‌راد، شاکری، پدر شهید احمدی‌روشن، جهانگیر الماسی و برخی از نمایندگان سابق مجلس شورای اسلامی اشاره کرد.

قالیباف در دومین کنگره جمنا هم غیبت داشت. به گزارش میزان همان زمان محمدحسن رحیمیان، رئیس شورای مرکزی جبهه مردمی نیروهای انقلاب، گفته بود: «آقای قالیباف از جبهه اعلام حمایت کرده و به سازوکار انتخاباتی جبهه نیز اعلام تعهد کرده، اما گفت چون همه اعضای محترم جبهه مردمی بنده را می‌شناسند، نیازی به حضور در جلسه امروز ندیدم». او و ابراهیم رئییی نامزدهای اصلی اصولگرایان یا همان جبهه مردمی نیروهای انقلاب موسوم به جمنا بودند. قرار بر این بود که یکی از آنها در انتخابات بماند و دیگری کنار برود. هنوز فرایند کناره‌گیری قالیباف از انتخابات ۹۶ کاملاً شفاف نشده است. اعضای شورای مرکزی جمنا در توجیه کناره‌گیری قالیباف اعلام کرده بودند براساس نظرسنجی‌ها آرای او ریزش داشته؛ بنابراین به نفع رئییی کنار کشیده است؛ اما حسین قران‌زاده، مشاور او و سردبیر همشهری، در گفت‌وگویی که بعد از انتخابات با «شرق» داشت، خلاف این ادعا نر داده بود. او گفته بود: «ما باید به دنبال نظرسنجی‌های معیار و معتبر باشیم. آنچه از سال ۸۴ و ۸۸ و ۹۲ و ۹۶ مجموعه ما به‌عنوان نظرسنجی معیار پذیرفتیم و اتفاقاً بنا کمترین خطا به نتایج نهایی نزدیک بود، نظرسنجی دانشگاه تهران بود که حتی در انتخابات اخیر هم فقط هفت‌دهم درصد اختلاف و خطا داشت. این میزان خطا در علم آمار یعنی نظرسنجی کاملاً دقیق بوده است. این‌قدر دقیق بود که روز پنجشنبه که نظرسنجی کردند روحانی ۵۷٫۵ درصد آرای داشت و رئییی همان حدود ۴۰ درصد. روز ۲۴ اردیبهشت هم همین نظرسنجی نشان می‌داد انصراف قالیباف نتیجه‌اش این می‌شود که بیش از ۴۰ درصد آرا به سید روحانی می‌ریزد. بخشی مردم هستند و بخشی از آرا به سید رئییی ریخته خواهد شد. قالیباف ۲۵ اردیبهشت انصراف داد. در این نظرسنجی هیچ روزی نبود که رئییی بالاتر از آقای قالیباف باشد. ما نظرسنجی شاهد را هم داشتیم که همین را تأیید می‌کرد. البته روند آقای رئییی به نسبت روز ثبت‌نام روبه‌رشد بود». او در پاسخ به این سؤال که در صورت صحت این ادعا چرا رئییی به نفع قالیباف کنار رفت، گفته بود: «دربراره کناررفتن و نرفتن شخص آقای رئییی اخبار متناقضی به گوش من رسیده و نمی‌توانم اظهارنظر دقیقی کنم که ایشان شخصاً قبول داشته کنار برود یا نه؛ اما آنچه در عمل و واقعیت دیدیم، این بود که کنار رفتند. مشخص نیست نقش جمنا یا افراد دیگر چه بوده؛ اما چون بودن دو نفر به ضرر بود، باید ختم به این می‌شد که یک نفر بماند. به‌رحال در نهایت چون رئییی کنار رفت، آقای قالیباف کنار رفت».
فارس از گفته‌های قران‌زاده، شواهد امر از همان ابتدا حاکی از این است که اصولگرایان همه تخم‌مرغ‌های خود را در سید رئییی قرار داده‌اند و قالیباف گزینه اصلی و جدی آنها نیست. هیچ جبهه، حزب یا جریان شاخصی در میان اصولگرایان از قالیباف حمایت نکرد و همه یک به یک از همان ابتدا پشت رئییی ایستادند. شاید غیبت قالیباف در مراسم «تقدیر» ناشی از قهر یا بی‌اهمیت‌بودن مراسم نزد او بوده باشد.

با کاربردن مفهوم آتش به اختیار از سوی مقام معظم رهبری با واکنش‌ها و تفاسیر مختلفی روبه‌رو شده، تحلیل شما از این تعبیر چیست؟

اصولاً رهبری در چارچوبی صحبت می‌کرد که در آن تأکید استراتژیک بر انتخابات و لزوم مشارکت گسترده مردم و احترام به رأی اکثریت بود. بحث‌هایی که اتفاق افتاد خوب بود و تصور می‌کنم که منظور رهبری همان چیزی بود که امام خمینی می‌گفت؛ ایشان همیشه این آیه را تکرار می‌کرد که «قُلْ إِنَّمَا أَعِظُكُم بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مِثْلِي وَفِرَآدَى»؛ یعنی کار برای خدا بکنید حالا دوتادوتا و جمعی یا فردی؛ یعنی اگر کسی بود با جمع و اگر کسی نبود خودتان. تصور می‌کنم منظور رهبری کار خودجوش بود. به همین دلیل، نگرانی ندارم و فکر می‌کنم که نتیجه این باشد که همه نیروها مسئولانه‌تر و منضبط‌تر عمل کنند.

فکر می‌کنید اتفاق تروروستی اخیر در ایران تا چه میزان فضای سیاسی جامعه ما را تحت‌تأثیر قرار می‌دهد؟

ما تجربه اقدام‌های تروروستی خیلی گسترده و وسیع را داریم و از پس آن توانستیم بریباییم، به نظرم این‌بار هم می‌توانیم به کمک مردم بر این پدیده فائق بیاییم. درباره سؤال شما که آیا فضا امنیتی و بسته می‌شود، تصور می‌کنم این اتفاق رخ نخواهد داد، به چند دلیل.

اول آنکه فضای اطلاع‌رسانی درحال حاضر به‌هیچ‌وجه انحصاری نیست و این انحصاری‌نبودن و چندصدایی‌بودن – به‌ویژه در فضای مجازی – اساساً امکان چنین فضایی را در جامعه ما به حداقل ممکن می‌رساند.

دوم اینکه ما درون حکومت نیروهای بسیار توانایی از اعتدال‌یون و اصلاح‌طلبان داریم که تئوری آنها جمع بین آزادی و امنیت است؛ یعنی حاضر نیستند به بهانه تأمین امنیت، سکوت را بر جامعه حاکم کنند. آنان هنر جمهوری اسلامی و تفاوت آن را با رژیم گذشته در همین می‌بیند که هم می‌توانند امنیت را تأمین کنند و هم حقوق و آزادی مردم را پاس بدارند. تفاوت ما با رقیب هم همین است؛ آنها با مطلق‌کردن امنیت عملاً آزادی را به محاق می‌برند. پس وجود نیروهای معتدل و اصلاح‌طلب در مجلس، در دولت، در شوراها و حتی در مجلس خبرگان باعث می‌شود که چنین اتفاقی می‌افتد. سوم اینکه مناسبات دموکراتیک تا حدودی حتی بین خود اصولگرایان هم در حال شکل‌گرفتن است؛ اگرچه هنوز عملکرد آنها خیلی ضعیف‌تر از شعارهایشان است. دقت شود که گفتمان آقایان قالیباف و رئییی در جریان انتخابات، گفتمان آزادی بود، گفتمان حقوق شهروندی بود و از ایجاد تک‌صدایی دفاع نمی‌کردند و حتی سعی می‌کردند توافق را از آقای روحانی آزادی‌طلب‌تر نشان دهند.

شخصاً فکر می‌کنم این ترور که پارلمان را هدف قرار داده بود، می‌خواست ضربه محکمی به مجلس بزند؛ مثل ضربه‌ای که فرقه تروروستی رجوی در سال ۱۳۶۰ زد، اگرچه ناموفق بود، ولی حتی اگر موفق هم می‌بود، بازهم نمی‌توانست فضای کشور را عوض کند.

● **در بزنگاه پیروزی اصلاح‌طلبان هستیم و شاید بحث‌های انتقادی زیاد خوشایند دوستان نباشد اما از تاریخ آموخته‌ایم که در همین بزنگاه‌ها باید نقد کنیم. شما به‌عنوان فردی که در دوره‌های مختلفی حضور داشته‌اید و تجربه اندوخته‌اید، بفرمایید برای برهیز از اشتباهات گذشته چه باید کرد؟**

در طول سالیان گذشته به‌ویژه در دو دهه اخیر یعنی از سال ۱۳۷۶ به بعد – تجربه ثابت کرده است که ما اصلاح‌طلبان هر گاه با هم باشیم و یک حرف بزنیم، اکثریت قاطع مردم با ما همراهی می‌کنند و می‌توانیم موانع و نیز رقیبا را پشت‌سر بگذاریم و پیروز شویم. هروقت که خدای‌نکرده خودمان یا یکدیگر درگیر شده‌ایم، به میزانی که اختلافات و تنش‌ها بیشتر بود، شکست ما هم سنگین‌تر بوده است. بنابراین اصل اولی که باید دنبال کنیم این است که همه با هم باشیم». حتی اگر خطا کنیم آسیب‌ش از اینکه دو دسته شویم، حتی اگر حق با یک دسته باشد، کمتر

بینیمد ما چهار نهاد انتخابی داریم؛ ریاست‌جمهوری که تکلیفش اخیراً روشن شد. شوراها هم همین‌طور. در انتخابات مجلس هم درمجموع لیست امید پیروز شد. حتی در انتخابات خبرگان رهبری با وجود برخی شرایط خاص رأی مردم معلوم کردند که چه کسانی را قبول دارند و مایل به حذف چه کسانی هستند.

● **البته در سال‌های گذشته وضعیت به‌گونه‌ای بود که طیف‌هایی از اصولگرایان برپونده فعالیت حزبی و تشکیلاتی اصلاح‌طلبان را بسته بودند. آن تئوریهی که اصولگراها در سال ۱۳۹۰ داشتند که کار اصلاح‌طلبان تمام شده و از صحنه**

سیاست

سیدمصطفی تاجزاده در گفت‌وگو با «شرق»:

روحانی وزرایی انتخاب نکند که دلشان جای دیگری است

اگر مغرور شویم و به رانت‌خواری و فساد بیفتیم، باخته‌ایم



عکس: عباس کوثری، شرق

آمنه شیرافکن

لابسی آبارتمان محل زندگی مصطفی تاجزاده تبدیل شده به محل دیدارهای او. در جین گفت‌وگو همسایه‌ها در حال عبورند و تاجزاده برای تک‌تک‌شان دستی بالا می‌گیرد. بعد کمی مکث می‌کند و می‌گوید «همسایه‌های نازنینی داریم، آدم‌های خوبی‌اند». برای تحلیل وضعیت پساانتخابات س‌راغ تاجزاده رفته‌ایم. حمله اخیر تروروستی در تهران، بررسی نقدها به فهرست امید و بررسی آینده اصلاح‌طلبی از دیگر محورهای این گفت‌وگو است.

تاجزاده تأکید دارد باید با تکیه بر تحزب و تشکل‌یابی، کاری کرد که در نبود خاتمی نیز سرمایه اجتماعی او تداوم یافته و این سرمایه موقعیتی و موقتی نباشد. توصیه‌اش به حسن روحانی این است که در انتخاب وزرا، وزرایی انتخاب نکند که دلشان جای دیگری است و به اصلاح‌طلبان هم می‌گوید: «اگر مغرور شویم و به رانت‌خواری و فساد بیفتیم، باخته‌ایم».

تاجزاده اگرچه آینده اصلاح‌طلبی در ایران را روشن و پررونق می‌بیند، اما تحلیلش این است که اصولگرایی رو به افول گذاشته و «اگر مسیر کنونی را ادامه دهند تنها در صورت خطای بزرگ ما، می‌توانند به پیروزی‌های موردی برسند».

حذف شده‌اند و حالا نوبت رقابت درونی ما است و حداکثر انتخاب ملت بین حدادعادل و علی لاریجانی است، کلاً برطرف شد و پذیرفته‌اند که اصلاح‌طلبی و اصلاح‌طلبان حذف‌شدنی نیستند. برپایه آخرین تحلیل، طیفی از جریان مقابل حال که نمی‌توانند از بیرون به اصلاح‌طلبان آسیب بزنند برنامه دارند از درون به آنها آسیب برسانند، پس ما باید به‌هوش باشیم تا وارد بازی آنها نشویم.

از سوی دیگر این را هم قبول دارم که ما به این دلیل که نباید وحدت خود را از دست بدهیم و دچار اختلاف شویم، نمی‌توانیم خود را نقد نکنیم و به

انتقادات و ایهام‌ها پاسخ نگوییم. ما نمی‌توانیم از دولت و جریان مقابل شفافیت بخواهیم و خودمان شفاف نباشیم، اگر هم خطایی کرده‌ایم باید توضیح دهیم. نمی‌توانیم بگویم قدرت حکومت به چندصدایی است و خودمان صداهای مختلف در اصلاح‌طلبان را تحمل نکنیم. بنابراین من موافق نقد درونی اصلاح‌طلبان هستم و خودم هم این کار را کرده‌ام اگرچه بیشتر بقیه را تشویق کرده‌ام که این کار را نکنند، اما و صد اما نقد درونی با خودزنی خیلی فرق دارد. همیشه گفته‌ام در نقد اصلاحات باید به‌گونه‌ای سخن بگوییم که حرف‌های ما تیرت اول رسانه‌های منتقدان نشود که اگر شد معلوم می‌شود که یک جای کار لنگ است.

● **تقدیمی به کابینه اول دولت روحانی بود و از طرفی انتظار اصلاح‌طلبان هم برای حضور در کابینه بیشتر شده است، توضیح می‌دهید که اصلاح‌طلب‌ها قرار است چه لایه‌ای با دولت داشته باشند یا اصلاً به این کار قائل هستید یا نه؟**

سال‌هاست که من دو پدیده را از هم جدا می‌کنم؛ یکی اصلاحات است و دیگری اصلاح‌طلبان. اصلاحات به‌عنوان یک گفتمان برای ما اولویت دارد نسبت به اصلاح‌طلبان. یعنی اینکه جامعه به سمت استقرار دموکراسی پیش برود و مؤلفه‌های توسعه سیاسی را مدبریت‌ها بشوند. از کسانی که می‌توانند فکر اصلاحی را پیش ببرند، حمایت می‌کنیم و نمی‌گوییم دیکه که برای ما نمی‌جوشد بگذار چیز دیگری در آن بجوشد. توجه دارید که ما

این هدف اصلی ماست ولو ما نباشیم، به دست دیگران تحقق یابد. طبیعی است هر فرد و جناحی ترجیح می‌دهد که خود برنامه خود را پیش برد ولی اگر مانع حضور ما در مدیریت‌ها شوند، از کسانی که می‌توانند فکر اصلاحی را پیش ببرند، حمایت می‌کنیم و نمی‌گوییم دیکه که برای ما نمی‌جوشد بگذار چیز دیگری در آن بجوشد. توجه دارید که ما

در دوران اصلاحات خیلی حضور بیشتری در دولت و مجلس و شوراها داشتیم ولی اتفاقاً به‌همین‌دلیل ارتباط ما با جامعه کم‌رنگ شد. ما امروز در قوای مختلف کمتر حضور داریم اما در درون جامعه بیشتر حضور داریم. من امروز تمام‌وقت در جامعه مدنی فعالم.

● **درباره دولت روحانی اولویت من چه خواهد بود؟**

اولویت من اصلاحات است، یعنی اگر آقای روحانی برنامه‌های اصلاحی را با وزرایی غیراصلاح‌طلب پیش ببرد من به او رأی می‌دهم و ما می‌توانیم در بیرون کمک‌حال دولت باشیم. الان جمع‌کنوری از اصلاح‌طلبان همین کار را می‌کنند. اما اگر آقای روحانی نتواند چنین چهره‌هایی را

تشکل‌هایمان را تقویت کنیم و آنها را جایگزین افراد کنیم، آنچه به مردم برمی‌گردد این است که تشویقشان کنیم تا فعالیت و روش کارشان و انتخابشان حزبی و جمعی باشد و مسئولیت را نیز از حزب و جناح بخواهند مثل کشورهای دموکراتیک.

● **آیا اصلاح‌طلبان مسیر درستی برای بهره‌مندی از سرمایه اجتماعی در پیش گرفته‌اند؟**

جایگزین افراد نه‌ادینه‌شدن مناسبات است؛ چه در فعالان سیاسی و چه در جامعه. اگر از سرمایه‌هایمان درست استفاده و مناسبات را نه‌ادینه کنیم آیندگان بر ما درود خواهند فرستاد و اگر خدای‌نکرده یک‌بارمصرف از آن استفاده کنیم برای آیندگان مشکلات زیادی به ارث خواهیم گذاشت. راه درست استفاده از سرمایه این است که امروز از کاریزما برای پیروزی اصلاح‌طلبان استفاده کنیم و عادت‌دادن مردم به رأی‌دادن جمعی و فهرستی و به‌علاوه سریع اقدام کنیم برای اینکه واقعاً تشکل‌های قوی تأسیس کنیم؛ یعنی هم احزاب قوی و هم جبهه قوی تا در غیاب بزرگان این نهادها بتوانند راه را ادامه دهند؛ یعنی مردم به آنها اعتماد کنند و آنها هم مسئولیت بپذیرند. ضمناً این کار رقیب را هم متشکل می‌کند؛ کم‌اینکه بعد از تکرار رئیس دولت اصلاحات، آقای حداد هم ویدئو فرستاد و گفت که به ۲۱ نفر فهرست اصولگرا رأی دهید، مستقل از اینکه جامعه به آن فهرست رأی داد، این کار خوب است.

● **آینده اصولگرایی را چطور می‌بینید؟**

اصولگراها اگر بخواهند مسیری را که چند سال گذشته دنبال کرده‌اند، ادامه دهند، آینده روشنی نخواهند داشت. اگر می‌خواهند به‌عنوان یک جناح رو به آینده در عرصه سیاست حضور بیابند باید پیوندشان را با مردم تقویت کنند و همان مسیری را که در دهه اول انقلاب رفتند بروند. آن زمان منتقد مسئولان بودند، اما روبه‌رشد بودند چون با مردم ارتباط برقرار کرده بودند، اما اگر مسیر کنونی را ادامه دهند تنها در صورت خطای بزرگ ما می‌توانند به پیروزی‌های موردی برسند. اگر ما خطا نکنیم، امید پیروزی برای آنها نیست، ولی اگر مسیر خود را تغییر دهند حتماً به یک اترناتیو قوی تبدیل خواهند شد که چند سال دیگر ما را شکست خواهند داد، چراکه طبع مردم همه‌جای دنیا تنوع‌طلب است. بعد از اینکه چند سال به یک حزب فرصت می‌دهند تمایل پیدا می‌کنند که به حزب دیگری فرصت دهند.

● **این پتانسیل را در آنها می‌بینید؟**

بعد از انتخابات اخیر، اصولگراها نقدهای خوبی درباره خود نوشتند که امیدوارکننده است و البته برای ما خطرناک، چراکه هر‌قدر نقدهای آنها قوی‌تر، عمیق‌تر و واقع‌بینانه‌تر می‌شود ضمن اینکه ما خوشحال‌تر می‌شویم که به ضوابط و قوانین دموکراسی بیشتر تن می‌دهند، اما از نظر رقابت حزبی کار برای ما دشوارتر می‌شود. در حقیقت هر‌قدر نقدهای آنها عمیق‌تر می‌شود کار برای اصلاح‌طلب‌ها سخت‌تر می‌شود، اما اندیشه اصلاح‌طلبی گسترش می‌یابد. کم‌اینکه یکی از آنها بعد از انتخابات به من پیام داد که «ما ۱۴۰۰ جواب شما را می‌دهیم».

ادامه در صفحه ۱۹

چهارشنبه ۳۱۰ خرداد ۱۳۹۶

روزنه

سردار شریف: با دفع فتنه داعش نوبت صهیونیست‌ها می‌رسد

● **سپاه‌نپوز:** رئیس ستاد انتفاضه و قدس شورای هماهنگی تبلیغات اسلامی در نشست خبری روز گذشته خود گفت: «هم‌اینک مدافعان حقیقی آرمان قدس در جای‌جای منطقه غرب آسیا و حتی فراتر از آن، با قدرتی هوشمند و اندیشه‌های برتر، موجبات گردش موازنه قدرت در منطقه به نفع جبهه مقاومت را فراهم آورده‌اند و وضعیت مقاومت و انتفاضه فلسطین نیز قابل مقایسه با گذشته نیست».
رمضان شریف با بیان اینکه «فلسطین سرمایه راهبردی امت اسلامی است و هر حرکت و توطئه‌ای که بخواهد مسلمانان را از این سرمایه وحدت‌آفرین محروم کند جهت شکست و رسوایی عایدی نخواهد داشت»، عنوان کرد: «محاسبات و برآوردهای دقیق بیانگر تحقق زوال رژیم صهیونیستی در موعد اعلام‌شده از سوی ولی امر مسلمین و مقام معظم رهبری است و ان‌شاءالله معمای اسرائیل برای همیشه از صفحه روزگار و عالم محو خواهد شد». او گفت: «سپاری» از بحران‌های ژئوپلیتیکی جهان فروپاشی این رژیم غاصب بلید رژیم صهیونیستی است و تا هنگامی که این غده سرطانی دفع نشود، منطقه روی آرامش، امنیت و صلح پایدار را نخواهد دید. ملت‌های آزادی‌خواه، حق‌طلب و عدالت‌خواه در روز جهانی قدس به اختیار، آتش غیرت و خشم خود را بر سر اسرائیل فروخواهند نشاندن و ناقوس فروپاشی این رژیم غاصب و جنایت‌کار را به صدا درخواهند آورد». او افزود: «پیام روز جهانی قدس به سران رژیم صهیونیستی این است که با توسل به زور، کشتار، جنایت، وحشیگری و تلاش برای پاک‌کردن هویت اسلامی قدس شریف نخواهد توانست خلافاً با حرفه‌های امنیتی خود در سرزمین‌های اشغالی را برکند. مفهوم مقدس «امنیت» از هویت و اصالت یک دولت– ملت نشئت می‌گیرد؛ بنابراین رژیم صهیونیستی هرگز قادر به استقرار امنیت در سرزمین‌های اشغالی و غصب‌شده نخواهند بود». او با اشاره به تحرکات و توطئه‌های حامیان اسرائیل در منطقه که در راستای امنیت‌سازی برای رژیم صهیونیستی انجام می‌شود، گفت: «امنیت و بقای رژیم صهیونیستی هیچ‌گاه با ترویج تروریسم، بحران و ناامنی در کشورهای اسلامی و استفاده از ابزار جنگ‌های نیابتی تضمین نخواهد شد و ان‌شاءالله با دفع فتنه داعش و نابودی گروهک‌های تکفیری از سوی ائتلاف مقاومت، نوبت به سوزاندن ریشه صهیونیست‌ها می‌رسد».
رمضان شریف، شعار محوری روز جهانی قدس سال ۹۶ را «روز جهانی قدس، رمز وحدت و جهاد امت اسلامی، حمایت از مردم مظلوم فلسطین، زوال قطعی رژیم صهیونیستی» اعلام کرد و گفت: «به فضل الهی ملت ایران همراه و هم‌صدا با آحاد ملت‌های مسلمان در اقتضائات جهان با حضور در راهپیمایی سراسری روز جهانی قدس نشان خواهند داد همچنان پرچمدار حمایت از مردم مظلوم فلسطین و آرمان آزادی قدس شریف است و اجازه نخواهند داد تحت تأثیر توطئه‌های جریان صهیونیستی – وهابی به فراموشی سپرده شود».
رئیس ستاد انتفاضه و قدس تأکید کرد: «بازایی مجدد هویت فلسطین، موازنه قدرت در حوزه‌های ژئوپلیتیکی منطقه غرب آسیا را دگرگون کرده است و این حقیقت ناشی از برکات ابتکار تاریخی حضرت امام (ره) در نام‌گذاری روز جهانی قدس و به‌صحنه‌آمدن امت اسلامی در جمعه آخر ماه مبارک رمضان برای حمایت فلسطین و اعلام انزجار از رژیم صهیونیستی است».

اطلاعیه مهم

قابل توجه صاحبان مشاغل در خصوص تسلیم اظهارنامه جایگزین



سازمان امور مالیاتی کشور

در اجرای تبصره ماده (۱۰۰) اصلاحی قانون مالیات های مستقیم (مصوب ۱۳۹۴/۰۴/۳۱) سازمان امور مالیاتی کشور آن دسته از صاحبان مشاغل گروه سوم* ماده ۲ آیین نامه اجرایی موضوع ماده ۹۵ اصلاحی قانون موصوف که میزان فروش کالا و خدمات سال ۱۳۹۵ آنها کمتر از (۱.۵۶۰.۰۰۰.۰۰۰.ریال) باشد را از انجام بخشی از تکالیف مقرر در قانون مذکور معاف کرده، بر این اساس میزان مالیات عملکرد سال ۱۳۹۵ برای این مؤدیان، با افزایش (۸) درصد نسبت به مالیات قطعی عملکرد سال ۱۳۹۴ به صورت مقطوع تعیین گردیده است. (برای آگاهی بیشتر از شرایط بهره مندی از این تسهیلات می توانید به اطلاعیه های پیشین در سایت سازمان امور مالیاتی به نشانی **www.tax.gov.ir** مراجعه نمایید.)

تسلیم اظهارنامه مالیاتی خارج از چارچوب تبصره ماده (۱۰۰) قانون مالیات های مستقیم برای عملکرد سال ۱۳۹۵ به معنای عدم تمایل مؤدی به استفاده از تسهیلات فوق الذکر است. لذا کسانی که مشمول بهره مندی از تسهیلات تبصره ماده (۱۰۰) می باشند و پیش از این، اظهارنامه عملکرد سال ۱۳۹۵ را تسلیم نموده اند، چنانچه متقاضی استفاده از این تسهیلات باشند ضروری است تا پایان خرداد ماه سال جاری با مراجعه به سامانه تسلیم اظهارنامه الکترونیکی (به نشانی **www.tax.gov.ir**) با انتخاب گزینه اظهارنامه جایگز ین، فرم تقاضای بهره گیری از تسهیلات تبصره(۱۰۰)قانون مالیاتهای مستقیم را تکمیل و رسید دریافت نمایند.

*** نکته: مؤدیان محترم می توانند با مراجعه به "راهنمای سریع تعیین گروه" در وبگاه سازمان امور مالیاتی کشور (**www.Tax.gov.ir**) و پاسخ به سوالات مطرح وحه، از گروه مالیاتی خود مطلع شوند.**

روابط عمومی سازمان امور مالیاتی کشور