

روزنه

نامه‌نگاری‌های نیابتی

• شرق: وزیر سابق راه به لاریجانی نامه نوشت، جانشین رضایی جواش را داد. عباس آخوندی بعد از استعفا در ادامه نامه پیشین خود دوباره خطاب به لاریجانی نامه نوشت و بابت اقدام فراقانون اساسی هیئت نظارت مجمع ابراز نگرانی کرد. علی احمدی جانشین محسن رضایی، دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام، هم به جای لاریجانی جواب نامه اول آخوندی را داد.

عباس آخوندی، وزیر مستعفی، پیش‌تر نامه‌ای به علی لاریجانی درباره ورود هیئت ۱۵نفره مجمع تشخیص مصلحت نظام به حوزه بررسی قوانین، نوشته بود که دیروز بخشی از آن را دوباره تکرار کرد. در نامه او آمده است: «آن روز باید نگران شد که دولت، مجلس و قوه قضائیه نتوانند مطابق قانون اساسی حکومت قانون را در کشور برقرار کنند. کسانی فراتر از قانون بخواهند سرنوشت مردم را در دست بگیرند و به کسی هم پاسخگو نباشند. اقدام فراقانون اساسی هیئت نظارت مجمع تشخیص و توقف ابلاغ قانون مصوب پس از طی مراحل پیش‌بینی‌شده در قانون اساسی از این دست است و جای نگرانی جدی دارد. این نگرانی زمانی تشدید می‌شود که این حق فراقانونی از سوی دولت، مجلس و شورای نگهان مورد پذیرش عملی قرار گیرد و نمایندگان این دو قوه پس از طی تمام مراحل قانونی باز برای پاسخ‌گویی به ابهام‌های این هیئت در محل مجمع تشخیص حضور پیدا می‌کنند. حال آنکه پس از طی مراحل قانونی، این حضور هیچ محمل قانونی نداشته و توضیح و تصمیم‌های اتخاذی نیز فاقد ارزش حقوقی و قانونی است.»

علی احمدی، جانشین محسن رضایی دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام اما در واکنش به نامه پیشین آخوندی به لاریجانی که ۲۵مهر منتشر شده بود، دیروز نوشت: یادداشت جنابعالی که با مشغله زیاد و داش کم همراه بوده، ابهامات و پرسش‌های زیادی را ایجاد کرده است، به گونه‌ای که کیفیات حقوقی، سیاسی، مرام‌نامه حزبی و… در هم آمیخته و تشخیص حقیقت و مجاز، راست و دروغ را سخت نموده است؛ لذا صرفا به برخی نکات غیرموجه و خلاف حقیقت در رابطه با هیئت عالی نظارت، جایگاه و رفتار و دامنه اختیار آن می‌پردازم. انتظار می‌رفت در دفاع از منطق مدیریتی و سیاسی خود بر شاخ درخت نمی‌نشستید و درخت را از بن نمی‌بریدید. به‌خصوصی که در جای‌جای نامه برای دفاع از ادعای خود به مواد ۸۰،۷ و ۹ مقررات نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی استاد کرده؛ ولی اصل این مقررات و اجرای حقوقی و قانونی را که این مواد منبعث از مناره است، مشکوک و ملوک جلوه می‌دهید؛ حال آن‌که لازم است همان گونه که به قانون اساسی متذکر شدید، به مجرای آن نیز متعهد باشید.

ادعای ایجاد رکن قدرتمند جدیدی در ساختار حکمرانی کشور از سوی شما بعید نیست و الا کذب چنین ادعایی مبرهن است. اگر ماده (۷) مقررات نظارت را که مورد استناد خود شما نیز قرار گرفته است، حداقل یک بار با دقت مطالعه می‌کردید متوجه می‌شدید که هیئت عالی نظارت نه‌تنها رکن جدیدی در ساختار حکمرانی کشور نیست، بلکه نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی از مصادیق اعمال ولایت است و سازوکار تعریف شده در مقررات نظارت، به‌ویژه ماده (۷)، که اشعار می‌دارد: «نمایندگان مجمع موارد مغایرت و عدم انطباق (حسب مورد) را در کمیسیون‌های ذی‌ربط مجلس مطرح می‌کنند و نهایتا اگر در مصوبه نهایی مجلس مغایرت و عدم انطباق باقی ماند شورای نگهان مطابق اختیارات و وظایف خویش بر اساس نظر هیئت عالی نظارت مجمع اعمال نظر می‌نماید.» صلاحیت ذاتی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی موضوع بند (۲) اصل (۱۱۰) قانون اساسی و از اختیارات رهبری است. مطابق ذیل اصل (۱۱۰) قانون اساسی «رهبری می‌تواند بر بعضی از این وظایف و اختیارات خود را به شخص دیگری تفویض نماید. مطابق تدبیر رهبری در ۱۳۸۱/۱/۱۷، «بخشی از این کار (نظارت) در مصوبات مجلس به عهده شورای نگهان است». بنابراین شورای نگهان حتی بدون اظهارنظر هیئت عالی نظارت نیز وظیفه تطبیق مصوبات مجلس با سیاست‌های کلی را بر عهده دارد. بر اساس مقررات نظارت ابلاغی مقام معظم رهبری در سال ۱۳۹۲ حدود نظارت تفویضی به مجمع تشخیص مصلحت نظام معین شد و به‌طور صریح نظارت بر طرح‌ها و لوایح و نهایتا مصوبه مجلس از طریق شورای نگهان در ماده (۷) آن بیان کرده‌است. با توجه به تجربه نظر نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی، در مرداد ۱۳۹۶ حسب حکم مقام معظم رهبری وظایف نظارتی تفویض شده به مجمع تشخیص مصلحت نظام به جمع برگزیده‌ای از مجمع به انتخاب خود مجمع که هیئت عالی نظارت نامیده شد، منتقل گردید و کلیه وظایف و اختیارات مجمع، مصرح در مقررات نظارت نیز به این هیئت منتقل شد. مطابق اصل (۱۱۲) قانون اساسی مجمع تشخیص مصلحت نظام یک رکن مستقل در فرایند تأیید نهایی قانون در صورت اختلاف بین مجلس شورای اسلامی و شورای نگهان است.

politics@sharghdaily.ir

ایشان در شرح این فراز از نامه حضرت علی (علیه‌السلام) گفتند: «این نکته بسیار مهمی است؛ این شفافیتی که حالا سر زبان‌ها است که «آقا شفاف، شفاف»، در کلام امیرالمؤمنین است. بعضی‌ها عادت کرده‌اند هر چیز خوبی را که در جامعه‌ی اسلامی است نسبت بدهند به غربی‌ها.

واقعا انسان تعجب می‌کند از کوتاه‌فکری بعضی‌ها! توجه به مردم، آرای مردم، اهتمام به مردم، می‌گوید «ما از غربی‌ها یاد گرفتیم اینها را!»: ... وقتی مراجعه به منابع اسلامی نمی‌کنید، وقتی کلمات

مقام معظم رهبری: مسئولان هیچ رازی را پنهان نکنند

امیرالمؤمنین و رسول مکرم اسلام را نمی‌خوانید، بلد نیستید، خب بله، از غربی‌ها باید یاد بگیرید. می‌گویند بعضی‌ها، می‌شنوید که «بله، این شفافیت را هم آنها به ما یاد دادند»، نخیر، شفافیت را امیرالمؤمنین یاد داده؛ می‌گوید حق شما بر من -یعنی حقی که شما پیش من دارید- [این است که] هیچ رازی را از شما پنهان ندارم، هیچ حرفی را از شما پنهان نکنم، مگر در جنگ و مسائل جنگ و مسائلی که با دشمن طرف هستیم، اینجا نمی‌شود حرف‌ها را زد؛ چون حرف را وقتی که گفتیم، شما شنفتی، دشمن هم می‌شنود.

سخنان کرباسچی درباره ارز ۴۲۰۰تومانی

جهانگیری تحت فشار این تصمیم را اعلام کرد



عباسی، آرزو بیاض، تا

می‌دهند، بالاخره اینها مورد اعتماد آقای روحانی هستند. طبیعتا وقتی روحانی کسی را رئیس دفترش می‌گذارد و اختیاراتی را به او می‌دهد، خب حتما به‌او اعتماد دارد. آنها هم به هر صورت نیروهای اجنبی و غریبه نیستند،

از همین مجموعه نیروهای سیاسی اعتدال و اصلاحات هستند که ممکن است سلیقه خاصی را در جزئیات یا تشخیص افراد داشته باشند. تفاوت بین اینها تفاوت بین حق و باطل و کفر و ایمان که نیست.

۴ تفاوت میزان اصلاح‌طلبی چطور؟

میزان اصلاح‌طلبی بستگی به این دارد که روحانی قدرد به موازین اصلاح‌طلبی پایبند است. روحانی یک رای ۲۴ میلیونی دارد و باید ارزیابی داشته باشد که می‌خواهد به این رای ۲۴ میلیونی و خواسته‌های اکثریت پایبند باشد یا نه به مسائلی که خودش آنها را مصلحت کشور تشخیص می‌دهد و فکر می‌کند که برای منافع ملی باید آن مصالح را دنبال کند.

۴ فکر نمی‌کنید که وزن اصلاح‌طلبی کاینه کم می‌شود؟

اصلا اصلاح‌طلبی در کاینه وزنی ندارد.

۴ با تغییر و تحولاتی که اتفاق افتاده و در حال وقوع است.

در کاینه روحانی اصلاح‌طلبی وزنی ندارد.

۴ شما جلسه اصلاح‌طلبان با روحانی را نرفتنید درست است؟

بله.

۴ دلیل چه بود؟

من قبلا در وزارت کشور دعوت داشتم و چون وعده کرده بودم، فکر می‌کردم نمی‌شود خلف وعده کرد. البته هم از نظر من این چنین نبود که حضور و عدم حضور من نقش خیلی تعیین‌کننده‌ای داشته باشد. سایر دوستانی که در آن جلسه شرکت داشتند، همان مطالبی را که ممکن

بله در این مسائل حزب- حزب، اعم از همین حزب به‌اصطلاح نظامی و مانند اینهاست- در مسائل امنیتی، در مسائل نظامی، در مسائل گوناگونی که جنگ داریم با دشمن، مقابله با دشمن داریم، بله اینجا جای افشاگری نیست، جای شفافیت نیست، اما در غیر اینها، در مسائل عمومی مردم، آن لَا أَحْتَجِبْنَ دُونْکُمْ سَرًّا». مقام معظم رهبری بر این نکته تأکید کردند که: مسئولان جز در موارد نظامی، امنیتی و آموری که با دشمن مقابله داریم، باید شفاف باشند و هیچ رازی را از مردم پنهان نکنند.

بود من مطرح کنم، بیان کرده بودند. البته این جلسات حالت تشریفاتی دارد و خیلی در رفتار روحانی تأثیرگذار نیست. در این جلسه دوستانی بودند که همین اشکالاتی را که شما طرح کردید، به آقای روحانی وارد دانستند و گفتند آقای روحانی بعد از انتخابات به اصلاح‌طلبان خیلی وقتی حرف‌ها را پذیرفت و گفت شما به جای جلسه وقتی شریک در دولت من هستید، چهار وزیر را در همان هفته معرفی کرد که نه‌تنها با اصلاح‌طلبان بلکه با جهانگیری هم در این رابطه مشورت نکرد. وقتی این گزینه‌ها معرفی شدند، آقای جهانگیری از طریق دفترش مطلع شد که چه گزینه‌هایی برای چه وزارتخانه‌هایی معرفی شده‌اند، بنابراین این جلسه خیلی تأثیری نداشت.

به‌هرحال این روشی است که آقای روحانی در مدیریت دارد و قانون هم حق را به ایشان می‌دهد. اما اینکه اینها چقدر در اصول پذیرفته‌شده منطبق است، من فکر می‌کنم

در تجربه سیاسی ایران و نسلی که بعد از این مجموعه‌ها بخواهند کار سیاسی انجام دهند، باید مورد توجه قرار

صانع کشور به وجود آورد.

این تصمیم، تصمیم مجموعه سیستم دولت و شخص روحانی بود. این آقای روحانی بود که به آقای جهانگیری فشار آورد و گفت او باید نرخ ارز چهارهزارو ۲۰۰ تومانی را اعلام کند. در همان جلسه آقای روحانی به آقای جهانگیری گفت دولت یعنی آقای جهانگیری! این در حالی بود که دوستانی که به جهانگیری مشورت می‌دادند، گفته بودند با این تصمیم مخالف هستند و خود او موافقت چندانی با این مسئله نداشته است.

۴ فکر می‌کنید با این خطی که روحانی در پیش گرفته و اعتماد بیش از اندازه به یک جریان، چه سرنوشتی را می‌توان برای دولت روحانی و شخص او در آینده نزدیک متصور بود؟

الان نمی‌شود گفت. اگر آقای روحانی به این مجموعه‌ای که به آنها اعتماد کرده و کار را به آنها سپرده، در حل مسائل کشور و مردم موفق بشود، همه خوشحال می‌شوند. اما اگر موفق نشود که باید برای همه سیاست‌بون ایران درسی باشد که کسی با مدیریت فردی در کارهای اجرایی نمی‌تواند موفق بشود. آقای روحانی به‌صورت حزبی وارد انتخابات شد، از ظرفیت احزاب کم‌تر گرفت، اما بعد از انتخابات از نیروی اجتماعی که تخصصی آنها استفاده نکرد. با این‌حال اگر موفق شود که خود است، اگر نشود تجربه‌ای می‌شود برای سایرین که این تجربه را دوباره تکرار نکنند.

خبر

جهانگیری:

باید برای توسعه بخش IT و ICT تفاهم ملی کرد

• ایلنا: معاون اول رئیس‌جمهور در شصتمین جلسه ستاد فرماندهی اقتصاد مقاومتی با اشاره به بخش IT و ICT در اقتصاد جهانی و توسعه کشورها گفت: این حوزه‌ها از بخش‌های پیشران و موتور محرک اقتصاد ایران در آینده‌اند که باید برای آنها برنامه‌ریزی مطلوب و مناسب انجام شود. اسحاق جهانگیری بر تفاهم ملی در همه سطوح به منظور فراهم‌کردن بسترهای توسعه در بخش فناوری اطلاعات و ارتباطات تأکید کرد و افزود: همه دستگاه‌ها باید با هماهنگی شرایط لازم را برای دستیابی به هدف ۱/۵درصد از تولید ناخالص ملی که در برنامه ششم توسعه تعیین شده است فراهم آورند.

او با اشاره به گزارش اخیر معاون علمی و فناوری رئیس‌جمهور در دولت در خصوص حضور شرکت‌های مرتبط با فناوری ارتباطات و اطلاعات در صدر نگاه‌های بزرگ جهان گفت: توسعه این بخش در کشور علاوه‌بر درآمدزایی می‌تواند به بهبود برنامه‌هایی نظیر دولت الکترونیک، تقویت شرکت‌های دانش‌بنیان و توسعه بخش خصوصی در فضای کسب‌وکار منجر شود و این بخش از بخش‌های اقتصادی و آینده‌دار کشور است.

ظریف میهمان امروز جلسه غیر علنی مجلس

• ایسنا: علیرضا رحیمی گفت: قرار است آقای ظریف با حضور در جلسه غیرعلنی سه‌شنبه مجلس گزارشی از مذاکرات برجامی با اروپایی‌ها و آخرین وضعیت ایران در FATF را به نمایندگان ارائه کند و احیاناً اگر نمایندگان سوآلاتی در این رابطه داشتند در این جلسه مطرح خواهد شد.

او با بیان اینکه حادثه اخیر ربودن نیروهای هنگ مرزی میجراده در جلسات غیرعلنی آینده مجلس بررسی خواهد شد، گفت: درحال حاضر به‌نوعی ارتباطاتی برای حل این موضوع بین مقامات دو کشور در جریان است، بنابراین بررسی‌ها، هم در کمیسیون امنیت ملی و هم در جلسه غیرعلنی مجلس به تعویق افتاده». پیش از این گفته شده بود که ظریف شبیه به محسن مجلس خواهد رفت، اما آن جلسه لغو شد و ظریف درعوض به فراکسیون امنیت ملی و سیاست خارجی رفت تا به سوآلات نمایندگان پاسخ دهد.

غلامرضا شریعتی:

هیچ فعال مدنی خوزستانی بازداشت نشده است

• ایرنا: استاندار خوزستان با اعلام خبر دستگیری یک زن مرتبط با حادثه تروربستی اهواز گفت: در این رابطه تا به حال هیچ فعال مدنی‌ای بازداشت نشده است. غلامرضا شریعتی، افزود: در بین بازداشت‌شدگان، فعال مدنی و کودک نیست، تلاش بر این است که برای فعالان مدنی و سیاسی مشکلی پیش نیاید و ما بحثی روی فعالان سیاسی و مدنی نداشتیم. در روزهای گذشته اطلاعیه‌هایی صادر شده بود که در آنها ادعای بازداشت گسترده فعالان مدنی و سیاسی در استان خوزستان پس از حمله اهواز مطرح و در وضعیت آنها ابراز نگرانی شده بود. در این اطلاعیه‌ها ادعا شده بود که در مواردی کودکان و زنان نیز بازداشت شده‌اند.

جزئیات جلسه شب گذشته شورای هماهنگی جبهه اصلاحات

• ایلنا: شورای هماهنگی جبهه اصلاحات برای حفظ انسجام اصلاح‌طلبان با ملاحظات به شورای‌عالی سیاست‌گذاری پیوست. شورای هماهنگی جبهه اصلاحات در جلسه ۲۹ مهرماه ضمن بررسی آخرین اخبار و تحولات داخلی و خارجی کشور، تشکیل «هیئت نظارت بر سیاست‌های کلی نظام» را رویه و بدعت جدیدی دانست که در هیچ‌یک از مبادی قانون‌گذاری کشور جایگاهی ندارد و بالطبع مجلس شورای اسلامی و دولت باید نسبت به این بدعت‌گذاری هوشیاری لازم را داشته باشند.

نامکنی هر رأیی اقتصاددانان غیرهمسو با رئیس‌جمهور

در شرایط کنونی جامعه ایران که امر اقتصاد با بحران‌های فراوانی مواجه شده است، ضرورت دارد دولت جلسه‌های مستمر و فشرده‌ای با اقتصاددانان همسو با سیاست اقتصاد بازار آزاد داشته باشد تا ضمن ارزیابی ناکارآمدی‌ها، بتواند بازنگری اساسی‌ای در سیاست‌های خود را داشته باشد و از این رهگذر به کارآمدی دولت در حل مشکلات اقتصادی ایران بیفزاید. دولت، عالی‌ترین نهاد جامعه است و تأداییی که اتخاذ می‌کند، باید علمی‌ترین، عاقلانه‌ترین، پرنرمزترین و قاعداً عملی‌ترین روش‌ها برای حل مسائل جامعه باشد.

•ا ستاد توسعه اقتصادی دانشگاه شهید بهشتی

سیاست

ادامه از صفحه اول

۳۰ نماینده در نامه‌ای از وزیر دادگستری پرسیدند:

چرا قانون «جرم سیاسی» اجرا نمی‌شود

محمود صادقی، نماینده مردم تهران در مجلس، با انتشار عکسی از «کاربرگ سوآل از وزیر» در حساب توئیتری خود نوشت: «سوآل اینجناب و بیش از ۳۰ نفر از نمایندگان مجلس شورای اسلامی از وزیر دادگستری؛ چرا دادسراها و دادگاه‌ها قانون جرم سیاسی را اجرا نمی‌کنند؟» این نامه به امضای نزدیک به ۳۰ نفر از نمایندگان مجلس رسید و متن آن از این قرار است: «به‌موجب اصل ۱۶۷ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و ماده ۴ قانون جرم سیاسی مصوب ۱۳۹۵/۲/۲۰ رسیدگی به جرایم سیاسی باید علنی و با حضور هیئت‌منصفه انجام شود. مطابق ماده ۶ این قانون محل نگهداری متهمان و محکومان جرایم سیاسی در مدت بازداشت و حبس باید از مجرمان عادی مجزا باشد و پوشاندن لباس زندان به ایشان در مدت بازداشت و حبس ممنوع است و باید از حق ملاقات و مکاتبه با بستگان طبقه اول برخوردار باشند. متأسفانه با گذشت قریب دو ونیم سال از تصویب و ابلاغ قانون دادسراها و دادگاه‌ها از اجرای آن خودداری می‌کنند. در اجرای اصل ۱۶۰ قانون ساسی و ماده ۴ «قانون نحوه اجرای قسمتی از اصل ۱۶۰ قانون اساسی» علل معطل ماندن این قانون را از قوه محترم قضائیه جویا شده و برای نمایندگان مردم بیان نمایید». همان‌طور که در متن بالا نیز مشخص است، مجلسی‌ها به این خاطر که نمی‌توانند مستقیماً مقامات قوه قضائیه را مورد پرسش قرار دهند، از وزیر دادگستری خواسته‌اند تا هم به این سوآل پاسخ دهد و هم پیگیری‌های لازم را در دستگاه قضائی انجام دهد. این نامه به امضای هیئت‌رئیس‌ه مجلس رسیده و به کمیسیون حقوقی و قضائی ارجاع داده شده است. با وجود اینکه اصل ۱۶۸ قانون اساسی بر به رسمیت شناختن جرم سیاسی تصریح داد اما تا پیش از اقدام مجلس فعلی، قانون‌های لازم برای تعریف «جرم سیاسی» انجام نشده بود. این اصل قانون اساسی می‌نویسد: «رسیدگی به جرائم سیاسی و مطبوعاتی علنی است و با حضور هیئت‌منصفه در محاکم دادگستری صورت می‌گیرد. نحوه انتخاب، شرایط، اختیارات هیئت‌منصفه و تعریف جرم سیاسی را قانون بر اساس موازین اسلامی معین می‌کند». مجلس فعلی اما دست به‌کار شد و قانونی را آماده کرد. با کلی چنجال نیز آن را به تصویب رساند تا از این به بعد دادگاه جرائم سیاسی با شرایط منظر قانون‌گذار و حضور هیئت‌منصفه برگزار شود. گفتنی است پیش‌تر نیز یک بار مجلس ششم به قانون‌گذاری جرم سیاسی اهتمام