خبر

دیدار مهدی کروبی با اعضای مجمع مدرسین و محققین حوزه علمیه قم

مهدی کروبی در سفر به قم، با رئیس و اعضای مجمع مدرسین و محققین حوزه علمیه قم و احمد منتظری دیدار کرد. در دیدار مهدی کروبی با اعضای مجمع مدرسین و محققین حوزه علمیه قم، درباره آخرین تحولات سیاسی و اجتماعی کشور، شرایط موجود و مسائل مورد توجه جامعه بحث و تبادل نظر شد.

ضرغامی در چهارمین سالگرد مهسا امینی:

همه تصمیم‌گیران بر اشتباه‌بودن روش گشت ارشاد اتفاق نظر دارند

ضرغامی در توییتی نوشت: امروز همه تصمیم‌گیران و تصمیم‌سازان، تندرو و کندرو، بر اشتباه‌بودن روش گشت ارشاد اتفاق نظر دارند. ضرغامی با انتشار عکسی از مهسا امینی، در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: چهارمین سالگرد مهسا امینی است. خدایش رحمت کند. به کسانی که از او سوءاستفاده کرده و می‌کنند، کاری ندارم. ولی امروز همه تصمیم‌گیران و تصمیم‌سازان، تندرو و کندرو، بر اشتباه‌بودن روش گشت ارشاد اتفاق نظر دارند.

قائم‌پناه:

مشکلات جدی در تأمین ارز ایجاد شده است

معاون اجرائی رئیس‌جمهور با تأکید بر ضرورت افزایش تاب‌آوری کشور در برابر فشارها، گفت: ایران تسلیم‌شدنی نیست، بنابراین باید تاب‌آوری خود را افزایش دهیم تا پیروزی ما قطعی شود؛ ملت ما شکست‌ناپذیر بوده و خواهد بود. سرپرست نهاد ریاست‌جمهوری درباره مشکل تأمین ارز که از سوی مدیران این شرکت صنعتی مطرح شده بود، گفت: همان‌طور که مستحضرید، با توجه به تحریم‌ها، مشکلات جدی در تأمین ارز ایجاد شده است. امیدوارم با پیروزی‌ای که در جنگ حاصل شد و تدبیر مقامات سیاسی و نظامی کشورمان، سایه شوم «نه جنگ و نه صلح» از سر کشورمان دور شود.

قائم‌پناه افزود: ایران پیروزی خود را در عمل ثابت کرده است، اکنون زمان نقد و تثبیت این پیروزی رسیده است. باید با صادرات و بازگرداندن پول حاصل از فروش نفت به داخل با مسائلی مانند قاچاق و تخصیص ارز مواجه نباشیم. با تدبیر شورای‌عالی امنیت ملی امیدوارم زودتر این اتفاق رخ دهد و نتیجه جنگ ۱۲روزه و جنگ رمضان که پیروزی ایران بود، منجر به تفاهم پایدار شود و خیال‌پردازی آمریکا برای تسلط بر کشورمان ناکام بماند. معاون اجرائی رئیس‌جمهور تأکید کرد: ایران تسلیم‌شدنی نیست، بنابراین باید تاب‌آوری خود را افزایش دهیم تا پیروزی ما قطعی شود که ملت ما شکست‌ناپذیر بوده و خواهد بود.

او در ادامه با قدردانی از مدیران این شرکت صنعتی در روشن نگه‌داشتن چراغ خانه مردم ایران، تصریح کرد: اگر وسایل روشنایی و تأمین برق کار می‌کند، به دلیل فعالیت شماست. اگر زمان جنگ، خاموشی‌ها را به‌سرعت رفع می‌کردیم، مدیون کار شماست. ایران از روزهای سخت نیز خواهد گذشت؛ چراکه ایران ما هزاران سال بوده و خواهد بود.

«وتو» روسیه و چین، پیش‌نویس قطع‌نامه آمریکا علیه ایران را از دستور کار شورای امنیت خارج کرد

دست رد بر سینه آمریکا

وحیده کریمی: شورای امنیت سازمان ملل متحد پنجشنبه‌شب به وقت نیویورک صحنه یکی از مهم‌ترین رویارویی‌های دیپلماتیک سال‌های اخیر بود. پیش‌نویس قطع‌نامه‌ای که ایالات متحده برای تمدید مأموریت «کمیته تحریم‌های ایران» و «هیئت کارشناسان» آن ارائه داده بود، با وتوی روسیه و چین از دستور کار خارج شد. پاکستان و سومالی نیز به آن رأی ممتنع دادند. نتیجه «۱۱ رأی موافق، دو رأی مخالف، دو رأی ممتنع» اما در منطق شورای امنیت، وتو یعنی پایان. این رأی‌گیری فقط یک شکست روی کاغذ نیست؛ این لحظه، نقطه تلاقی دو مسیر حقوقی است که از سال گذشته تاکنون پرونده هسته‌ای ایران را به گروگان گرفته‌اند: مسیر «اسنپ‌بک» و مسیر «پادمان».

ماجرا از کجا شروع شد؟

سال گذشته، آمریکا و اروپایی‌ها مدعی شدند سازوکار «بازگشت خودکار تحریم‌ها» (اسنپ‌بک) ذیل برجام را فعال کرده‌اند. براساس این ادعا، شش قطع‌نامه تعلیق‌شده علیه ایران باید بار دیگر وارد فاز اجرائی شوند. اما روسیه و چین از همان ابتدا این اقدام را غیرقانونی خواندند. استدلال مسکو و پکن روشن بود: «قطع‌نامه ۲۲۳۱ شورای امنیت در ۱۸ اکتبر ۲۰۲۵ منقضی و پرونده هسته‌ای ایران از دستور کار شورا خارج شده است». بنابراین نه اسنپ‌بکی در کار بوده و نه مبنایی برای بازگشت تحریم‌ها وجود دارد. واسیلی نبنزیا، نماینده روسیه، در جلسه پنجشنبه همین استدلال را با صراحت تمام تکرار کرد: «برگزاری نشست امروز بر سر این موضوع، کاملا فاقد مبنای قانونی است». نماینده چین نیز با اشاره به انقضای قطع‌نامه ۲۲۳۱ تأکید کرد شورای امنیت بررسی پرونده هسته‌ای ایران را به پایان رسانده و نباید به «سکویی برای پیشبرد اهداف یک‌جانبه‌گرایانه» تبدیل شود.

چرا آمریکا دوباره به شورای امنیت آمد؟

پرسش اصلی اینجاست، اگر غربی‌ها مدعی‌اند اسنپ‌بک فعال شده و قطع‌نامه‌ها بازگشته‌اند، چرا دوباره به شورای امنیت مراجعه کردند؟ پاسخ در یک استراتژی دومسیری نهفته است. **مسیر اول:** برجام و اسنپ‌بک که این همان مسیر ادعایی قبلی است که با مخالفت صریح و حقوقی چین و روسیه روبه‌رو شد و مشروعیت کامل نیافت. ۱۱ عضو شورا موافق بودند، اما وتو مانع شد. **مسیر دوم:** ارجاع از طریق شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی که این مسیر جدید بر ادعای «عدم پایبندی ایران به موافقت‌نامه پادمان» تمرکز دارد. تفاوت اساسی اینجاست که در شورای حکام حق وتو وجود ندارد. چند روز پیش، شورای حکام با ۲۳ رأی موافق، سه مخالف و هشت ممتنع، پرونده پادمانی ایران را به شورای امنیت ارجاع داد. این نخستین بار در ۲۰ سال گذشته است که چنین ارجاعی رخ می‌دهد. هدف غربی‌ها از این «پروسه دومسیری» روشن است: اگر یک مسیر با وتو بسته شود، مسیر دیگر -که ماهیتی «فنی» و «حقوقی» دارد- می‌تواند همان فشار را از زاویه‌ای دیگر وارد کند. وقتی یافته‌های رسمی شورای حکام مبنی بر عدم پایبندی پادمانی به شورای امنیت برود، موضوع شکلی سنتی و کلاسیک به خود می‌گیرد. در این حالت، چین و روسیه دیگر به‌راحتی نمی‌توانند یافته‌های آژانس را نادیده بگیرند.

پیام وتو

نمایندگی ایران در سازمان ملل در پیامی، وتوی روسیه و چین را «دفاع قاطعانه از منشور سازمان ملل، حقوق بین‌الملل و یکپارچگی شورا» خواند و از پاکستان و سومالی نیز به خاطر رأی ممتنع‌شان تقدیر کرد. محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس، نیز در شبکه ایکس نوشت: «نظم تک‌قطبی که در آن یک طرف با زور و اجبار امتیازگیری می‌کرد، به پایان رسیده است». وتوی چین و روسیه بدون شک یک پیروزی تاکتیکی برای ایران است. این وتو نشان داد مسکو و پکن حاضرند در برابر فشار آمریکا بایستند و از ابزارهای حقوقی خود برای محافظت از تهران استفاده کنند. اما این پیروزی، استراتژیک نیست. ساختار «دومسیری» به این معناست که حتی با وتوی مکرر در شورای امنیت، فشار نهادی از سوی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی ادامه خواهد یافت.

بن‌بست پیش‌رو

واقعیت این است که پرونده هسته‌ای ایران اکنون در وضعیتی معلق قرار دارد. از یک سو، روسیه و چین با وتوهای خود مانع از آن می‌شوند که شورای امنیت به ابزار فشار علیه ایران تبدیل شود و از سوی دیگر، غربی‌ها با تکیه بر شورای حکام، مسیر موازی و بدون وتویی را پیش می‌برند که می‌تواند در میان‌مدت ایران را در موقعیت دشواری قرار دهد. رافائل گروسی، مدیرکل آژانس، هشدار داده وضعیت ۴۴۰.۹ کیلوگرم اورانیوم ۶۰درصدی ایران «قابل راستی‌آزمایی» نیست. این هشدار، برگ برنده‌ای در دست غربی‌هاست. آنچه روشن است، این است که وتوی پنجشنبه، پایان ماجرا نیست. این وتو شاید پایان یک توهم باشد؛ توهم اینکه اسنپ‌بک می‌تواند بدون اجماع قدرت‌های بزرگ اجرا شود. درعین‌حال آغاز یک بن‌بست تازه است، بن‌بستی که در آن ایران با حمایت چین و روسیه در شورای امنیت سپر دارد، اما در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی تحت فشار فزاینده‌ای قرار دارد که وتو نمی‌تواند آن را متوقف کند. قالیباف نوشت: «یک‌جانبه‌گرایی در خدمت منافع هیچ‌کس نیست». شاید این جمله را بتوان به این شکل تکمیل کرد که چندجانبه‌گرایی نیز وقتی به بن‌بست می‌رسد، در خدمت منافع هیچ‌کس نیست؛ نه ایران، نه غرب و نه نظام بین‌المللی که بیش از هر زمان دیگری به یک موفقیت دیپلماتیک نیاز دارد.

بی‌مقدار: کارشناسان صداوسیما حرف‌هایی بزنند که به واقعیت نزدیک باشد

نماینده پیشین مجلس با بیان اینکه صداوسیما باید به معنای واقعی، رسانه‌ای ملی باشد و از یک‌طرف‌بودن فاصله بگیرد، تصریح کرد: آنان که در صداوسیما به‌عنوان کارشناس حاضر می‌شوند، حرف‌هایی بزنند که به واقعیت نزدیک باشد، نه اینکه مطالبی گفته شود که گویی مردم از تحولات جامعه و جهان اطلاعی ندارند. شهاب‌الدین بی‌مقدار در گفت‌وگو با ایسنا، با اشاره به ضرورت‌های تقویت انسجام ملی با حفظ اختلاف دیدگاه‌ها، بر لزوم اصلاح شعارهای مطرح‌شده در برخی تجمعات تأکید و اظهار کرد: باید شعارهایی که خلاف تقویت انسجام ملی مطرح می‌شود، اصلاح شود؛ چراکه گاهی برخی افرادی که میدان‌ها را در اختیار دارند، شعارهایی سر می‌دهند که در راستای انسجام ملی نیست و این اقدامات به‌تدریج موجب دورشدن مردم از آنان می‌شود.

کارشناسان صداوسیما مطالبی مطرح کنند که به واقعیت نزدیک باشد

این فعال سیاسی اصلاح‌طلب درباره نقش فضای مجازی و صداوسیما در تقویت انسجام ملی نیز گفت: باید در فضای مجازی با مواردی که تخلف رخ می‌دهد، برخورد شود. اگر افرادی پول دریافت کرده‌اند و آن را پرداخت نکرده‌اند، باید با آنان برخورد شود. از سوی دیگر، صداوسیما نیز باید به معنای واقعی، رسانه‌ای ملی باشد و از یک‌طرفه‌بودن فاصله بگیرد. افرادی که در صداوسیما به‌عنوان کارشناس حاضر می‌شوند، باید مطالبی مطرح کنند که به واقعیت نزدیک باشد، نه اینکه مطالبی گفته شود که گویی مردم از اتفاقات و تحولات جامعه و جهان اطلاعی ندارند.

یکدیگر را متهم نکنیم و به هم انگ نزنیم

نماینده پیشین تبریز در مجلس درباره ضرورت‌های فردی برای پذیرش تفاوت‌ها و کاهش نفرت و خشونت کلامی، با تأکید بر ضرورت رفتار همراه با مهربانی در شرایط حساس کشور، تأکید کرد: برای اینکه ایران در وضعیت حساسی است و خطرات مختلفی دارد، ایرانیان سعی کنند با اطرافیان‌شان با محبت و مهربانی رفتار کنند، یکدیگر را متهم نکنند، به همدیگر انگ نچسبانند و به هم نزدیک شوند. او درباره اختلاف دیدگاه‌ها در زمینه جنگ و صلح نیز گفت: در شرایط فعلی، برخی بر این باور و اصرار هستند که باید مقاومت کرد و به جنگ ادامه داد، در مقابل عده‌ای نیز خواهان برقراری صلح هستند؛ با این حال به افرادی که طرفدار صلح هستند، چندان اجازه اظهارنظر داده نمی‌شود. حتی درخواست‌هایی که از سوی احزاب در زمینه برگزاری تجمعات مطرح شده، تاکنون پاسخی نگرفته است. بی‌مقدار درباره راهکار سیاسی حفظ وحدت در عین پذیرش اختلاف نظر، اظهار کرد: از لحاظ سیاسی، بهترین راه این است که تشکل‌های موجود اجازه فعالیت بیشتری داشته باشند و در عمل نیز امکان فعالیت برای آنها فراهم شود؛ چراکه وقتی یک‌طرفه عمل می‌شود، فاصله میان افراد و جریان‌ها بیشتر می‌شود.

منافع برخی افراد مانع شکل‌گیری گفت‌وگو است

این فعال سیاسی اصلاح‌طلب درباره علت حرکت سریع جامعه به سمت دوقطبی‌شدن، با اشاره به نقش برخی افراد و جریان‌ها، تصریح کرد: عده‌ای با در اختیار گرفتن تریبون‌ها، به جایگاه‌هایی دست یافته‌اند و از منافع خاصی برخوردار شده‌اند؛ به‌همین‌دلیل به‌هیچ‌وجه حاضر نیستند از منافع خود کوتاه بیایند. این افراد دیگران را متهم می‌کنند و برچسب‌های مختلفی به آنان می‌زنند. نماینده پیشین تبریز در مجلس همچنین یادآور شد: امروز در فضای مجازی مطالبی درباره افرادی مانند خاتمی، روحانی، ظریف و دیگران مطرح می‌شود و به آنان برچسب‌های مختلف زده می‌شود؛ درحالی‌که اگر فردی، سخن منطقی و استدلالی دارد، باید اجازه داده شود دیدگاه‌های مختلف، ازجمله دیدگاه طرفداران صلح، در فضایی آزاد مطرح شود و افراد با یکدیگر مناظره کنند. در چنین شرایطی مردم می‌توانند تشخیص دهند استدلال کدام طرف منطقی‌تر و صحیح‌تر است.