

روزنه

شورای نگهبان نتایج انتخابات در چند حوزه را تأیید نکرد

یک اصلاح طلب دیگر حذف شد

● **شرق:** دو نفر از منتخبان فهرست امید از ورود به مجلس دهم باز ماندند. بعد از مینو خالقی که به علت ابطال آرا نتوانست وارد مجلس شود، خالد زمزم‌نژاد، تنها نماینده از بستک و بندر لنگه که به فهرست امید تعلق داشت هم از ورود به مجلس آینده بازماند. بیت‌الله عبدالهی هم تنها منتخب حوزه اهر که به فهرست امید تعلق دارد در وضعیت لبه مرزی قرار داد. نجات‌الله ابراهیمیان، سخنگوی شورای نگهبان، دیروز گفت دستور تحقیق از نتایج انتخابات حوزه انتخابیه اهر و هریس در نشست شورای نگهبان صادر شده است. او همچنین از بازشماری حوزه انتخابیه تبریز خبر داده است. سیامک روییک، سخنگوی هیات مرکزی نظارت بر انتخابات، دیروز با اشاره به اینکه صحت برگزاری مرحله دوم انتخابات مجلس شورای اسلامی در ۱۲ حوزه انتخابیه دیگر از ۵۵ حوزه انتخابیه در جلسه امروز شورای نگهبان تأیید شده گفت: صحت انتخابات در حوزه انتخابیه بندر لنگه و بستک تأیید نشد. روییک افزود: طبیعتاً انتخابات حوزه انتخابیه بستک و بندر لنگه به میان دوره‌ای خواهد رفت و درباره دو حوزه انتخابیه تبریز و اهر نیز در کوتاه‌ترین فرصت، اقدامات صورت خواهد گرفت. تا اینجا کار دو نفر منتخبان مردم از فهرست امید به‌طور قطعی از امکان ورود به مجلس بازمانده و وضعیت یکی نفر هم نامشخص است. در شرایطی که رقابت بر سر ریاست مجلس بین لاریجانی و عارف تنگاتنگ شده است، حذف دو نفر قطعی و یک نفر احتمالی از فهرست امید به سود اصولگرایان خواهد بود. دیروز همچنین حسینعلی امیری درباره آخرین وضعیت مینو خالقی به اینا گفت: در این باره مسئله جدیدی هنوز به ما ابلاغ نشده است البته بنده هم از طریق رسانه‌ها خبرهایی درباره تصمیم هیات حل اختلاف قوا شنیده‌ام اما هنوز به شکل رسمی تصمیمی به ما ابلاغ نشده است. هنوز تغییری در وضعیت خاتم خالقی صورت نگرفته است. ما به شکل مرتب و به مناسبت‌های مختلف با اعضای شورای نگهبان جلسه و صحبت داریم اما موضوع جدیدی به ما ابلاغ نشده است. او گفت: «ما چند بار در این باره با شورای نگهبان رایزنی کردیم و استدلال‌های خود را گفته‌ایم اما در شرایط او تغییر جدیدی حاصل نشده و رسماً هم از هیات حل اختلاف قوا چیزی به ما ابلاغ نشده است». امیری درباره منتشرکننده عکس‌های منسوب به خالقی خاطرنشان کرد: «افراد و سایت منتشردهنده، شناسایی و به قوه قضائیه اعلام شد؛ داسرای عمومی تهران در حال پیگیری مسئله است و ادامه کار را باید از قوه قضائیه پیگیری کنید».

تحلیل حسن بیادی از رفتار سیاسی اصولگرایان باندی تمامیت‌خواه زمام‌امور را در دست گرفت

● **ابرنا:** حسن بیادی دبیرکل جمعیت آبادگران ایران اسلامی گفت: «در میان جریان اصولگرایی، چون باندبازی صورت گرفت افرادی که عملکرد آنها حتی در بین قاطبه اصولگرایان منفی بود، کنترل را در دست گرفتند و لیستی را دادند که جریان اصولگرایی اصلاً تأییدش نکرد. برای همین اختلاف ایجاد شد و فهرست‌های متعددی از سوی اصولگرایان به جامعه ارائه شد. درحالی‌که اصلاح‌طلبان حداکثر پنج لیست بیشتر ندادند. دکتر عارف فردی عاقل، باسواد و مجرب است که توانست فهرستی را گردآوری کند که هیچ مشکلی با نظام نداشته باشد. او اصلاح‌طلبان را خوب دور هم جمع کرد. تمام پارامترهای نظام و قانون را در نظر گرفت و از «مر» قانون تمکین کرد و کار عقلاانه ایشان استفاده از بعضی چهره‌های شاخص اصولگرا بود. جناح مقابل هم برای همدلی و همکاری بیشتر باید همین کار را می‌کرد ولی در انتخاب افراد و میزان تحویل‌گرفتن احزاب درون خود اشتباه کرد. به‌طوری‌که یک مرتبه باندی تمامیت‌خواه که همه‌چیز را فقط برای خود می‌خواست زمام امور را در دست گرفت و آن فهرست ناموفق را ارائه کرد. یادم هست در جلسه‌ای که دوهفته مانده به انتخابات هفتم اسفند برگزار شد یکی از بزرگان همین گروه تمامیت‌خواه اعتراف کرده بود پیش‌بینی من این است که براساس نظر سنجی‌ها از فهرست ۲۰ نفره‌ای که در تهران داده‌ایم، پنج نفر بیشتر رای نمی‌آورد. او افزود: «ببینید برخی از این گروه‌ها که ادعای اصولگرایی دارند و دستشان به قدرت و ثروت وصل است، اصولاً نظام را مختص به خود می‌دانند نه متعلق به همه احزاب و گروه‌های سیاسی. بسیاری از دلسوزان و شایستگان انقلاب با این تفکر کنار زده شدند. حتی کسانی که مقلد مقام معظم رهبری هستند نیز چون با افکار این تمامیت‌خواهان مخالف بودند، توسط این گروه حذف شدند. رهبری، نظام و قانون اساسی متعلق به همه مردم ایران است نه قشری خاص. اگر حریم رهبری و قانون اساسی را صرفاً متعلق به یک گروه بدانیم، حتماً به شکست نزدیک می‌شویم. در صورتی‌که ما می‌بینیم رهبری شخصیتی ملی و فرا جناحی و جهانی هستند و در انتخابات مختلف فقط مشارکت عمومی برای ایشان مهم است نه پیروزی این طیف یا آن طیف. ایشان بارها فرموده‌اند برای بنده مهم نیست چه کس یا کسانی رای می‌آورند؛ فقط افرادی باشند که فاسد نبوده و دلسوز نظام باشند. حال عده‌ای نظام و رهبری را فقط متعلق به خود می‌دانند و به صورت سلیبی در صدد حذف دیگران برمی‌آیند.

دیپلماسی

مانیفست تعامل اصلاح‌طلبان



مجلس یا حتی رئیس فراکسیون امید، کاری کند؟
من شخصا راحل این مشکلات را داخلی می‌دانم و علاقه‌ای به رسانه‌ای‌کردن آنها ندارم. مثلاً در همین موردی که برای خانم خالقی پیش آمد، من خودم چندده‌ساعت زمان گذاشتم اما هیچ چیزی را رسانه‌ای نکردم. چون فکر می‌کنم از راه تعامل و گفت‌وگو خیلی راحت‌تر می‌توانیم مسئله را حل کنیم. برخی فکر می‌کنند با طرح برخی مسائل در فضای رسانه‌ای، رقیب را تضعیف می‌کنیم. اما من معتقدم از راه گفت‌وگو بهتر می‌شود این مسائل را حل کرد. من الان خودم را نه تنها نسبت به مطالباتی که مردم در این انتخابات مطرح می‌کردند، بلکه نسبت به مطالباتی که در سال ۹۲ از آقای روحانی مطرح می‌شد و نسبت به شعارهای خودم در سال ۹۲ هم متعهد می‌دانم. چون آن حرف‌هایی که من در سال ۹۲ زدم، حرف فردی نبود و حرف گفتمان ما بود و آقای روحانی هم همان حرف‌ها را زد و همان وعده‌ها را داد. در سال ۹۴ هم ما همین را گفتیم و اینها جز تعهدات ماست و در حد توان خودمان در داخل نظام باید اینها را حل کنیم. خیلی از مسائل را نباید رسانه‌ای کرد و باید کار را جلو برد و درنهایت نتیجه عملکرد را به مردم ارائه کرد.

این روش یک آسیب دارد که نقد برخی از اصلاح‌طلبان به ریاست احتمالی شما هم از همین منظر است. آنها می‌گویند اگر شما در جایگاه ریاست باشید و این وعده‌ها محقق نشود، نوعی سرخوردگی در بدنه اجتماعی ایجاد می‌شود و به همین دلیل ممکن است برخی از مخالفان تفکر ما، اتفاقاً برای ایجاد همین سرخوردگی، انگیزه بیشتری پیدا کنند که به هر شکلی از تحقق وعده‌های شما جلوگیری کنند و این در کل به ضرر اصلاحات خواهد بود. اما اگر رئیس نباشید، چون کمتر مسئولیت دارید، می‌توانید در مقابل تأمین‌نشدن مطالبات بگویید که ما در همین حد توان داشتیم.

اگر از دوستانی که این مطالب را مطرح می‌کنند، پرسید که گزینه موردنظر شما برای حل این مشکلات چه کار خواهد کرد، چه پاسخی دارند؟ این دوستان معتقدند گزینه موردنظرشان به حاکمیت نزدیک‌تر است و بهتر می‌تواند درباره برخی از مسائل رایزنی کند. خوب بگویید که تابه‌حال کجا از این تعامل و نزدیکی برای تأمین مطالبات بدنه اجتماعی ما استفاده شده است؟

ما می‌گویند اگر او رئیس شود، مسئولیت از ما ساقط است و مردم از ما انتظار حل مشکل ندارند.
این منطق، خلاف اصول سیاست‌ورزی مسئولانه و اصلاح‌طلبانه است. اگر این‌طور به مسئله نگاه کنیم که کلاً باید از عرصه کنار بکشیم و برویم دنبال زندگی خودمان. انتهای این تفکر به جایی می‌رسد که ما کلاً بگوییم هیچ‌جا نباید وارد شویم و به هیچ چیز هم نباید کاری داشته باشیم و مطالبه ما مثلاً بشود اینکه دو حزب فعال داشته باشیم و با ما کاری نداشته باشند و ما هم با کسی کاری نداشته باشیم. اگر قرار است به این سطح برسیم، آیا می‌توانیم بگوییم به ما اعتماد کنید، ما یک گفتمان هستیم و برای کشور برنامه داریم؟ اینها با هم تناقض دارد.

شما همان مصادیقی که در سؤال قبل درباره نمونه‌ای از مطالبات مطرح شد را از جایگاه رئیس مجلس یا رئیس فراکسیون امید، قابل‌پیگیری می‌دانید.

من نمی‌خواهم خیلی از مسائل را باز کنم. درباره همان مسائل در سال ۹۲ پیگیری‌های زیادی شد و به نقطه خوبی هم رسیدیم. اگر یادتان باشد، در مردادماه سال ۹۲ یک موضع‌گیری کردم و گفتم نباید جوری رفتار کنیم که این مسئله به بازی برد و باخت تبدیل شود و این‌طور وانمود شود که پایان آن به معنای پیروزی ما و شکست طرف دیگر است. آن مسئله داشت حل می‌شد اما برخی موضع‌گیری‌هایی کردند که مانع شد. این مسائل باید برد – برد باشد تا حل شود. نه اینکه کسی بخواند در این ماجراها امتیازگیری کند. من برای این مسائل، تعبیر استخوان لای زخم را به کار برده بودم و الان می‌گویم این زخم در حال عفونی‌شدن است و همه باید کمک کنیم تا حل شود.

شما معتقدید در مجلس دهم این مسائل حل می‌شود؟
اگر بدلاحظ قانونی بخوایم درباره جایگاه مجلس در ساختار نظام حرف بزنیم، این امور در حیطه اختیارات مجلس نیست. اما با جایگاهی که ما برای رئیس و دیگر نمایندگان مجلس متصور هستیم، می‌گویم که بله، ما باید این مسائل را حل کنیم و اصلاً راهی جز حل‌کردنش نداریم. راه‌حلش هم این است که بازی را برد – برد کنیم، ما در انتخابات هم همین

من در پاسخ به سؤالات قبلی هم گفتم که وجود دو جریان سیاسی اصیل در کشور ما یک واقعیت است که از اول انقلاب هم بوده و نمی‌توانیم آن را انکار کنیم. هر دو تفکر ریشه در انقلاب دارد و درعین‌حال اختلاف نظر دارند. زمانی این اختلاف نظر درباره نگاه اقتصادی بود که الان این اختلاف تقریباً رفع شده. اما در خیلی از مسائل دیگر نظیر مسائل فرهنگی و حقوق مردم، اختلاف نظر وجود دارد. اما اینکه چرا با وجود این اختلافات ما نام برخی از افراد را در فهرست خودمان گذاشتیم، این مربوط به بحث عقلانیت است. ما شرایط کشور را درک کردیم و می‌خواهیم برای رسیدن به همکاری حداکثری پیش‌قدم باشیم. ما برای این همکاری دست خودمان را به سوی طرف مقابل دراز کرده‌ایم و خیلی وقت هم هست دستمان را به طرف آنها دراز کرده‌ایم و جوابی نگرفته‌ایم و به قول معروف آن‌قدر این دست را در این حالت نگه داشته‌ایم و جواب نگرفته‌ایم که خیلی‌ها از ما می‌پرسند خسته نشدید؟ پاسخ ما این است که خیر، ما خسته نشده‌ایم و این راه را ادامه می‌دهیم. چون اعتقاد داریم که راه رسیدن به منافع ملی همین است و این آخرین انتخابات ما نبوده است. ما از سال ۹۲ روندی را شروع کرده‌ایم که معتقدیم حداقل برای ۱۰ سال باید ادامه پیدا کند تا عقلانیت و اخلاقی که مدنظر ماست، بر نظام ارزشی ما حاکم شود و برای رسیدن به این هدف، همه باید کمک کنند. ما شروع کردیم و امیدوار هستیم دوستانمان هم به این فضا بیایند و همراه هم شویم. ما در بستن فهرست‌ها با همه فشاری که تحمل کردیم و همه احتمالاتی که وجود داشت، این کار را کردیم و الان چند حزب اصلاح‌طلب ما در تهران از ما گلّه دارند و گلّه آنها بحق است. آنها می‌گویند کاندیداهای حزبی ما را کنار گذاشتید، به سمت کاندیداهای ائتلافی رفتید و حرفشان هم درست است و من هم از آنها عذرخواهی کردم. اما هدف ما چیز فزائری بود و به همین دلیل به قول دوستان، کسی را که می‌دانستیم در انتخاب رئیس به ما رای می‌دهد، از فهرست کنار گذاشتیم و به جای او نام کسی را در فهرست قرار دادیم که می‌دانستیم به رقیب ما رای خواهد داد. این واقعیتی است که ما برای حاکمیت گفتمانی که آن را درست می‌دانیم و در سال‌های گذشته ضربه خورده، باید هزینه بدهیم. بین ما و بخشی از حاکمیت یک شکاف تحمیل شده و ما می‌خواهیم

این را مرمت کنیم.

نگاه

سردار شریف:

باموج فزاینده تقاضا برای اعزام به سوریه وعراق مواجه‌هستیم

● **سپاه نیوز:** سردار رمضان شریف مسئول روابط عمومی کل سپاه تأکید کرد: «همه دسیسه‌هایی که برای تأسیس داعش و القاعده کرده‌اند برای مقابله با جمهوری اسلامی ایران بوده است؛ این اعترافی است که اخیراً یکی از سردمداران آمریکایی‌ها در سازمان سیا اعلام کرد». او که در بیست‌وسومین یادواره شهدای روستای لاهیجان رفسنجان سخن می‌گفت، افزود: «امروز با موج فزاینده تقاضا برای اعزام به سوریه و عراق مواجه هستیم و جوانان زیادی از سراسر جغرافیای کشور و از قومیت‌های مختلف داوطلب هستند». سردار شریف ادامه داد: «چیزی که دشمن را به تحریر واداشته این است که ۳۷ سال است که بدترین سخت‌گیری‌ها و هزاران توطئه را علیه ما طراحی کرده‌اند که یکی از آنها جنک تحمیلی بوده؛ در فضای مجازی و فرهنگی مقدر برای کاهش ایمان جوانان کار کردند اما به خواسته خود نرسیده‌اند». او تصریح کرد: «اخیراً می‌گویند به نظر می‌رسد بخش عمده‌ای از سرمایه‌های حوزه فرهنگی برای تغییر رویکرد و سبک زندگی جوانان ایرانی کارایی لازم را نداشته است». او ادامه داد: «امنیت ایران به‌عنوان امن‌ترین کشور منطقه، به واسطه خون شهداست و شهدا از ما حاکمیت ارزش‌های اسلامی و زندگی مرفه، رفع بی‌کاری و گذشتن از منیت‌ها را برای همه مردم می‌خواهند». او افزود: «آمریکایی‌ها دیگر قدرتی ندارند. آنها در حوزه نظامی که مدعی هستند خیلی قدرتمند هستند در مقابل فرزندان ملت روی خلیج فارس در شناور زانو زدند و وزیر امور خارجه و وزیر دفاع‌شان را به التماس وادار کردند؛ امروز هنوز پس‌لرزه‌های آن را در جامعه نظامی آمریکا شاهد هستیم». او ادامه داد: «ما به حدی از توازن قدرت با دشمن رسیده‌ایم که دشمن جرئت مقابله با ما را ندارد و امروز اگر دشمن دست از پا خطا کند سنگین‌ترین ضربه متصور را خواهد خورد». سردار شریف، گفت: «۱۰ تفنگدار متجاوز آنان در برابر پنج پاسدار ما تسلیم و دستگیر شدند و نتوانستند دست از پا خطا کنند یا وجود اینکه ۲۵ ناو مجهز که در منطقه حضور داشت، می‌دانستند اگر دست از پا خطا کنند، آن چنان جهنمی برایشان درست می‌شود که در تاریخ ماندگار می‌شود».



NGO

مجمع آموزشی نیکوکاری رعد

شهرک غرب، فاز ۲،

خ همزمان، خ پیروزان

جنوبی، شماره ۷۴

۲۹ تا ۳۱ اردیبهشت ۱۳۹۵

از ساعت ۱۷ تا ۲۳

17th Raad Charity Food Festival

18th to 20th May 2016

No. 74, South Piroozan St., Hormozan Ave., 2nd Phase, Shahrak-e Gharb.

www.raad-charity.org

