



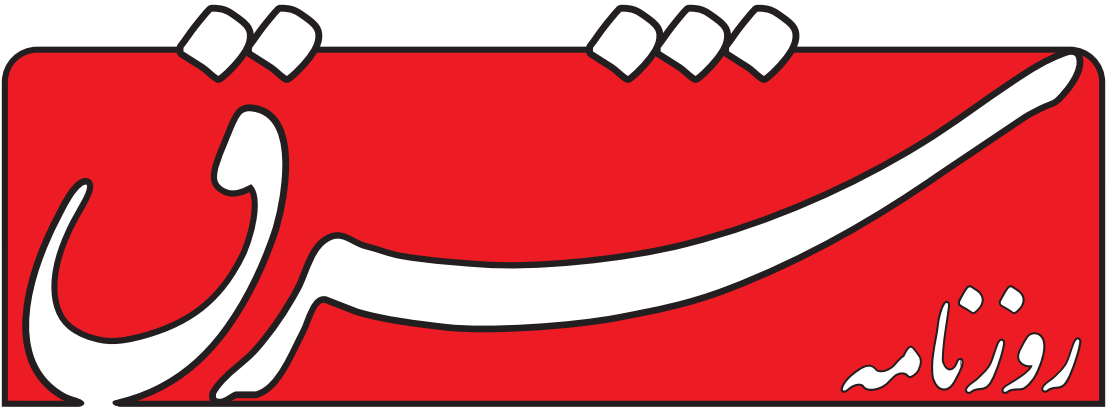
سیدحسن خمینی:

هیچ نهادی متولی انحصاری تفسیر امام نیست

کروه سیاست: پس از سال‌ها با حکم حجت‌الاسلام حسن خمینی، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره) دچار تغییر و تحول شد و حجت‌الاسلام محمدعلی انصاری از این نهاد خداحافظی کرد؛ او البته همچنان سرپرستی آستان ...

صفحه ۲

شنبه ۶ دی ۱۳۹۹ • ۱۱ جمادی‌الاول ۱۴۴۲ • ۲۶ دسامبر ۲۰۲۰



در پاسخ به گزارش روزنامه «شرق» مطرح شد

نهاد ریاست جمهوری حساب اختصاصی ندارد

گزارش افزایش بودجه نهاد ریاست جمهوری، غیردقیق و غیرکارشناسی است

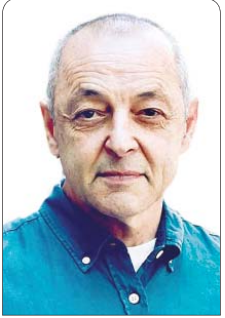
صفحه ۵



مجمع تشخیص مصلحت نظام بررسی FATF را آغاز کرده است

مواضع برادران لاریجانی درباره FATF

صفحه ۳



گفت‌وگو با حمید شوکت

ملکی از شاه خواست شکاف پس از ۲۸ مرداد را عمیق‌تر نکند

کروه اندیشه: خلیل ملکی، یکی از فیگورهای مهم تاریخی-سیاسی ایران است که چه قبل از انقلاب و چه پس از آن، صحبت درباره فعالیت سیاسی او بسیار است. او از اعضای ۵۳ نفر بود که در دوره پهلوی اول به زندان افتاد و پس از سقوط...

صفحه ۶

سال هجدهم • شماره ۳۸۹۹ • ۱۲ صفحه • ۵۰۰۰ تومان

سرمقاله

نامزدان اعتراض

احمد غلامی . سردبیر



انعطاف‌پذیری مانع تغییرپذیری است. جریان‌های سیاسی ایران به غیر از اصولگرایان که همواره درصدد حفظ وضعیت موجود و بازگشت به گذشته بوده‌اند، در تغییرپذیری ناکام مانده‌اند. آنان با وجود این ناکامی در تغییرات به جای اعتراض و خروج از قدرت، انعطاف‌پذیری را به حامیان خود و مردم توصیه کرده‌اند. اگر بخواهیم دولت‌های بعد از انقلاب را با دوگانه «انعطاف» و «تغییر» محک بزنیم، به نکتاتازه‌ای دست پیدا خواهیم کرد. یکی از مهم‌ترین دولت‌های بعد از انقلاب که تن به انعطاف‌پذیری نداد و مردم را نیز وادار به انعطاف‌پذیری نکرد، دولت نهم و دهم بود. تغییرات مورد نظر این دولت، ساختارهای سیاسی، اقتصادی و مهم‌تر از همه اجتماعی را نابود کرد و می‌توان گفت این تغییرات از نوع مخرب آن در دستور کار دولت‌های احمدی‌نژاد بود. اما از سوی دیگر نباید نادیده انگاشت همین روحیه تغییرپذیری در ساختارها بود که از دولت احمدی‌نژاد دولتی عاصی یا یاغی ساخت که اصولگرایان را بیش از پیش بیمناک کرد؛ اما این عدم انعطاف‌پذیری و ترویج آن در بین مردم جذابیتی ویژه به احمدی‌نژاد بخشید. گریم این جذابیت پوپولیستی باشد اما احمدی‌نژاد از طرفی دیگر بر توان ایده تغییرپذیری صحنه گذاشت، طرفه آنکه او با شعار بازگشت به آرمان‌های انقلاب بر سر کار آمده بود. آلبرت هریشمن در کتاب «خروج، اعتراض و وفاداری» ایده‌هایی را دنبال می‌کند که مردم و جریان‌های سیاسی در وضعیت‌های به‌وجودآمده در جامعه از یکی از این مفاهیم تبعیت می‌کند. هریشمن می‌گوید: «مردم بیش از هر چیز در برابر تغییر از خود واکنش نشان می‌دهند و فقط تغییرات اجتماعی می‌تواند نیروهای بی‌شمار و بیگانه‌شده مردم را دوباره به صحنه بیاورد». دولت احمدی‌نژاد در اعتراض به وضعیت موجود قرار بود به شیوه‌ای کلاسیک به انقلاب وفاداری نشان بدهد، اما این اعتراض‌ها نهایتاً موجب تغییر در وضعیت نابسامان اقتصادی، سیاسی و اجتماعی نشد بلکه با خودرایی او اوضاع آشوبناک‌تر از آن چیزی شد که اصولگرایان انتظارش را داشتند. آشوب‌سازی‌ای که همواره اصولگرایان، اصلاح‌طلبان را به آن متهم می‌کردند. احمدی‌نژاد در برابر حملات اصلاح‌طلبان و اصولگرایان و نهادهای رسمی به خاطر ایجاد این آشوب‌ها تن به انعطاف‌پذیری نداد و راه خروج را در پیش گرفت. به تعبیر هریشمن: «خروج در قلمرو سیاسی عملی نابخشودنی است. خروج، مرحله خشن‌تری از اعتراض است؛ چراکه در اعتراض هنوز وفاداری مستتر است. اعتراض جزء لاینفک و کارکرد هرگونه نظام سیاسی است که گاه ترسیم منافع نیز نامیده می‌شود». ترسیم منافع یعنی احزاب و جریان‌های سیاسی به نوعی نیازها و خواسته‌های خود را بیان کنند که برای مردم و شاکله سیاسی موجود قابل فهم باشد. در جای دیگری هریشمن تأکید می‌کند: «اعتراض را می‌توان به چشم نوعی باقی‌مانده نگریست. هر که خروج نمی‌کند نامزد اعتراض است». از اینجا جایگاه دولت‌های سازندگی، اصلاحات و تدبیر و امید عیان می‌شود. دولت احمدی‌نژاد پس از اعتراض و ناکامی در رویاهای موجه و ناموجه خود دست به خروج زد.

ادامه در صفحه ۲

یادداشت

صداسیما در چه حال‌وهوایی است؟

که در تشدید و توسعه آن بسیار مؤثر است. در اینجا پرسشی مطرح می‌شود و آن پرسش این است که چه پدیده‌ای و چه سیستمی باید هم مشکل و دامنه گسترده آن را برای مردم بازگو کند و هم نسبت به شخصی‌انگاری بیماری کرونا هشدار بدهد و هم اخبار و رویدادهای مربوط به این ویروس آلوده‌کننده و خطرناک در ایران و جهان را به‌طور مرتب به افکار عمومی منتقل کند تا آگاهی عموم مردم رشد پیدا کند و به مرور از مصائب فراگیر آن فاصله بگیرند؟ پاسخ این پرسش را باید در دو مقوله انتظارات و واقعیات جست‌وجو کرد. انتظار این است که سازمان صداسیما مسئولیت آگاهی‌دادن به جامعه را بر عهده داشته باشد و واقعیت این است که صداسیما با روشی که در پیش گرفته، قادر به برآورده‌کردن این انتظار بحق مردم نیست؛ چراکه این رسانه عریض‌وطول، چه در سطح توان فکری و جامع‌نگری مدیران ریزدرشت این سازمان و چه در تصمیم به سیاسی‌کاری مدیران ارشد آن، باعث شده مردم روزبه‌روز، اعتماد خود را به این تشکیلات، کم و کمتر می‌کنند.

ادامه در صفحه ۲



مصطفی ایزدی فعال فرهنگی

در حال حاضر ایران شرایطی را می‌گذراند که ایرانیان، بیش از هر وقت دیگر نیازمند آگاهی‌های فراوان در زمینه‌های گوناگون سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و به‌ویژه بهداشتی هستند، چه آگاهی‌های عرصه ملی و چه آگاهی‌های عرصه بین‌المللی، تا بتوانند وضعیت خود را مطلوب و زندگی‌شان را سامان دهند. این آگاهی‌ها از این نظر مهم است که ضرورت اقدام هماهنگ آحاد ملت می‌تواند در بهبود وضع جامعه و مردم آن تأثیر چشمگیری داشته باشد. در عبارت دیگر ارتباطات فراگیر اجتماعی، زمینه‌ساز اصلاح امور و پیشگیری از ناهنجاری‌ها و پلایای تحمیل‌شده بر مردم است؛ برای نمونه، در مشکلی که بیماری کرونا برای تمامیت مردم ایجاد کرده است، نگاه فردی و شخصی، نه‌تنها چاره‌ساز رفع این بلا نیست

حرف‌اول

آقای قالبیاف! نفع مردم یا منافع ملی؟

تعامل مثبت با جهان، اجازه دهیم اقتصاد کشورمان با کسب درآمد از میدان گردشگری قدری سروسامان یابد؟ این درست است که در شرایط فعلی مدیریت اقتصادی کشور گرفتار ناکارآمدی نظام‌یافته؛ این درست است که فساد و رانت‌خواری و توزیع نامناسب درآمد موجب تشدید فشار بر افشار کم‌درآمد شده و سفره آنان را بسیار کوچک کرده، اما آیا این همه مشکل موجود است؟ وقتی مجلسیان از «نفع مردم» سخن می‌گویند، می‌توان چنین برداشت کرد که در بهترین شرایط تلاش آنان مصروف تغییر اولویت‌بندی‌ها در بودجه سالانه کشور خواهد شد. البته باید گفت لزوماً چنین تغییراتی از یک‌سو بهترین و مناسب‌ترین تغییرات نخواهد بود و از سوی دیگر کمک محسوسی به حل مشکلات کشور و بزرگ‌ترشدن سفره مردم نخواهد کرد. برای اثبات این ادعا کافی است عملکرد مجلس درباره تصویب قوانین برای مبارزه با فساد را بررسی کنیم و سؤال کنیم که چرا مجلس به لولایض ضد فساد از جمله لایحه مدیریت تعارض منافع که سال گذشته از طرف دولت تهیه و به مجلس ارسال شده است، اعتنایی نمی‌کند. در شرایطی که اقتصاد ملی به‌دلیل بی‌اعتنایی به تعامل مثبت با جهان با سرعت رو به افول می‌رود و رقابت منطقه‌ای ما هر روز قله جدیدی را فتح می‌کند و بازگشت اقتصاد ایران به شرایط مطلوب را دشوار (اگر نگوئیم غیرممکن) می‌کنند، در شرایطی که مسیرهای انتقال کالا، انرژی و مسافر اعم از خطوط ریلی و هوایی با ناپدیدگرفتن ایران و بی‌اعتنایی به موقعیت استراتژیک سرزمینمان، منافع سرشار خود را نصیب کشورهای آسیای میانه یا حاشیه جنوبی خلیج فارس می‌کنند، تلاش برای اعمال تغییرات جزئی در بودجه سالانه با این فرض که با هدف حل مشکلات معیشتی مردم صورت بگیرد و اهداف و اغراض سیاسی پشت آن نباشد، درست مثل تلاش برای تقسیم یک موز بین چهل قلندر است، آن‌هم درحالی‌که باغ انگورمان در تصرف دیبکران است. بازپس‌گیری باغ انگور شرایطی را فراهم می‌آورد که برای هر قلندر به‌جای تکه‌ای از موز، انبانی از موز فراهم کنیم، ازاین‌رو اگر مجلسیان به «نفع مردم» می‌اندیشند، بهتر است با مشورت اهل فن و کارشناسان ایران‌دوست، راه درست را انتخاب کنند...

ادامه در صفحه ۴

جناب آقای مرتضی علینژاد

درگذشت پدر بزرگوارتان را به شما و خانواده محترم تسلیت عرض کرده و از خداوند منان برای آن مرحوم رحمت و مغفرت الهی و برای شما صبر و اجر آرزومندیم.

غلامحسین جلالی‌فرد و خانواده



ناصر ذاکری کارشناس اقتصادی

محمدباقر قالبیاف هفته گذشته با تأکید بر اولویت رفع مشکلات معیشتی مردم، «نفع مردم» را معیار و چراغ راه فعالیت مجلسیان اعلام کرد و اینکه مجلس در بررسی لایحه بودجه ۱۴۰۰ با این رویکرد اقدام خواهد کرد. در نظر اول این یک مطلب بدیهی است و به‌اصطلاح گفتن ندارد. وظیفه مجلس و مجلسیان این است که حافظ منافع مردم باشند و اگر روزی روزگاری دولتمردان سودای دیگری داشتند و اولویت را به مسائل و اهداف دیگری دادند، به آنان یادآوری کنند که باید خدامان مردم باشند و حفظ منافع آنان را بر تحقق هر هدف دیگری ترجیح بدهند. دقیقاً به‌همین دلیل است که مجلس خانه ملت تلقی می‌شود؛ اما سؤالی که مطرح می‌شود و ارزش بررسی بیشتر و جدی‌تر دارد، این است که به‌راستی «نفع مردم» در چیست؟ آیا نفع مردم در گرو افزایش سهم هزینه‌های جاری دولت نسبت به هزینه‌های عمرانی است یا بالعکس؟ آیا ملزم ساختن دولت به افزایش مبلغ بارانه پرداختی به هر قیمتی متضمن منافع مردم است؟ آیا تلاش برای رفع مشکلات مربوط به واردات واکسن کرونا به نفع مردم است؟ آیا تلاش برای حل مشکلات شبکه بانکی کشور به‌گونه‌ای که صادرکنندگان و واردکنندگان ناگزیر از پرداخت باج نباشند و قیمت تمام‌شده کالاها افزایش نیابد، به نفع مردم است یا خودداری از پیوستن به FATF و بی‌اعتنایی به این‌گونه مشکلات؟ عبارت «نفع مردم» قابلیت تفسیر دارد و هر سیاست‌مداری می‌تواند ادعا کند که هدفی جز آن ندارد. دقیقاً به‌همین دلیل است که جریان‌های پوپولیستی همواره تلاش دارند با تشویق و تهییج احساسات مردمی و گاه با مطرح‌کردن شعارهایی در راستای منافع کوتاه‌مدت افشار کم‌درآمد جامعه به قدرت برسند. هرقدر عبارت «نفع مردم» مبهم و دارای تفاسیر متناقض است، عبارت «منافع ملی» از شفافیت و صراحت برخوردار است. امروزه در همه جوامع دولت‌ها و دولتمردان از منافع ملی دم می‌زنند و موفقیت یا عدم

روزنامه «شرق» در راستای تداوم زنجیره فعالیت‌های فرهنگی و انتشاراتی خود در نظر دارد در سال جاری سررسید جامع ۱۴۰۰ را با نام «سررسید قرن» منتشر کند. سررسید «قرن» مجموعه‌ای محتوامحور از تمامی رویدادهای مناسبتی فرهنگی، سیاسی، اقتصادی، هنری و اجتماعی خواهد بود که مشابه آن در هیچ سررسیدی وجود نخواهد داشت. تیم تولید محتوای «شرق» با چند ماه کار پژوهشی، مجموعه‌ای از مناسبت‌های ملی- تاریخی- بین‌المللی را با تفکیک مناسبت‌های شمسی/میلادی/قمری تدارک دیده‌اند که مجموعه این کار پژوهشی در سررسید قرن به همراه تصاویر چهره‌ها منتشر خواهد شد. همچنین در سررسید ۱۴۰۰ به بهانه پایان قرن شمسی و ورود به قرن تازه، مجموعه‌ای از صد عکس-رویداد مهم قرن به همراه شرح آن منتشر خواهد شد که به نظر می‌رسد این مجموعه برای روزنامه‌نگاران، پژوهشگران و مدیران واجد ارزش کاربردی-آرشیوی باشد. اطلاعات مراکز فرهنگی شامل سینماها، تئاترها، گالری‌ها و... در تهران و شهرستان‌ها نیز در این سررسید در دسترس خواهد بود.



روزنامه شرق

قابل توجه هنرمندان نویسندگان، روزنامه‌نگاران مدیران و مخاطبان فرهیخته روزنامه شرق

درج آگهی و اسپانسرینگ

۸۶۰۳۶۱۱۹

سفارش و پیش‌خريد

۸۸۹۰۳۵۴۸

ارتباط با روزنامه شرق

SHARGHLINE
@SHARGHDAILY.IR