

میدون و سوفیا

سیمان بخور و خلاص

● **بوریا عالمی:**سلام سوفیا، عشقم، می‌دانی که من بدبخت‌بیچاره و بی‌پول هستم و اوضاع اقتصادی کشور هم که چیز شده و تورم همه فامیل و دیگر دوستان و آشنایان افراد را با هم پیوند داده است و دلار شده ۱۴ تومن و خانه شده حداقل یک میلیارد تومن (فکرش را بکن) و پراید و دیگر لکن‌های پلاستیکی مونتاژ داخل شده ۶۰ میلیون تومن (فکرش را هم نمی‌شود کرد) و ساندویچ شده ۳۰،۲۰ هزار تومن و حقوق پایه شده یک میلیون ونیم؛ حالا من توی این وضعیت عاشقانه، کلا پنج هزار تومن دارم.. به نظرت با پنج هزار تومن چی کار می‌تونیم بکنیم؟ / - با پنج هزار تومن؟ یعنی با کمتر از نیم‌دلار؟ یعنی با پنج‌تا هزارتومنی، آن هم وقتی کرایه اتوبوس توی تهران شده هزار تومن؟ و پوشک بچه ۳۰ هزار تومنه؟ ببله- / - هوووووو... نمی‌دونم.. فکر کن عشقم.. / - سیندازی دور پنج هزارتومنی‌ت رو، چون به هیچ دردی نمی‌خوره؟ نه: عشقم... فکر کن... فکر کن... / - پنج‌هزار تومن رو میندازی صندوق صدقات؟ نه: نه... نه... / - گوله می‌کنی شوتش می‌کنی؟ نه: نه... نه... / - موشک درست می‌کنی باهاش؟ نه: نه... نه... / - معتاد میشی باهاش پایه‌ه‌ره مواد می‌خوری؟ آخه با پنج هزار تومن آشغال‌گوشتم هم نمیدن، وقتی گوشت شده کیلویی ۱۲۰ هزار تومن.. فکر کن عشقم... / - فکر کن و مرض.. خودت بگو.. ببین با پنج هزار تومن میشه شکم شش نفر رو سیر کرد.. چطوره ما سریع دست‌به‌کار شیم و چهارتا بچه بیاریم.. / - چی؟ چطوری با پنج هزار تومن میشه شش نفر سیر بشوند؟ آجر هم بخورند می‌شود دانه‌ای سه هزار تومن! تو دیوانه شدی میدون دوم! با پنج هزار تومن هوا هم نمیشه خورد... نه عزیزم! یک ماکارونی تبلیغ کرده با پنج هزار تومن یک بسته ماکارونیش را بخریم و شش نفری سیر شیم.. / - یعنی ماکارونی را خام بخوریم؟ ماکارونی گوشت و پیاز و سبزمینی و ادویه ندارد؟ آب جوش نمی‌خواهد؟ کار و برق مصرف نمی‌کند تا پخته شود؟ :سوفیا.. تو بدبینی.. / - خاک‌توست میدون دوم.. ببین از نظر اقتصادی و آمار فلاکت به کجا رسیدیم که یک کمپانی برای تبلیغ، روی سیرکردن شکم ما گذاشته‌ها (طبقه متوسط سابق) این‌طوری تبلیغ می‌کند. از این توهین‌آمیزتر ندیدم. واقعا از بالا و پایین داریم می‌خوریم و از زمین و آسمان سرمان می‌آید. ما واقعا چه گناهی کردیم میدون دوم؟ هفته بعد حتما یک کارخانه سیمان تبلیغ می‌کند با پنج هزار تومن یک تشت سیمان بخورید و خودتان را خفه کنید. در اینجا سوفیا رازرار گریه می‌کند و میدون دوم یک بسته ماکارونی برمی‌دارد و خام‌خام و خرت‌خرت شروع می‌کند به گاززدن.

شرق روزنامه

www.sharghdaily.ir

یکشنبه ۸ اردیبهشت ۱۳۹۸ • ۲۲ شعبان ۱۴۴۰ • ۲۸ آوریل ۲۰۱۹ • سال شانزدهم • شماره ۳۴۱۳ • ۱۶ صفحه
اذان ظهر تهران ۱۳:۰۲ • اذان مغرب ۲۰:۰۷ • اذان صبح فردا ۴:۴۳ • طلوع آفتاب ۶:۱۵

روزنفرها



کار تون خواب

داریو کاستیلیوس

پروفیسور جان هیل*

من از زمان کودکی به سینما می‌رفتم و چندین دهه است که فیلم می‌بینم؛ فیلم‌هایی از سراسر جهان.. به نظر من جذابیت سینما در این است که ما را سرگرم می‌کند، ما را به خنده وامی‌دارد یا به گریه می‌اندازد و وادارمان می‌کند که فکر کنیم و به علاوه، یک فرم هنری نیز هست. سینما همچنین کاتالیزوری برای تغییر اجتماعی است. فیلم نه تنها می‌تواند به معنای واقعی کلمه ما را به فکرکردن وادارد، بلکه ممکن است سبب شود انسان بخواهد در مورد بعضی مسائل به شیوه‌ای اندکی متفاوت فکر کند. سینما همچنین می‌تواند شما را با



روایت

نیاز زمانه و حلقه‌ای مفقوده

آیت‌الله سیدابوالحسن مهدوی، نماینده مردم استان اصفهان در مجلس خبرگان رهبری و امام‌جمعه موقت اصفهان، در خطبه‌های نماز جمعه اصفهان گفته‌اند: «مدیریت چهارباغ در جشن‌های خود، با برگزاری کنسرت و موسیقی خیابانی و... شادی مردم را به گناه آلوده کردند» و سپس از دادستان محترم خواسته‌اند «که با این مسائل برخورد کنند». اینکه نوع این موضوعاتی که ایشان به‌عنوان «مفاسد» از آن یاد کرده‌اند و بر این اساس گفته‌اند که «عده‌ای شادی مردم را به گناه آلوده کردند»، نه در تخصص بنده است و نه اطلاعی از کم و کیف ماجرا دارم. حتی نام‌دنی معیارهای سنجش و پایش وزارت امور اقتصادی و دارایی در گزارش تحلیل شاخص سرمایه اجتماعی (در سال ۱۳۹۶) چگونه بوده است که مردم استان اصفهان بالاترین میزان افسردگی، غم و نگرانی در کل کشور را به خود اختصاص داده‌اند با ریشه این عدم «احساس خوشی داشتن» در چه موضوعاتی است؟ اما در این راستا، ذکر خاطره‌ای از مرحوم آیت‌الله سید مهدی ثرئی، نماینده فقید مردم استان اصفهان در مجلس خبرگان رهبری (و نماینده ولی‌فقیه و امام‌جمعه کاشان) را خالی از فایده نمی‌دانم. یکی از اهالی هنر^۱ می‌گفت: «سال‌ها پیش مجری مراسمی رسمی بودم و آقای ثرئی در بدو ورود به سالن همایش، مرا دید و با همان لحن آرام و لهجه شیرین کاشانی پرسید: سرحاجی! دامپولی دیدمو هم دارید؟! با خنده گفتم: بله آقا. اجرای موسیقی داریم. چطور مکه؟ گفت: تا من اینجام کاری نکنید، من که رفتم هرکاری خواستید بکنید».



مصدق مددقو
دکترای مدیریت رسانه

این موضوع‌گیری نشان می‌دهد ایشان مانند برخی دیگر همواره خود را ملزم به دخالت دستوری در همه شئون زندگی مردم با اظهارنظر در همه مباحث نمی‌دانسته و برای مدیریت بهتر و اثرگذاری بیشتر بر جامعه، برای خود خط‌مشی و چارچوبی معین را تعریف کرده بودند؛ چارچوبی که در آن برای خود باید‌ها و نباید‌هایی را در نظر گرفته و بر مبنای آن حرکت می‌کردند. چارچوبی که می‌توان آن را مطابق با اصل «رعایت تناسب‌ها» دانست؛ اصلی که ملامحسن فیض‌کاشانی^۲ در باب غنا و موسیقی به آن اشاره می‌کند و می‌گوید: «ان بعضی الافعال لا یلیق بذوی المروات و ان کان مباحا^۳».

درواقع از نگاه این عالم بزرگ و فقیه نامدار، لزوماً هرآنچه که برای توده مباح است، برای بزرگان مباح نیست و از سویی بزرگان نیز نباید مقتضیات جایگاه خود را بر بدنه جامعه تحمیل کنند. بر این مبنا، شهید بهشتی نیز معتقد است که مسلمان مؤمن، انسانی ناشاط است و «در آیت قرآن کریم آیه‌ای که بتوانیم از آن حرمت موسیقی و به‌طورکلی حتی حرمت لغو و حتی حرمت غنا را استفاده کنیم، موجود نیست و... بعضی از فقها نیز این‌طور استنباط کرده‌اند که روایات نمی‌خواهد بگوید که موسیقی به طور کلی حرام است»^۴.

او معتقد است که گزاره‌ای با این عنوان که «موسیقی حرام است» نداریم و باوجود اینکه تعیین موضوع و ملاک حرمت بعضی از انواع موسیقی را با فقها می‌دانم، بر این باور است که تعیین مصادیق آن با خود فرد است، یعنی هر فردی باید تشخیص دهد که آیا این موسیقی او را از انسانیتش دور می‌کند یا خیر؟ این نگاه و رویکرد اجتماعی «حلقه‌ای مفقوده» در عصر ماست؛ حلقه مفقوده‌ای که در کیفیت و چگونگی ارتباط مؤثر با جامعه خلاصه می‌شود و بخش قابل‌توجهی از شئون زندگی مردم را متأثر از خود کرده است. «مطلق‌انگاری» یکی از آفات اجتماعی و موانع همزیستی در زمانه ماست و تلاش برای اصلاح دستوری فرهنگ جاری - خصوصاً در ماحض مثل موسیقی که هیچ نظریه فقهی واحدی در مورد آن وجود ندارد - و راه به جایی نخواهد برد. شادی، سرزندگی و نشاط نیاز امروز جامعه است و توجه به نظرات، مطالبات و احساسات «همه» مردم، نیاز زمانه ما. ازاین‌رو، نظریه‌پرداز در خلا و برنامه‌ریزی به دور از واقعیت‌های روز جامعه بی‌نتیجه است. اصلاح بواره و نگرش‌های بخشی از جامعه حتی اگر با ارزش‌های مدنظر بخشی دیگر از این جامعه هم‌خوانی نداشته باشد، بدون تعامل و هم‌افزایی امکان‌پذیر نیست. مردم ما بالغ و رشید هستند و ارشاد، اصلاح‌گری و ترویج خوبی‌ها با رویکرد «همه‌چیز باید همان‌طوری باشد که من می‌گویم!» امکان‌پذیر نخواهد بود.

پی‌نوشت‌ها:

- ۱- دکتر علیرضا جمالی، نایب‌رئیس خانه تئاتر کاشان
- ۲- محمد بن مرتضی بن محمد، معروف به ملامحسن کاشانی و ملقب به فیض، از بزرگ‌ترین دانشمندان شیعه است. این حکیم، محدث، فیلسوف، عارف، فقیه و ادیب دوره صفوی، داماد بزرگ ملاصدرا شیرازی است. کتاب الوافی او دربرگیرنده تمام احادیث کتب اربعه شیعه و اولین جامع حدیثی در دوره متأخران است. علامه مجلسی یکی از شاگردان اوست.
- ۳- فیض کاشانی، ملامحسن. الوافی، ج ۳، ص ۳۴.
- ۴- حسینی‌بهشتی، سیدمحمد. موسیقی و تفریح در اسلام، صص ۱۳ و ۱۴.

عجایب و غرایب

قاتل مجازی

شنبه ظهر خبر کشته شدن یک طلبه با کلاشینکف در همدان منتشر شد. چندساعت بعد هم اعلام شد ضارب او که یکی از لات‌های همدان معرفی شده، قرار است دستگیر شود. او در حساب کاربری خود در اینستا اعلام کرده است که یک روحانی را کشته است. او در استوری ۲۴ ساعت قبل خود فیلم‌هایی در حال شلیک با کلاشینکف در تاریکی شب منتشر کرده است. این اکانت را که مرور می‌کنید در آخرین پستش در حوالی ظهر عکس‌های خود را با چند اسلحه قرار داده است. او بیش از ۴۵ هزار دنبال‌کننده دارد.

سینما کاتالیزور تغییر اجتماعی است

دارد. این فیلم‌ها زندگی مردم عادی را به نمایش می‌گذارند و نشان می‌دهند مردم در همه جای دنیا کمابیش مانند هم هستند؛ مردم مشکلات مشابهی در کشورهایشان دارند، مشکلات مشابهی در زندگی روزمره و در کار. بنابراین به نظر من، سینما شکلی از گفت‌وگو است؛ شکلی از گفت‌وگو میان فرهنگ‌ها است که امیدوارم به ما کمک کند تا یکدیگر را بهتر درک کنیم. ما می‌خواهیم فیلم‌های ایرانی بیشتری ببینیم؛ چراکه به ما در درک پیچیدگی و غنای فرهنگ ایرانی کمک می‌کنند و درعین‌حال ما را به چالش می‌کشند تا شیوه‌های تفکر درباره سینما و متدهای هنری را دریابیم.

● **استاد مطالعات رسانه و رئیس دانشکده رسانه‌ها و هنرهای نمایشی، رویال هالسوری، لندن. جان هیل**

همچنین از مدیران شورای فیلم بریتانیا است و تألیفات متعددی در حوزه سینمای بریتانیا و اروپا دارد.



عبدالرحمن نجل‌رحیم
مغزپژوه

مغز اجتماعی-۶۲

چرا تختی جام زهر می‌نوشد؟

در مغزپژوهی امروز معلوم شده است بسیاری از توانایی‌های عالی مغز ما در کنش‌های مهارت‌یافته تاننه ما به منصفه ظهور و اجرا می‌رسند. یکی از جلوه‌های جالب این ظهور در فرهنگ ما در ورزش کشتی تجلی پیدا می‌کند که دو پهلوان با بدنی نیمه‌عریان و در تماسی نزدیک و تاننه به مبارزه با یکدیگر می‌پردازند و مستقیماً از اندام‌های بدن خود برای ردوبدل‌کردن فرس‌های کشتی مغزآموخته و غلبه بر دیگری بهره می‌گیرند تا به پیروزی برسند. در کشتی، علاوه بر آشکارشدن رابطه جسم زنده با فعالیت پویای مغز در انجام مهارت‌های تاننه، پیوند ارزش‌یابانه عاطفی هیجانی که بین کشتی‌گیر و جامعه از طریق فعالیت مغزی مشترک و ادراک همدلانه میسر می‌شود، بر ابعاد گستره فرهنگی امر می‌افزاید. چنین است که ورزش قهرمانی کشتی می‌تواند برای مردمی سرشار از انگیزه‌ای فراگیر برای ارتقای کیفی زیست جمعی باشد. نمونه چنین پدیده‌ای که در خاطره تاریخی جمعی نزدیک ما نقش بسته است، ظهور قهرمان پراوازه کشتی، غلامرضا تختی است.

تماشای فیلم بهرام توکلی با اقتباس از زندگی‌نامه تختی، با همه ضعف‌ها و کم و کسری‌های هنری‌اش، خوانشی تأمل‌برانگیز درباره ارزش‌های زندگی تختی را میسر می‌کند. به نظر می‌رسد تختی خودکشی نمی‌کند، بلکه به خاطر حفظ ارزش‌هایی که آنها را جزء حقیقت وجودی خود می‌دانست، جام شوکران را همچون سقراط سر کشیده است. تختی در طول مشقت‌های زندگی پرنشسته فرازش آموخته بود به تن ورزیده‌اش که او را با آرمان‌های معنوی عزت‌خواهانه مردمی پیوند می‌داد، احترام بگذارد. تختی به‌تدریج پس از کم‌فروغ‌شدنش در میدان‌های ورزش کشتی، دریافت زمانه از او می‌خواهد سرش را در برابر قدرت خم کند و مقام و منزلتی که از تن ورزیده خود کسب کرده است را در بازار پروتق از فروش نفت بفروشد. اما مغز او آموخته بود که برای شادی مردم همه توان مهارتی تن خود را روی تشک کشتی به کار گیرد و هرچه دارد را با مردم محروم تقسیم کند و به آرمان‌های سیاسی خود وفادار بماند. اما جامعه بازارمحور نوحاسته، از او چیزی می‌خواست باشد که تختی نمی‌توانست باشد. او نمی‌توانست افتخاراتی را که با استعلائی تن روی تشک کشتی به‌دست آورده بود، همچون کالا در بازار بفروشد. او نمی‌توانست عکس خود را پشت شیشه تولیدات عسل بگذارد تا امرار معاش کند. او نمی‌توانست به آرمان‌های سیاسی در پیوند با محرومان جامعه پشت کند تا بتواند در ورزشگاه‌های تمرین با مربیگری کند یا به مقام شهرداری برسد. او نمی‌توانست شرفی را که از راه پهلوانی و سرشت جان در تن و مغزش در کشتی به دست آورده بود، در بازار زر و سیم بفروشد. بنابراین ترجیح داد تا جام زهر را بنوشد و قهرمان بماند. تختی در فیلم توکلی اسطوره نیست، اما پهلوانی تنهاست. به همین علت، تن پهلوانی او قابل خرید و فروش نیست.

پس از دیدن فیلم تختی، تماشای نمایش‌نامه «ملاقات»، فریدریش درونمان کار بارسا پیروفر در سالن تئاترشهر، تلخی طنز نمایش را دوچندان می‌کند. دورنمات این نمایش‌نامه را زمانی در برن سوئیس می‌نوشت (۱۹۵۶) که تختی به اوج قهرمانی‌اش در المپیک ملبون رسیده بود. اما هنوز بر دورانی وقوف پیدا نکرده بود که دورنمات در نمایش‌نامه‌اش تصویر می‌کرد. در این نمایش‌نامه، کلر، زن میلیاردر مسن به زادگاهش برمی‌گردد. او در جوانی مجبور شده از شهر و دیار خود آواره شود و تن‌فروشی کند. حال او پس از هفت بار ازدواج، با دست و پایی مصنوعی، با میلیاردها کروت آمده تا به ازای پول هنگفتی که می‌پردازد، تن بی‌جان آلفرد، دوست دوران جوانی‌اش را که مغازه‌دار شهر و صاحب زن و فرزند است، از اهالی شهر بخرد. کلر می‌گوید عدالت حکم می‌کند همان‌طور که آلفرد باعث و بانی تن‌فروشی او در جوانی شده است، او نیز حق دارد بتواند تن بی‌جان آلفرد را از مردم شهر بخرد در تانوتن با خود ببرد. بنابراین مردم شهر باید تصمیم بگیرند. سوسوسه پول جان بدتدریج وجدان مردم شهر را کرجخت می‌کند که عاقبت با همدستی همگان که شامل همسر و فرزندان آلفرد هم می‌شود، تن آلفرد را به کلر می‌بایرد می‌فروشند. دورنمات با طنز تلخ خود زمانه‌ای را ترسیم می‌کند که تن انسان مانند کالا قابل خرید و فروش است؛ همان زمانه‌ای که کمی دیرتر تختی آن را بر نمی‌تابد و جام زهر را بر دامه‌اش ترجیح می‌دهد. حال تن تختی زنده است نه دورنمات، ولی ماجرای کالایی‌شدن بدن انسان بیشتر از پیش در زورق تمدن رسانه‌ای امروزی پیچیده شده تا مقبول و شایسته به نظر آید. در دنیای امروز تلاشی لازم نیست تا وجدان عمومی قبول کند که تن‌های شریف به طور مجازی بارها و بارها همچون کالا در بازار تبلیغات فروخته و خریده شوند. در این دوران، قهرمانان و افراد مشهور به‌اصطلاح سلبریتی‌ها، با افتخار تصاویری از تن جاندار خود را همچون کالا به شرکت‌های تبلیغاتی می‌فروشند تا بر سر چهارراه‌ها و بلیوردهای بزرگ به نمایش درآید. قبول این شرایط به مذاق تختی خوش نمی‌آمد. به همین علت او حاضر نشد نام و شهرت خود را بفروشد و عکسش پشت شیشه عسل بیاید. او به ازای پول، مقام و مکت، تن شریف خود را به قدرت نفروخت. بیپهوده نیست که بعضی از منتقدان فیلم، از نوعی مقدس‌نمایی در پردازش شخصیت تختی سخن می‌گویند و برایشان پرت‌ره‌ای چنین از شخصیت تختی شعاری و سطحی به نظر می‌آید. شاید این اقتضای زمانه ما و از بدیهیات است که تن انسان به طور مجازی به‌راحتی مانند کالای تبلیغاتی قابل خرید و فروش باشد. شاید این گفته طنزآلود شایع بی‌سما نباشد که در دنیای امروز «همه آدم‌ها خریدنی هستند، فقط قیمت‌شان فرق دارد». شاید نمایش‌نامه «ملاقات» و صف حال امروز روزگار ماست و مردم از دنیای تختی‌ها فاصله گرفته‌اند. آیا یکی از علل استقبال کم تماشاچیان از فیلم تختی همین موضوع نیست؟