

خبر

معاون اول رئیس‌جمهور:

مردم باید شاهد نتایج پژوهش‌ها در توسعه استان‌هایشان باشند

● **ایسنا:** معاون اول رئیس‌جمهور روز گذشته در جلسه شورای‌عالی عتف با تأکید بر اهمیت تدوین سیاست‌ها و برنامه‌های فناوریانه مبتنی بر آمایش سرزمینی، گفت: با توجه به محدودیت منابع باید پژوهشی متناسب با اولویت استان‌ها هزینه شود. استحاق جهانگیری با اشاره به گزارش ارائه‌شده از سوی دبیرخانه شورای‌عالی عتف درباره برنامه عملیاتی توسعه علمی، فناوری و نوآوری در ۱۰ استان منتخب کشور، افزود: این برنامه‌ها باید متناسب با برنامه‌هفتم توسعه همه‌جانبه کشور باشد و سازمان برنامه‌وبودجه محوریت کار را در اختیار داشته باشد.او با تأکید بر اینکه برای تأمین مالی این طرح‌ها به‌ویژه از محل منابع بخش خصوصی باید تلاش بیشتری انجام شود، اظهار امیدواری کرد: نتایج اقدامات انجام‌شده در همه استان‌ها هر چه سریع‌تر در اختیار دستگاه‌ها قرار گرفته و مردم شاهد نتایج اجرای طرح‌های پژوهشی در توسعه استان‌ها باشند.

تکذیب وقوع انفجار در سایت هسته‌ای شهید رضایی‌نژاد

● **ایسنا:** اداره دیپلماسی عمومی و اطلاع‌رسانی سازمان انرژی اتمی وقوع انفجار در سایت هسته‌ای شهید رضایی‌نژاد را تکذیب کرد. در این اطلاعیه آمده است: در پی انتشار ادعای کذب عناصر ضدانقلاب در رسانه‌ها مبنی بر وقوع انفجار در مجتمع هسته‌ای شهید رضایی‌نژاد اردکان در استان یزد، به آگاهی می‌رساند هیچ حادثه‌ای در این مجتمع هسته‌ای رخ نداده است و ادعای عناصر ضدانقلاب در خارج کشور به منظور همراهی با رژیم تروریست و جنک‌طلب صهیونیستی و در راستای فضاسازی رسانه‌ای، ایجاد ناامیدی و همراهی با فشار حداکثری شیطان بزرگ به ملت سربلند ایران اسلامی است. یادآوری می‌کند عکس‌های انتشار یافته ماهواره‌ای نیز مربوط به این مجتمع نیست.

حادثه نظنز با حضور وزیر اطلاعات در کمیسیون امنیت ملی بررسی شد

● **ایرنا:** سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی گفت: ابعاد حادثه نظنز با حضور وزیر اطلاعات و مقامات ارشد فرماندهی پدافند هوایی ارتش در کمیسیون امنیت بررسی شد. «بوالفضل عموینی» درباره جلسه دیروز کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی گفت: این کمیسیون در ادامه جلسات خود برای بررسی حادثه نظنز، عصر دیروز جلسه‌ای با حضور جتات‌الاسلام والمسلمین سیدمحمود علوی، وزیر اطلاعات و معاونان مربوطه، مقامات ارشد فرماندهی پدافند هوایی ارتش و مقامات ارشد نیروی انتظامی برگزار کرد. سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی افزود: در این جلسه مقامات مربوطه با ارائه گزارشی از حوزه مسئولیت خود به تشریح ابعاد امنیتی واقعه نظنز پرداختند و ضمن استماع نظرات اعضای کمیسیون، به سوالات آنها پاسخ دادند. عموینی ادامه داد: براساس گزارش مدعوبن جلسه، تاکنون نتایج قابل توجهی در این باره حاصل شده و بررسی دقیق‌تر ابعاد مختلف موضوع انفجار نظنز ادامه دارد. با پایان بررسی‌های دقیق و فنی موضوع، نتایج قطعی از طریق دستگاه‌های ذربط به اطلاع مردم عزیز کشورمان هم خواهد رسید.

عضو هیئت‌رئیسه مجلس حقوق ۱۱ میلیونی نمایندگان متناسب با قانون خدمات کشوری است

● **ایسنا:** عضو هیئت‌رئیسه مجلس شورای اسلامی با انتقاد از حاشیه‌سازی‌ها در مورد مجلس و خصوصاً موضوع اخیر حقوق نمایندگان گفت: حقوق نمایندگان حدود ۱۱ میلیون تومان و متناسب با قانون خدمات کشوری است و ودیعه مسکن نیز همراه از این مبلغ کسر می‌شود. احمد امیرآبادی با اشاره به برخی حواشی ایجادشده درباره واریز مبلغ بیش از ۲۰۰ میلیون در حساب نمایندگان گفت: با توجه به اینکه نمایندگان شهرستان‌ها برای چهار سال در تهران اسکان دارند، مبلغی آن‌هم برای یک‌بار در طول دوره نمایندگی به آنها به‌صورت تسهیلات پرداخت می‌شود و در طول دوره از حقوق نمایندگی کسر می‌شود. وی افزود: در مجلس دهم یعنی چهار سال پیش ۲۵۰ میلیون ودیعه مسکن به نمایندگان تعلق گرفت اما این دوره با وجود تورم و افزایش قیمت‌ها این مبلغ کاهش ۵۰میلیونی داشت و نمایندگان با این مبلغ می‌توانند منزلی متوسط در نقاط مرکزی شهر بگیرند. نماینده مردم قم در مجلس شورای اسلامی تأکید کرد: هر نماینده به تناسب تعداد شهرهای حوزه انتخابیه باید دفتر پاسخ‌گویی و خدمت داشته باشد. برخی انتقابه‌ها مجبور هستند در پنج شهرستان دفتر اجاره کنند و برای گرفتن دفتری در شان مردم و مراجعان مبلغ خاصی این کار به آنها تعلق می‌گیرد که ارتباطی به حقوق ندارد. در مورد حقوق نیز مبلغ حقوق حدود ۱۱ میلیون تومان متناسب با قانون خدمات کشوری به آنها تعلق می‌گیرد و ودیعه مسکن نیز همراه از این مبلغ کسر می‌شود.

واکنش به حاشیه‌های برخورد با محمدجواد ظریف در مجلس همچنان ادامه دارد؛ آن‌هم از سوی خود اصولگرایان که رفتار همتایان تازه‌وارد خود به مجلس را نه عقلانی دانسته‌اند و نه اخلاقی. امیر محبیان در گفت‌وگو با ایرنا گفته است: سیاست خارجی به‌عنوان یک سوژه سیاسی و برای نظارت نمایندگان مجلس می‌تواند موضوع پرسش و نقد نمایندگان قرار گیرد. ولی عقلا نباید موضوع درگیری، چالش و جنجال شود. محبیان با تأکید بر اینکه وزیر امور خارجه جمهوری اسلامی ایران به‌دلیل حضور مستمر و جدی در متن چالش‌ها به‌عنوان نماینده و نماد جمهوری اسلامی در رسانه‌های عالم شناخته شده است و وژنرال این میدان نبرد به‌شمار می‌رود، گفته که علت آنکه رهبر معظم انقلاب به‌درستی در کشاکش هیاهوها از شخص دکتر ظریف حمایت کردند و بر صداقت، تدین و انقلابی‌بودن وی مهر تأیید -آن‌هم موکدا- می‌زند، به‌دلیل موقعیت خطیر کشور و وزارت خارجه در این چالش است.

او گفته است: در موضوع برخورد نمایندگان با ظریف، بعضی‌ها در خارج از مجلس عملاً به‌گونه‌ای سخن می‌گفتند که حق نقد و نظارت مجلس زیر سؤال می‌رفت. از سوی دیگر، بعضی دیگر به‌گونه‌ای به ظریف حمله کردند گوینی وزیر خارجه یک کشور دشمن در مجلس حضور یافته است. این رفتار نه هقلاتی، نه اخلاقی و نه مطابق رویکرد رهبری انقلاب بود.

این نظریه‌پرداز اصولگرا گفته است: مجلس باید موضوع رهبری نظام را به‌عنوان شاخص در نظر بگیرد. این درست نیست که تفاوت موضع رهبری در قبال وزارت خارجه و شخص ظریف با موضع بعضی از نمایندگان تا این حد تعارض داشته باشد. البته آن‌ها به ما بخواهیم موضع درست را انتخاب کنیم، باید موضع رهبری را حداکثر اطلاعات و انطباق بر منافع ملی انتخاب شود؛ در این صورت مواضع مخالف با رهبری باید طرد شده و شایسته

محمدحسن آصفری، نماینده مجلس نهم و یازدهم مجلس، به سخنان ظریف واکنش نشان داده

و با اشاره به اظهارات محمدجواد ظریف که گفته بود یکی از نمایندگان محتوای مجرمانه یکی از جلسات را به بیرون درز داده است، گفت: «اصلاً چنین صحبتی صورت نگرفته است و اگر آقای ظریف چنین سندی دارد، لطف کند و منتشر کند. مطمئناً مذاکرات از سوی سفارت ایران در مسکو ضبط شده و اگر آقای ظریف دلیل یا سند دیگری دارند، ارائه بدهند. تنها صحبتی که ما با آقای پوتین داشتیم، درباره بحث نفت در برابر کالا بود که آقای ظریف حاضر نشد این موضوع را دنبال کنند و بگیر باشند. من حاضر هستم با آقای ظریف یک مناظره شرکت کنم و اسناد خودم را ارائه دهم؛ ضمن اینکه آقای وزیر هم می‌تواند اسناد و مدارک خودش را منتشر کند. بنده به‌قدر کافی کار اطلاعاتی و سیاست داخلی است و مبادله حداکثری با کمترین مانع با همه جهان است، به این معنی است که نقشی که ما می‌پذیریم نباید منجر به حذف نقش دیگران شود و مسئولیتی که ما می‌پذیریم نباید مزاحمت برای دیگران قرار گیرد. مسئولیت ما حذف دیگری نیست. یک‌زمانی ما مرکز مبادلات چهار سوی جهان در جاده ابریشم بودیم، نه‌تنها برای مبادلات مختلف فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی مانعی ایجاد نمی‌کردیم، بلکه مؤثر نیز بوده‌ایم تا این مبادلات تسریع و تسهیل شوند. الان سیاست رایج چیست؟ عدم پذیرش نقش‌بری دیگری و ایجاد انواع هزینه‌های مختلف برای هرگونه مبادله؛ مبادلات فرهنگی هزینه دارد، مبادلات سیاسی هزینه دارد، مبادلات اقتصادی هزینه دارد، مبادلات اجتماعی هزینه دارد و… حال سؤال شما این است که چرا این اتفاق‌ها رخ می‌دهند؟ به نظر من، برمی‌گردد به اختلال در هویت ایرانی. چون در اختلال هویت، اطمینان و اعتمادبه‌نفس را از ایرانی گرفته است.

● **ابن وضعیت از چه زمانی پیش آمده:** **ابن بحران هویت پیش از انقلاب هم وجود داشته است؟**

خیر، این یک روند تاریخی است؛ یعنی پیش از انقلاب هم دچار بحران هویت بودیم که منجر به انقلاب شد. اگر پیش از انقلاب بحران هویت نبود، دلیلی برای وقوع انقلاب وجود نداشت. ولی مشکل این است که بعد از انقلاب، در این ۴۰ سال، نه‌تنها بحران هویت مرتفع نشد که بر آن افزوده شد.

● **پس اگر بپذیریم که متأثر از سیر تحولات اجتماعی بعد از انقلاب اسلامی، مشکل اختلال هویتی و تمدن در منا‌عات ناشی از آن حل نشده، آیا می‌توانیم بگوییم که تشدید هم شده است؟**

در بعضی از حوزه‌ها بله، با رجوع به مجموعه مبادلات اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و اجتماعی ایران در منطقه و جهان و تغییر دائمی در شرکای تجاری و فرهنگی ایران و تأملی بر سهم حوزه تمدن ایرانی در این مبادله‌ها و قیاس آن با سهم خارج از حوزه تمدنی در این مبادله‌ها می‌بینیم که تقریباً سهم در حوزه تمدن ما در برهه‌های نزدیک به صفر بوده است. این کاملاً بحران را نشان می‌دهد. در واقع افغانستان، پاکستان، آسیای میانه، شبه‌قاره هند و بخش عمده‌ای از خاورمیانه جزه حوزه تمدنی ایران است. روابط دانشگاهی و آکادمیک ما در این حوزه تمدنی حداقلی است، در حوزه‌های اقتصادی، سیاسی و امنیتی حداقلی است ولی ارتباطات ما خارج از این حوزه حداکثری است، با اینکه با خارج از حوزه تمدنی ارتباط و معاملات ما حداکثری است، به آنها هم اعتماد نداریم چون اساساً اصل را بر رواداری و آزادی مبادله نمی‌دانیم. مینا بر بی‌اعتمادی است و در عین بی‌اعتمادی، ارتباط داریم. من در پی ساده‌انگاری نیستم. ولی با تئوری توطئه هم نمی‌توان با هیچ‌کس ارتباط برقرار کرد. ما می‌بینیم که در اواخر قرن بیستم، نظم نوین جهانی بر شکل‌گیری همکاری‌های منطقه‌ای استوار شد و در واقع نهادهایی فراتر از دولت -ملت‌ها ایجاد شدند. اتحادیه اروپا تشکیل می‌شود، ۲۷ کشور عضو آن می‌شوند، نظم جدیدی ایجاد می‌کند که فراتر از دولت - ملت است. تشکیل اتحادیه «آسه‌آن» نوعی نظم دیگر ایجاد می‌کند، «مرکوسور» در آمریکای لاتین همین‌طور، «نفتا» در آمریکای شمالی همین‌طور نظم دیگری ایجاد می‌کند و… ما با این اختلال هویتی که درگیر شده‌ایم، اساساً نمی‌دانیم با کجای جهان همکاری کنیم، اساساً با این نگاهی که ما به جهان داریم، امکان اینکه عضو هیچ همکاری منطقه‌ای بشویم پرایمان مقدور نیست! ما به‌صورت دائم عضو «اگو» هستیم، اما واقع عضو یکی از مرده‌ترین سازمان‌های بین‌المللی منطقه‌ای ما وجود این. آن کشور که از اگو استفاده می‌کند و بهره می‌گیرد، ترکیه است نه ایران، درحالی‌که ما از بنیان‌گذاران «اگو» بوده‌ایم. همین‌طور در بحث عضویت در سازمان همکاری کشورهای اسلامی، ما در این سازمان را اقلیت هستیم، چون مناسباتمان را نمی‌توانیم بر مبنای تسهیل در مبادله و رواداری تنظیم کنیم، وقتی این دو اصل را منتفی می‌کنیم، همین اتفاقات رخ می‌دهد.

● **البته این بحث بسیار ارزشمندی است اما بارها در محائثه علمی با فلان مسئول و فلان مدیر مشاهده کرده‌ایم که پرسیده‌اند مطالب علمی شما درست، اما من الان فی‌المجلس چه‌کاری باید انجام بدهم؟ نمی‌خواهم بگویم سراغ روزمرگی برویم و فقط درگیر حل مسائل روزمره باشیم و اصلاً به امور بنیادین توجه نکنیم، اما حضرت‌عالی در مقام اجرایی در مملکت خدمت کرده‌اید و عرض بنده برایتان بیگانه نیست، این رویکرد را چطور می‌توان اجرائی کرد؟ ضمن اینکه اگر بخواهیم این**

نیست نمایندگان اصولگرا در این موازنه در طرف مطرود قرار گیرند. محمد باقری، نماینده مردم بناب در مجلس نیز گفته است: براساس آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، پیش از تشکیل کمیسیون‌های تخصصی، وزرا باید به مجلس بیایند و گزارشی از عملکرد خود بدهند؛ آقای ظریف هم در همین راستا در جلسه علنی مجلس شورای اسلامی حضور یافت و گزارشی از عملکرد خود ارائه کرد، اما متأسفانه حواشی این جلسه در شان نظام و مجلسی با ادعای انقلابی‌گری نبود. او جلسه روز یکشنبه به‌دلیل حضور مستمر و جدی در متن چالش‌ها به‌عنوان نماینده و نماد جمهوری اسلامی در رسانه‌های عالم شناخته شده است و وژنرال این میدان نبرد به‌شمار می‌رود، گفته که علت آنکه رهبر معظم انقلاب به‌درستی در کشاکش هیاهوها از شخص دکتر ظریف حمایت کردند و بر صداقت، تدین و انقلابی‌بودن وی مهر تأیید -آن‌هم موکدا- می‌زند، به‌دلیل موقعیت خطیر کشور و وزارت خارجه در این چالش است.

او گفته است: در موضوع برخورد نمایندگان با ظریف، بعضی‌ها در خارج از مجلس عملاً به‌گونه‌ای سخن می‌گفتند که حق نقد و نظارت مجلس زیر سؤال می‌رفت. از سوی دیگر، بعضی دیگر به‌گونه‌ای به ظریف حمله کردند گوینی وزیر خارجه یک کشور دشمن در مجلس حضور یافته است. این رفتار نه اخلاقی، نه اخلاقی و نه مطابق رویکرد رهبری انقلاب بود. این نظریه‌پرداز اصولگرا گفته است: مجلس باید موضوع رهبری نظام را به‌عنوان شاخص در نظر بگیرد. این درست نیست که تفاوت موضع رهبری در قبال وزارت خارجه و شخص ظریف با موضع بعضی از نمایندگان تا این حد تعارض داشته باشد. البته آن‌ها به ما بخواهیم موضع درست را انتخاب کنیم، باید موضع رهبری را حداکثر اطلاعات و انطباق بر منافع ملی انتخاب شود؛ در این صورت مواضع مخالف با رهبری باید طرد شده و شایسته

محمدحسن آصفری، نماینده مجلس نهم و یازدهم مجلس، به سخنان ظریف واکنش نشان داده

و با اشاره به اظهارات محمدجواد ظریف که گفته بود یکی از نمایندگان محتوای مجرمانه یکی از جلسات را به بیرون درز داده است، گفت: «اصلاً چنین صحبتی صورت نگرفته است و اگر آقای ظریف چنین سندی دارد، لطف کند و منتشر کند. مطمئناً مذاکرات از سوی سفارت ایران در مسکو ضبط شده و اگر آقای ظریف دلیل یا سند دیگری دارند، ارائه بدهند. تنها صحبتی که ما با آقای پوتین داشتیم، درباره بحث نفت در برابر کالا بود که آقای ظریف حاضر نشد این موضوع را دنبال کنند و بگیر باشند. من حاضر هستم با آقای ظریف یک مناظره شرکت کنم و اسناد خودم را ارائه دهم؛ ضمن اینکه آقای وزیر هم می‌تواند اسناد و مدارک خودش را منتشر کند. بنده به‌قدر کافی کار اطلاعاتی و سیاست داخلی است و مبادله حداکثری با کمترین مانع با همه جهان است، به این معنی است که نقشی که ما می‌پذیریم نباید منجر به حذف نقش دیگران شود و مسئولیتی که ما می‌پذیریم نباید مزاحمت برای دیگران قرار گیرد. مسئولیت ما حذف دیگری نیست. یک‌زمانی ما مرکز مبادلات چهار سوی جهان در جاده ابریشم بودیم، نه‌تنها برای مبادلات مختلف فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی مانعی ایجاد نمی‌کردیم، بلکه مؤثر نیز بوده‌ایم تا این مبادلات تسریع و تسهیل شوند. الان سیاست رایج چیست؟ عدم پذیرش نقش‌بری دیگری و ایجاد انواع هزینه‌های مختلف برای هرگونه مبادله؛ مبادلات فرهنگی هزینه دارد، مبادلات سیاسی هزینه دارد، مبادلات اقتصادی هزینه دارد، مبادلات اجتماعی هزینه دارد و… حال سؤال شما این است که چرا این اتفاق‌ها رخ می‌دهند؟ به نظر من، برمی‌گردد به اختلال در هویت ایرانی. چون در اختلال هویت، اطمینان و اعتمادبه‌نفس را از ایرانی گرفته است.

● **ابن وضعیت از چه زمانی پیش آمده:** **ابن بحران هویت پیش از انقلاب هم وجود داشته است؟**

خیر، این یک روند تاریخی است؛ یعنی پیش از انقلاب هم دچار بحران هویت بودیم که منجر به انقلاب شد. اگر پیش از انقلاب بحران هویت نبود، دلیلی برای وقوع انقلاب وجود نداشت. ولی مشکل این است که بعد از انقلاب، در این ۴۰ سال، نه‌تنها بحران هویت مرتفع نشد که بر آن افزوده شد.

● **پس اگر بپذیریم که متأثر از سیر تحولات اجتماعی بعد از انقلاب اسلامی، مشکل اختلال هویتی و تمدن در منا‌عات ناشی از آن حل نشده، آیا می‌توانیم بگوییم که تشدید هم شده است؟**

در بعضی از حوزه‌ها بله، با رجوع به مجموعه مبادلات اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و اجتماعی ایران در منطقه و جهان و تغییر دائمی در شرکای تجاری و فرهنگی ایران و تأملی بر سهم حوزه تمدن ایرانی در این مبادله‌ها و قیاس آن با سهم خارج از حوزه تمدنی در این مبادله‌ها می‌بینیم که تقریباً سهم در حوزه تمدن ما در برهه‌های نزدیک به صفر بوده است. این کاملاً بحران را نشان می‌دهد. در واقع افغانستان، پاکستان، آسیای میانه، شبه‌قاره هند و بخش عمده‌ای از خاورمیانه جزه حوزه تمدنی ایران است. روابط دانشگاهی و آکادمیک ما در این حوزه تمدنی حداقلی است، در حوزه‌های اقتصادی، سیاسی و امنیتی حداقلی است ولی ارتباطات ما خارج از این حوزه حداکثری است، با اینکه با خارج از حوزه تمدنی ارتباط و معاملات ما حداکثری است، به آنها هم اعتماد نداریم چون اساساً اصل را بر رواداری و آزادی مبادله نمی‌دانیم. مینا بر بی‌اعتمادی است و در عین بی‌اعتمادی، ارتباط داریم. من در پی ساده‌انگاری نیستم. ولی با تئوری توطئه هم نمی‌توان با هیچ‌کس ارتباط برقرار کرد. ما می‌بینیم که در اواخر قرن بیستم، نظم نوین جهانی بر شکل‌گیری همکاری‌های منطقه‌ای استوار شد و در واقع نهادهایی فراتر از دولت -ملت‌ها ایجاد شدند. اتحادیه اروپا تشکیل می‌شود، ۲۷ کشور عضو آن می‌شوند، نظم جدیدی ایجاد می‌کند که فراتر از دولت - ملت است. تشکیل اتحادیه «آسه‌آن» نوعی نظم دیگر ایجاد می‌کند، «مرکوسور» در آمریکای لاتین همین‌طور، «نفتا» در آمریکای شمالی همین‌طور نظم دیگری ایجاد می‌کند و… ما با این اختلال هویتی که درگیر شده‌ایم، اساساً نمی‌دانیم با کجای جهان همکاری کنیم، اساساً با این نگاهی که ما به جهان داریم، امکان اینکه عضو هیچ همکاری منطقه‌ای بشویم پرایمان مقدور نیست! ما به‌صورت دائم عضو «اگو» هستیم، اما واقع عضو یکی از مرده‌ترین سازمان‌های بین‌المللی منطقه‌ای ما وجود این. آن کشور که از اگو استفاده می‌کند و بهره می‌گیرد، ترکیه است نه ایران، درحالی‌که ما از بنیان‌گذاران «اگو» بوده‌ایم. همین‌طور در بحث عضویت در سازمان همکاری کشورهای اسلامی، ما در این سازمان را اقلیت هستیم، چون مناسباتمان را نمی‌توانیم بر مبنای تسهیل در مبادله و رواداری تنظیم کنیم، وقتی این دو اصل را منتفی می‌کنیم، همین اتفاقات رخ می‌دهد.

● **البته این بحث بسیار ارزشمندی است اما بارها در محائثه علمی با فلان مسئول و فلان مدیر مشاهده کرده‌ایم که پرسیده‌اند مطالب علمی شما درست، اما من الان فی‌المجلس چه‌کاری باید انجام بدهم؟ نمی‌خواهم بگویم سراغ روزمرگی برویم و فقط درگیر حل مسائل روزمره باشیم و اصلاً به امور بنیادین توجه نکنیم، اما حضرت‌عالی در مقام اجرایی در مملکت خدمت کرده‌اید و عرض بنده برایتان بیگانه نیست، این رویکرد را چطور می‌توان اجرائی کرد؟ ضمن اینکه اگر بخواهیم این**

سیاست

واکنش اصولگرایان به برخورد نمایندگان با ظریف در مجلس

نه عقلانی بود، نه اخلاقی

نیست نمایندگان اصولگرا در این موازنه در طرف مطرود قرار گیرند. محمد باقری، نماینده مردم بناب در مجلس نیز گفته است: براساس آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، پیش از تشکیل کمیسیون‌های تخصصی، وزرا باید به مجلس بیایند و گزارشی از عملکرد خود بدهند؛ آقای ظریف هم در همین راستا در جلسه علنی مجلس شورای اسلامی حضور یافت و گزارشی از عملکرد خود ارائه کرد، اما متأسفانه حواشی این جلسه در شان نظام و مجلسی با ادعای انقلابی‌گری نبود. او جلسه روز یکشنبه به‌دلیل حضور مستمر و جدی در متن چالش‌ها به‌عنوان نماینده و نماد جمهوری اسلامی در رسانه‌های عالم شناخته شده است و وژنرال این میدان نبرد به‌شمار می‌رود، گفته که علت آنکه رهبر معظم انقلاب به‌درستی در کشاکش هیاهوها از شخص دکتر ظریف حمایت کردند و بر صداقت، تدین و انقلابی‌بودن وی مهر تأیید -آن‌هم موکدا- می‌زند، به‌دلیل موقعیت خطیر کشور و وزارت خارجه در این چالش است.

نماینده خودش را لوداد

محمدحسن آصفری، نماینده مجلس نهم و یازدهم مجلس، به سخنان ظریف واکنش نشان داده و با اشاره به اظهارات محمدجواد ظریف که گفته بود یکی از نمایندگان محتوای مجرمانه یکی از جلسات را به بیرون درز داده است، گفت: «اصلاً چنین صحبتی صورت نگرفته است و اگر آقای ظریف چنین سندی دارد، لطف کند و منتشر کند. مطمئناً مذاکرات از سوی سفارت ایران در مسکو ضبط شده و اگر آقای ظریف دلیل یا سند دیگری دارند، ارائه بدهند. تنها صحبتی که ما با آقای پوتین داشتیم، درباره بحث نفت در برابر کالا بود که آقای ظریف حاضر نشد این موضوع را دنبال کنند و بگیر باشند. من حاضر هستم با آقای ظریف یک مناظره شرکت کنم و اسناد خودم را ارائه دهم؛ ضمن اینکه آقای وزیر هم می‌تواند اسناد و مدارک خودش را منتشر کند. بنده به‌قدر کافی کار اطلاعاتی و سیاست داخلی است و مبادله حداکثری با کمترین مانع با همه جهان است، به این معنی است که نقشی که ما می‌پذیریم نباید منجر به حذف نقش دیگران شود و مسئولیتی که ما می‌پذیریم نباید مزاحمت برای دیگران قرار گیرد. مسئولیت ما حذف دیگری نیست. یک‌زمانی ما مرکز مبادلات چهار سوی جهان در جاده ابریشم بودیم، نه‌تنها برای مبادلات مختلف فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی مانعی ایجاد نمی‌کردیم، بلکه مؤثر نیز بوده‌ایم تا این مبادلات تسریع و تسهیل شوند. الان سیاست رایج چیست؟ عدم پذیرش نقش‌بری دیگری و ایجاد انواع هزینه‌های مختلف برای هرگونه مبادله؛ مبادلات فرهنگی هزینه دارد، مبادلات سیاسی هزینه دارد، مبادلات اقتصادی هزینه دارد، مبادلات اجتماعی هزینه دارد و… حال سؤال شما این است که چرا این اتفاق‌ها رخ می‌دهند؟ به نظر من، برمی‌گردد به اختلال در هویت ایرانی. چون در اختلال هویت، اطمینان و اعتمادبه‌نفس را از ایرانی گرفته است.

محمدحسن آصفری، نماینده مجلس نهم و یازدهم مجلس، به سخنان ظریف واکنش نشان داده

بحران سیاست‌ورزی

محمدحسن آصفری، نماینده مجلس نهم و یازدهم مجلس، به سخنان ظریف واکنش نشان داده

موضوع ساختاری را حل کنیم، شاید ده‌ها سال زمان نیاز داشته باشیم و امور کشور متوقف به تصمیم‌گیری‌های فوری است. منصرف از اینکه حل این اختلال ساختاری نیازمند درک عمومی و اجتماعی تبدیل‌شدن به یک دغدغه ملی و مادامی که خود مردم وجود این مشکل هویتی را ادراک نکنند، کاری از پیش نخواهد رفت. با این توضیح، در حال حاضر آیا می‌توانیم انتظار داشته باشیم که حکمرانان اعم از دولت و قوای سه‌گانه و کسانی که در حوزه قدرت هستند با چنین رویکردی اعمال مدیریت کرده و ترک‌ذار باشند؟

خداوند در قرآن می‌فرماید: إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يَغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ. حکیمی گفته ی‌تبرین انتظار این است که شما هیچ چیزی را عوض نکنید و بخواهید نتیجه متفاوتی بگیرید. این ناخنده‌ترین انتظار است که بدون تغییر در عوامل، انتظار تغییر داشته باشیم. می‌توانیم سماجت و لجاجت کنیم، کم‌اینکه تا حالا هم همین کرده‌ایم. متوجه این مطلب هستیم که در کوتاه‌مدت این حرف‌ها کافی نخواهد بود. ما در کوتاه‌مدت باید تدابیر اجرایی خیلی روشنی داشته باشیم ولی اگر تدابیر اجرایی، در راستای یک چشم‌انداز بلندمدت نباشد، مؤثر نخواهد بود و مجدداً رفتارهای متعارض و درواقع اتلاف منابع را موجب خواهد شد. در حدیثی از امام صادق(ع) داریم به این مضمون که اگر از غیر مسیر اصلی بروید، هر چقدر هم سرعت شما بیشتر شود، از مسیر دورتر می‌شوید. اینکه بگوییم حالا وقت این حرف‌ها نیست و باید بعداً به آن بپردازیم مفهومی این است که بیشتر از مسیر اصلی دور خواهیم شد. اول باید مسیر و جهت‌گیری درست شود و بعد اقدامات کوتاه‌مدت انجام شود. بنابراین تصور من این است که اگر چارچوب ساختاری در ایران اصلاح نشود، انتظار تغییر، انتظاری بسیار بیوهوده است. من هم چیز عجیبی نمی‌گویم. می‌گویم ما ایرانی هستیم، به هویت اصلی خودمان برگردیم. هویت ملی ما هم عنصر ملی دارد، هم عنصر اسلامی و هم عنصر مدرن. مگر غیر از این است که باید روادار باشیم، پس واقعیت وجودی و حضور دیگران را بپذیریم. ایمان بیاوریم که نمی‌توانیم دیگران را حذف کنیم. مبادلات با جهان را تسهیل کنیم. بسیار خدش، اما بخواهیم به فویرت اقدامات انجام دهیم، موانع بر سر راه مبادلات اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و سیاسی با جهان را برداریم، اجازه دهیم ایران در نقش آفرینی تاریخی خود به عنوان چهارراه مبادلات جهانی، ایفای نقش کند.

● **برای اینکه مصداقی هم مواردی را بررسی کرده و در تحلیل آورده باشیم، وضعیت کنونی اقتصاد ملی و مثلاً شاخص‌های عجیب بورس و قیمت‌های انجام معاملات کالا و ارز و فلزات قیمتی را چگونه می‌توانیم با تحلیل کلان شما منطبق و توصیف کنیم؟**

نتیجه عدم بهره‌گیری از این رویکردها در رواداری و آزادی مبادله چه می‌شود؟ قیمت‌های متصاعد روزانه ناشی از تورم در کشور را ملاحظه می‌کنید که بی‌سابقه است، چون تجارت و مبادله با جهان متوقف شده است. حجم دارایی مشخصی در ایران وجود دارد که مرتباً در حال فرسایش و کاستی است. نرخ رشد تولید ناخالص داخلی منفی است. در برابر به‌دلیل کمبود منابع، معدن‌ترین امکان دولت چاپ و تزریق پول است. این خیلی دانش اقتصادی عجیبی نیاز ندارد. حجم نقدینگی تقسیم بر کل دارایی و خدمات می‌شود: سطح عمومی قیمت‌ها. حال به این، انتظارات تورمی را هم اضافه کنید، ببینید چه می‌شود. مدبران ما می‌خواهند هیچ‌یک از این عامل‌ها را تغییر ندهند و نتیجه متفاوت بگیرند، خب، غیرممکن است. برای حل این معضل باید مسئله مبادلات با جهان را حل کنیم، تجارت را دنیا را حل کنیم. موضوع FATF و برجام را حل کنیم. شما می‌گویید که ما چهارراه مبادلات جهانی هستیم اما چهارراه را بسته‌اید و انتظار دارید معضل ترافیکی به‌وجود نیاید؟ و راه‌های فرعی فعال نشود؟ آنها که معطل عبور از این چهارراه نمی‌مانند، از خیابان‌های بغلی می‌روند! چرا جدا کردیدور موازی برای دوزرن این در حال پیدایش است؟ خب، پاسخش روشن است. شما چهارراه را بسته‌اید. اگر بگردید برای ملک ایران باشد، به‌جای انتشار اسکناس به جامعه خود اعتماد می‌کنیم و از جامعه کمک می‌خواهیم. وقتی جامعه را دیگری بدانیم، نمی‌توانیم کمک بخواهیم. این حرف‌ها در خلا گفته نمی‌شود، قابلیت اعمال دارد. این جامعه ملت ایران است. جامعه اگر به دولت اعتماد کند، حاضر است به دولت پول قرض دهد به جای اینکه بروید اسکناس چاپ کنید، اوراق مشارکت منتشر می‌کنید. اوراق مشارکت از کسی منتشر می‌کند که برای طرفی هویت قابل است. وقتی برای شهروند هیچ هویتی قابل نباشد، او را شریک خود نمی‌دانید که از او برای مشارکت دعوت کرده و اوراق مشارکت

نگرده‌اند. اگر ما داعیه ولایت‌مداری و انقلابی‌گری را داریم، باید فرمایشات ایشان را بشنویم و بعد قضاوت کنیم؛ حتی اگر روزی دیگری که به عملکردشان انتقادات وجود دارد نیز در مجلس شورای اسلامی حضور پیدا می‌کردند، باز هم نباید با این ادبیات با آنها صحبت می‌شد یا آنها را دروغگو خطاب می‌کردیم. این رفتارها نشانه این است که ما هنوز به عقلانیت کامل نرسیده‌ایم؛ باید سعی کنیم عقلانیت را بر مجلس شورای اسلامی حاکم کنیم تا در فضایی منطقی گفت‌وگوها دنبال شود. عباس سلیمی‌نمین نیز گفته بود: من در برخوردها متعزل ندیدم؛ هم ادبیات مناسب ندیدم، هم تدبیر لازم ندیدم. «اگر نظر ما خیرخواهانه است، باید روی تأثیرگذاری تأکید جدی داشته باشیم. وقتی شما ادبیات نامناسب استفاده می‌کنید، به این معنای است که اصلاً دنبال تأثیرگذاری نیستید. مثلاً

وقتی من می‌خواهم شما را قانع کنم، سعی می‌کنم با استدلال، منطق و با مهربانی و ادبیات فاخر شما را جذب کنم، هرگز با توهین به شما، نه‌تنها شما را نزدیک به خودم نخواهم کرد، بلکه از خودم خواهم راند. کسی که می‌خواهد تأثیرگذار باشد و خیر مردم را دنبال کند، باید یک تعامل سازنده را پی بگیرد. این به آن معنا نیست که انتقادها را مطرح نکنیم یا رها کنیم، بلکه انتقادها را هرچه سازنده‌تر دنبال کنیم. طبیعتاً یکی از الزامات سازنده‌بودن، استفاده از ادبیات فاخر است». روزنامه جمهوری اسلامی نیز نوشت: اگر این حرکت بخواهد با همین شیوه ادامه یابد، به جایی نخواهد رسید و به‌زودی اختلاف‌هایی جدی در همین جمع به‌ظاهر یکدست ظهور خواهد کرد. البته این دیدگاه هم وجود دارد که آنچه در چند روز گذشته اتفاق افتاد، خواست همه نمایندگان نیست و نمایندگان ایرانی خاص در حال محکوزن وزن خود بودند؛ ولی هنوز نمایندگانی که مصلحت نظام را اصل می‌دانند، کم نیستند و امید است اصلاح را از درون خود شروع کنند و نظاره‌گر انحراف نباشند.

محمدحسن آصفری، نماینده مجلس نهم و یازدهم مجلس، به سخنان ظریف واکنش نشان داده

بدهید. سم مهلك اقتصاد، عدم قطعيت است، اگر عدم قطعيت حاكم باشد، كسي پولش را خرج نمي‌كند، سرمايه‌گذاري هم نمي‌كند، بالاتكليف و منتظر مي‌ماند تا ببيند چه زماني قطعيت حاكم خواهد شد. چون نمي‌داند كه فردا چه مي‌شود، به جاي سرمايه‌گذاري، سرمايه‌اش را مي‌فروشد و تبديل به نقد مي‌كند تا ببيند چه موقعيتي پيش مي‌آيد. مثل طلا و ارز يا سهام كه امروز مي‌خرند و فرداي آن روز مي‌فروشند. ولي هيچ كدام اينها موجب ارزش‌افزوده نمي‌شود؟ طلا كه در مملكت هست، يكي مي‌خرد آن يكي هم مي‌فروشد.

چيزي به توليد ناخالص ملي ايران، اضافه نمي‌شود. سهام هست؛ يك سري مي‌خرند و مي‌فروشند. اگر بخواهيم توليد ناخالص در کشور افزایش پیدا کند، باید عدم قطعیت را کم کنیم، برای این کار باید روادار باشیم. باید مبادله انجام دهیم. اینکه من می‌گویم برگردید به ایده ایران؛ یعنی رواداری پیشه کنیم و مبادله با دنیا داشته باشیم. شما ایران را بدون اینها نمی‌توانید تعریف کنید. ● **به عنوان سؤال آخر، اکنون در این گفت‌وگو با دکتر عباس آخوندی، یک مجتهدزاده، از یک خانواده مذهبی که الان به عنوان یک تک‌تکورات معتقد و باورمند مذهبی، در عین حال باورمند به خرد بیا نگاه به مدرنیسم شماخته می‌شوید، کب می‌زنیم. امثال شما همچنان در ایران هست و کم هم نیست. شاید بشود گفت که در ۴۰ یا ۵۰ سال گذشته اتفاقاً شخصیت‌هایی با تفکر شما بیشتر شده‌اند، باورم بر این است که خاستگاه بزرگان دین ما، سنت است، خاستگاهشان مدرنیته نبوده، اما می‌بینیم که بین دین و مدرنیته هم می‌تواند تعارضی وجود نداشته باشد. یعنی آدم می‌تواند تکرش و رویکرد مدرن داشته باشد ولی باورمندی‌هایش را داشته باشد و اعمال کند، اینکه می‌فرمایید رواداری به عنوان رویکرد اصلی در سیاست داخلی و مبادلات حداکثری به عنوان رویکرد اصلی در سیاست خارجی است در عین حال که با دنیای امروز هم‌گامی دارد، ریشه در سنت‌های ما دارد و همواره با هویت ایرانی، پیوسته بوده و هیچ تعارضی با دین و باورهای مذهبی ندارد. با این اوصاف شما چقدر به آینده ایران امیدوار هستید؟ این نظریه قابل توجه است که ایران در دوره‌های مختلف فرازوتشیب‌های جدی داشته، اما باقی مانده، شاید**

الان یک نوزایی در پیش است. شاید وضعیت کنونی بستر یک نوزایی باشد. شما چقدر باورمند و امیدوار به آینده ایران هستید؟ مفهوم سنت را دو گونه می‌توانیم تعریف کنیم: اگر سنت را به‌عنوان «وضعیت» تعریف کنیم، به سبب تبدیل می‌شود. ولی اگر سنت را «فراگشت» تعریف کنیم، تبدیل به حرکت می‌شود. به نظر من سنت «فراگشت» است. متأسفانه عده‌ای این سنت را «وضعیت» تعریف می‌کنند. اگر سنت را «وضعیت» بدانیم، تمام جریان‌های فکری، اندیشه، نظم و جریان‌های اجتماعی که پشت سنت متوقف می‌شوند، بالاخره روزی از این سد عبور می‌کنند و این سد را با خود می‌برند و نابود خواهند کرد. ولی اگر شما «فراگشت» تعریف کنید، تمام این جریان‌ات بازتعریف می‌شوند و عبور می‌کنند بدون آنکه چیزی تبدیل به یک مقابله و معارضة شود. من به یک عبارت خوش‌بین هستم. تاریخ من نشان می‌دهد که ما این سنت‌ها را فراموشی در ایران داشتیم. نمونه بسیار برجسته آن آمدن اسلام به ایران است و نمونه نافرجام آن مشروطه به ما فرازوتشیب‌هایش است. ببینید پس از جنگ جهانی اول، ایران متلاشی نشد ولی عثمانی متلاشی شد. ما هم خیلی لطمه خوردیم ولی متلاشی نشدیم. از این جهت وقتی به پشت‌سر نگاه می‌کنم نوری در پشت‌سر است اما به جلو که نگاه می‌کنم کدر است. من در پیش‌رو فانوس پرنوری نمی‌بینم ولی نوری از پشت‌سر هنوز می‌آید. حالا چقدر با این نور می‌توانیم این غبارها و مابه‌های کدر کنار زده و مسیر را پیدا کنیم. نمی‌دانم. از سوی دیگر با توجه به اتفاقاتی که در ایران رخ داده و با توجه به تحولات امروز جهانی، اساساً دنیا در حال یک تغییر است و چون کل دنیا در یک تکلیو برای تغییر و بازتعریف است، احتمالاً ایران هم می‌تواند در این فراگشت خودش را بازتعریف کند و یک تعریف امروزی و فراخور شرایط امروز جهان، برای حوزه تمدن ایران داشته باشد. ولی اگر بگردید مشاهده‌ای در پیش‌رو می‌بینید که درک‌ناشدن تاریخ می‌رخ می‌دهد، نه متأسفانه، یعنی از این جهت نباید حرف گزافی زد. به قول علما من در مقام خوف و رجا هستم چراکه فعلاً جریان غالب کاملاً سنت را به یک «وضعیت» تعریف می‌کند به همین خاطر پشت این سنت مانند یک سد جریان‌های عظیم فکری، سیاسی و اقتصادی انباشت شده؛ البته تلاش‌هایی هم وجود دارند که سنت را به «فراگشت» تعریف و برای سنت یک کانال خروجی درست می‌کنند که آن سبب سرریز نکند. اگر موفق شویم، حتماً می‌توانیم آینده خوبی را برای ایران تصور کنیم.

در ادامه، قاضی از نماینده دادستان خواست توضیحات خود را بیان کند. قهرمانی در جایگاه قرار گرفت و درباره موضوع مبادله مالی، تحصیل نامشروع مال و رابطه طبری و سرخوش توضیحاتی ارائه داد. وی ادامه داد: سازمان بازرسی کل کشور زمانی که به ردیابی وضعیت مالی سرخوش ورود می‌کند، مشخص می‌شود در تاریخ ۸۸/۰۲/۲۳ مبلغ ۴۰۰ میلیون تومان در یک فقره چک به حساب فرهاد مشایخ واریز شده است. پرونده سرخوش به جریان می‌افتد و رای او قطعی می‌شود. سازمان بازرسی کل کشور در ادامه تحقیقات، ردیابی لایه دوم را شروع می‌کند. در این ردیابی مشخص می‌شود در تاریخ ۸۸/۰۲/۲۳ مشایخ ۴۰۰ میلیون تومان را تبدیل به دو فقره چک می‌کند که این چک‌ها به حساب بانک پارسیان طبری می‌رود. قهرمانی ادامه داد: بازریس شجاع‌سا موضوع را گزارش می‌کند، اما این پرونده به شعبه ۱۵ بازرسی، یعنی شعبه علیزاده (متهم پرونده) می‌رود. در اینجا بازریس باید مشایخ را به‌عنوان رابط پول‌شویی احضار می‌کرد، اما بازریس پرونده بلافاصله قرار منع تعقیب مشایخ را صادر می‌کند. وی افزود: علی‌الحال بازریس پرونده بدون کمترین تحقیقی از مشایخ که پیول از طرف او آمده بود، در مورد موضوع اتهام طبری منع تعقیب صادر می‌کند. نکته شایان تأمل آنکه پیش‌نویس همین قرار هم بدون تاریخ و بدون امضا در منزل طبری با همین سربرگ کشف می‌شود. اینها از موارد سونیت بازریس است.

ا‌ل‌و شرق ۸۸۹۴۲۷۳

sharghline@sharghdaily.ir
پایک: ۰۰۰۴۶۹۹

● **نرخ‌های کاذب:** خودروهای امدادی برای جابه‌جایی خودروهایی که به‌علت نقص فنی در جاده‌ها یا بزرگراه‌ها می‌مانند، هرچه دلشان خواست نرخ‌های کاذب تعیین و دریافت می‌کنند. آیا انتقال خودروها نرخ ندارد؟

● **مهدی پناهی**
مسئولان محترمی که به مردم توصیه می‌کنید ماسک بزنند و فاصله اجتماعی را رعایت کنند، خودتان چقدر پایبند هستید؟ چقدر امکانات را برای مردم فراهم می‌کنید. تا اعلام کردید همه ماسک بزنند، نرخ ماسک چندین برابر شد، وسایل‌نقلیه عمومی کم است و مردم مجبورند هر طور که شده، سوار شوند. چرا فاصله اتوبوس و قطارهای مترو را طوری برنامه‌ریزی نمی‌کنید که مردم با این ازدحام مواجه نشوند؟ چرا وقتی دیدید شرایط مساعد نیست، همه تالارها را باز کردید؟ چرا جاده‌ها باز بود، برای اینکه مردم به مسافت بروند و بعد گفتید مسافرت نروید؟! الان با توجه به شرایط اقتصادی‌ای که مردم دارند، به فکر چاره باشید.

● **یک مخاطب**
جناب آقای روحانی، شما باید تا حالا این را متوجه شده باشید و درک کرده باشید که مردم عزیز و نجیب، صبور و پراطقت ما چه می‌خواهند و چه انتظاراتی از دولت و مسئولان دارند و باید داشته باشند و حق دارند که داشته باشند؛ چرا وقتی نرخ دلار ۲۲ هزار تومان و حتی بیشتر هم بشود، اغلب مردم دارند سختی می‌کشند. واقعا چرا؟ پس شما در این مملکت و در این مقام برای مردم و کشور چه می‌کنید؟!

● **یک مخاطب**
● **تحلیل از کارمند خوش‌برخورد شرکت برق:** تلاش و زحمات و برخورد خوب، متواضعانه و شایسته کارمندان دولت، مدیریت مجموعه‌های خوب را می‌رساند. به‌عنوان نمونه به‌زاد راشدی، کارمند شرکت برق خیابان بهار شمالی، این ویژگی‌ها را دارد. ضمن قدردانی از ایشان از شرکت برق مرکزی تقاضای تشویق نام‌برده دارم.

مهندس بیرویدیان

محمدحسن آصفری، نماینده مجلس نهم و یازدهم مجلس، به سخنان ظریف واکنش نشان داده

محمدحسن آصفری، نمای