

روزنه

این هفته احتمالا...

● **آرزو فرشیده:**به نظر می‌رسد مجلس در هفته پیش‌رو نسبت به قوای دیگر پرخیرتر باشد، زیرا نمایندگان وارد بررسی یوده‌جه به‌عنوان مهم‌ترین برنامه اقتصادی کشور می‌شوند. از سوی دیگر گفته می‌شود که این هفته باید منتظر نطق‌های پرحاشیه و چنجالی نیز باشیم. حمید رسایی، پس از پشت‌سرگذاشتن یک هفته پرخبر و چالش با محمد اشرفی‌اصفهانی، رییس هیات بدوی رسیدگی به تخلفات اداری نهاد ریاست‌جمهوری، حالا وعده داده است از تریبون مجلس به این موضوع پاسخ دهد! علاوه‌بر این‌ن محمدرضا محسنی‌ثانی، رییس مجمع نمایندگان خراسان رضوی نیز هفته قبل در یک نشست خبری گفت طرح سوال و استیضای وزیر راه‌وشهرسازی در ارتباط با متوقف‌ماندن پروژه حرم تا حرم در دستور کار مجمع نمایندگان استان است. او در توضیح این موضوع گفت: متأسفانه پروژه حرم تا حرم در قطعه سبزوار - نیشابور متوقف مانده و وزارت راه‌وشهرسازی برای اجرای این پروژه برنامه دیگری دارد. اکنون این پروژه بسر از استان دیگری درآورده است و من به‌عنوان رییس مجمع نمایندگان استان نامه‌ای را در تاریخ ۱۵بهمن‌ماه امسال در این زمینه به ریاست محترم جمهور و وزیر راه‌وشهرسازی ارسال کرده و خواستار پاسخ آنها در این زمینه شده‌ام. قوه‌قضاییه نیز در هفته جاری برنامه‌هایی دارد که می‌توان آن را کام موثری در جهت تعامل با نهاد قانونگذار دانست. براساس خبری که بهروز نعمتی، سخنگوی هیات‌ریسه در هفته گذشته اعلام کرد، یکی دیگر از برنامه‌های قوه‌مقننه برگزاری نشست مشترک با قوه‌قضاییه خواهد بود. این نشست که زمان دقیق و مکان برگزاری آن هنوز اعلام نشده است با هدف بررسی موضوعات مشترک در حوزه قضا و قانون‌گذاری برگزار می‌شود. ناگفته نماند دولتی‌ها نیز در جلسه روز یکشنبه هیات وزیران گزارش سیدحسن هاشمی، وزیر بهداشت درمان و آموزش پزشکی درخصوص آلودگی هوای خوزستان را خواهند شنید. وزیر بهداشت پس از آنکه از سوی اسحاق جهانگیریی به‌عنوان نماینده ویژه رییس‌جمهور مامور رسیدگی به این مساله شد، روز چهارشنبه گذشته به همراه شماری از نمایندگان دستگاه‌های مرتبط و اختیارات لازم عازم این استان شد تا وضعیت را بررسی و تصمیمات لازم را اتخاذ کند. گزارش این سفر یکشنبه به احداث هیات دولت ارایه می‌شود تا درخصوص آن تصمیم‌گیری کنند. البته رویدادها و برنامه‌های سیاسی در کشور ما چندان قابل پیش‌بینی نیست. از سوی دیگر تغییر "دقیقه ۹۰" در برنامه‌ها نیز عامل دیگری است تا این پیش‌بینی‌ها را سخت‌تر و گستره دید ما را کوتاه‌تر کند.

بازتاب
● با توجه به درج گزارشی تحلیلی در صفحه شماره ۲۲۳۳ روز دوشنبه ۲۰شبهمن۹۳ با تیتیر «استان‌ها در دست معتدلین یا احمدی‌نژادی‌ها؟» ذیل مطالبی که پیرامون انتصابات و عملکرد استاندارای فارس درج گردیده چند نکته جهت اطلاع و اطلاع اعلام می‌گردد. ۱- اشاره شده است که ۱۹۰ فرماندار جابه‌جا یا تعویض گردیده‌اند و ... که باید اذعان کرد: تاکنون از مجموع ۲۹ شهرستان استان فارس تعداد ۲۵فرماندار جدید منصوب که فقط چهار تن از آنان فرمانداران معتدل سابق و مابقی یا از اعضاء ستاد دکتر روحانی و یا از میان فرمانداران و مدیران دولت سازندگی و اصلاحات انتخاب گردیده‌اند.»۲- پیرامون انتخاب معاونان و مدیران کل ستادی در استان فارس ذکر این نکته لازم است که تمامی معاونان فعلی استاندار از حامیان دکتر روحانی و یا اصلاح‌طلب بوده به‌نوعی که رییس ستاد دکتر عارف در فارس نیز یکی از معاونان استاندار است. ۸۰درصد مدیران کل ستادی استان نیز تا در ستاد دکترو روحانی فعال بوده یا سابقه مدیریتی در دولت ششم تا هشتم را در کارنامه خود دارند و همسو با دولت تدبیر و امید تشخیص داده شده‌اند، تغییر یافته‌اند:۳- بدون شک تعامل با نمایندگان استان در مجلس (انظر) در انتصاب فرمانداران و مدیران کل (حسب نظر وزارت محترم کشور و سایر وزرا محترم) بوده و هست اما مدیریت استان با درنظرگرفتن نظرات نمایندگان مجلس و انم‌جمعه در چارچوب سیاست‌ها، مصلحت‌ها و برنامه‌های دولت تدبیر و امید اقدام نموده است.۴- متأسفانه لغو یک برنامه همایش با حضور دکترابتکار، به‌دلیل عدم‌هماهنگی لازم برگزارکنندگان جهت مکان برگزاری در آذرماه سال گذشته و ابتدای استقرار دولت دست‌آویز زیرسوال‌بردن تمامی فعالیت‌های مطلوب و بانشاط سیاسی استان گردیده، ضمناً برنامه سخنرانی نایب‌رییس مجلس‌شورای اسلامی هم در همان مکان برگزار نگردیده است، حال آنکه برگزار نشستن‌های سیاسی آقای دکترعارف، حجت‌الاسلام آقایان یونسوی و منتجب‌نیا، دکترمطهری و ... و همچنین آماده‌سازی بستر فعالیت سیاسی جهت همه احزاب و گروه‌ها در کارنامه ۱۵ماهه استقرار استاندار تدبیر و امید در فارس ثبت گردیده است. علیهذا مقرر فرمایید برای توضیح‌نشدن هیچ حقی مقرر گردد براسر قانون مطبوعات توضیحات فوق در اولین شماره آن روزنامه اصلاح و درج نمائید.

ادامه از صفحه ۶

اما چه اتفاقی افتاد؟ من مکرر گفتم گزارش‌های دیوان محاسبات که منتشر شده...

❖ فقط در حد قرانت در صحن علنی بود. اتفاق دیگری نیفتاد و...

دیوان محاسبات اعلام می‌کند بیش از ۶۰ درصد تخلف اتفاق افتاده. پس اصلا دیوان محاسبات را برای چه ضرورتی ایجاد کردند؟ برای اینکه تخلف اتفاق نیفتد و اگر افتاد، با خاطی برخورد کنند. ولی می‌بینیم اصلا این موضوع مطرح نیست.

❖ علاوه بر ضعف نظارت، چه ایراد دیگری مطرح است؟

این موضوع به دلیل ضعف کل سیستم است. سیستم مدیریتی به نظر من معیوب است، یعنی ما در مدیریت قانونگذاری، مدیریت نظارتی و مدیریت اجرایی ضعف داریم. هیچ‌کدام در جایگاه خودشان قرار نگرفتند که بتوانند کار لازم را انجام دهند. نتیجه این می‌شود هرکسی هر فرصتی که پیدا می‌کند، از آن استفاده می‌کند. حالا ممکن است فعالیت سالم انجام دهد یا ممکن است فساد کند. فساد به دلیل اینکه منافع شخصی‌شان ایجاب می‌کند. عمداً می‌کنند.

❖ علاوه‌بر بحث آقای رحیمی، ما پدیده‌ای به نام بابک زنجانی داریم و سعید مرتضوی را شاهد هستیم؛ افرادی که جزو حامیان حلقه آقای احمدی‌نژاد بودند. این نوع فساد هم به همان بحث ساختار مربوط می‌شود؟
بله. وقتی که دولت آقای احمدی‌نژاد اعلام کرد ما داریم تحریم‌ها را دور می‌زنیم، باید بگوییم دوزدن تحریم یعنی چه؟ یعنی اینکه برای فرار از فشار تحریم سیستم بانکی از کشور را از طریق افراد نقل‌وانتقال می‌دهند یا نفت خام کشور را از طریق آنها منتقل کنند! چون این موارد هستند که در اقتصاد ما می‌توانستند تأثیرگذار باشند. الان چگونه می‌توانند کسانی که نفت را قاچاق کردند و وجه آن را ندادند تحت پیگیری قرار دهند؟ اصلاً می‌توانند به پلیس بین‌الملل بگویند اینها نفت را قاچاق کردند و حالا ما می‌خواهیم شما با آنها برخورد کنید و عوامل قاچاق را به کشور ما بازگردانید؟ معاون‌اول رییس‌جمهور (روحانی) طی جلسه‌ای در اتاق بازگانی در اواخر دی‌ماه اعلام می‌کند ۱۲میلیارد دلار را به سه‌صراف دادند و این پول بازنگشته است. با این افراد می‌خواهند چه‌کار کنند؟ مگر یک‌بابک زنجانی وجود دارد؟ یا مگر تنها یک مرتضوی وجود دارد؟ همین پدیده شانندیز در نظر بگیرید، بلافاصله صدایش کم شد!

❖ به نظر می‌رسد یکی از اشکالات، خلأ قانون است، به عنوان نمونه قانونی وجود ندارد که نامزد‌ها را ملزم کند هزینه‌های تبلیغاتی خود را به مراجع رسمی اعلام کنند. این موضوع باعث می‌شود هم شفاف‌سازی شود و هم ارتباط با حلقه‌های فساد کمتر شود. ما با این خلأ قانونی مواجه هستیم.

ببینید! خلأ قانونی!

❖ می‌خواهم بدانم چقدر مهم است و چقدر تأثیر دارد؟

❖ یعنی ما حتی اگر این قانون را هم داشتیم، بازهم این فساد اتفاق می‌افتاد؟

بله. به این دلیل که قوانین در کشور وقتی به‌خوبی اجرا می‌شوند که اجرای آنها از ناحیه نهادهای سیاسی و رسانه‌ای امکان پیگیری داشته باشد. شرکت استاندارد‌اولین بزرگ‌ترین شرکت نفتی آمریکا بود، چرا منحل شده به این دلیل که رسانه‌ها تقلب آن را برملا کردند. مثلاً در آرزانتین هم مشابه آمریکا قوانین لازم وجود داشت، ولی چون نهادهای سیاسی لازم را نداشتند، به‌راحتی هرکاری که دلشان خواست انجام دادند.

❖ منظور شما از نهاد سیاسی، نهادی است که از پایین شکل گرفته باشد؟

نهادهای سیاسی به‌مثابه انجمن‌های صنفی، اتحادیه‌های صنفی و احزاب و... است. سوئد را در نظر بگیرید حزب سوسیال‌دموکرات فعالیتش را از حدود ۱۱۰سال پیش با سندیکاهای کوچک کارگری و کشاورزی شروع و به‌تدریج حزب را پایه‌گذاری کرد. بعد نماینده‌های خود را وارد پارلمان کردند و چون مدافع منافع دهقانان و کارگران بودند، به‌تدریج اکثریت مجلس را به دست گرفتند و بعد هم دولت به دست آنها افتاد. ولی وقتی نهادهای سیاسی در جامعه وجود ندارد و به موازات آن، رسانه‌ها هم آنچنان که باید آزاد نیستند، طبیعی است حتی اگر قانون هم وجود داشته باشد، هیچ اتفاقی نمی‌افتد. مگر ما الان قانون‌اساسی در کشور نداریم؟!

❖ در واقع می‌شود گفت اگر همین قانونی هم که وجود دارد، ...

همین قانون هم اگر نهادهای سیاسی در جامعه حضور داشتند، بهتر اجرایی می‌شد. وقتی رقابت سالمی در انتخابات مجلس و ریاست‌جمهوری وجود داشته باشد و احزاب بتوانند حضوری جدی در انتخابات داشته و مطبوعات اجازه فعالیت آزاد داشته باشند، مطمئن باشید اگر هر تخلفی باشد، به‌راحتی بیان می‌شود. حتی فرد یا گروهی که تخلف کرده هم می‌داند احزاب و مطبوعات آن فساد را مطرح می‌کنند. در این صورت، دیگر امکانات آهنبنی برای مفسدان وجود نخواهد داشت. همین موضوع معاون‌اول سابق، کاملاً قابل مهار بود. درست است ایشان به‌ظاهر محکوم شده، اما اصالت موضوع مطرح نشده است! اصلاً ایشان وقتی که تخلفاتش در استانداری کردستان مشخص بود، چرا رییس قوه‌قضاییه وقت ایشان را به عنوان مشاور گذاشت؟ ایشان سال۷۶ بلافاصله زمانی که از استانداری رفت، مشاور رییس قوه‌قضاییه شد که رییس آن آقای محمد یزدی بود.

❖ در هشت‌سال گذشته چرا احزاب اصلاح‌طلب فعالیت دولت را رصد نکردند. چرا یک دولت

سایه تشکیل ندادند و همه انتقادهای مخالفان به چندمصابحه در رسانه‌های همسو محدود شد.

بله. به دلیل اینکه در آن سال‌ها حجم منابعی که در اختیار دولت قرار گرفت، اینقدر گسترش پیدا نکرده بود ضمن اینکه توجه داشته باشید که تحریم‌های ایران از آخر سال۸۹ شروع می‌شود. پس قبل از ۸۸ تحریم‌های بانک و نفتی به این گستردگی وضع نشده بود که دست عوامل مفسد را بازنگه دارد.

❖ ولی آقای احمدی‌نژاد و دولتش، قرار از قانون را تقریباً شروع کرده بودند.

قرار از قانون را مثلاً در بیاپنه سال۸۷ حزب گوشزد کردیم. مشارکت در آن زمان روزنامه نداشت، بقیه احزاب هم همین شرایط را داشتند. پس فضا آنقدر هم مساعد نبود، یعنی احزاب فقط می‌توانستند درون خود مدام نجوا کنند، یعنی با خودشان صحبت کنند و بگویند فضا فضای مناسبی نیست و اقتصاد، اقتصاد ناسالمی است ضمن اینکه یادتان نرود اقتصاددان‌های کشور شرایط اقتصادی و مشکلات اقتصادی را به‌طور مکرر در جراید و هم به‌طور رسمی به دولت گوشزد کردند. این دولت بود که اصلاً برایش مهم نبود چه کسی چه چیزی می‌گوید.

❖ خب! این ایراد است به کارگرد حزب، یعنی...

نه. ببینید! احزاب در یک محیط...

❖ شما بهتر از من می‌دانید که فلسفه حزب، نقد قدرت است، شما از سال۸۴ به این‌سو دچار نوعی سرخوردگی شدید.... بعد از ۸۸...

❖ چرا بعد از ۸۴ کاندیدای شما... اگر ما دچار سرخوردگی شده بودیم، در انتخابات مجلس هشتم و در انتخابات ریاست‌جمهوری سال۸۸ شرکت نمی‌کردیم. ما دچار سرخوردگی نشده بودیم.

❖ یک سال منتهی به ۸۸ را باید جداگانه بحث کرد. این یک‌سال، یک شرایطی بود که...

خیر. مجلس هشتم چه بود؟ احزاب در آن شرکت کردند. اما ردصلاحیت کاندیداهای اصلاح‌طلب در دستور کار نبود، ردصلاحیت‌ها مثل مجلس هفتم کماکان ادامه پیدا کرد! چه کاری می‌شد انجام داد. موقعی می‌توانستیم بگوییم احزاب به حاشیه رفتند که اصلاً فعالیت انجام ندهند. خانه احزاب را در نظر بگیرید. این احزاب اصلاح‌طلب بودند که سعی کردند خانه را در سال ۸۸ حفظ کنند. این موارد نشان می‌دهد این‌گونه نبوده است که احزاب اصلاح‌طلب به حاشیه رفته و خانه‌نشین شده باشند، یعنی کاملاً تلاش می‌کردند...

❖ تلاش، بیشتر برای این بود که خودشان را حفظ کنند. وقتی آقای خاتمی در کنگره سال ۸۴ می‌گویند ما در این وضعیت، همین که بتوانیم چراغ حزب را روشن نگه داریم...

خب، طبیعی است. من دارم همین را عرض می‌کنم. شما می‌گویید که...

❖ من می‌گویم ابتکار یک‌جور عقب‌نشینی صورت می‌گیرد...

شما به روزنامه‌های خود بازگردید. خود من شخصاً چندبار در زمان مجلس هفتم، تذکر روزنامه‌ای دادم که دارد تخلف می‌شود. آنچه که شما دارید تصویب می‌کنید، خارج از برنامه چهارم است! ولی چه کسی توجه کرد؟ کسی گوش نمی‌داد! درست است در کشورهای در حال توسعه، احزابی که در اقلیت قرار می‌گیرند، احزاب مخالف انتقاد و مدارک را مشخصاً اعلام می‌کنند و به دلیل اصل تفکیک قوا و استقلال آنها با متخلفان برخورد می‌کنند. از ۸۸ تا ۹۲ با آقای رحیمی چه‌کار کردند؟

❖ هیچ اتفاقی نیفتاد، به غیر از تذکره‌هایی که دو، سه‌فرز از نمایندگان مجلس دادند

تمام شد و رفت. حالا فکر کنید در این سال‌ها احزاب با هیچ مشکلی روبه‌رو نمی‌شدند، تذکر هم می‌دادند، چه اتفاقی می‌افتاد؟ این برای فضایی است که مدیریت ...

❖ یعنی حتی اگر احزاب هم ریشه‌دار و قوی بودند...

اصلاً جامعه آن موقع به این سمت نمی‌رفت. وقتی که محیط مشکلاتی روبه‌رو نمی‌شدند، تذکر هم می‌کردند ...

❖ یعنی حتی اگر احزاب هم ریشه‌دار و قوی بودند...
اصلاً جامعه آن موقع به این سمت نمی‌رفت. وقتی که محیط سلامت باشد و نهادهای سیاسی شکل بگیرند، فضا را به سمت فضای سالم و رقابتی می‌برند. نتیجه چنین فضایی اقتصاد سالم است. این‌دو لازم و ملزوم هم هستند، اگر نهادهای ریشه‌دار سیاسی در ایران شکل گرفته بود، مطمئن باشید اصلاً ما دچار چنین مشکلاتی نمی‌شدیم، یعنی به این سمت حرکت می‌کردیم که نهادهای اقتصادی کاملاً سالمی در جامعه شکل بگیرند و اقتصاد دولتی نشود.

کشورهای حوزه شرق را در نظر بگیرید! چرا به فروپاشی رسیدند؟ موشک کم داشتند؟ بمب اتمی نداشتند؟ تنها فساد دولتی باعث شد...! بعد از فروپاشی چقدر مولتی‌میلیارد از داخل آن دولت‌ها بیرون آمدند! آنها را کجا به این ثروت رسیده بودند؟ داخل همان سیستم اقتصاد دولتی بودند. چرا اقتصاد ما مجبور شد

سیاست

صفایی فراهانی در گفت‌وگوبا «شرق» از راهکار مبارزه بافساد می‌گوید:

باید دنبال سرشاخه‌ها بود

از دولتی به اقتصاد نیمه‌دولتی برود؟ برای اینکه بازهم کنترل‌ها کمتر شود! و امکان رانت خواری بیشتر، ببینید! تمام تلاش‌هایی که در کشور انجام می‌شود، برای این است که سهام شرکتی را به زیر ۵۰درصد برسانند که دولتی محسوب نشود! یعنی اینکه کنترل‌ها هم از بین برود، حتی در اقتصاد دولتی، وقتی خصوصی‌سازی انجام می‌شود، یعنی باید بستر کسب‌وکار به‌نوعی فراهم شود تا فعالان اقتصادی بتوانند رشد کنند. این در حالی است که همه ابزار‌ها فعلاً برای ایجاد موانع برای فعالی اقتصادی آنهاست! الان ببینید نهادهای مختلف چه تعداد شرکت‌های مختلف در اختیار دارند. به چه دلیل؟ می‌خواهند اینها را چه کار کنند؟ مگر بخش خصوصی نمی‌تواند همه اینها را فراهم کند؟ بهانه گرفته می‌شود که اینها به خاطر بخش‌هایی است که دولت در آن عاجز است؟ مگر قبلاً راه‌ا، اتوبان‌ها، یل‌ها، تونل‌ها و سد‌های ایران را چه کسی ساخته بود؟

❖ همین نقد را حتی آقای لاریجانی هم مطرح کردند و جالب است که آقای احمدی‌نژاد هم

یک زمانی خودشان این‌ن نقد را مطرح کرده و یک

اصلاحی هم به کار بردن، یعنی بحث رایجی است

ولی به آن رسیدگی نمی‌شود.

وقتی اقتصاد غیررقابتی شود، یعنی اقتصاد ناسالم است. جراید در سال گذشته نوشتند که حدود ۲۵میلیارد دلار قاچاق وارد کشور شده است. وقتی کل واردات کشور نزدیک به ۵۰میلیارد دلار است و ۲۵میلیارد دلار کالای قاچاق وارد می‌شود یعنی معادل ۵۰درصد کالاهای وارداتی مجاز، به صورت قاچاق وارد کشور شده است. این قاچاق را چه کسی وارد می‌کند؟ آدم‌های فقیر وارد می‌کنند؟ کارگران وارد می‌کنند؟ کشاورزان وارد می‌کنند؟ منابعش را دارند که اصلاً چنین کاری را کنند؟ اصلاً می‌فهمند ۲۵میلیارد دلار، یعنی چقدر؟ اصلاً می‌فهمند که یک‌میلیون دلار یعنی چقدر تا اینکه بفهمند یک‌میلیارد دلار چه میزان است؟

وقتی آن بحث سه‌هزارمیلیارد تومان مطرح شد، من به یکی از معاونان بانک‌ها گفتم فکر می‌کنی جمع‌کردن سه‌هزارمیلیارد تومان خیلی راحت است؟ اگر ماهی صد میلیون تومان بتوانو پس‌انداز کرد، می‌توان واقعا به این پول رسید. حالا این صد میلیون تومان را ضریرد ۱۲ کنید ببینید چقدر می‌شود. می‌شود یک میلیارد، ۲۰۰میلیون تومان. صدسال آن می‌شود یک‌صدو بیست میلیارد. یعنی دوهزارو ۵۰۰ سال طول می‌کشد که ماهی صد میلیون تومان جمع شده و سه‌هزارمیلیارد تومان را پس‌انداز کند. یعنی از زمان کوروش تا الان باید عمر می‌کردید تا بتوانید سه‌هزارمیلیارد تومان جمع کنید. می‌خواهم بگویم حجم این پول‌ها و این مقدار واردات قاچاق در حد آدم‌های متوسط این جامعه نیست، بلکه در حد افرادی است که باید به منابع خیلی بالا دسترسی داشته باشند.

❖ این همان طبقه نورسیده است...؟

نورسیده‌ای که به جای خیلی محکم وصل است، اگر همین الان به شما یک کامیون سیگار بدهند، نمی‌توانید دو باکس آن را توزیع کنید. همه فکر می‌کنند اینها کارهای آسانی است. الان پنج‌میلیون دلار کالا وارد کنید اصلاً می‌توانید پنج عدد از آن کالا را بفروشید. شما به یک شبکه احتیاج دارید. آن شبکه را چه کسی دارد اداره می‌کند که نمی‌توان آن را کنترل کرد؟ چطور این حجم عظیم قاچاق وارد کشور می‌شود، هیچ‌کس نمی‌فهد؟!

❖ چرا یک چنین اتفاقاتی در دوره اصلاحات نیفتاد. آیا مدیرانش ذاتاً پاک دست بودند، یا کنترل‌ها بر آنها شدید بوده است؟ چه اتفاقی می‌افتد که دست‌کم این شکل از فساد در آن دوره وجود ندارد؟

دو عامل طولی ۱۰ سال گذشته در فساد اثرگذار بوده است. اول حجم منابعی بود که طی هشت‌سال گذشته نصیب کشور شد. در دوره هیچ رییس‌دولتی یک چنین حجم منابعی وجود نداشت. مورد دوم ضعف مدیریت گسترده بود. رییس دولت هم بر مسند امور قرار می‌گیرد، می‌گوید که من با مافیای نفت می‌خواهم مبارزه کنم. اما ضعیف‌ترین عملکرد دولت هم و دهم در راه وزارت نفت بوده است. پنج یا شش وزیر در این وزارت‌خانه عوض شدند، چرا؟ آیا مافیای را مطرح کردند که عملاً یک مافیای قوی‌تر را ایجاد کنند و مافیای واقعی راه بیندازند؟ ببینید، در طول این مدت چندریس کل بانک مرکزی عوض شد؟ چرا؟ چرا قوانین بودجه در طول پنج‌سال، پنج، شش‌بار متسم می‌خوردا؟ وقتی یک دولت نمی‌تواند برای یک‌سال بودجه خود را پیش‌بینی کرده و هر دوماه یک‌بار مجبور می‌شود متمم دهد، این نشان می‌دهد واقعا دولت چقدر ضعیف بوده است. پس این دوعامل در دولت‌های قبل کمتر بوده، علاوه‌بر اینکه منابع هم بسا محدودتر بوده است.

❖ یعنی اگر همین منابع در اختیار دولت اصلاحات قرار می‌گرفت...

اگر همین حجم منابع در اختیار دولت اصلاحات قرار می‌گرفت، حجم فساد به دلیل مدیریت کمتر از این می‌شد. کل درآمد دوره هشت‌ساله آقای هاشمی چیزی حدود ۱۳۰میلیارد دلار بوده است. کل درآمد هشت‌ساله آقای خاتمی نزدیک ۱۶۰میلیارد دلار و کل درآمد دوره هشت‌ساله آقای احمدی‌نژاد ۷۵۰میلیارد دلار بوده است، یعنی کل درآمد ۱۶سال دولت‌های هاشمی و خاتمی به اندازه درآمد نصف دوره آقای احمدی‌نژاد هم نبود. پس آن دولت‌ها حجم منابع کمتری داشتند، علاوه‌بر اینکه مدیریت بهتری هم در دولت‌های آنها وجود داشته است. همچنین اعتقادشان به قانون و نظم هم بیشتر بوده است. پس می‌بینیم وقتی دولت از نظر مدیریتی سالم‌تر عمل می‌کند، می‌تواند در همین اقتصاد دولتی هم مقداری از فساد را مهار کند، اما نمی‌تواند همه آن را مهار کند. من اعتقاد دارم هم در دولت آقای موسوی هم در دولت آقای هاشمی، هم در دولت آقای خاتمی فساد بوده، اما حجم فساد خیلی کمتر از دولت آقای احمدی‌نژاد بود.

❖ در مناظره‌های سال۸۸ آقای احمدی‌نژاد

بی‌پروا نام برخی از بزرگان را به عنوان مفسد مطرح

کرد. درباره شما هم این‌گونه گفت که «با یک ماکیا

دل روز هفت‌تومانی با واردات و صادرات، شما

میلیارد در شدید.» این صحبت با واکنش شما روبه‌رو

شد. اما لطفاً توضیح بیشتری درباره آن ارایه دهید.

وقتی اسم خودتان را شنیدید چه احساسی داشتید.

من فردی آن‌روز بلافاصله با روزنامه‌ها مصاحبه

کردم. همین‌جا بزرگ‌ترین ایراد به دولت نهم وارد

بود. سوابق من در دولت هشتم کاملاً معلوم بود، یا

مجلس بودم یا وزارت اقتصاد. پس برای رییس دولت

خیلی راحت بود که دستور دهد که سازمان بازرسی،

تمامی پرونده‌هایی که مربوط به کار من بود را بررسی

کند و اگر من فسادی انجام داده بودم در اختیار

قوه‌قضاییه بگذار. احتیاج نبود که به آن شیوه در

مناظره انتخاباتی بحث را مطرح کند. من خیالم راحت

است. من تنها افتخار همین بوده که ۴۲سال است که

مهندس هستم و به عنوان یک مهندس زندگی کردم

و هرآنچه درآمد کسب کردم، از کار مهندسی بوده، نه

اینکه از رانت دولت استفاده کرده باشم.

من مدیرعامل توانیر بودم. بعد از اینکه از آنجا رفتم،

نزدیک به یک‌سال‌ونیم بازرسی کل کشور، به خواست

اصولگرایان در آنجا مستقر شد. اما هیچ چیزی نتوانستند

پیدا کنند. بعد از اینکه از فدراسیون فوتبال رفتم، نزدیک

به یک‌سال هم در آنجا مستقر شدند. اما بازهم چیزی

پیدا نکردند. بعد از اینکه منیا رفتم، تیم بازرسی نزدیک

به دوسال هم در آنجا مستقر شدند. تنها مدرکی که

پیدا کردند، فیش حقوق من بود. در نهایت هم تماس

گرفتند و از خودم پرسیدند که غیر از آن حقوق، از کجا

حقوق می‌گرفتی؟! برای اینکه حقوق من در شرکت

مینا، از زیردستان خودم پایین‌تر بود، یعنی ۱۰درصد

زیر حقوق آنها دریافت می‌کردم. آنها تعجب کرده و

می‌گفتند از چند جای دیگر هم حقوق دریافت کرده‌ام؟!

گفتم، گردید ببینید اگر از جای دیگری هم حقوق

می‌گرفتم، آن هم برای شما! من خیالم راحت است،

در مدتی که چه در دولت و چه غیر از آن کار کردم،

هیچ‌وقت تلاش نکردم از طریق فساد بخواهم کاری

کنم و اگر امروز هم اینقدر راحت درباره فساد صحبت

می‌کنم فقط، به‌خاطر این است که خیالم راحت است

چرا که خودم اصلاً دنبال فساد نمی‌روم.

❖ این روزها برای فرار از پرونده رحیمی بر پرونده

آقای مهدی هاشمی مانور می‌دهند...

به نظر من اینها بیشتر رد کم‌کردن است تا اینکه

بخواهند واقعا به دنبال این باشند که مساله حل شود.

اگر واقعا در ایران مبارزه با فساد مطرح است، راهکار

آن، خروج از اقتصاد دولتی به نیمه‌دولتی و ایجاد

نهادهای سیاسی و اقتصادی است.

❖ منظور از نیمه‌دولتی، شبه‌دولتی است دیگر...

بله. باید این نهادها را قانونمند کنند و در چارچوب

قانون بر آن‌ها نظارت شود. قانون مناقضات ایران در

مجلس ششم اصلاح شد. شرکت‌های دولتی‌ای که

در مجلس ششم نباید در مناقضات شرکت می‌کردند

و به‌راحتی می‌توانستند کارها را در دست بگیرند، به

وسیله آن اصلاحیه، بنا شد تا شرکت‌های دولتی هم

مشابه بخش خصوصی رفتار شود، یعنی شرکت‌های

دولتی هم در مناقصه شرکت کنند و هیچ‌مرتبی بر

بخش خصوصی نداشته باشند. چرا؟ برای اینکه

توانند رقابت سالمی را به وجود بیاورند. اما همین را

در دوره بعد از یین برندن. آن قانون وجود دارد، اما به

آن عمل نمی‌کنند.

اگر واقعا کسی به دنبال این باشد که بخواهد با

فساد مبارزه کند، نباید دنبال نفرت باشد. اگر با افراد

مبارزه کنیم، نفر بعدی جایش را می‌گیرد. سیستم را

باید اصلاح کرد و راهکار، این نیست که برویم سیستم

را قلع‌و‌قمع کنیم. همه نهادهای اقتصادی فعلی را از

قانونمند کنند، همه این نهادها باید حسابرسی شوند،

معلوم شود چقدر سرمایه‌دارند، چه درآمدی دارند،

درآمدشان واقعا از راه سالم باشد و مالیات بدهند. چرا

باید، از حقوق یک کارمندی که مثلاً دوهیلمیون تومان

می‌گیرد، مالیات گرفته شود، ولی از یک دستگاهی که

که در سال یکصد تا پنج‌هزارمیلیارد تومان قرارداد

می‌بندد، مالیات گرفته نشود؟! به چه دلیل؟ ما به نظر

من اصلاً این خیلی زینده نیست که ما بگوییم رییس

تشخیص مصلحت که قبلاً رییس‌جمهور بوده، قبلاً

رییس مجلس بوده، این فرد متهم به فساد است.

نخست‌وزیر آن حکومت متهم به فساد است، وزرایش

متهم به فساد هستند. همه اصلاً قضاتی نیست. این

نشان می‌دهد باید ریشه این قضیه را حل کرد. وگرنه

اگر بخواهیم این‌گونه نگاه کنیم، چگونه توقع داریم

که کل مردم جامعه به کل نظام نگاه سالم داشته

باشند. اگر بخواهیم نگاه سالم داشته باشند، باید

شرایط برای زیست سالم فراهم شود، با توصیه و این

قبیل امور این افت‌ها از بین نمی‌رود و بلکه بیشتر

رشد می‌کند.

منهای پایتخت

امام جمعه کرمان:

راهپیمایی ۲۲بهمن یشتیبانی ملت از تیم هسته‌ای بود

● **کرمان -** ایرنا: حجت‌الاسلام‌والمسلمین مهدی عرب‌پور، امام‌جمعه موقت کرمان: مذاکره‌کنندگان هسته‌ای باید بدانند که حضور مردم در ۲۲بهمن‌ماه به نوعی پشتیبانی ملت از آنها بود و باید به‌نحوی مذاکره کنند که حق عزت مردم حفظ شود. مردم اعتقاد دارند همان‌گونه که رهبر معظم انقلاب اسلامی فرموده‌اند اگر آمریکا بخواهد فرص