آینه

ایران

سرمقاله: «آدرس غلط ندهیم»، حسن وزینی

رییس‌جمهوری... در ماجرای استیضاح... به حق مجلس کاملا احترام گذاشت اما در معرفی سرپرست وزارتخانه نشان داد قدمی از اصول خویش مبنی بر دورساختن دانشگاه از فضای امنیتی عقب ننشسته... اصرار برای واردساختن وزرا و مدیران دولت به حاشیه، نتیجه‌ای جز خشنودی افراطیون مخالف دولت و کاسته‌شدن از مطلوبیت روش روحانی نخواهد داشت. سرنوشت دولت اصلاحات و سرنوشت دولت پس از آن تجربه گرانبهایی است که اصحاب رسانه و سیاست پیش‌رو دارند. اگر از این تجربه‌ها غفلت شود، هیچ دلیل و ضمانتی وجود ندارد که نتایج تلخ گذشته تکرار نشود. تجربه‌اندوزی از اشتباهات گذشته و وفاداری به گفتمان اعتدال در میدان عمل، هم یک ضرورت و هم لازمه موفقیت است. پیچیدگی فضای سیاست‌ورزی ایجاب می‌کند که بدانیم ساده‌سازی کنش‌ها و تمایل به دوقطبی‌سازی‌های افراط و تفریط‌گرایانه نه‌تنها نسخه مطلوبی برای خروج از چالش‌ها و اختلاف‌ها و حتی بن‌بست‌ها نیست، بلکه فرصتی است که سخاوتمندانه به افراطیون ارزانی می‌شود.

موسیقی «پدرخوانده» روی خبر مهدی هاشمی

بخش خبری ۲۰:۳۰ پنجشنبه‌شب هنگام پخش خبر مربوط به دادگاه مهدی هاشمی، در حالی که چهره وی را مشبک کرده بود از موسیقی فیلم سینمایی «پدرخوانده» به‌عنوان موسیقی زمینه خبر استفاده کرد. این بخش خبری درحالی بار دیگر بر اتهامات اقتصادی و امنیتی وی تاکید می‌کرد که دادگاه وی غیرعلنی بود. صداوسیما تنها به پخش آن بخش از اظهارات مهدی هاشمی اکتفا کرد که در آن وی نسبت به نوع عملکرد این رسانه انتقاد کرده بود.

جمهوری اسلامی

سرمقاله: «آقای رییس‌جمهور استقلال قوا را به‌رسمیت‌بشناسید»

رییس‌جمهور روحانی در یک‌سال ریاست خود بر قوه مجریه، تاکنون دوبار برخلاف استقلال قوا عمل کرده است. به همین دلیل از ایشان با اصرار می‌خواهیم این دو مورد را اصلاح و جبران کنند و به معنای واقعی کلمه استقلال قوا را به رسمیت بشناسند. مورد اول به اولین ماه ریاست‌جمهوری دکتر روحانی مربوط می‌شود که در گردهمایی سالانه ائمه‌جمعه سراسر کشور گفتند انتخاب استانداران و فرمانداران را با نظر نمایندگان مجلس و ائمه جمعه انجام خواهیم داد. انصافا هم ایشان و مسوولان وزارت کشور دولت یازدهم به این وعده عمل کرده‌اند و تاکنون در این زمینه هیچ تخلفی از آنها سر نزده است درحالی‌که اصل این وعده، خلاف قانون اساسی بود و عدم‌تخلف از آن درواقع تخلف از قانون اساسی جمهوری اسلامی است... مورد دوم، بودجه کلانی است که دولت در اختیار استانداران قرار داده تا با نظر نمایندگان استان‌ها هزینه شود. هزینه‌کردن بودجه از وظایف و اختیارات مسوولان قوه مجریه است و نمایندگان مجلس حق دخالت در آن را ندارند کما اینکه در مورد پاسخگویی و چگونگی هزینه‌شدن‌ها نیز مسوولیتی ندارند. طبیعی است که نمایندگان مجلس از این اقدام دولت استقبال می‌کنند زیرا به تقویت جایگاه آنها در حوزه انتخابیه‌شان منجر می‌شود. به‌عبارت روشن‌تر، دولت دکتر روحانی با انجام یک اقدام خلاف قانون به تقویت جایگاه نمایندگان مجلس در حوزه‌های انتخابیه‌شان پرداخته... سران قوا باید بیش از دیگران برای حفاظت از استقلال قوا بکوشند و در این میان رییس‌جمهور که بیش از دو رییس قوه دیگر در اجرای قانون اساسی مسوولیت دارد باید مواظبت بیشتری در این زمینه داشته باشد و در عمل استقلال قوا را به رسمیت‌بشناسد.

کیهان

تیتریک: «پرونده استیضاح بسته شد مسیر غلط گذشته اصلاح شود»

پس از عزل وزیر علوم از سوی نمایندگان در جلسه علنی روز چهارشنبه مجلس شورای اسلامی، پرونده وزارت فرجی‌دانا بسته شد اما مراجع تقلید، علما، نمایندگان و شخصیت‌های سیاسی تاکید کردند فردی که به‌جای فرجی‌دانا از سوی رییس‌جمهور معرفی می‌شود باید بر اصلاح مسیر غلط گذشته اهتمام جدی داشته باشد.

وطن امروز

سرمقاله: «عاقبت تریبون‌دادن به زنگنه»؛ حسین علوی

آقای روحانی روز پنجشنبه در اردبیل از صداوسیما به‌شدت انتقاد کرده و گفت حتی رسانه‌های خارجی توفیقات دولت را منعکس می‌کنند اما رسانه ملی خدمات دولت را منعکس نمی‌کند... براساس آمار، فقط تا خردادماه امسال، حدود چهارهزار ساعت آنتن صداوسیما در اختیار مدیران ارشد و میانی دولت یازدهم قرار گرفته... چرا خود دولتمردانی که دایما روی آنتن رسانه ملی هستند، خدمات و توفیقات دولت یازدهم را تبیین نمی‌کنند؟ ... شاید هم انتظار آن است که رسانه ملی برای دولت خدمات تولید کند! ... مدیریت صداوسیما تاکنون باید در مناسبات خود تغییر رویه می‌داد. رسانه ملی از بستن در صداوسیما روی منتقدان هسته‌ای دولت چه نتیجه‌ای گرفته است؟ آیا دولت قدرشناس بوده است؟ بیش از یک‌سال از آغازبه‌کار دولت یازدهم گذشت، حتی رهبر انقلاب هم جملات بسیار صریحی درباره مذاکرات هسته‌ای و نتایج آن داشته‌اند. آیا زمان آن نیست برای مردم توضیح داده شود چرا تحریم‌ها بیشتر شد؟ آیا زمان آن نرسیده برای مردم تبیین شود دشمنی آمریکا کجا بیشتر شد؟ جامعه گسترده منتقدان عملکرد دولت در مذاکرات هسته‌ای، چه جایگاهی در رسانه ملی دارند؟ آیا سانسور واقعیات مهم درباره مذاکرات هسته‌ای، خدمت به جامعه و منطبق بر رسالت رسانه ملی و یک اقدام مردمی است؟

عضو هیات نظارت بر رفتار نمایندگان:

فیلم و سخن غیرمستند در روز «استیضاح» قابل پیگیری است

شرق، آمنه شیرافکن: پس‌لرزه‌های برکناری وزیر به این سادگی‌ها دست از سر فضای سیاسی کشور بر نخواهد داشت، حذف وزیر، نه‌تنها برای اصولگرایان میانه‌رو «بهارستان» بلکه برای دولت، هزینه فراوانی در پی دارد و باید میدانداری پایداری‌ها و تلاش آنان برای کلیدزدن استیضاح‌های دیگر را جدی گرفت. از اینها گذشته، فعالیت چراغ خاموشی برای پررنگ‌کردن ماجرای «کرسنت» و احتمالا «کارت زرد» به بیژن زنگنه و علی جنتی به راه افتاده است. پرچم مقابله با دولت از سوی پایداری‌ها در «بهارستان» بالا رفته و حالا پس از حذف وزیر، آنان به تصویر تازه‌ای از خود در فضای سیاسی کشور رسیده‌اند. اما در ارزیابی ماجرای استیضاح خیلی‌ها هنوز به تحلیل جامعی نرسیده‌اند، برخی می‌گویند فراکسیون «رهروان» و شخص علی لاریجانی باید برای توان‌افزایی در مسیر مدیریت جریان‌های سیاسی در بهارستان بازنگری کرده و افرادی در فراکسیون رهروان ولایت حضور یابند که واقعا بتوان روی رای آنها حساب کرد. تشکل‌یابی در «رهروان» ولایت به‌مراتب، پایین‌تر از فراکسیون اصولگرایان است، در فراکسیون اصولگرایان حتی اگر علی‌رضا زاکانی و روح‌الله حسینیان با تفاوت‌های سیاسی محرز کنار هم بنشینند باز هم حرف آخر را حدادعادل می‌زند و بقیه اعضا به رای او پایبندند اما در فراکسیون رهروان ولایت طیفی از آرای مخالف و موافق و کمتر پایبندی به رای رییس وجود دارد. ماجرای استیضاح رضا فرجی‌دانا هنوز برای خیلی‌ها در «بهارستان» -و البته بیرون از بهارستان- هضم نشده و برخی هنوز با سوال‌های متفاوتی مواجهند. یکی از مسایل رخ‌داده در روز استیضاح بازنشر دوباره مسایلی بود که در صحت‌وسقم آن تردیدهای جدی وجود دارد. از جمله ادعای «الیاس نادران» در بازگشت برخی استادان اخراجی به دانشگاه پیام نور یا پخش فیلمی از جعفر توفیقی و ایراد برخی توضیحات نادرست درباره آن. رییس دانشگاه پیام نور موضوع مربوط به این دانشگاه را که توسط الیاس نادران مطرح شده بود، دقایقی بعد از طرح با پیامک به برخی نمایندگان مجلس تکذیب کرد. در همین زمینه «عوض حیدرپور»، عضو کمیسیون امنیت به «شرق» می‌گوید: «اگر نماینده یا معاون پارلمانی نسبت به طرح برخی مسایل نادرست و غیرمستند از قبیل فیلم یا ایراد سخنرانی نقدی دارد، می‌تواند مساله را به هیات نظارت بر رفتار نمایندگان بفرستد؛ ما مانند گذشته با انطباق مستندات در اختیار و بازنگری فیلم روز استیضاح، این ماجرا را بررسی و رای نهایی را اعلام خواهیم کرد.»

روحانی می‌آمد، فرجی‌دانا می‌ماند

مهدی کیایی، مدیرکل فرهنگی و روابط‌عمومی مجلس نیز به «شرق» می‌گوید: «این استیضاح با بسیاری از استیضاح‌های پیشین مجلس تفاوت‌هایی جدی داشت، نخست اینکه اولین استیضاح دولت یازدهم بود و برای دولت و حامیانش بسیار اهمیت داشت که این باب گشوده نشود و همچنین با رایزنی‌های گسترده‌ای که دولت با نمایندگان انجام داده بود، تصور می‌کرد فضای کلی به‌گونه‌ای است که استیضاح رای نمی‌آورد. اما وزیر در مدت موردنظر، اقدام مناسبی برای رفع دغدغه نمایندگان درخواست‌کننده استیضاح انجام نداد و برخی قول‌وقرارها هم بسیار دیر محقق شد. همچنین این استیضاح نشان داد موضوع فتنه ۸۸ برای نمایندگان از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است. از سوی دیگر عدم حضور رییس‌جمهوری جدی‌ترین تاثیر را در برکناری وزیر علوم داشت و بدون شک حضور و سخنرانی رییس جمهوری می‌توانست در چرخش آرا به‌نفع فرجی‌دانا موثر باشد.»

پس‌لرزه‌های سخنرانی روحانی و ماجرای استیضاح

جواد جهانگیرزاده همه‌چیز را تا روز استیضاح ۵۰ -۵۰ می‌دانسته: «به نظرم از همان روز سخنرانی رییس‌جمهوری در جمع سفرا، اراده‌ای پنهان در مجلس شکل گرفت و راضی‌کردن نمایندگان حتی پس از سخنان رییس‌جمهوری در هیات دولت هم کار آسانی نبود. این مساله در کنار عدم حضور شخص روحانی در جلسه استیضاح در ماجرای حذف وزیر علوم تاثیرگذار بود. البته نباید فراموش کرد که مجلس نهم مجلسی اصولگراست و وحدت‌کلمه پیرامون مساله فتنه در میان جناح‌های مختلف اصولگرا شکل می‌گیرد.» او البته تاکید دارد که حمایت برخی چون سیدمحمد خاتمی و آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی نیز وضعیت فرجی‌دانا را در رای‌آوری بدتر کرد.

میزان، رای ملت خواهد بود

جهانگیرزاده در پاسخ به اینکه فکر نمی‌کنید فراکسیون «رهروان ولایت» پشت وزیر را خالی کرد و این فراکسیون از انسجام رای برخوردار نیست، می‌گوید: «این مساله را رد می‌کنم چراکه اختلاف‌نظر در فراکسیون اصولگرایان بیش از «رهروان» است اما در یک‌مورد حق با شماست، اینکه فراکسیون اصولگرایان به مراتب تشکیلاتی‌تر از «رهروان» عمل می‌کند اما در فراکسیون «رهروان» برخی، از حرف‌های وزیر قانع نشدند.» عابد فتاحی ماجرا را جور دیگری می‌بیند و می‌گوید: «تفاسیر مختلفی برای رای‌نیاوردن وزیر وجود دارد اما من می‌خواهم جمع‌بندی کوچکی ارایه کنم. برکناری وزیر درواقع تلاش سازماندهی‌شده‌ای است که بعدتر هم از سوی جناح اصولگرا دنبال خواهد شد. چنانچه آنها به‌خوبی روی نقاط رای‌آوری وزیر دست گذاشته و بعد از فرجی‌دانا هم مستقیم سراغ فانی و جنتی خواهند رفت. به‌گفته او، حالا پس از استیضاح وزیر علوم باید شاهد تلاش‌های گسترده دیگراعضای پایداری برای مقابله با دولت باشیم و می‌شود گفت که پرچم مقابله‌بادولت حالا از سوی پایداری‌ها برافراشته شده و بالا رفته است.

رسایی برای جلب‌توجه کاغذ را سمت عکاسان گرفت

جهانگیرزاده همچنین درباره حرکت حمید رسایی و بالابردن برگه‌ای با عنوان «دوپینگ لاریجانی اثر نکرد» به سمت عکاسان نیز به «شرق» می‌گوید: «این رفتار را تنها می‌شود رفتار سیاسی اشتباه نام داد، رسایی این کار را برای جلب‌توجه انجام داد و بیشتر از این ارزش بحث ندارد.» عضو کمیسیون امنیت مجلس همچنین به برخی تفاوت‌ها در «بهارستان» اشاره دارد و می‌گوید: «درست است که بخش عمده‌ای از تلاش برای برکناری وزیر، مرهون اقدامات صورت‌گرفته از سوی جبهه پایداری است اما حمایت چهره‌های شاخص اصولگرا در موافقت با استیضاح در چرخش رای نمایندگان تاثیرگذار بود. البته نمی‌شود الیاس نادران و حداد عادل را حتی به جبهه پایداری‌ها نزدیک کرد چراکه اصولشان با هم تفاوت جدی دارد اما در برخی بزنگاه‌ها، منافع مشترکی شکل می‌گیرد.» البته شاید اشاره جهانگیرزاده به منافع مشترک، همان تعبیر علی مطهری باشد در ماجرای استیضاح وزیر و روابط رهروان و فراکسیون‌های دیگر. چنانچه مطهری با وجود عضویت در فراکسیون رهروان ولایت گفته بود: «گویی که فراکسیون رهروان ولایت توافقی نانوشته با فراکسیون‌های دیگر داشت.» نمایندگان عضو در رهروان ولایت کمتر زیر بار این توافق نانوشته می‌روند اما معدود اصلاح‌طلبان حاضر در بهارستان از عدم همراهی فراکسیون اکثریت برای ابقای وزیر گله دارند و بارها گفته‌اند که رهروان به سادگی از کنار استیضاح گذشته و چهره‌های شاخص آن برای ماندن وزیر لابی نکردند.

سکوت تامل‌برانگیز مجلس در برابر رانت بورسیه‌ای کامران دانشجو

لابی کمرنگ رهروانی‌ها در شرایطی اتفاق افتاد که در برابر آن، فراکسیون اصولگرایان و جبهه پایداری با تمام توان مشغول رایزنی‌های در پس و پیش پرده بود. محمدرضا تابش می‌گوید: «پس از روز استیضاح و دفاع همه‌جانبه دکتر فرجی‌دانا از مواضعش در دانشگاه، سوال‌های زیادی به وجود آمده، از جمله اینکه چطور نمایندگان عزیز و به‌ویژه کمیسیون آموزش در دولت آقای احمدی‌نژاد با سخاوت از کنار مشکلات اساسی می‌گذشتند و حالا این‌طور با وزارت علوم رفتار می‌کنند. بدون شک با توضیحات کامل فرجی‌دانا نمایندگان مجلس، به‌ویژه کمیسیون آموزش، باید در برابر افکار عمومی به این پاسخ دهند که چطور از کنار دستورالعمل‌های تبعیض‌آمیز کامران دانشجو گذشتند و ماجرای بورسیه‌ها را رسانه‌ای نکردند و برابر انواع تبعیض‌های شکل‌گرفته در محروم‌کردن دانشجو و رانت بورسیه‌ای سکوت کردند.»

بدبینی مردم به کلیت مجلس

«ابراهیم نکوا»، نماینده رباط‌کریم، هم معتقد است: «عملکرد وزیر علوم به شکلی نبود که مساله بخواهد به استیضاح بکشد اما حالا که وزیر با آن همه توضیحات کامل و جامع و پرونده درخشان ۹ماه فعالیت کاری و اداری استیضاح‌شده مردم به کلیت مجلس بدبین شده‌اند؛ آن هم در شرایطی که همه از همدلی و همراهی مجلس و دولت دم می‌زنند و خروجی کار چیز دیگری است.» استیضاح وزیر علوم روز تاریخی دیگری در بهارستان رقم زد. از این پس هم در قواره تصمیم‌های فراکسیونی رهروان ولایت باید تامل بیشتری کرد و هم در تلاش جناح اقلیت در پیگیری خواسته‌ها. برکناری فرجی‌دانا از وزارت علوم به نوعی بازگرداندن حس اعتمادبه‌نفس به برخی اصولگرایان مجلس است که مدتی در کمای وضعیت سیاسی به یادگارمانده از دولت احمدی‌نژاد بودند و حالا با این رفتارهای سیاسی به‌دنبال کسب وجهه و بازسازی ساختاری و حزبی خود هستند.

احمد شیرزاد: «استیضاح» جناحی‌تر از آن بود که استدلال‌پذیر باشد

۱۴۵موافق، ۱۱۰ مخالف؛ البته با صرفنظرکردن از ۱۵نفری که نسبت به ماندن و رفتن وزیر بی‌تفاوت بودند. تحلیل عوامل موثر بر رای این دو گروه مخالف و موافق نشان‌دهنده ترکیب وضعیت این روزهای مجلس اصولگرای نهم است. این سوالات مطرح است که آیا نیامدن روحانی در رای عدم اعتماد به «فرجی‌دانا» موثر بود؟ یا رای‌ها از پیش مشخص بود؟ اقلیت اصولگرای تندرو شامل رهپویان و جبهه پایداری چطور توانست جمعی دیگر را به میزان لازم برای حذف فرجی‌دانا از وزارت علوم با خود همراه کند؟ اصولگرایان میانه‌رو مدعی حمایت از دولت اعتدال، دیروز کجا بودند و چه نقشی داشتند و چه عواملی آنها را با مخالفان وزیر همراه کرد؟ اینها پرسش‌هایی است که با «احمد شیرزاد» فعال سیاسی اصلاح‌طلب و نماینده مجلس ششم در میان گذاشتیم.

تحلیل شما از استیضاح وزیر علوم چیست؟ رای‌نیاوردن فرجی‌دانا چقدر قابل پیش‌بینی بود؟

رفتار مجلس خیلی قابل پیش‌بینی نیست، به‌ویژه که اطلاعات ما از داخل مجلس هم خیلی دقیق نیست ولی به‌هرحال مشخص بود که رایی که به وزیر داده می‌شود، بینابینی و ناپلئونی خواهد بود؛ چه رای اعتماد، چه عدم اعتماد.

نقش اقلیت تندرویی مانند جبهه پایداری و حامیانش را در موفق‌شدن استیضاح چطور می‌بینید؟

نمی‌شود گفت که فراکسیون جبهه پایداری که افراد شاخص آن، رسایی و حسینیان بودند، نقش اصلی را داشتند. دیدیم که آنها صحبتی هم نکردند و اگر هم نقشی داشتند، پشت صحنه بودند و بیشتر اعضای فراکسیون رهپویان انقلاب اسلامی مانند «نادران» و «زاکانی» جلو افتادند. اگرچه من قضیه را از زاویه دیگری می‌بینم و اینکه وزارتخانه‌ای مانند، علوم و آموزش‌وپرورش که ابعاد فرهنگی، اجتماعی دارد جایی است که خیلی‌ها چشم به آن دارند. برای همین است که معمولا مخالف‌جمع‌کردن برای آن خیلی سخت نیست. از روز اول هم حساسیت ویژه‌ای روی این دو وزارتخانه بود. من فکر کنم ریشه مساله این است که بعد از دوره اصلاحات، جناح راست افراطی تلاششان این بود که دانشگاه را مال خود کنند. انواع سیاست‌ها را هم به کار گرفتند ولی استیضاح امروز مشخص کرد که موفق نشده‌اند؛ کارهایی مانند تغییر آیین‌نامه‌ها و بورسیه‌ها. من در پرانتز بگویم در حاشیه استیضاح دیروز، بحث بورسیه‌ها خوب باز شد. به نظرم باید جداگانه این موضوع و مجموع توضیحات وزیر و نمایندگان مدافع را برجسته کرد. چون اینطور که مشخص شد فاجعه بزرگی در شرف وقوع بود. متاسفانه شاید باید گفت، فداکردن یک وزیر دانشمند و ارزشمند به فاش‌شدن این فاجعه که در آموزش‌عالی کشور اتفاق افتاد، می‌ارزید. برنامه این بوده که سه‌هزارنفر به شکل رانتی بورسیه و بعدهم با دورزدن آزمون و مصاحبه، استخدام شوند. استیضاح وزیر علوم نشان داد که آنها در تسخیر دانشگاه به این شکل موفق نشدند.

به‌نظر شما عدم حضور رییس‌جمهوری تا چه اندازه در رای‌اعتمادنیاوردن وزیر علوم موثر بود؟

البته اشتباهات تکنیکی در نحوه دفاع از فرجی‌دانا وجود داشت. مهم بود که بشود بهتر دفاع کرد اما این مساله اینقدر سیاسی بود که به‌سختی می‌شود یک دفاع حرفه‌ای را واجد اثر دانست. دیروز آقای «جهانگیری» در مجلس بود و اگر ایجاب می‌کرد، می‌توانست دفاع کند اما فکر می‌کنم کل مساله بیش از اینها جناحی بود که ورود به حوزه استدلال اثرگذار شود. تعاملات فراکسیون‌های سیاسی داخل مجلس موثرتر بود.

نقش آن ۱۱۰ نفر مخالف استیضاح را چطور ارزیابی می‌کنید؟ چه اتفاقی رخ می‌دهد که در نهایت آن اصولگرایان معتدل مدعی حمایت از دولت، نتوانستند در فضای دیروز تاثیرگذار باشند؟

فکر می‌کنم تعاملات سیاسی در این مجلس بسیار ثانیه‌ای روی می‌دهد. رای سیال در این مجلس، خیلی بیش از مجالس قبلی است و فضاسازی‌ها روی آنها موثر است. متاسفانه در تمام این استدلالات، کمتر مطلبی شنیدیم که جنبه تکنیکی و مدیریتی داشته باشد. یکی، دو نکته پیش‌پاافتاده مطرح شد که با پاسخ وزیر جواب داده شد. اگر قرار شود محتوای استیضاح تحلیل شود، مشخص می‌شود که واژه فتنه چندبار تکرار شده است. خیلی‌ها هنوز سعی می‌کنند از رخدادهای سال ۸۸ برای کسانی که نقشی در آن ماجرا نداشتند، استفاده ابزاری کنند. سال ۸۸ به تابویی بدل شده که جناح اصولگرا با آن فضاسازی می‌کند و برخی افراد از ترس اینکه انگ نخورند، همراهی نشان می‌دهند.

تحلیل شما از واکنش روحانی در انتصاب «فرجی‌دانا» به سمت مشاور خود و «نجفی» به سرپرستی وزارتخانه علوم چیست؟

تصمیم درستی بود. آقای «نجفی» پیشینه موفقی دارد و خط‌مشی‌اش هم متعارض با «فرجی‌دانا» نیست. ایشان در دوره‌ای وزارت علوم را احیا کرد. هنوز مشخص نیست که بعد چه می‌شود. شاید نجفی به‌خاطر وضعیت جسمی‌اش به‌عنوان وزیر معرفی نشود و همین وضعیت جسمی ایشان که به‌خاطر آن سمت ریاست میراث فرهنگی را رها کرد، حامل این پیام از سوی روحانی باشد که ایشان ماندنی نیست. اما فارغ از همه اینها، نکته مثبت «نجفی» این است که می‌تواند به‌فاصله کوتاهی در دستگاه اجرایی تحت‌مدیریتش، بر امور مسلط شود.

ترافیک این هفته دولتی‌ها در پارلمان

۷ وزیر به «بهارستان» می‌روند

محل	دستور	توضیحات
صحن علنی	انتخابات ریاست کمیسیون اصل ۹۰	باز هم مانند سال قبل «پورمختار» تنها گزینه معرفی‌شده از سوی هیات‌رییسه برای تصدی این سمت است و بار دیگر انتخابات با نزدیک به سه‌ماه تاخیر برگزار می‌شود.
صحن علنی	سوال رسایی از بیژن زنگنه، وزیر نفت	زنگنه ۲۶ فروردین برای پاسخ به سوال رسایی، حسینیان و زارعی به صحن آمد. او ۲۷ خرداد هم در صحن به سوالات قاضی‌پور و محجوب پاسخ داد حالا در کمتر از پنج‌ماه زنگنه برای سومین‌بار توسط رسایی به صحن احضار شده است.
صحن علنی	انتخاب نماینده ناظر پارلمان در هیات نظارت بر مطبوعات	کمیسیون فرهنگی، همچنان بر معرفی رسایی و نبویان به‌عنوان تنها گزینه‌ها اصرار دارد و نمایندگان نیز تلاش دارند، زمینه را برای خروج انتخابات از انحصار یک گروه خاص فراهم کنند. اگر این شرایط فراهم شود، جواد هروی مهم‌ترین گزینه است.
صحن علنی	انتخاب نماینده ناظر پارلمان در شورای نظارت بر صداوسیما	این انتخابات به‌دلیل مشکلات به‌وجودآمده در مسیر انتخاب نماینده مجلس در هیات نظارت بر مطبوعات بیش از یک‌ماه است به تعویق افتاده.
کمیسیون آموزش	حضور فانی، وزیر آموزش‌وپرورش	توضیح برنامه‌های وزارتخانه برای آغاز سال تحصیلی، علت این حضور ذکر شده. این درحالی است که جمع‌آوری امضا برای استیضاح فانی نیز ادامه دارد. بر اساس آخرین خبرها، تعداد امضاها به ۴۰ رسیده است.
کمیسیون شوراها و امور داخلی	حضور رحمانی‌فضلی، وزیر کشور	او هفته گذشته در جلسه غیرعلنی درباره مبارزه با موادمخدر به نمایندگان توضیح داده بود این کمیسیون و وزارت کشور مشغول تنظیم لایحه قانون جدید احزاب هستند.
کمیسیون صنایع و معادن	حضور واعظی، وزیر ارتباطات	پاسخگویی به سوالات امیرعباس سلطانی، نماینده بروجن، محمدمهدی مفتح نماینده تویسرکان، جبار کوچکی‌نژاد نماینده رشت و حسین نیازآذری نماینده بابل.
کمیسیون صنایع و معادن	حضور نعمت‌زاده، وزیر صنعت، معدن و تجارت	پاسخگویی به سوالات علیرضا سلیمی، نماینده محلات و دلیجان؛ یونس اسدی، نماینده مشکین‌شهر؛ سیدحمیدرضا طباطبایی، نماینده نایین، خور و بیابانک (دو فقره)؛ شکرخدا موسوی نماینده اهواز و دهقانی نماینده ورزقان.
کمیسیون عمران	حضور آخوندی، وزیر راه‌وشهرسازی به همراه مسوولان وزارت دفاع و هلال‌احمر	توضیح درباره سقوط هواپیمای آنتونوف ۱۴۰ و همچنین بررسی زلزله روز دوشنبه بخش مورموری شهرستان آبدانان.
کمیسیون عمران	حضور آخوندی، وزیر راه‌وشهرسازی	پاسخ به سوالات علی کاییدی نماینده پلدختر، بهرام بیرانوند نماینده بروجرد به نمایندگی از سوال‌کنندگان
کمیسیون فرهنگی	حضور علی جنتی، وزیر فرهنگ‌وارشاد	پاسخ به سوالات بیژن نوباوه، مهرداد بذرپاش، احمدعلی مقیمی نماینده بهشهر به نمایندگی از سوال‌کنندگان

ادامه از صفحه اول

جایگاه کارشناسان تغذیه در نظام سلامت

این نظام باید بتواند ضمن افزایش کارایی و اثربخشی و ارایه عادلانه خدمت، پایداری خود را در پرتو پویایی ساختار حفظ کند. به عبارت دیگر، نظام و ساختاری شکل گیرد که در مواجهه با تغییرات محیطی، شرایط و نوع مشکلات سلامت و علل بروز آنها منعطف عمل کند.

در حقیقت این نظام در هر برهه‌ای باتوجه به جمیع مشکلات باید بتواند با نگاهی نو، مسوولیت‌های خود را در قبال سلامت کل جامعه تدوین کند. یکی از مسوولیت‌های مهم نظام، حفظ و حتی ارتقای سلامت افراد سالم است؛ کار بزرگی که کارشناسان تغذیه با آموزش تغذیه، مشاوره تغذیه و ارایه رژیم غذایی، متولی بخش مهمی از آن هستند؛ کارشناسانی که در شناخت مشکلات تغذیه‌ای جامعه و اقدامات مناسب برای حل آن نیز توانا هستند.

متاسفانه در نظام سلامت ما، کارشناسان تغذیه هنوز جایگاه اصلی خود را ندارند. نظام ارایه خدمات بهداشتی اولیه PHC در کشور ما بیش از ۳۰سال عمر دارد. یکی از بندهایی که در ارایه این خدمات وجود دارد دسترسی به غذا در محل و تغذیه مناسب بوده که متاسفانه متولیان برقراری این نظام به آن توجه نداشته‌اند در حالی‌که حداقل در دهه ۷۰ که کم‌کم دفتر بهبود تغذیه در وزارت بهداشت شکل گرفت نقش تغذیه مناسب و وجود غذا در محل زندگی و امنیت غذایی برای اولین بار مطرح و نقش تغذیه مناسب در سلامت و توسعه کشور روشن شد. دیگر همه می‌دانند تغذیه صحیح از دوران جنینی تا سالمندی می‌تواند شرایط زیستی مناسبی را با توانمندی بهتر برای فرد و نهایتا جامعه فراهم کند.

متاسفانه چون طب پیشگیری جایگاه منسجمی در کشور ندارد و در کشور ما کمتر به آن بها داده می‌شود بنابراین کارشناسانی مانند کارشناسان تغذیه که فرد به‌ظاهر سالم (پیشگیری سطح اول) گروه هدفشان است موردتوجه قرار نمی‌گیرند، استخدام نمی‌شوند و آنهایی که به‌زحمت توانسته‌اند دفتر مشاوره‌ای باز کنند با مشکلاتی مواجه می‌شوند که همین نظام برایشان به وجود می‌آورد. در پیشگیری سطح دوم و سوم که فرد به دلیل بیماری یا ناتوانی‌های بعد از بیماری به پزشک مراجعه می‌کند باز هم مشاوره تغذیه برای بهبودی سریع‌تر و مداوم او از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است بنابراین بیمارستان‌ها در بخش درمان و نه‌فقط در آشپزخانه باید از وجود کارشناس تغذیه استفاده کنند.

کار اصلی هر کارشناس تغذیه‌ای مشاوره با فرد یا جامعه؛ چه سالم یا در معرض خطر و چه بیمار است برای اینکه کمک کند تا فرد سالم سلامتش را حفظ کند، فرد در معرض خطر متوجه علامت‌ها باشد و با خودمراقبتی بتواند خطر را از خود دور کند و بیمار و اطرافیان بیمار متوجه باشند که مراقبت‌های تغذیه‌ای چگونه می‌تواند از شدت بیماری بکاهد و فرد کم‌کم سلامت خود را به دست آورد. در حقیقت کار کارشناسان تغذیه در همه جهان در تیم مراقبت تعریف شده است، چون ثابت شده برای حفظ سلامت باید تعادل انرژی درست تنظیم شود و نیازهای تغذیه‌ای به‌طور مرتب به سلول‌ها برسد. در حقیقت تغذیه مناسب کلید اصلی سلامت است و بی‌توجهی به آن می‌تواند بار بیماری را در جامعه بالا ببرد و هزینه‌های درمانی بیشتری را به فرد و جامعه تحمیل کند. در این تیم مراقبت قرار نیست کسی بر کسی رجحان داده شود وقتی صحبت از تیم می‌شود یعنی همکاری افراد تیم در جهت حفظ کامل سلامت. مشاوره تغذیه یک هنر است. در جلسات اول مشاوره گاهی کارشناس تا یک‌ساعت وقت می‌گذارد تا تمام اطلاعات لازم را از مراجعه‌کننده بگیرد، اعتماد او را جلب کند، حمایت کامل خود را نشان دهد و مطمئن شود که او تمام توصیه‌ها را خوب درک کرده است و این تعامل که ظرافت و فن و هنر را در دل خود دارد از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. این مشاوره بسیار ضروری است و حتما باید از طرف کارشناس تغذیه صورت گیرد. پزشکان و بعضی از رشته‌های دیگر مرتبط با غذا و صنعت غذا توانایی‌ها و تخصص تغذیه را ندارند. در شهرها که ارایه خدمات بهداشتی با مشکل جدی روبه‌رو است، نظام سلامت می‌تواند با حمایت از ایجاد دفاتر خصوصی مشاوره تغذیه توسط کارشناسان تغذیه، حذف موانع مختلفی که آنها را دلسرد کرده است و می‌کند و پایان‌دادن به رقابت غیرمنطقی موجود بین پزشک و کارشناس تغذیه که باید همسو و در یک جهت برای سلامت بیماران باشد بکوشد. به بیان دیگر با مشخص‌کردن وظایف هرکدام بر اساس بخشنامه‌های تدوین‌شده بخش عظیمی از مشکلات سلامت را به‌صورت برگزاری کلاس‌های آموزش تغذیه برای مردم حل کند. هر کارشناس تغذیه در یک محله، جدا از کار مشاوره می‌تواند رهبری این آموزش‌ها را برعهده بگیرد. ما به‌خوبی می‌دانیم بدون خدمات مشاوره‌ای تغذیه در شهر و روستا با افزایش بار بیماری، افزایش هزینه‌های درمان برای خانواده، گسترش فقر، ناتوانی جامعه، کاهش مهارت‌های اجتماعی، افزایش مصرف دارو، معلولیت‌ها و نیاز به خدمات بازتوانی روبه‌رو خواهیم شد. بنابراین بهترین کاری که می‌توانیم انجام دهیم ارایه خدمات پیشگیرانه و حمایت از گروهی است که این کار را انجام می‌دهند.