آینه

رهبر نظر

دورهمی با یک معمای ارزی

● **برهان حقیقت‌جو:** ...چنانچه دولت تصمیم می‌گرفت سیاست ارز حمایتی را کنار بگذارد و نرخ حواله دلار در سامانه نیما را مبنای تأمین ارز واردکنندگان کالاهای اساسی و دارو قرار دهد، آنگاه به‌ازای هر دلار نفتی معادل هفت‌هزارو ۹۰۰ تومان و به‌ازای کل ۱۰ میلیارد دلار درآمد نفتی، می‌توانست رقمی معادل ۷۹ هزار میلیارد تومان به دست آورد و صرف تملک دارایی‌های سرمایه‌ای یا حتی تأمین کسری تراز عملیاتی کند. حال چطور ممکن است دولت به این آسانی از این منبع تأمین مالی بودجه صرف‌نظر کرده باشد؟ آیا منابع جدیدی برای تأمین بودجه پیدا شده یا کشش تقاضای اوراق بدهی دولتی با افزایش شدیدی روبه‌رو شده و تأمین مالی بازارمحور را برای دولت ساده‌تر کرده است؟ چنانچه هیچ‌یک از این دو اتفاق نیفتاده باشد، آن‌گاه باید تأکید کنم که معمای ارزی یادشده قابل اعتناست و باید جواب آن را پیدا کرد. برای یافتن پاسخ این معما سعی کردم خیال‌پردازی کنم. خیال‌پردازی این دانشجو به این نتیجه رسید که لازم است رابطه ارزی و ریالی دولت- بانک مرکزی- واردکننده کالای اساسی در سال ۱۳۹۸ مورد بررسی قرار گیرد. چنانچه دولت دلارهای نفتی را به نرخ نیمایی به بانک مرکزی واگذار کرده و بانک مرکزی به نرخ حمایتی به واردکننده واگذار کرده باشد، معما حل شده است. مفهوم این پدیده این است که در سال ۱۳۹۸ (و به‌طور طبیعی ۱۳۹۹) هم واردکننده به ارز چهارهزارو ۲۰۰ تومانی دست پیدا کرده و هم دولت ارز خود را به نرخ نیمایی فروخته است.

اعتماد

مشکلات باقی می‌ماند

● **مصطفی درایتی:** اخیرا روند استیضاح‌های سریالی از سوی برخی نمایندگان عضو مجلس شورای اسلامی کلید خورده است. به نظر می‌رسد جریانی که با دولت اختلاف سلیقه سیاسی دارد، به‌دنبال مشکل‌آفرینی است که اگرچه موضوع جدیدی هم نیست... به نظر می‌رسد این استیضاح‌ها یک بگومگو و بکش‌مکش جناحی و سلیقه‌ای است و این جریان سعی دارد مردم را سرگرم نگه دارد. این در حالی است که از مجلس گرفته تا دولت و سایر نهادهای حاکمیتی امروز باید دست به دست هم دهند و مشکلات مردم را حل کنند. بااین‌حال به‌جای حل مشکلات مردم آنچه به چشم می‌خورد، انداختن مشکلات بر گردن دیگری و دیگران است. هیچ‌کس نمی‌خواهد مسئولیت اقدام و عمل و تصمیمی را بر عهده بگیرد؛ مجلس بر گردن دولت، دولت بر گردن نهادی دیگر و... می‌اندازد و به این ترتیب نه‌تنها مشکلات حل نمی‌شود؛ بلکه مشکل‌آفرینی نیز اتفاق می‌افتد و آنچه باقی می‌ماند تنها مشکلات مردم است. این روند تنها بر این تفکر از سوی مردم دامن می‌زند که حاکمیت به فکر رتق و فتق امور نیست و تنها این مردم هستند که هزینه رقابت‌های سیاسی را می‌پردازند.

جمهوری اسلامی

حکمرانی سالم

● ...آمدورفت مسئولان کشورها امری بسیار عادی است، چه آنها که با انتخاب و رأی مردم به مسئولیتی می‌رسند و چه آنها که با انتصاب بر مسندی تکیه می‌زنند. انتخاب و انتصاب، راهکارهای آمدن هستند ولی رفتن به این آسانی صورت نمی‌گیرد. علت این است که مقام و منصب ابزارهای قدرت هستند و قدرت، شیرین است و دل‌کندن از آن آسان نیست... در کشور ما متأسفانه فرهنگ کناررفتن از مسئولیت به‌دلیل عدم موفقیت و یا وقوع حوادث منجر به خسارت‌های جانی و مالی وجود ندارد. در بعضی موارد که دیده شده فلان مسئول به‌دلیل بی‌کفایتی کنار گذاشته شده بلافاصله و یا بعد از مدتی که آب‌ها از آسیاب افتاد، به منصب دیگری منصوب می‌شود. این روش، علاوه بر آنکه توهین به مردم است، با تعالیم اسلام که شایسته‌گزینی را توصیه می‌کند و از گماشتن افراد ضعیف و نالایق برحذر می‌دارد، در تضاد است. ما باید این فرهنگ غلط را کنار بگذاریم و فرهنگ شایسته‌گزینی را جایگزین آن کنیم.

در نشست «بازنگری در قانون اساسی» مطرح شد

تغییر قانون اساسی دیگر تابو نیست

بازنگری در قانون اساسی از مباحث مهم و چالش‌برانگیزی است که مدت‌هاست صاحب‌نظران سیاسی و حقوقی درباره چندوچون اجرائی‌کردن آن در حال مناظره و مباحثه هستند. یکی از سلسله نشست‌هایی که در این زمینه برگزار شده است، نشست تخصصی «بازنگری در قانون اساسی» در خانه اندیشمندان علوم انسانی بود که از ضرورت تغییر قانون اساسی تا پذیرفتن همه‌پرسی و نحوه ورود اصل ولایت مطلقه فقیه به قانون اساسی در این نشست مطرح شده است. به گزارش ایلنا، لعیا جنیدی در نشست «بازنگری در قانون اساسی» اظهار کرد: قبول دارم که اصل ۱۷۷ کمی سخت‌گیرانه است اما تا وقتی آن را تغییر نداده‌ایم، به این قانون اساسی پایبند باشیم. او قانون اساسی را منشور ملی و تنها مبنای زندگی مسالمت‌آمیز ما باهم دانست و افزود: نگران این هستم تجربیات سخت و سنگین را بخواهیم تکرار کنیم. پس بیاییم پایبندی به قانون اساسی را به‌عنوان تنها میثاق قوا باهم و حاکمیت و قوا با مردم مدنظر قرار دهیم

اصل قانون اساسی بر آزادی بیان است نه تضییق و تفتیش اندیشه

این استاد علم حقوق با بیان اینکه قانون اصل را بر آزادی بیان گذاشت نه تضییق و تفتیش اندیشه، ادامه داد: پس کسی نمی‌تواند بگوید مصلحتی که من می‌فهمم، این است که تضییق کنم. جنیدی درباره اینکه چرا دولتمردان و مردم نتوانستند قانون اساسی را درست اجرا کنند، تصریح کرد: تغییرات و بازنگری تابو نیست اما باید توجه ما به این مشکل بنیادی یعنی اجراشدن قانون اساسی باشد.

امام به دنبال حکومت‌کردن نبودند

دکتر صادق زیباکلام نیز در نشست حقوقی راجع به قانون اساسی در خانه اندیشمندان اسلامی با بیان اینکه نگاه من بیشتر سیاسی است تا حقوقی، درباره چگونگی ایجاد این قانون گفت: در زمستان ۵۷ در نوفل‌لوشاتو به این فکر بودند که چه نظامی بعد از حکومت شاه خواهیم داشت و آیا نیاز به قانون اساسی داریم یا نه. او افزود: مرحوم حبیبی گفته بود این فکر نخستین بار در پاریس مطرح شد.این استاد دانشگاه با اشاره به همه‌پرسی انجام‌شده درباره قانون اساسی اظهار کرد: امام خمینی(ره) حقوق‌دانانی مانند کاتوزیان، لاهیجی، حبیبی، جعفری‌لنگرودی، میناچی و صدر را مأمور می‌کنند تا قانون اساسی بنویسند که آنها هم چنین کردند. متن نوشته‌شده را سایر مراجع هم می‌بینند که معتقدند مشکلی ندارد و آن را به دولت موقت برمی‌گردانند.او ادامه داد: در این پیش‌نویس قانون اساسی که قرار بود در دولت موقت به همه‌پرسی گذاشته شود، اصل مترقی ولایت فقیه وجود نداشت و حضرت امام به آن ایراد نگرفته بودند و تنها ایراد امام این بود که رئیس‌جمهور باید شیعه باشد. به گفته زیباکلام، آن پیش‌نویس الان در دبیرخانه مجلس خبرگان موجود است. نه‌تنها امام به دنبال ولایت فقیه بلکه به دنبال حکومت‌کردن هم نبودند. امام از ۱۲ بهمن فقط یک فکر داشتند و آن‌هم رفتن به قم بود و ایشان به دلیل نیت‌نکردن برای ماندن در تهران بیش از ۱۰ روز، نمازشان را شکسته می‌خواندند و دولت موقت اصرار بر ماندنشان داشتند. او افزود: دولت موقت ارادتی به روحانیت نداشت، چون بعد از انقلاب کمیته‌ها و نهادهایی که شکل گرفته بودند، از دولت موقت حرف‌شنوی نداشتند. احمدزاده، وزیر صنایع دولت موقت هرگاه کسی را از دولت به شرکتی می‌فرستاد، او را راه نمی‌دادند. زیباکلام با بازگشت به عقب درباره سرنوشت پیش‌نویس قانون اساسی گفت: هیئت‌دولت وقت به همه‌پرسی این پیش‌نویس اعتراض کرد و به توافق نرسیدند. دوباره مسئله به قم احاله داده شد و امام فرمودند به شورای انقلاب برود که در آنجا هم به توافق نرسیدند و این‌بار امام گفتند مرحوم منتظری، مرحوم طالقانی و مرحوم بازرگان تکلیف را مشخص کنند. مرحوم طالقانی خواستار مصالحه می‌شود و مجلسی با حضور ۷۰ نفر از علما از همه استان‌ها با عنوان خبرگان تشکیل شود و این‌گونه بود که مجلس خبرگان در کشور ایجاد شد.

بحث ولی فقیه توسط مرحوم منتظری تئوریزه شد

زیباکلام گفت: بعد از کلی تحقیق متوجه نشدم از کی بحث ولی فقیه مطرح شد و می‌گویند مرحوم آیت این موضوع را مطرح و مرحوم منتظری آن را تئوریزه می‌کند. آن زمان در کشور آزادی کامل بود و بسیاری با آن مخالفت کردند. او افزود: امام در اینجا به موافقان ولایت فقیه پیوستند. به گفته این استاد دانشگاه، طبق قانون اساسی تا زمانی که نظر مردم همسو با ولی فقیه باشد، مشکلی نیست. طبق اصل ۱۱۳ قانون اساسی اجرای قانون اساسی برعهده رئیس‌جمهور است. درحالی‌که در صورت اجراشدن آن توسط برخی نهادها، هیچ سازوکاری در اختیار رئیس‌جمهور نگذاشته است.

بازنگری یک ضرورت در جامعه انسانی است

عباسعلی کدخدایی نیز در ادامه این نشست با طرح این پرسش که «آیا بازنگری باید انجام شود یا خیر و بازنگری چیست؟» گفت: وقتی از همه‌پرسی و رفراندوم صحبت می‌کنیم، ترس ما را در بر می‌گیرد. اصولا بازنگری یک ضرورت در جامعه انسانی است.

وی افزود: اصولا تحول و تمرکز امری بدیهی و جزء ضروریات جامعه انسانی است و در تعالیم دینی ما مرتب این نکته را داریم. اصل تحول و تمرکز را نباید یک امر ناشدنی فرض کنیم؛ البته شاخص‌هایی هم دارد. معمولا اگر تحولی رخ می‌دهد، رو به جلوست و ارتجاعی در آن نیست. اقتضائات زمان امری است که در همه این تحولات در نظر گرفته می‌شود. سخنگوی شورای نگهبان با اشاره به موضوع «اجتهاد» نیز خاطرنشان کرد: اجتهاد در دین نیز بحث تحول و تکامل است. وی افزود: بازنگری و تجدیدنظر و تحول و تکامل امری نیست که از آن بترسیم، بلکه خوب است و جای آن مراکز علمی دانشگاه‌هاست تا بحث کنیم و به نتیجه برسیم. وقتی به سراغ اسناد و متون می‌رویم، جدی‌تر می‌شود. آیا باید نسبت به حکم گذشته تا ابد پایبند باشیم؟ خیر؛ معیارهایی اعم از عقلی و دینی داریم و کمک می‌کند بدانیم که باید بر چه پایه‌ای استوار باشیم.

برخی از اصول قانون اساسی قابلیت تغییر ندارد

کدخدایی با بیان اینکه «قانون اساسی را نمی‌شود از یک جامعه به جامعه دیگر کپی کنیم، زیرا اقتضائات جوامع با یکدیگر فرق دارد»، افزود: اینکه بگوییم بازنگری در قانون اساسی سال ۵۸ نبود، درست نیست؛ بهتر است بگوییم روش بازنگری در آن پیش‌بینی نشده بود. در آن دوره بازنگری در نظر گرفته نشد و در سال ۶۸ امام راه و روش بازنگری را تبیین کردند و بازنگری در قانون تبیین و منجر به اصل ۱۷۷ شد. قانون اساسی اول و دوم در بحث تجدیدنظر فرقی ندارند. بازنگری در قانون اساسی هم در سال ۵۸ در اصل ۱۳۲ و هم در سال ۶۸ در نظر گرفته شده و روش بازنگری آن آمده است. وی همچنین با اشاره به اصل ۱۷۷ قانون اساسی گفت: برخی از اصول قانون اساسی قابلیت تغییر ندارند، ولی بقیه اصول را می‌شود تغییر داد که مکانیسمش در نظر گرفته شده است. در اصل ۱۷۷ قانون اساسی راهکارش در نظر گرفته شده است.

مجلس مسائل مهم را به همه‌پرسی بگذارد

وی افزود: آیا ظرفیت‌های قانون اساسی به کار گرفته شده است؟ مانند اصل ۵۹ قانون اساسی که قانون‌گذاری از طریق همه‌پرسی است که یک‌بار هم اجرا نشده است. بیاییم آن را اجرا کنیم. چرا از آن استفاده نمی‌کنیم؟ مجلس بیاید و در برخی از مباحث مهم از طریق اصل ۵۹ وارد شود. قانون شوراها در برهه‌ای اجرائی نشد و الان اجرا می‌شود.

بازنگری در قانون اساسی یک امر ناشدنی نیست

کدخدایی با تأکید بر اینکه بازنگری در قانون اساسی یک امر ناشدنی نیست، گفت: برخی صاحب‌نظران به نهادی مثل مجلس که می‌رسند، تغییرات اساسی را می‌گویند و مثلا بحث دولت پارلمانی یا دو مجلس را مطرح می‌کنند، اما آیا مشکل ما اینهاست؟ اینها بحث کارشناسی است و باید ببینیم چقدر نیاز به اصلاح این ساختارها داریم.

بحث سؤال از رئیس‌جمهور را نباید دشوار فرض کنیم

کدخدایی گفت: مسئولان به‌عنوان مقام مسئول نمی‌توانند بگویند قانون را اجرا نمی‌کنیم و آن قانون را قبول نداریم، بلکه باید آن را رعایت کنیم؛ مثلا بحث سؤال از رئیس‌جمهور، ظرفیتی است که وجود دارد و نباید اینها را دشوار فرض کنیم و بگوییم به دنبال اصلاح قانون اساسی برویم. باید از همه ظرفیت‌های قانون اساسی استفاده کنیم.

با قانون فعلی انتخابات، معلوم نیست مجلس بعدی به مجلسی کارآمد ختم شود

وی یادآور شد: یکی از ضعف‌هایی که راجع به مجلس داریم، قانون انتخابات است که اصلاحات جزئی در آن به وجود آمده و به ناکارآمدی مجلس انجامیده است. من چندسال است که می‌گویم قانون انتخابات، قانون شایسته‌ای برای انجام انتخابات در حوزه مجلس نیست. رئیس مجلس دعوت کردند و با دوستان وزارت کشور نشستیم و صحبت‌هایی کردیم و قرار شد دولت لایحه‌ای بدهد. دولت، لایحه انتخابات را ارائه داد و کارشناسان ما حدود دو سال با مجلس همکاری کردند و بحث استانی‌شدن پیش آمد. ما یکی، دو ایراد گرفتیم و بقیه موارد در این قانون لحاظ شده بود، اما در مجلس تصویب نشد و دوباره به همین قانون برگشتیم و مجلس بعدی هم با همین قانون تشکیل می‌شود که معلوم نیست به مجلس کارآمدی ختم شود که مشکلات کشور را حل کند.

به‌جای بازنگری، ظرفیت‌های قانون اساسی اجرا شود

محمود کاشانی نیز در نشست ضرورت بازنگری قانون اساسی گفت: در تقدس قانون اساسی جمهوری اسلامی هم نمایندگان مجلس هم طبق اصل ۶۷ قانون اساسی برای دفاع از آن سوگند یاد می‌کنند. این استاد دانشگاه با طرح این پرسش که آیا رئیسان‌جمهور گذشته و نمایندگان مجلس تاکنون به این سوگند پایبند بوده‌اند یا نه، خاطرنشان کرد: به‌جرئت می‌گویم هرگز به اصول قانون اساسی پایبند نبودند و معتقدم اگر همین قانون اساسی درست اجرا می‌شد، بسیاری از مشکلاتی را که امروز گریبان‌گیر جامعه شده شاهد نبودیم.وی با بیان دو محور اجرانشده قانون اساسی گفت: اصل احترام مالکیت در قانون اساسی است؛ جان لاک، اندیشمند انگلیسی، آزادی، مالکیت و احترام به جان انسان را اصول ذاتی انسان می‌دانست و همین باعث شد انگلستان مهد دموکراسی شود. فرانسه حق دیگری به نام ایستادگی در برابر ستمگری را هم به این سه اصل اضافه کرد.این عضو هیئت علمی دانشگاه شهید بهشتی با اشاره به فصل حقوق ملت در قانون اساسی، اظهار کرد: اصلی راجع به حقوق مالکیت است که می‌گوید حقوق، شغل، حیثیت و مال مردم از تعرض مصون است، مگر به موجب قانون. این اصل اجرا نمی‌شود و از کنار آن به سادگی می‌گذرند. قانون اساسی مشروطیت، هرگونه مصادره در قانون اساسی را به‌شدت ممنوع کرده بود و اصل ۲۲ هم این را البته نه به این شفافیت آورده است. در سوابق فقهی، همه فقها احترام به مالکیت را تأیید کردند و مصادره کوچک‌ترین جایگاهی ندارد.

آثار جرم‌شناختی حوادث آبان ماه

محمد اسدی . وکیل دادگستری

مسائل اجتماعی از ابعاد گوناگون قابل بررسی‌اند و افراد متخصص در حوزه‌های مختلف پس از هر حادثه دست‌به‌قلم می‌شوند و با عینک خود موضوع را حلاجی می‌کنند. اتفاقات آبان ۱۳۹۸ نیز از این دست است که نیازمند بررسی تخصصی به‌منظور کاهش آسیب‌های ناشی از آن برای مردم و حکومت است. آنچه میان مردم و حاکمیت رخ داد می‌تواند موجبات افزایش فاصله فی‌مابین شود و توجه‌نکردن به آثار حقوقی جرم‌شناختی آن می‌تواند این فاصله را دوچندان و آسیب‌ها را نیز چند برابر کند. از نظر حقوقی موضوع ابعاد پیچیده و چندوجهی دارد و از زاویه اشخاص حقیقی و حقوقی قابل طرح و بررسی است که در این مجال به برخی از آنها می‌پردازیم.

برای مثال، ازمنظر حقوق عمومی این امر قابل بررسی است که آیا شورای سران قوا امکان تقنین دارد و درصورتی‌که پاسخ این پرسش مثبت است، این اختیار از کجا ناشی می‌شود؟ و مشروعیت آن با کدام اصل قانون اساسی قابل توجیه است؟ و نهایتا مسئولیت تصمیمات این شورا بر عهده کیست؟ اساسا چگونه این شورا با وجود اصل ۵۷ قانون اساسی و تفکیک قوا امکان ورود به عرصه قانون‌گذاری را یافته و وجود آن آیا نقض قانون اساسی محسوب نمی‌شود؟ آیا تنها عضو این شورا که حق تقنین دارد و آن رئیس مجلس شورای اسلامی است، به‌سبب ریاست مجلس اولویتی نسبت به سایر نمایندگان در این زمینه دارد و آیا این اختیار نقض حقوق سایر نمایندگان و مردم حوزه انتخابی ایشان نیست؟ این مسائل ازمنظر حقوق عمومی قابل طرح و بررسی است.

از طرفی درباره اینکه مسئولیت اتفاقات ناشی از این تصمیم با چه نهاد یا افرادی است نیز متخصصان همین رشته صالح برای پاسخ‌گویی هستند. در حوزه مسائل مربوط به حقوق کیفری و جرم‌شناختی مسئله نیز می‌توان مسائل گوناگونی را طرح کرد و مورد مداقه قرار داد؛ ازجمله اینکه چه جرائمی اتفاق افتاده است؟ به‌دست چه افرادی؟ چه کسانی مسئولیت دارند و چه مراجعی صالح به رسیدگی به اتهامات وارده هستند و چگونه؟ همچنین خشونت‌های فردی و اجتماعی ازمنظر علت‌شناختی برای پاسخ‌دهی مناسب و پیشگیری از آن قابل بررسی‌اند. اما موضوع این مقاله بررسی وظایف و اختیارات دادستان کل کشور در مواجهه با حوادث اخیر است و سایر موضوعات خود در جای دیگر محل بحث و مناقشه فراوان است. مطابق قانون آدک «آیین دادرسی کیفری»مصوب ۱۳۹۲ دادستان کل کشور مکلف شده است درباره جرائم راجع به اموال، منافع و مصالح ملی و خسارت وارده به حقوق عمومی که نیاز به طرح دعوا دارد، از طریق مراجع ذی‌صلاح داخلی، خارجی یا بین‌المللی پیگیری و نظارت کند.منظور از این جرائم رفتارهایی است که علیه این ارزش‌ها ارتکاب می‌یابد. ماهیت این دست جرائم اصولا در بعد داخلی ازسوی دولت علیه منافع عمومی ارتکاب می‌یابد و در بعد بین‌المللی ازسوی سایر دولت‌ها علیه کلیت و تمامیت سیاسی یا سرزمینی کشوری دیگر رخ می‌دهد؛ بنابراین در فرض حاضر که خسارات بسیاری به‌دلیل تصمیم ناپخته، به‌ویژه در نحوه اجرای آن، به جان و مال مردم و البته اعتبار حاکمیت وارد شده و خسارات مالی و جانی بسیاری بر جای گذاشته است، به نظر می‌رسد رسالت دادستان کل کشور است که برای اعمال اختیارات خود در راستای تکلیف قانونی بر عهده ایشان پیگیر خسارات وارده بر جان و اموال مردم باشد و این امر را شخصا بر عهده بگیرند.

این اقدام نه‌تنها اجرای عدالت را به دنبال دارد، بلکه موجب اعاده اعتبار و افزایش اطمینان مردم به دستگاه قضا به عنوان مرجع و محل اتکا برای دادخواهی خواهد شد؛ بنابراین درباره حوادث اخیر نباید دولت را که خود قوه مجریه بوده و درواقع بخش مهمی از اتهامات متوجه آن است، مسئول بررسی خسارات و جبران آن، به‌ویژه نسبت به مردم دانست، چراکه تعارض منافع آشکاری در این میان، چه از نظر اقتصادی و چه از نظر سیاسی و اجتماعی وجود دارد. در موقعیت کنونی حداقل انتظار مردم بازخواست دولت به عنوان شخص حقوقی برای حوادث اخیر و به محکمه‌کشاندن مسئولان واقعی امر در نهادهای مختلف حاکمیتی است؛ امری که با اقتدار دستگاه قضائی مستقل و پیگیری نهادی فاقد تعارض منافع از میان این دستگاه محقق می‌شود. نهادی که مطابق قانون آدک دادستان کل کشور تعیین شده است و به‌درستی و در معنای واقعی آن زمینه و ظرفیت اجرای ماده ۲۹۰ قانون مزبور فراهم آمده است. سیاست تقنینی در جوامع مختلف همواره بر این واقعیت استوار بوده که دستگاه قضا برخلاف سایر نهادهای حاکمیتی فاقد جبهه سیاسی بوده و وظیفه آن همواره در عرصه‌های عملی و نه در سخنرانی و ارائه بیانیه‌های سیاسی ظهور یافته است. انعکاس این امر را می‌توان در جای‌جای قانون یافت؛ ازجمله در وظایف دادستان کل کشور، این مهم نیازمند سیاست قضائی مبتنی‌بر فاصله‌گیری از سوگیری‌های سیاسی و اکتفانکردن به روش‌های سیاست‌مداران ازسوی مقامات دستگاه عدالت کیفری است.

روزنه

برگزاری مرحله نهایی مسابقات ملی مناظره دانشجویان ایران

● **شرق:** هشتمین دوره مسابقات ملی مناظره دانشجویان ایران آخر ماه جاری برگزار می‌شود. این مسابقات تاکنون با هدف ایجاد کرسی‌های آزاداندیشی و فراهم‌کردن فرصت گفت‌وگو برگزار شده است. مهدی کاظمی‌خالدی رئیس سازمان دانشجویان جهاد دانشگاهی و دبیر ادوار مسابقات ملی مناظره دانشجویان ایران درباره ابعاد مختلف این مسابقات توضیحاتی داد. او گفت: «مقام معظم رهبری درخصوص آزاداندیشی صحبت کردند و بررسی‌ها نشان داد فرهنگ مناظره وجود ندارد و مناظره برای ایجاد فرهنگ مناظره در دانشگاه‌ها ایجاد شد. خوشبختانه جهاد دانشگاهی برای حل این معضل از سال ۸۹ به جد ورود کرده و با تفکر نهادینه‌کردن فرهنگ آزاداندیشی و آموزش فرایند مذاکره و گفت‌وگو به دانشجویان اقدام کرده است. در این فرایند کارشناسان جهاد دانشگاهی با مطالعه سیره اهل بیت(ع) و استفاده از تجربیات مذاکرات در دانشگاه‌های دنیا، گام‌های مناسبی برداشته‌اند». خالدی ادامه داد: «برگزاری مسابقات مناظره میان دانشجویان مقاطع و رشته‌های تحصیلی مختلف در مورد مسائل روز و نیازهای جامعه باعث رشد و توسعه علم و دانش، شکوفایی فرهنگ گفت‌وگو و زمینه‌سازی در راستای یادگیری اصیل و پایدار است». کاظمی‌خالدی با بیان اینکه گروههای شرکت‌کننده در این مسابقات به صورت چهارنفره حضور می‌یابند، گفت: دو نفر از اعضای گروه با عنوان گروه محقق به جمع‌آوری مطالب می‌پردازند و دو نفر دیگر با عنوان گروه سخنران در طول مناظره به گفت‌وگو می‌پردازند که علاوه بر داشتن فن بیان باید قادر باشند در فرصت کوتاهی مطالب را جمع‌آوری کرده و بتوانند اصالت روش گفت‌وگو را حفظ کنند. دبیر ادوار مسابقات ملی مناظره دانشجویان ایران گفت: اولین دوره مناظره در استان تهران و بین دانشگاه‌های این استان به میزبانی دانشگاه تربیت مدرس برگزار شد. در اولین دوره ۱۶ تیم شرکت کردند. اکنون در هشتمین دوره مناظره دانشجویی ۷۰۰ تیم با ۸۰۰ مناظره در قالب استانی، منطقه‌ای و کشوری با هم به رقابت می‌پردازند که این نشان‌دهنده استقبال دانشجویان و اهمیت برگزاری مناظره دانشجویی است. کاظمی‌خالدی با اشاره به نحوه داوری مسابقات مناظره دانشجویان بیان کرد: در این رقابت‌ها، محتوای مناظره‌ها از لحاظ اینکه کدام تیم غلط یا درست می‌گوید داوری نمی‌شود بلکه از جنبه علمی بررسی خواهد شد. رئیس سازمان دانشجویان با بیان اینکه این رقابت‌ها توسط سه داور عضو هیئت علمی و همچنین سه داور دانشجویی که از برترین دانشجویان دوره‌های گذشته هستند، مورد داوری قرار خواهد گرفت، ادامه داد: اخلاق گفت‌وگو یکی از پارامترهای مهم این مسابقات است که در داوری هم مشهود است. مسائل علمی، فن بیان و رعایت نکات دستوری، استفاده از چارچوب منطقی در بحث و خلاقیت در طرح مسئله، تعاریف و نتیجه‌گیری در طول سخنرانی، از معیارهای امتیازدهی به تیم‌های مناظره است که مورد ارزیابی داوران قرار می‌گیرد.

خالدی با اشاره به اینکه موضوعات مناظره دانشجویان در این مسابقات در زمینه‌های اجتماعی، سیاسی، سلامت، فرهنگی و دیگر حوزه‌هاست، گفت: دانشجویان با انتخاب یک گزاره که از موضوعات روز جامعه است، باید نظرات خود را با صدای رسا بیان و مباحث مورد نظر خود را در قالب کار تیمی جمع‌آوری کرده و به صورت علمی با مخالفان نظرات خود گفت‌وگو و بحث کنند. سعی شده گزاره‌هایی طراحی و معرفی شود که مخاطب داشته و مورد علاقه دانشجویان نیز باشد که این امر خود می‌تواند جریان آزاداندیشی را در کشور با تغییری جدی روبه‌رو کند و آن را به سمت بهبود سوق دهد. او همچنین ادامه داد: با انتخاب محورهای مشخص و برگزاری مناظره‌هایی پرمحتوا، دانشجویان می‌توانند در مسیر شناخت واقعیات گام برداشته و شواهد و مسائل معتبر و ارزشمند را از غیرمعتبر تمییز دهند. مجموعه‌هایی که به این فضا اعتقاد دارند، در این مناظرات با ما همراه بوده و خروجی گزاره‌ها در حوزه‌های مختلف دسته‌بندی شده و برای سیاست‌گذاری آینده در اختیار مسئولان قرار می‌گیرد. کاظمی‌خالدی با اشاره به تقویت فضای سالم گفت‌وگو در میان دانشجویان تأکید کرد: مناظره‌های دانشجویی فرصتی برای یادگیری است که در آن دانشجویان نقاط ضعف خود را می‌شناسند و آن را برطرف می‌کنند. برخی از کشورها مانند مالزی و پاکستان رتبه‌های خوبی در مسابقات جهانی مناظره دارند و دارای دپارتمان هستند. او با بیان اینکه مناظرات، بهترین فرصت گفت‌وگو و بیان آزاد نظرات و آرای دانشجویان است و موجب می‌شود فضای گفتمان اخلاق در دانشگاه‌ها شکل بگیرد، گفت: ما باید اصول حرف‌زدن را یاد بگیریم، حالا اگر به هر دلیلی فضای دانشگاه‌ها برای گفت‌وگوکردن محدود بوده باید با کمک یکدیگر این فضا را کم‌رنگ کرده و ایده‌های جدیدی به این فضا تزریق کنیم. بسط و گسترش فرهنگ مناظره و گفت‌وگو از مهم‌ترین اهداف دبیرخانه مسابقات مناظره است و همکاری و همراهی بیشتر دانشجویان در این مسیر لازم است. فضای آزاداندیشی در تمامی مراحل این مسابقه وجود دارد اما نباید فراموش کنیم که رسیدن به فینال برای ما دستاوردی جز آموختن نداشته باشد.

آگهی دعوت مجمع عمومی موسس
انجمن صنفی کارفرمایی تولید کنندگان محصولات LED

اولین مجمع عمومی انجمن صنفی مذکور، ساعت ۱۴ روز چهارشنبه مورخ ۱۳۹۸/۱۱/۰۲ در نشانی: تهران، خیابان شریعتی، خیابان معلم، خیابان مرودشت، مجتمع پارس، برج بوستان، واحد ۵ برگزار می گردد.از کلیه کارفرمایان عضو شاغل در صنف مربوط دعوت می شود در جلسه مذکور شرکت نمایند.
دستور جلسه: ۱ - تصویب اساسنامه ۲ - انتخاب اعضای اصلی و علی البدل هیات مدیره و بازرسان ۳ - انتخاب روزنامه کثیرالانتشار جهت درج آگهی های انجمن صنفی ۴ - تعیین مبلغ ورودیه اولیه و حق عضویت سالیانه اعضا ۵ - انتخاب وسیله اطلاع رسانی به اعضا
هیات موسس: ۱ -کار اندیش تابش (سعیدی) ۲ - پایا مبدل (هادی زاده) ۳ - مهندسی شایان برق (جمالزاده) ۴ - نور افروز صنعت اطلس (تیموریان)

آگهی دعوت مجمع عمومی فوق العاده انجمن فوریتهای پزشکی ایران

بدینوسیله به اطلاع کلیه اعضای محترم انجمن فوریتهای پزشکی ایران می رساند جلسه مجمع عمومی فوق العاده با دستورکار و نوبت فراخوان به شرح ذیل در محل تهران، خیابان آزادی، بلوار استاد معین، ابتدای خیابان دستغیب، سوله بحران منطقه ۹ شهرداری تهران برگزار می گردد.
دستور کار: ۱ - استماع گزارش هیات مدیره و بازرس۲ - ارائه گزارش وصورت مالی توسط خزانه دار ۳- انتخاب هیات مدیره و بازرس
نوبت اول فراخوان برگزاری مجمع عمومی روز یکشنبه مورخ ۱۳۹۸/۱۰/۰۸ ساعت ۱۵:۰۰
نوبت دوم فراخوان برگزاری مجمع عمومی(درصورت به حد نصاب نرسیدن تعداد اعضا در نوبت اول) روز چهارشنبه مورخ ۹۸/۱۰/۲۵ ساعت ۱۵:۰۰ **هیات مدیره**

آگهی فقدان مدرک تحصیلی

دانشنامه فارغ التحصیلی اینجانب **مهشید باقری تیکمه داش** فرزند احمد به شماره شناسنامه ۷۰۷۴ و شماره ملی ۰۰۷۱۳۵۹۱۲۵ صادره از تهران در مقطع کارشناسی رشته مترجمی زبان انگلیسی صادره از واحد دانشگاهی تهران شمال مورخ ۳۱ / ۰۴ / ۱۳۷۷ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می باشد. از یابنده تقاضا می شود دانشنامه را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال به نشانی: تهران،بزرگراه شهید بابایی (غرب به شرق)، خروجی حکیمیه، خیابان شهید صدوقی، بلوار وفادار، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال ارسال نماید.

مدرک فارغ التحصیلی اینجانب **زهرا توحیدی شیره جینی** فرزند اسد الله به شماره شناسنامه ۵۲۴۰ صادره از تهران در مقطع کارشناسی رشته روانشناسی بالینی صادره از واحد دانشگاهی تهران مرکزی با شماره ۳۵۸۴۵۴ و تاریخ ۱۳۸۰/۰۲/۳۰ مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می باشد از یابنده تقاضا می شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی به نشانی تهران، سوهانک، بلوار ارتش، میدان قائم، خیابان خندان، خیابان سلماس ارسال فرماید.

کارت خودرو **رنو ساندرو** رنگ مشکی مدل ۱۳۹۷ به شماره پلاک ایران ۲۲ - ۲۹۹ ق ۷۷ و شماره موتور K4MC697 - W036586 و شماره شاسی NAPBSRBYNJ1103811 به نام **ناهید پیرا** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می‌باشد.

ارتباط با روزنامه شرق
SHARGHLINE
@SHARGHDAILY.IR