



مقام معظم رهبری:

مذاکرات با اروپایی ها قطع نشود، اما نباید معطل بسته اروپایی ماند

پایگاه اطلاع رسانی مقام معظم رهبری: حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، مقام معظم رهبری، صبح دیروز در دیدار سفیران، کارداران و مسئولان وزارت امور خارجه، تأمین و حفظ منافع ملی به معنای حقیقی را هدف اصلی سیاست خارجی...

صفحه ۶

یکشنبه ۳۱ تیر ۱۳۹۷ • ۸ دی‌ال‌قعه ۱۴۳۹ • ۲۲ جولای ۲۰۱۸



تأمین سیاسی برق همسایه

افتتاح زیرساخت‌های افزایش صادرات به افغانستان

گروه اقتصاد: وزیر نیرو در سفر خود به سیستان و بلوچستان طرحی را افتتاح کرد که امکان افزایش صادرات برق به افغانستان را فراهم می‌کند. این در حالی است که همین چند روز پیش، صدور برق به عراق به دلیل مشکل ایران در تأمین نیازهای...

صفحه ۵

سال پانزدهم • شماره ۳۲۰۰ • ۱۶ صفحه • ۲۰۰۰ تومان

سرمقاله

چرا دولت نمی‌تواند تصمیم بگیرد؟

کیومرث اشترینان . استاد دانشگاه تهران



آقای مهندس اکبر ترکان، از مسئولان دولت و از مدیران باتجربه کشور، گفته: «مشکل این است که کشور تعدادی مسئله اساسی دارد و هرقوت اینها روی میز می‌آید، تصمیم‌گیران عقب‌نشینی می‌کنند... مسئله یارانه، مسئله آب، محیط زیست، صندوق‌های بازنشستگی، سهام عدالت، بحران بانک؛ اینها مسائل خیلی مهمی هستند که باید برای آنها تصمیم‌گیری شود. هرقوت این مسائل برای تصمیم‌گیری روی میز می‌آیند، تصمیم‌گیران عقب‌نشینی می‌کنند». او در پاسخ به این پرسش که علت چیست؟ می‌گوید: «حالا نمی‌دانم دیگر».

چنین می‌باید در سنت آکادمیک، به موضوع مطالعات نظام‌مند دانشگاهی تبدیل می‌شود تا پدیده تصمیم‌دولتی را از ابهام درآورد. مهم‌ترین پاسخ‌هایی که در ادبیات علمی به این پرسش داده شده، در ذیل عنوان ناتوانی در شکل‌گیری اراده سیاسی بررسی شده است؛ بنابراین پرسش اصلی این است که چرا اراده سیاسی در دولت شکل نمی‌گیرد؟ فهم این چرایی مستلزم فهم چگونگی است؛ یعنی بدانیم اراده سیاسی چگونه شکل می‌گیرد؟ اراده سیاسی تجلی قدرت دولت است و دولت بی‌تصمیم، دولت بی‌قدرت و بی‌سیاست است. اینکه چگونه «تصمیم» امکان وقوع می‌یابد و چگونه اراده سیاسی شکل می‌گیرد، حاصل عوامل زیر است:

۱- نخست، یک مدیر ارشد باید دانش کافی درباره موضوع مدنظر داشته باشد تا بتواند جسارت ورود به آن موضوع را بیابد. اگر مدیر ارشد دولتی دانشی کافی از موضوعاتی مانند دولت الکترونیک، تحولات جدید در اقتصاد دیجیتال، شبکه‌های اقتصاد بین‌الملل، پیچیدگی نظامات رفاهی و... نداشته باشد یا نتواند دانش مشاوران خود را به‌خوبی فهم کند، نمی‌تواند برای آن تصمیم‌گیری کند. تعداد گسترده‌ای از موضوعات اصلی هستند که مدیران رده‌های گوناگون دولتی نمی‌توانند با آنها ارتباط برقرار کنند و بنابراین امر تصمیم‌محقق نمی‌شود و اراده سیاسی شکل نمی‌گیرد. پیداست که کسب دانش درباره موضوعات متنوع برای تصمیم‌گیری در بخش عمومی، به غایت مشکل است. ذهنی باز، فکری جوان و روحیه‌ای شاداب و پرجوشه می‌خواهد که از پس گفت‌وگو با کارشناسان برآید و بتواند پیچیدگی‌های موضوعات را برای کفایت تصمیم‌گیری بشناسد. این سخن به معنای آن نیست که مدیر ارشد دولتی باید (یا می‌تواند) در همه موضوعات متخصص شود؛ سخن این است که جمع‌آوری و ترکیب (سنتر) نظرات کارشناسی و مدیریت دانش‌های موجود، یک تخصص است و این تخصص، آموزش، تجربه، تدبیر و فرهیختگی فرهنگی می‌خواهد.

۲- علاوه بر دانش کافی، باید دغدغه و درگیری ذهنی نیز درباره موضوعات مدنظر برای مدیران ارشد وجود داشته باشد. در دولت دکتر روحانی، نسبت به دو موضوع چالش‌هسته‌ای و سیاست نفتی، شرط اول و دوم محقق شده بود. در موضوع طرح تحول سلامت نیز رئیس محترم جمهور، شخصاً دغدغه کافی برای ورود به این موضوع را داشت.

۳- در مرحله سوم از چگونگی شکل‌گیری اراده سیاسی، «دانش» و «دغدغه» باید از سطح کلان به لایه‌های پایین‌تر دیوان‌سالاری و به بدنه اجتماعی جریان یابد و به گفتمان سیاستی و سیاسی تبدیل شود؛ «گفتمان سیاستی» بدنه دیوان‌سالاری را هماهنگ کرده و گفتمان سیاسی بدنه اجتماعی را آماده می‌کند. بدون این دو گفتمان، هیچ سیاستی جامعه عمل نمی‌پوشد.

ادامه در صفحه ۶

صدا و سیما در واکنش به گزارش «شرق» برنامه زنده روی آنتن فرستاد

دفاع از مردم یا دفاع از خود

در دهمین جلسه علنی دادگاه رسیدگی به پرونده «ثامن» چه گذشت



عکس: میزبان

با رأی اکثریت اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام

بازگشت سپنتا نیکنام بعد از ۹ ماه به شورا

گفت‌وگوی «شرق» با نماینده شورای شهر یزد

صفحه ۲ و ۱۳

گفت‌وگو

کامبیز نوروزی از رویکرد مسئولان صدا و سیما در برخورد با پرونده «ثامن» انتقاد کرد

وظیفه‌ای فراتر از دفاع از برنامه‌سازان خود

حتماً تبلیغ آن جرم است. مثلاً تلویزیون روزگاری در ساعات پربیننده، کرم حلزون را تبلیغ می‌کرد و از آن درآمد میلیاردی داشت. وزارت بهداشت اعلام کرد که این کرم که مدام در تبلیغات تلویزیونی‌اش اعلام می‌کند «ساخت ایران» است، اصلاً مجوز تولید ندارد. تبلیغ مؤسسات ملی اعتباری فاقد مجوز نیز از همین قاعده پیروی می‌کند. تا زمانی که این مسئله از سوی نهادهای رسمی اعلام نشده بود، اسپانسر شدن آن برای یک برنامه، اشکالی ندارد اما در رسانه دولتی که به پول مردم اداره می‌شود، حتی یک شک معقول هم باید با حساسیت دنبال می‌شد. به‌طورکلی تلویزیون رسانه‌ای است که در همه جای دنیا اعتبار زیادی به کلا و خدمات مورد تبلیغ می‌دهد. چند سالی است می‌بینیم تبلیغات تلویزیون از حدود استانداردهای این مدیوم پایین‌تر آمده است. کمتر برنامه‌ای است که تبلیغات در آن انجام نشود و حقوق مخاطب در آن نادیده گرفته می‌شود.

من نگران روزی هستم که وسط اخبار تبلیغ پخش کنند یا شرکتی اسپانسر اخبار صداوسیما شود؛ در موضوع مربوط به ثامن‌الحجج که براساس گزارش «شرق»، بیشتر مورد توجه افکار عمومی قرار گرفته، وظیفه تلویزیون بسیار فراتر از آن است که برنامه‌ای برای دفاع از دو برنامه‌ساز خود بسازد و موضوع ملی صندوق‌های مالی غیرمجاز را به حل‌وفصل اعتراض مردم در رسانه‌های اجتماعی، به دو برنامه‌ساز تلویزیون تقلیل دهد. آن‌هم در شرایطی که روزنامه «شرق» در گزارش خود نام این افراد را منتشر نکرده است.

گزارش «شرق» پرداختند. اینها در رسانه تلویزیون شناخته‌شده هستند و برنامه‌های پرهزینه‌ای نیز تولید می‌کنند. به اعتقاد من اگر صداوسیما می‌خواست با این مسئله با رعایت اصول حرفه‌ای کار رسانه‌ای برخورد کنند، باید تکذیبیه‌ای در روزنامه «شرق» منتشر می‌کردند. در رسانه‌های اجتماعی دیدم آقای علیخانی توضیحاتی منتشر کردند؛ البته نه خطاب به «شرق». این توضیحات را خواندم؛ فارغ از اینکه درست بود یا نه - چون اطلاعات به اندازه‌ای نیست که داوری کنم - آن توضیحات را حرفه‌ای و اخلاقی دیدم. ورود صداوسیما و اختصاص یک برنامه خاص برای تلویزیون و خود این دو مجری، نتیجه عکس دربر دارد. نمی‌دانم تلویزیون با وجود کارکنان حرفه‌ای چرا در بیشتر موارد، غیرحرفه‌ای عمل می‌کند. طرح موضوع به این شکل به زبان همین افراد است؛ چون گفت‌وگوی بیشتری در جامعه تولید می‌کند و ممکن است ابعاد تازه‌تری به مسئله بدهد.

این پاسخ احتمالی به «شرق» می‌توانست واحد چه عناصر خبری‌ای باشد؟

اینکه تلویزیون یا هیچ رسانه دیگری مثل روزنامه‌ها موظف نیستند از حساب‌های شرکتی که به آنها آگهی می‌دهد، مطلع باشند.

در رسانه‌ای مانند تلویزیون که از بودجه کشور ارتزاق می‌کند، نباید نسبت به استفاده از مؤسساتی که بارها درباره مجوزنداشتن یا حداقل متخلف‌بودن آنها در پرداخت سودهای کلان از جیب مردم صحبت می‌شد، حساسیت وجود می‌داشت؟ اگر در جریان جعلی بودن یک محصول قرار بگیرند،

انتشار اطلاعات در جهت مبارزه با فساد، حرکت کنند. در سوی مقابل طبیعی است مؤسسه یا شرکتی که در مظان چنین اتهاماتی است، حق پاسخ‌گویی دارد. برنامه روز گذشته تلویزیون این نگرانی را در من ایجاد کرد که رسانه‌ای که می‌تواند ادامه‌دهنده گزارش «شرق» باشد، مسیر دیگری را برود و حاشیه را به جای متن نشانند. اگر هر رسانه‌ای بدون ارائه سند و مدرک در رد گزارشی درباره فساد، قصد خنثی کردن اطلاعات را داشته باشد یا دنبال تطهیر این و آن باشد، حتماً از وظیفه خود عدول کرده و اعتماد عمومی را از دست خواهد داد.

دو رویکرد در قبال این دست رفتارها می‌توان متصور شد. می‌دانیم این مؤسسات مالی و اعتباری مستظفر به پشتیبانی‌هایی بوده‌اند و چه در پرونده ثامن و چه سایر پرونده‌ها، اسامی متعددی مطرح است. آیا منحرف‌کردن افکار عمومی با ساختن برنامه‌ای که ماجرا را به دو شخص خاص تقلیل دهد، موضوعی عامدانه است یا از روی تغافل صورت گرفته است؟

نکته‌ای که اشاره کردید، جای تأمل بسیار دارد. من فعلاً ترجیح می‌دهم آن را نوعی غفلت یا رفتارغیرحرفه‌ای رسانه‌ای در نظر بگیرم. پشتوانه سلب‌برتری‌ها از شخصیت‌های سیاسی یا مشابه آنها ضعیف‌تر است و آسیب‌پذیرتر هستند. از طرفی اگرچه در گزارشی که در روزنامه «شرق» منتشر شد، نام هیچ‌کس به‌طورکامل نیامد اما بعد از آن در رسانه‌های اجتماعی، حدس و گمان‌هایی درباره این نام‌های اختصاری مطرح شد و خود این افراد، به تأیید

حامد طیبی: گزارش «شرق» درباره «ثامن» هر روز ابعاد تازه‌تری پیدا می‌کند. روز گذشته شبکه سه سیما، برنامه‌ای زنده را به این موضوع اختصاص داد؛ برنامه‌ای که از منظر رسانه‌ای و حرفه‌ای، نیازمند تأمل جدی است. کامبیز نوروزی، حقوق‌دان، که به‌عنوان یکی از چهره‌های باسابقه مطبوعاتی کشور و از فعالان صنفی روزنامه‌نگاری شناخته می‌شود، در گفت‌وگو با «شرق»، خواستار جلوگیری از تقلیل‌دادن مسئله صندوق‌ها و انحراف افکار عمومی از اصل موضوع شد.

گزارش «شرق» درباره تخلفات مؤسسه ثامن‌الحجج، بازتاب‌های بسیاری در فضای سیاسی، رسانه‌ای و رسانه‌های اجتماعی داشت. عصر دیروز، سیما، برنامه زنده‌ای را با حضور احسان علیخانی روی آنتن فرستاد. شما چه نگاهی به این ماجرا دارید؟

اولاً هر رسانه‌ای که با رعایت اصول اخلاق حرفه‌ای و قوانین کشور به گشودن رمزهای فساد در کشور کمک کند و گزارش‌های مستند درباره این پدیده ویرانگر منتشر کند، باید از آن تقدیر شود. چنین رسانه‌ای به وظیفه حرفه‌ای خود و تعهدی که به مردم دارد عمل کرده است. حلقه مفقوده مبارزه با فساد در ایران که باعث کاهش کارآمدی برنامه‌های ضدفساد شده است، محدودیت علیه گردش آزاد اطلاعات در رسانه‌هاست. زمانی خبر و گزارشی در یک رسانه منتشر می‌شود که مستند است و از وقوع رفتارهای فاسد اقتصادی مالی و پولی حکایت می‌کند؛ طبیعتاً برای رسانه‌های دیگر هم میدانی گشوده می‌شود که وارد آن شده و در فرایند

ادامه در صفحه ۱۳

تیترا

وزارت امور خارجه ترکیه:

بر تحریم‌ها علیه ایران نظارت می‌کنیم

صفحه ۱۵

رئیس دفتر فرماندهی کل قوا:

جابه‌جایی سردار جعفری شایعه است

صفحه ۲

شورای ملی ایرانیان آمریکا:

پمپئو عذرخواهی کند

صفحه ۱۵

ناگفته‌های دادگاه

پارازیت در گفت‌وگو با

یکی از شکات پرونده

صفحه ۸

شهادت ۱۱ نفر از

نیروهای سپاه

در درگیری مرز مریوان

صفحه ۲

حرف اول

قانون نژادپرستانه تشکیل «کشور یهود»، بازگشت به «گتو»

هارون پیشاپایی



زمانی که موج نژادپرستی با محوریت تمایلات و اقدامات ضدیهودی در اروپا شکل گرفت، فاشیست‌ها به‌ویژه دارودسته نازی‌های هیتلری، فرستادن یهودیان را برای سکونت در محله‌های جداگانه و محصورکردن آن محلات را راه‌حل «مشکل یهود» می‌دانستند و این‌طور طرح را در عمل اجرا کردند و چنین محلاتی به‌ویژه در اروپای شرقی «گتو» نامیده می‌شدند. برپاکندگن «گتو» ضمن سلب حقوق شهروندی از یهودیان به انواع مختلف بر آنها ستم روا می‌داشتند. حکایت آنچه روز پنجشنبه، ۲۸ تیر، در مجلس نمایندگان اسرائیل اتفاق افتاد، اتفاق بازگشت دوباره یهودیان به «گتو»های فاشیستی است که البته این بار به وسیله افراطیون صهیونیست شکل گرفته است و یهودیان جهان را به زندگی در گتوها دعوت می‌کنند. گفتنی است نسبت آرای کسب‌شده موافق برای تصویب لایحه‌ای که اسرائیل را «کشور یهود» با مرزهای کنونی آن و پایتخت اورشلیم می‌داند و زبان عربی را از زبان رایج کشور حذف می‌کند و تمام یهودیان جهان را در تابعیت خود قلمداد می‌کند و کوچک‌ترین اشاره‌ای به حقوق مردم فلسطین نمی‌کند، نسبت آرای موافق این طرح در مقایسه با آرای مخالف طرح بسیار اندک است (تعداد نمایندگان مجلس ۱۲۰ نفر است که ۶۲ نفر موافق طرح یادشده بوده و ۵۵ نفر مخالف بوده‌اند و از ۵۵ نفر مخالفان ۱۵ نفر نمایندگان فلسطینی‌های مسلمان ساکن اسرائیل و بقیه نمایندگان یهودیان ساکن اسرائیل هستند و این نشانه‌ای است که صهیونیست‌های افراطی در اسرائیل هم پایگاهی ندارند و اگر پشتیبانی بی‌دریغ دولت‌های آمریکا و اروپا و بعضی کشورهای مسلمان و عرب نبود، همین اکثریت لرزان هم حاصل نمی‌شد و نتایج‌هاو هم‌پالکی‌هایش جرئت نمی‌کردند بی‌محابا اصول اساسی حقوق بشر، قطع‌نامه‌های شورای امنیت و سازمان ملل و حتی قوانین جاری اسرائیل و ارزش‌های دینی و سنتی یهودیت را زیر پا بگذارند و تمام حقوق مردم مبارز و قهرمان فلسطین را نادیده گرفته و با نهادهای فلسطینی در واقع اعلام جنگ کنند و وجود کشور مستقل فلسطین را از صورت‌مسئله حذف کنند. تصویب این طرح آشکارا ضدانسانی، ضدفلسطینی، ضدعرب و ضداسلامی و در نهایت ضدیهودی است.

ادامه در صفحه ۱۳

همراهان امروز روزنامه شرق

رجوع به صفحه ۱۵



رجوع به صفحه ۳



رجوع به صفحه ۵



جمهوری اسلامی ایران

سازمان آگهی‌ها

۸۸۷۹۲۴۳۴ - ۸۸۱۹۲۸۷۷

آگهی دعوت به همکاری



وزارت نیرو

وزارت نیرو، در راستای راهبرد شایسته‌گزینی در دولت دوازدهم و ایجاد فرصت‌های برابر برای همه افراد دارای صلاحیت‌های عمومی و تخصصی خدمتگزاری، از متخصصین داوطلب واجد شرایط برای همکاری در سمت‌های زیر دعوت به اعلام آمادگی می‌نماید:

۱-مدیرعامل شرکت آب منطقه‌ای اصفهان

برای کسب اطلاع از شرایط احراز و وظایف مربوطه و همچنین تکمیل فرم درخواست، لطفاً تا تاریخ ۹۷/۴/۳۱ لغایت ۹۷/۵/۱۴ به آدرس www.moe.gov.ir مراجعه فرمائید.

وزارت نیرو

م الف ۱۳۰۸

www.sharghdaily.ir