

پاسخ‌گوی اخراج استادان باشید

● در پی اخراج استادان در سیاست‌گذاری‌های جدید دولت، دکتر مهدی گلشنی، استاد فیزیک دانشگاه صنعتی شریف، حکم عدم نیاز خود را از دانشگاه شریف دریافت کرده است. جمعی از دانشجویان این استاد در گزارشی کوتاه که در اختیار روزنامه «شرق» قرار داده‌اند، ابعاد این اخراج‌ها را بررسی کرده‌اند که در ادامه خواهید خواند:

در چند روز گذشته اعلام خبر عدم همکاری دو دانشگاه با دواستاد علوم انسانی واکنش‌هایی را در رسانه‌های اجتماعی به همراه داشت. هرچند بیان و ابزار ناراضایتی به هنگام احساس تضییع حق و مطالبه‌گری از مسئولان، امری ستودنی است اما نباید نقض غرض شود و حق دیگری در این بین زایل گردد. متأسفانه در جریان اخیر شاهد این عدم توجه بودیم و با کمال تأسف باید گفت این یک نمونه از انبوهی مغالطات است که در دوران کنونی شاهد آن هستیم. از ادامه همکاری یک نفر در دانشگاه صنعتی شریف بهشتی و فرد دیگر در دانشگاه صنعتی شریف جلوگیری شده است. اینکه مسئولان با چه استدلالی اقدام به چنین عملی نموده‌اند خود باید پاسخ‌گو باشند و به عنوان یک مطالبه اجتماعی، این حق جامعه است که از آنان مطالبه‌گری نماید. ولی متأسفانه آدرس‌های غلط و اخبار آمیخته به کذب به همراه جملات تقطیع‌شده نته‌ها جامعه را به واقعیت نزدیک نمی‌کند بلکه به ترویج بی‌اخلاقی سرعت می‌بخشد.

در دانشگاه شهید بهشتی قواعد و قوانین آموزش عالی و دانشگاه مطرح شده است، اما در قضیه دانشگاه صنعتی شریف نام استاد گرانقدرمان جناب آقای دکتر گلشنی بی‌نی از مسئولان آموزش عالی و دانشگاه خوندنمایی می‌کند. عده‌ای ادعا می‌کنند که علت‌العلل را کشف کرده‌اند و فریاد یافتم یافتم آنها چنان بلند است که صغری و کبری استدلال خویش و به‌تبع آن نتیجه را یقینی می‌پندارند.

در راستای روشن‌ترشدن فضا و عدم سوءاستفاده فرصت‌طلبان ما نیز سر خود جواب می‌دایم که مطالب زیر را به دوستان و علاقه‌مندان به دفاع از حقوق انسان‌ها در میان بگذاریم.

۱- دکتر آزادگان، رئیس فعلی گروه فلسفه علم دانشگاه صنعتی شریف مدعی شده است که پس از جلسه با شورای عالی انقلاب فرهنگی جهت رایزنی برای ادامه فعالیت آقای دکتر اباذری، دکتر گلشنی به دکتر ایشان تلفن زده‌اند و در طی گفت‌وگویی گفته‌اند: «اجازه نمی‌دهم دکتر اباذری به شریف برگردد». پس از جویاشدن صحت این موضوع از استاد، ایشان قویبا هرگونه تلفن و تماس و با بیان این‌قول را تکذیب‌کردند. انکای جامعه دانشگاهی و رسانه‌ای ایران به همین نقل‌قول کذب موجب تحلیل‌ها و اظهارنظرهای کاملاً اشتباه شده است که واقعا مایه تامل و تأسف است و از جامعه دانشگاهی بیش از آن انتظار می‌رود. حتی این خبر کذب دستمایه گستاخی از سمت بعضی از استادان دانشکده فیزیک دانشگاه شریف نیست به استادمان شد.

۲- جناب آقای دکتر گلشنی، مؤسس گروه فلسفه علم بودند و از زمان تأسیس تا آخر تیرماه سال ۱۳۹۷ ریاست آن را بر عهده داشتند. در زمان مدیریت ایشان هیچ درخواستی از طرف آقای دکتر اباذری جهت همکاری مطرح نشده بود، بلکه از طرف افراد دیگری که از رئیس فعلی گروه فلسفه علم به مراتب سطح علمی بالاتری داشتند، درخواست همکاری مطرح بود که مغرضانه

هیچ‌کدام مورد موافقت کمیته جذب دانشگاه قرار نگرفت! جناب آقای دکتر گلشنی در شهریور سال گذشته و دو سال پس از برکناری از گروه فلسفه علم مصاحبه‌ای با رسانه‌ها داشتند و در مورد روند گروه فلسفه علم که با سیاست‌های دو دهه گذشته آن تطابق ندارد اظهار نظر کردند و به همین دلیل تخصص آقای دکتر اباذری را با موضوعات فلسفه علم و اهداف گروه همخوان نمی‌دانستند. استاد این موضوع را به‌طور بنفاد در یک گفت‌وگو مطرح کردند و در رسانه‌ها نیز منتشر شد.

۳- خوب است به مخاطبان محترم یادآور شویم که جناب آقای دکتر گلشنی در سال ۱۳۸۸ در جریان مخالفت با سیاست‌های وزیر علوم وقت از ریاست پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی برکنار شدند. و همچنین در سال ۱۳۹۷ علی‌رغم دارا بودن نشان استادی ممتاز دانشگاه صنعتی شریف که به ایشان اجازه ادامه فعالیت رسمی و کار در دانشکده فیزیک و گروه فلسفه علم می‌داد، به علت مخالفت ایشان با سیاست‌های علمی مسئولان وقت دانشگاه و وزارت علوم بازنشسته و از ریاست گروه برکنار شدند. موارد فوق خود گواه بر چهره مستقل استاد دارد. فارغ از داورى نظرات استاد، ایشان برای بیان آنچه فکری می‌کردند حق است همواره هزینه داده‌اند و هیچ‌گاه جهت یک‌رسی‌نشاندن نظرشان بر رفتارهای غیراخلاقی متوسل نشده‌اند و در رسانه‌ها به‌صراحت و وضوح نظرات خود را بیان نموده‌اند. به راستی اگر آنچه امروز برخی افراد از دخالت مؤثر استادمان در ارکان تصمیم‌گیر می‌گویند صحت داشت، چرا ایشان از ریاست پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی کنار گذاشته شدند با توسط دانشگاه و وزارت علوم بازنشسته و از ریاست گروه فلسفه علم برکنار شدند؟ در آخر به همه دغدغه‌مندان احقاق حقوق شهروندی و همچنین نگارندگان متون ذکرشده یادآور می‌شویم که رعایت جانب انصاف است که ضامن حفظ حقوق انسان‌ها می‌باشد.

جمعی از شاگردان دکتر گلشنی

نورا حسینی: قرار بود روز گذشته بخش درآمدی لایحه ۵۶هزارو ۸۰۰ میلیاردی شهرداری تهران در سال ۱۴۰۱ در صحن شورای شهر تهران بررسی و تصویب شود. در کمیسیون تلفیق با وجود مخالفت برخی از اعضای شورای شهر با توجیه تحقق‌ناپذیری این بودجه، سقف درآمدی بدون تغییر رای آورد. حتی برخی از اعضای شورای شهر پیشنهاد افزایش سقف بودجه را هم مطرح کرده بودند، اما نه پیشنهاددهندگان کاهش بودجه و نه افزایش آن نتوانسته‌اند سایر اعضای شورای شهر را قانع کنند و به همان رقم پیشنهادی شهرداری رای دادند. برخی از اعضای شورای شهر می‌گویند مخالفان رقم پیشنهادی شهرداری تلاش می‌کنند در صحن روز سه‌شنبه این رقم را اصلاح کنند، اما چندان خوش‌بین نیستند که سایر اعضا آنها را همراهی کنند. روز گذشته اولین قفلی که شهرداری تهران قصد داشت به فوریت از بخش شهرسازی باز کند، مورد موافقت اعضا قرار نگرفت و اعضای شورای شهر تهران به یک‌فوریت لایحه اصلاحیه ماده پنجم اصلاحی مصوبه بسته محرک در شرایط سخت اقتصادی و نیز در شرایط بحرانی ناشی از گسترش ویروس کرونا رای ندادند. حمیدرضا صارمی، معاون شهردرار، در دفاع از این لایحه گفت: این بسته قیلا تصویب شده بود و شورای شهر پنجم اجازه داده بود که تا سال ۹۵ آرای ماده ۱۰۰ که حالا در پهنه منطبق قرار گرفته تعیین تکلیف شود. وی با بیان اینکه برخی آرای ماده ۱۰۰ وجود دارند که در گذشته تخلف محسوب می‌شده اما با ابلاغ طرح جامع حالا این تخلفات سابق در پهنه منطبق قرار گرفته‌د و باید تعیین تکلیف شوند، گفت: پنج هزار پرونده در این خصوص وجود دارد و حالا درخواست می‌کنیم این آرای زیادی که وجود دارد قابل اجرا نیست و این در حالی است که در شورای قبل این مصوبه وجود داشته و ما حالا خواهان تمدید آن هستیم.

مهدی عباسی، رئیس کمیسیون شهرسازی شورای شهر تهران در واکنش به سخنان صارمی ابتدا کمی سکوت کرد و گفت: اجازه بدهید کظم غیظ کنم و بعد سخنانم را شروع کنم. او مدتی بعد با بیان اینکه این موضوع پیچیده و مهمی است و باید در بررسی آن را بررسی کنیم، گفت: اگر تخلفی صورت گرفته نباید شرایطی فراهم کنیم که حالا بگوییم این تخلف مجاز است و اگر این کار را بکنیم از این به بعد با چه ابزاری شهر را کنترل کنیم و نباید آرای کمیسیون ماده ۱۰۰ را زیر سؤال ببریم. او ادامه داد: در سعادادت‌آباد رای جریمه ۲۲ میلیاردی صادر شده چراکه مالک دو طبقه اضافه ساخته بود. بررسی کردیم و دیدیم اگر مالک جریمه هم بدهد باز ۵۰ میلیارد تومان سود کرده است و نباید اجازه دهیم که متخلفان جولان بدهند و هرطور که خواستند ارتفاع بنا را افزایش داده یا اضافه بنا داشته باشند. اگر بگوییم از سال ۹۵ تا ۱۴۰۰ ما داشته مصوبه فعلی می‌شوند، یعنی باب تخلف را باز کرده‌ایم. البته استثناهایی باید وجود داشته و نباید یک قاعده عمومی برای کل تهران در نظر بگیریم؛ چراکه بررسی‌ها نشان داده عوارض خلاف در تهران متری شش میلیون تومان است، در صورتی که همان ملک را متری ۲۰۰ میلیون تومان می‌فروشد؛ یعنی با

اینکه خلافکار جریمه می‌شود، اما باز هم نفع زیادی می‌برد. با این مصوبه می‌خواهید قفل باز کنید، اما کار برای متخلفی که در کمیسیون ماده ۱۰۰ تخلف برایش پرهزینه می‌شود باز می‌کنید. عباسی در ادامه گفت: باید این مصوبه بررسی و دسته‌بندی شود و همه این پنج هزار تخلف که در چند سال رخ نداده پس اشکالاتی وجود داشته که نتوانستند از مصوبه شورای قبل بهره ببرند. به همین دلیل از شهرداری می‌خواهم که گزارشی از وضعیت این پرونده‌ها به ما بدهد و دسته‌بندی کنند که تخلفات در کدام مناطق بوده است و قول می‌دهم سه هفته‌ای کمیسیون مربوطه این لایحه را بررسی کند.

در ادامه محمد آقامیری با اشاره به اینکه ۶۵ هزار آرای کمیسیون ماده ۱۰۰ داریم که پنج هزار پرونده آن شامل این مصوبه می‌شود، گفت: در حال حاضر بیش از ۵۰ هزار پرونده ماده ۱۰۰ بلا تکلیف که حکم قلع و قمع دارند داریم که نتوانستیم آنها را اجرایی کنیم. جرایم کمیسیون ماده ۱۰۰ در طول زمان افزایش پیدا نمی‌کند اما باعث می‌شود مشکلات زیادی برای مردم به وجود بیاید. عدم صدور پایان کار باعث می‌شود که مجوزهای ایمنی از جمله آسانسور و... تأیید نشود و مردم بلا تکلیف بمانند؛ در حالی که رقمی هم ندارند. افزایش در واکنش به این سخنان گفت: کمیسیون تخصصی یعنی کمیسیون شهرسازی مخالف است و می‌گویند نمی‌تواند به دلیل بیماری یک عضوش یعنی آقای چمران این لایحه را در فصل بودجه‌ریزی یک هفته‌ای بررسی کند و حالا چه اشکالی دارد ما یک فوریت مخالفت کنیم؟ پرسش سرسری در واکنش به این سخنان گفت: این شورا انقلابی است و جهادی کار می‌کند و دوستانمان شبانه می‌روند خانه چمران تا کار به نتیجه برسد. در نهایت تصمیم بر این شد که این لایحه در دو هفته آینده دوباره به صحن شورا آورده شود. روز گذشته همچنین اصلاحیه مصوبه نحوه محاسبه عوارض ساختمان‌های بر ارزش مکانی املاک در شهر تهران رای آورد که بر اساس آن عوارض برای بخش مسکونی به‌طور متوسط حدود ۱۷ تا ۱۸ درصد افزایش دارد.

معاون شهرسازی و معماری شهردار تهران در تشریح جزئیات این لایحه بیان کرد: در پهنه‌های کم‌برخوردار تقریباً افزایش عوارض وجود ندارد.

درخواست شهرداری برای تعیین تکلیف برخی از پرونده‌های ماده ۱۰۰

قفلی که می‌خواست به نفع متخلفان باز شود



علینا شایان

محراب

همچنین در پهنه‌های نیمه‌برخوردار تقریباً بین پنج تا ۱۱ درصد و در پهنه‌های کاملاً برخوردار که حدود سطحشان هفت درصد است در پهنه یک، هفت درصد و در پهنه دو، حدود ۱۲ درصد کمی بیشتر در نظر گرفته شده است. لایحه عوارض چند استاد قوی دارد که یکی از آنها قانون جهش مسکن است که همراه امسال ابلاغ شد. تلاش شده است که حتی‌المقدور لایحه عوارض به سمت این برود که مشوق‌های ساخت‌وساز برای شهر تهران به وجود بیاید. وی آمار صدور پروانه در سال جاری را نسبت به سال ۱۳۹۰ یک‌هشتم تا یک‌دهم دانست و بیان کرد: ما تا امروز حدود چهارهزارو ۳۷۰ پروانه صادر کرده‌ایم؛ به همین دلیل تلاش شده هم عوارض کنترل نشود و هم مشوق‌های بیشتری در مناطق میانی و جنوبی شهر درخصوص ساخت‌وساز در نظر گرفته شود. عوارض نظارت فنی ۲۰ درصد افزایش یافته است. از سوی دیگر مشوق‌های تعدیل عوارض ساختمانی برای اقشار مختلف به شرحی که خدمت اعضای شورای اسلامی در کمیسیون‌ها اعلام شد، بین ۱۰ تا ۲۰ درصد پیش‌بینی و تأمین هزینه‌های ایجاد سرانه‌های خدماتی جهت تراکم قانونی مازاد بر جداول استفاده از اراضی مطابق با ضوابط و مقررات طرح تفصیلی بر اساس ارزش مرغوبیت مکانی هر قطعه ملک و مطابق با موقعیت مکانی و شاخص‌های تأثیرگذار بر ارزش املاک صورت گرفته است. وی ادامه داد: اصلاح ضرایب کار در برخی از راسته‌های شهر تهران به منظور متناسب‌سازی محاسبات عوارض ساختمان‌های تجاری، شفاف‌سازی ضریب عوارض هزینه ساخت پارکینگ محله‌ای، تعدیل عوارض صدور پروانه ساختمان‌های صرفاً مسکونی با حداکثر مساحت عرصه ۲۵۰ مترمربع و پنج‌طبقه که کنترل نقشه‌های معماری آنها در فرایند صدور پرونده با رویکرد مدل‌سازی اطلاعات ساختمان صورت می‌گیرد، از جمله مواردی است که در این صورت لحاظ شده است. به دلیل تأثیری که ممکن است این لایحه در بخش ساختمان ایجاد کند، امیدواریم کمک به بحث تسهیل در ساخت‌وساز و مشوق‌های ساخت‌وساز و کنترل افزایش عوارض صورت گیرد. به گفته صارمی مبلغی که از عوارض گرفته می‌شود به‌طور متوسط در تهران برای هر

مترمربع بین ۲۸۰ تا ۳۲۰ هزار تومان است که این رقم به نسبت شهری مانند مشهد یک‌دوم یا یک‌سوم است. چون اعضای شورای شهر به این معتقد بودند که شهر تهران و کشور توان تنش دوباره را ندارد، این افزایش عوارض کنترل و سعی شد در دایره‌ای که مدنظر اعضای شورای شهر بود افزایش عوارض بین ۱۵ تا ۲۰ درصد در نظر گرفته شود. در ادامه این جلسه احمد صادقی، عضو شورای شهر تهران گفت: در زمینه ضوابط هوشمندسازی، شهرداری مکلف است به برخوردن کامل و هوشمندسازی تمام عوارض حوزه شهرسازی و درج بارکد در تمامی فرم‌های اعلام وصول عوارض تا حداکثر اول فروردین ۱۴۰۱ اقدام کند و صدور فرم‌های عوارض غیربسیستمی و بدون بارکد تخلص محسوب شود. در ادامه این بحث ناصر امانی بر ضرورت اطلاع‌رسانی جزئیات لایحه افزایش عوارض ساختمانی تأکید کرد و گفت: خیلی حیف شد که این لایحه به سرعت رای‌گیری شد. مهم‌ترین لایحه‌ای که سالانه شورا تصویب می‌کند و اثر روانی و واقعی بر مسکن شهر تهران دارد، این لایحه است. وی توضیح داد: این لایحه برای اولین بار تهران را به پنج پهنه در اخذ عوارض تقسیم کرده است؛ پهنه یک تا پهنه پنج. متناسب با برخورداری و شاخص عدالت، هرچه به سمت جنوب آمدمیز میزان اخذ عوارض کاهش پیدا کرده و حتی برای برخی از مناطق کف پنج درصد را پیش‌بینی کردیم. معافیت‌هایی داده شده به برخی گروه‌ها که می‌توانستند از معافیت‌ها استفاده کنند اما در این لوائح نمی‌آمده است. حدود ۱۰ گروه بود، کاش این موضوعات اطلاع‌رسانی می‌شد. در جلسه روز گذشته شورای شهر تهران یکی از اعضای شورای شهر تهران درخصوص دزدی‌های عجیب از تجهیزات شهری تذکر داد. ناصر امانی گفت که حدود یک ماه پیش سرقت عجیبی در مسیر بزرگراه شهید همدانی و حکیم رخ می‌دهد که تاکنون هیچ اطلاع‌رسانی دقیقی از ایجاد این سرقت صورت نگرفته است. او اضافه کرد: سرقت ورق‌های فولادی و سستگین‌زونی که با برنامه‌ریزی و حساب‌شده اتفاق افتاده، عملاً تردد را غیر قابل ممکن کرده است. این سرقت به خودور، کار گروهی و ابزار و لوازم با بازکردن صدها پیچ فولادی بزرگ و کار طولانی‌مدت نیاز داشته است. عدم حفاظت از سازه‌های سنگین شهر به صورت آنلاین از طریق دوربین‌های نظارت ترافیکی، یکی از دلایل وقوع این سرقت‌هاست.

امانی ادامه داد: بدتر اینکه مسئولان شهر و انتظامی زمانی از این سرقت مطلع شدند که راننده‌های خودروهای عبوری متوقف شده و آنها را خبردار کرده‌اند و خدامی‌ی داند این سرقت مطلع می‌شدند چه فاجعه‌ای رخ می‌داد. سرتنی که یک بزرگراه را بیش از یک ماه مسدود و تردد شرق به غرب را متوقف کرده است! این عضو شورا تأکید کرد: این سرقت، سرقت یک خودرو یا یک مغازه و تابلو نیست، شش‌های جدی به مسئولان شهری و قضایی می‌دهد، عریان‌کردن خلایق ایمنی و امنیتی شهر است. ضمن تذکر به شهرداری تهران، درخواست می‌کنم به‌سرعت سازه‌های شهری به‌ویژه پل‌هایی که در حاشیه شهر هستند و با ایمنی مردم ارتباط دارند، شناسایی کرده، تمهیدات لازم را انجام داده و از تکرار حوادث مشابه جلوگیری کنند.

است باهوش‌تر و آگاه‌تر از آنها باشند. پس اگر به حرف‌هایشان گوش ندهند، برایشان کار نکند، با آنها در ارتباط نباشند و آنچه می‌خواهند به آنها ندهند، روزنامه‌نگاران را رها می‌کنند و جایی دیگر می‌روند. معلوم است که گزینه انتخاب برای آنها زیاد است. مسئله فیک‌نیوز (اخبار جعلی) به همین دلیل به سناریویی رایج تبدیل شده است. روزنامه‌نگاری امروز با وجود اینترنت و گوشی‌های هوشمند، ایستگاه‌های خبری ۲۴ساعته و شبکه‌های اجتماعی، چیزی را از دست داده است. با اینکه بیش از پیش در معرض انواع خبر-قرار داریم و در واقع بنگاه‌های خبری نیروهایی دارند که شبانه‌روز کار می‌کنند و بی‌توجه به زمان، اخبار را در اختیار ما قرار می‌دهند، با این‌که بیش از پیش از اتفاقات مطلع و نسبت به آنها آگاه هستیم و انتخاب‌های نامحدودی برای گرفتن اخبار پیش‌رویمان وجود دارد، اما این میان چیزی از دست رفته است. جوباش ساهه است: زمان. زمان چیزی است که روزنامه‌نگاران دیگر آن را کنار خود نمی‌بینند. آنها باید اول می‌کنند و مدام کامل و کامل‌تر می‌شود. در واقع آن پست و ولایکی که چند لحظه پیش خوانده‌اید می‌تواند چندین و چند بار تغییر کند، ویرایش و در آن بازنگری شود. در این نوع روزنامه‌نگاری در واقع مردم هر زمان و هر جا که اراده کنند، به خبر یا اطلاعات دسترسی دارند. آنها نیاز ندارند به کتاب‌فروشی مراجعه کنند برای خرید کتاب یا روزنامه؛ کافی است دستشان را در جیبشان کنند، گوشی‌شان را در بیاورند و از گوگل بخواهند برایشان محتوایی را جست‌وجو کنند. آنها با جست‌وجویی ساده، به انبوهی از اطلاعات دست پیدا می‌کنند. امروزه روزنامه‌نگاران با چالش‌های فراوانی روبه‌رو هستند. آنها دیگر تخصص‌های بی‌چون‌وچرای حوزه فعالیتشان نیستند. مخاطبان‌شان ممکن

جامعه

خبر ویژه

مدیرعامل فرابورس ایران در بازدید از تپسی

تأکید کرد

توسعه بازار سرمایه با ورود

کسب‌وکارهای پلتفرمی

تغییر نگاه تحلیلگران از سودمحوری به رشدمحوری

● مدیرعامل فرابورس ایران در جریان بازدید از شرکت تپسی با اشاره به اینکه ورود صنایع جدید به بازار سرمایه از اهداف فرابورس است، عنوان کرد: «سیاست فرابورس سمت دادن به بازار، تنوع‌دهی و ورود صنایع جدید است. این از تصمیم‌های دولتی و تغییرات نرخ ارز با آینده‌ای رو به رشد را وارد بازار سرمایه کند». در این بازدید که با همراهی تعدادی از مدیران فرابورس انجام شد، میثم فدایی، مدیرعامل فرابورس از بخش‌های مختلف تپسی بازدید کرد و با تازه‌ترین دستاوردهای این شرکت در حوزه واقعیت‌افزوده، علم داده و هوش مصنوعی آشنا شد.

وی با تأکید بر لزوم آشنایی تحلیلگران بازار سرمایه با صنایع جدید گفت: «در تحلیل صنایعی مانند کسب‌وکارهای پلتفرمی، لازم است کارشناسان و تحلیلگران، با مدل‌های جدید ارزش‌گذاری این کسب‌وکارها آشنا شوند و رویکرد خود را از نگاه مبتنی بر دارایی‌های فیزیکی و سود، به نگاه مبتنی بر رشد تغییر دهند». در این بازدید میلاد منشی‌پور، مدیرعامل تپسی، به معرفی صنعت کسب‌وکارهای اینترنت‌محور و ظرفیت‌های رشد آن در دنیا و ایران پرداخت. منشی‌پور با اشاره به اینکه رشد سریع این کسب‌وکارها عامل اصلی جذابیت آنها بوده است، عنوان کرد: ورود شرکت‌های اینترنت‌محور به بورس‌ها در دنیا طی پنج سال گذشته هشت برابر شده است. او در ادامه عنوان کرد: کسب‌وکارهای اینترنت‌محور با توجه به ظرفیتی که دارند، عمده سرمایه‌گذاری خود را در سال‌های اولیه معطوف به رشد می‌کنند.

در بخش دیگری از این بازدید، هومن دمیرچی، معاون عملیات تپسی، به تشریح برنامه‌های توسعه‌ای تپسی پرداخت. وی با معرفی دو محصول جدید تپسی عنوان کرد: توسعه سریع جغرافیایی- اضافه‌کردن محصولات جدید و ورود به بازارهای تازه از مهم‌ترین برنامه‌های تپسی در مسیر پیش‌رو است. محمدمهدی صادق، مدیر تکنولوژی تپسی نیز با اشاره به توانمندی‌های فنی تیم تپسی، به تأثیر استفاده از تکنولوژی و هوش مصنوعی بر کاهش هزینه‌ها و افزایش درآمد در این مجموعه پرداخت.

خبر

۱۲۳۱ دختر زیر ۱۴ سال در ۱۰ ماه نخست امسال بچه‌دار شدند

● شرق: طبق آمارهای رسمی سازمان ثبت احوال در ۴۴ هفته نخست امسال (۱۰ ماه) هزارو ۳۳۱ زن زیر ۱۴ سال در کشور بچه‌دار شدند. بنا بر اطلاعات ثبتی سازمان ثبت احوال کشور در این مدت ۶۵۳ خانم زیر ۱۴ سال فرزند پسر و ۵۷۸ خانم زیر ۱۴ سال فرزند دختر به دنیا آوردند. بنا بر همین گزارش، در ۱۰ ماهه نخست امسال مجموعاً ۵۸ هزارو ۲۹۰ نوزاد از زنان کمتر از ۱۹ سال متولد شده‌اند. همچنین در همین مدت ۹۲۹ هزارو ۸۵۵ نوزاد در کشور به دنیا آمدند که نشان‌دهنده روند افزایشی زاد و ولد در کشور است. بر اساس همین رقم، پیش‌بینی می‌شود شمر زاد و ولد در ایران طی سال جاری از یک‌میلیون و صد هزار نفر فراتر رود. طبق آمارهای ثبتی، به نظر می‌رسد افزایش باروری و زاد و ولد در پی افزایش امتیازات اقتصادی و معیشتی ازجمله وام‌های ازدواج و مسکن در استان‌های کم‌برخوردارتر رخ داده است.

متخصصان زنان

در صدر شکایات مردم

● **تسنیم:** در هشت ماه نخست سال ۱۴۰۰، تعداد پرونده‌هایی که در نوبت اول بررسی شده‌اند در قصور کادر درمان چهار هزار و ۵۱۹ پرونده در سراسر کشور بوده است؛ از این تعداد، دوهزارو ۲۰۰ مورد در نوبت دوم و ۵۸۰ مورد در نوبت سوم بررسی شده‌اند و از این تعداد، ۱۹۵ مورد پرونده در نوبت چهارم بررسی شده‌اند؛ بنابراین جمع کل نوبت‌های رسیدگی شده حدود هفت‌هزارو ۵۰۰ نوبت می‌شود. اما در اصل چهارهزارو ۵۹۱ پرونده شکایت مورد بررسی قرار گرفته‌اند؛ از این چهارهزارو ۵۹۱ مورد پرونده شکایت بابت قصور پزشکی کادر درمان، دوهزارو ۵۸۹ پرونده منجر به تیره کادر درمان شده و ۲۰۰۲ پرونده منجر به محکومیت کادر درمان شده است که در واقع ۵۶ درصد شکایات‌های قصور پزشکی منجر به تیره کادر درمان و ۴۴ درصد پرونده‌ها منجر به محکومیت کادر درمان شده است.