سیاست در ایران

نامه دبیرکل مشارکت به وزیر ارشاد ۶

مجمع عمومی خانه احزاب .....

کاهش زمان ملاقات مادر و فرزند ۷

تابعیت از دست رفته .....

سیاست در جهان

بن لادن، زکریا موسوی را از ۱۱ سپتامبر تبرئه کرد ۸

پیروزی منتقد بوش در انتخابات نیواورلئان .....

تعدیل امیر سابقاً سرکش سعودی ۹

اصلاحات ناممکن در عربستان سعودی .....

اقتصاد و بورس

مزایای تغییر ساعت در بهار و تابستان ۱۰

فرصت تنظیم رژیم مالی .....

حمله هدفمند به بورس فلزات ۱۱

کاهش بهای سکه بهار آزادی .....

بازار

فرصت‌های اقتصادی آلمان در جام جهانی .. ۱۲

برکناری وزیر نیروی بنگلادش .....

دیپلماسی

تردید سیاست‌سازان آمریکایی

مریم عبدالکریم

آهارون زیوی رئیس سابق اطلاعات ارتش اسرائیل در کنفرانسی در تل‌آویو با طرح این ادعا که ایران برای دستیابی به موشک‌های دوربرد تلاش می‌کند نسبت به این موضوع و همچنین در اختیار داشتن موشک‌های زمین به زمین با قابلیت حمل کلاهک هسته‌ای و با برد ۱۵۰۰ کیلومتر و احتمال افزایش آن به برد ۵۰۰۰ کیلومتر هشدار داد. وی در ادامه گفت: احمدی‌نژاد وعده داده است که پایان تاریخ نزدیک است و در دو یا سه سال آینده به وقوع خواهد پیوست، ما هم به این مسئله معتقدیم. اظهارات اخیر زیوی و همچنین انتشار برخی اسناد دیگر همچون کتاب «جنگ جهانی سوم» که اخیراً در ایتالیا انتشار یافته است و یافته‌های جدیدی را با عنوان پیشگویی‌های نوستراداموس مطرح کرد مبنی بر اینکه سال‌های ۲۰۰۶ تا ۲۰۱۲ سال‌های سختی خواهند بود نشان‌دهنده این است که استراتژی سازان اسرائیلی اذهان را برای تحولی دیگر مهیا می‌سازند. و این مسئله به ادبیات آخرالزمان در میان یهودیان و مسیحیان و دست‌کم اعتقاداتی که در سال‌های اخیر در میان عامه مردم نیز رواج فراوانی یافته است، مربوط می‌شود چرا که آمریکایی‌ها و در مرحله دوم اسرائیلی‌ها و لابی‌های آنها اعتقاد دارند که جنگ‌ها ابتدا در ذهن‌ها صورت می‌پذیرد و برای هر تغییر بزرگ که با موانع زیادی همراه است نیاز به برنامه‌ریزی و کار بر روی اذهان است. همچنانکه آمریکایی‌ها باور دارند تهدید حمله نظامی به ایران بدون یک بهانه محکم و قابل قبول تهدیدی پوچ است.

از سوی دیگر تلاش آمریکا برای ایجاد یک پل واقعی جهت اقدام سخت علیه ایران تاکنون نتوانسته است به موفقیت دست پیدا کند چرا که بحث‌های بسیار بین ۵ عضو شورای امنیت سازمان ملل و آلمان به دلیل آنچه رایس «اختلافات تاکتیکی» نام نهاد بدون هیچ توافق مهمی پایان یافت و اروپایی‌ها و آمریکایی‌ها به فکر پیشنهادات جدیدی برای انتقال تکنولوژی پیشرفته هسته‌ای به ایران افتادند. آمریکا از این بن‌بست دیپلماتیک رنج می‌برد. در غیاب مدرک مطمئنی مبنی بر تلاش ایران برای دستیابی به تسلیحات هسته‌ای شورای امنیت راضی نخواهد شد که از بحران ایران به عنوان تهدیدی علیه صلح و امنیت بین‌المللی نام ببرد.

جورج بوش رئیس جمهور آمریکا گفته است که ساخت تسلیحات هسته‌ای به وسیله ایران غیرقابل قبول است. مطبوعات با پرداختن به این موضوع از احتمال حملات پیشدستانه آمریکا در این خصوص سخن می‌گویند. بوش که تا پیش از این از عدم دستیابی ایران به فناوری هسته‌ای به دلیل غیرقابل اعتماد بودن برنامه هسته‌ای تهران سخن می‌گفت هم‌اکنون بیشتر بر تسلیحات هسته‌ای تمرکز می‌کند. اگر چه ایران بارها اعلام کرده است که برنامه هسته‌ای این کشور برای مقاصد صلح‌آمیز است و با ساخت تسلیحات هسته‌ای حتی از نظر ایدئولوژیک نیز مخالف است اما مسئله‌ای که در این جا مطرح می‌شود این است که داشتن تسلیحات هسته‌ای و غنی‌سازی اورانیوم در سطوح بالاتر چه عواقب و چه امتیازاتی برای ایران می‌تواند داشته باشد؟ بدون شک تسلیم بی‌چون و چرا شدن، خاطره عراق را در اذهان متبلور می‌سازد که با وجود همکاری صدام با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی باز هم این کشور طعم اشغال نظامی را چشید. عده‌ای مطرح می‌کنند شاید اگر آمریکا از نبود تسلیحات هسته‌ای و کشتارجمعی در اختیار صدام مطمئن نبود هرگز به این کشور حمله نمی‌کرد و پس از اطمینان از این مسئله به وسیله بازرسان آژانس بین‌المللی انرژی اتمی حاضر به اقدام نظامی علیه این کشور شد.

بر همین اساس برخی کارشناسان معتقدند تنها راه نجات ایران پیروی از الگوی کره شمالی است که با اعلام خروج از ان‌پی‌تی چند گام باقی مانده برای ساخت تسلیحات هسته‌ای را برداشت و صراحتاً اعلام کرد که تسلیحات هسته‌ای دارد. جوزف نای تئوریسین بزرگ و معاون وزیر دفاع آمریکا در دوره کلینتون در تحلیلی در روزنامه تایمز این سئوال را مطرح می‌سازد که آیا دستیابی ایران به یک بمب اتمی واقعاً تا این حد بد است؟ وی در پاسخ به این سئوال خود اظهار می‌دارد که برخی بحث می‌کنند این مسئله می‌تواند پایه‌ای برای بازدارندگی هسته‌ای پایدار در منطقه باشد مشابه برابری هسته‌ای بین ایالات متحده آمریکا و اتحاد جماهیر شوروی و ایران با دستیابی به تسلیحات هسته‌ای راه کره شمالی را در پیش خواهد گرفت. در ادامه نویسنده به خطرات ظهور چنین بازدارندگی پایداری در خاورمیانه اشاره می‌کند و به مخالفت شدید اسرائیل با این مسئله و عدم انفعال کشورهای عربی همچون مصر و عربستان سعودی در برابر آن که منطقه را به سمت مسابقه تسلیحاتی خواهد برد و همچنین احتمال دستیابی گروه‌های تروریستی به آن را مطرح می‌کند. در حقیقت طرفداران کنت والتز این مسئله را مطرح می‌کنند که همچنانکه تسلیحات هسته‌ای در دوره جنگ سرد به ثبات بیشتر در سطح جهانی انجامید و تعداد جنگ‌ها را کاهش داد افزایش تعداد کشورهای دارای تسلیحات هسته‌ای نیز می‌تواند به ثبات بیشتر در خاورمیانه که از بی‌ثبات‌ترین مناطق جهان است بینجامد. اما در زمینه بازدارندگی و ظرفیت آن در ایجاد ثبات نکاتی مطرح است که باید به آنها توجه داشت مهمترین نکته به ادبیات بازدارندگی مربوط است و مفهومی است که از آن به عنوان کفایت منطقی نام می‌برند.

این مفهوم که اصل بازدارندگی بر آن استوار است و در دوره جنگ سرد مطرح شد به ضربه دوم مربوط است که باید توان آن در حدی باشد که پاسخ ضربه اول را بدهد و حتی تا حدودی مهلک‌تر از آن باشد. آیا داشتن تعداد معدود تسلیحات هسته‌ای به ایران اجازه مانور بر روی استراتژی بازدارندگی و اعمال فشار بر قدرت‌های هسته‌ای فعلی را می‌دهد. برخی معتقدند که تسلیحات هسته‌ای به دلیل قدرت تخریب بالای خود به تنهایی حتی بدون رسیدن به کفایت منطقی می‌توانند نوعی پرده بازدارنده را تشکیل دهند چرا که خسارت‌های ناشی از یک پاسخ هسته‌ای هر چند کوچک در برابر امتیازات حمله به کشوری چون ایران کم است. با این حال برای درک این مسئله نیاز است برروی امتیازات و اهداف حمله احتمالی به ایران و خسارات ناشی از یک حمله هسته‌ای و میزان احتمال آن مطالعه شود. همچنانکه بارها اعلام شد اگر چه ایران می‌تواند با تهدید اسرائیل که بیشتر جمعیت آن در دو شهر تل‌آویو و حیفا متمرکزاند به ابزاری برای اعمال فشار و بازدارندگی دست یابد اما اسرائیلی‌ها در میان دریایی از مسلمانان فلسطین قرار دارند که ایران به دلیل اعتقادات خود حاضر نیست به آنها آسیبی برساند.

به هر حال پس از جنگ جهانی دوم تئوری بازدارندگی به عنوان تئوری غالب در سطح نظام بین‌الملل درآمد و از یک تئوری صرفاً دور از دسترس به یک دکترین کاملاً عملی بدل شد.

با این حال این تئوری با توجه به فضای حاکم در دوران جنگ سرد می‌توانست یک تئوری موفق در ممانعت از یک درگیری دیگر مشابه جنگ‌های جهانی اول و دوم باشد تئوری بازدارندگی که در بطن خود مسابقه تسلیحاتی را به همراه داشت، دو مرکز قدرت دوره جنگ سرد را با مشکلات بسیار به خصوص مشکلات اقتصادی مواجه ساخت و بنابراین سیاست‌سازان به ادبیات کنترل تسلیحاتی روی آوردند و پایان دهه ۶۰ و دهه ۷۰ اوج شکوفایی این ادبیات بود و معاهداتی نظیر ان‌پی‌تی، سی‌تی‌بی‌تی و غیره سر برآوردند. پس از فروپاشی شوروی و به طور مشخص پس از ۱۱ سپتامبر به نظر می‌رسد قواعد نظام بین‌الملل با تحولی دیگر روبه‌رو شده‌اند.

اگرچه بازدارندگی هنوز در قواعد رئالیسم آمریکا جای دارد، اما شیوه‌های آن و کفایت منطقی مورد نظر برای موثر کردن آن تفاوت کرده است از طرف دیگر ساخت تسلیحات هسته‌ای تا استفاده از آن پنج مرحله دارد که کمتر کشوری تا کنون توانسته است این ۵ مرحله را پشت سر بگذارد. برخی کارشناسان تنها راه‌حل جمهوری اسلامی ایران را برای تداوم برنامه هسته‌ای و رهایی از فشارهای غرب دنبال کردن الگوی کره شمالی و دستیابی به تسلیحات هسته‌ای می‌دانند اما آیا دستیابی به این تسلیحات و به خصوص اعلام آن می‌تواند چنین امتیازی را برای ایران به دنبال داشته باشد.

آمریکایی‌ها به خوبی می‌دانند حمله به ایران هزینه بسیار بالایی را برای آنها به دنبال خواهد داشت. بنابراین تلاش دارند در این مسئله از راه سازمان‌های بین‌المللی وارد شوند و مذاکره با ایران را به این بهانه رد می‌کنند. دیپلمات‌های آمریکایی در روزهای اخیر اعلام کرده‌اند که راه‌حل دیپلماتیک را برای حل مسئله هسته‌ای ایران ترجیح می‌دهند شاید دلیل آن ابهامات باقی مانده در مورد برنامه هسته‌ای ایران و سطح آن و ظرفیت‌های تسلیحات متعارف کشور باشد. اما آیا حل مسئله ایران تنها به از بین بردن تاسیسات هسته‌ای ختم می‌شود و منظور سیاست‌سازان آمریکایی از حل این مسئله چیست؟ سئوال دیگر که مطرح است این است که آیا دستیابی ایران به تسلیحات هسته‌ای برای لابی‌های اسرائیلی با هدف تشکیل دولت یهود از نیل تا فرات به عنوان پیش‌زمینه‌ای برای آخرالزمان ناراحت‌کننده و یا خوشحال‌کننده خواهد بود. علی صادقی کارشناس مسائل خاورمیانه در این زمینه ابراز تردید می‌کند و می‌گوید به نظر می‌رسد اسرائیلی‌ها به این باور رسیده‌اند که نمی‌توانند در منطقه‌ای که کشوری به نام ایران با آرمانی همچون کمک به مظلومان و از بین بردن اسرائیل حضور دارد به حیات خود ادامه دهند. دست کم این کشور تلاش آنها را برای رسیدن به امنیت روزافزون و نزدیک شدن به دولت یهود بزرگ با مشکل روبه‌رو خواهد ساخت.

وی در ادامه ابراز می‌دارد با توجه به سیاست‌های قبلی صهیونیست‌های مسیحی و یهودیان برای حل چنین مشکلاتی به نظر می‌رسد آنها در صورت انتخاب گزینه نظامی برای خاتمه دادن به مانعی به اسم ایران بار دیگر به دنبال ۱۱ سپتامبری دیگر و این بار عظیم‌تر و بزرگتر از آنچه در نیویورک رخ داد، باشند.

صادقی می‌گوید: اسرائیل با مظلوم‌نمایی تلاش دارد این حقیقت را القا کند که ایران به دنبال دستیابی به تسلیحات هسته‌ای است. به نظر نمی‌رسد اسرائیل از قربانی کردن ده‌ها هزار شهروند درجه دو و سه این رژیم برای متحد کردن تمام جهان علیه ایران ابایی داشته باشد.

آقای صادقی عقیده دارد اعلام این مسئله که ایران توان ساخت تسلیحات هسته‌ای دارد اگرچه شاید بتواند برای اهداف کوچک نوعی بازدارندگی به شمار آید اما برای اهداف بزرگ یهودیان متعصب و صهیونیست‌های مسیحی تندرو که در دولت جورج بوش جایگاه ویژه‌ای دارند و به لزوم و موضوعیت آخرالزمان اعتقاد دارند، نمی‌تواند کارساز باشد و می‌تواند وسیله‌ای باشد جهت متهم کردن ایران به یک حمله ساختگی علیه یهودیان اسرائیلی، علم کردن هولوکاستی دیگر و در پایان متحد کردن جهانیان علیه ایران.

بنابراین نیاز است دولتمردان ایرانی در این زمینه توجه بیشتری از خود نشان دهند چرا که در پیش گرفتن مسیر کره شمالی در این شرایط و با موقعیت فعلی ایران به عنوان سدی در برابر آرمان‌های بلندپروازانه صهیونیست‌ها و با رواج مسئله آخرالزمان و حمله به اسرائیل در صورتی که با برنامه‌ای حساب شده همراه نباشد، بسیار خطرساز می‌تواند باشد.

اسرائیل به عنوان یک رژیم ناامن در سیاست هسته‌ای خود از استراتژی ابهام استراتژیک استفاده می‌کند یعنی در اختیار داشتن تسلیحات هسته‌ای را نه رد می‌کند و نه آن را تایید می‌کند تا هم در محافل بین‌المللی متهم نشود و هم بتواند از ویژگی بازدارنده این تسلیحات استفاده کند. اگرچه موقعیت ایران بسیار متفاوت با اسرائیل است اما به نظر نمی‌رسد رد یا تایید داشتن تسلیحات هسته‌ای بتواند برای ایران سودمند باشد. همچنین بالابردن توان بازدارندگی متعارف و توسعه اهداف استراتژیک در برابر حملات آمریکا و توزیع مناسب منابع استراتژیک در سطح کشور، قابلیت رهبری و هدایت از شهرها و پایتخت‌های بالقوه مختلف راه‌هایی هستند که برای مقابله با ایده حمله احتمالی آمریکا می‌توانند سودمند باشند چرا که خود آمریکایی‌ها اعتراف می‌کنند که گستردگی برنامه هسته‌ای ایران در مناطق شهری استراتژی «حمله غافلگیرانه» را بسیار دشوار و تقریباً غیرممکن ساخته است بنابراین حمله به ایران چه از نظر موفقیت نظامی و چه از نظر هزینه اقتصادی استراتژی سازان آمریکایی را که رویای خاورمیانه بزرگ را در سر دارند، با تردید و دشواری روبه‌رو کرده است.

خلاصه مقاله

۱- برخی کارشناسان معتقدند تنها راه نجات ایران پیروی از الگوی کره شمالی است که با اعلام خروج از ان‌پی‌تی چند گام باقی مانده برای ساخت تسلیحات هسته‌ای را برداشت و صراحتاً اعلام کرد که تسلیحات هسته‌ای دارد.

۲- آمریکایی‌ها به خوبی می‌دانند حمله به ایران هزینه بسیار بالایی را برای آنها به دنبال خواهد داشت. بنابراین تلاش دارند در این مسئله از راه سازمان‌های بین‌المللی وارد شوند و مذاکره با ایران را به این بهانه رد می‌کنند.

۳- توجه به سیاست‌های قبلی گروه‌های مسیحی و یهودیان برای حل چنین مشکلاتی به نظر می‌رسد آنها در صورت انتخاب گزینه نظامی برای خاتمه دادن به مانعی به اسم ایران بار دیگر به دنبال ۱۱ سپتامبری دیگر و این بار عظیم‌تر و بزرگتر از آنچه در نیویورک رخ داد، باشند.

گزارش کوتاه

چنی تندروتر از رایس

آزاده افتخاری: با وجود آنکه کاندولیزا رایس وزیر امور خارجه آمریکا است و روابط نزدیک وی با رئیس جمهور در محافل خصوصی و علنی، سوژه بسیاری از خبرنگاران است، دیپلمات‌ها و تحلیلگران در واشینگتن می‌گویند قدرت پشت‌پرده، دیک چنی معاون بوش، کلام آخر در رایزنی‌های سیاسی خارجی آمریکا ـ شامل ایران ـ است. آنها بر این عقیده‌اند که با وجود برخی موضع‌گیری‌های تند رایس وی از انعطاف بیشتری برای تعامل با ایران نسبت به چنی برخوردار است. معاون بوش و همفکران وی در گروه نومحافظه‌کاران آمریکایی، مخالف برقراری هر گونه ارتباط با ایران بوده و به کارگیری اهرم‌های فشار به منظور مقابله با اهداف هسته‌ای و سیاسی ایران را پیشنهاد می‌کنند اما کاندولیزا رایس که به عنوان اولین زن آمریکایی در پست مشاور امنیت ملی فعالیت کرده است بارها از لزوم به کارگیری دیپلماسی در مورد ایران سخن گفته است. برخی بر این عقیده‌اند که سوابق سیاسی محدودتر رایس نسبت به چنی که فعالیت سیاسی خود را با دولت نیکسون آغاز کرده، موجب شده است تا بوش در تصمیم‌گیری‌های سیاست خارجی از مشاوره‌های پیرمرد سیاسی آمریکا استفاده کند. اما این رایزنی‌ها تا جایی پیش رفته است که روزنامه فایننشال تایمز به نقل از تحلیلگران و دیپلمات‌ها می‌نویسد: بازهای آمریکا به رهبری دیک چنی، تلاش‌های اروپاییان با هدف ارائه مشوق‌هایی به ایران را به منظور متوقف ساختن فعالیت‌های هسته‌ای این کشور به چالش کشیده‌اند. یک دیپلمات می‌گوید: کاندولیزا رایس تا حدودی در جهت حمایت از مجموعه مشوق‌های سه بزرگ اروپایی حرکت می‌کرد اما با مخالفت چنی روبه‌رو شد که نقشی غیرقابل انکار در صحنه سیاست خارجی آمریکا ایفا می‌کند. دیپلمات دیگری می‌گوید: اختلاف نظرهای داخلی در دولت بوش، تفاهم با اروپائیان را به تاخیر انداخته است. برخی دیگر از دیپلمات‌های اروپایی بر این باورند که در صورت موافقت روسیه با اجرای فصل هفتم منشور سازمان ملل به دنبال مخالفت ایران با توقف عملیات غنی‌سازی، واشینگتن از مجموعه پیشنهادی اروپا- شامل احداث رآکتور آب سبک در ایران، تامین سوخت هسته‌ای و چارچوب جدید امنیت منطقه‌ای- حمایت می‌کند. این در حالی است که چنی از مخالفان سیاست روسیه به شمار می‌آید و در اظهارات اخیر خود به نحوی از سیاست روسیه در زمینه انرژی، منطقه‌ای و داخلی مسکو انتقاد کرد که سرگئی لاوروف وزیر امور خارجه روسیه را به شدت متاثر کرد. این موضع‌گیری موجب شد که لاوروف در ضیافت شام نیویورک به میزبانی رایس با لحن بسیار تندی با سیاست اعمال فشار آمریکا بر ایران مخالفت کند. این جلسه پر تنش و احتمال تداوم مخالفت‌های مسکو با واشینگتن بستر ساز ایده جدید اروپاییان برای ارائه مشوق‌های سیاسی، اقتصادی و امنیتی به ایران شد. روزنامه فایننشال تایمز به نقل از یک دیپلمات اروپایی می‌نویسد: ایده اروپاییان مجموعه‌ای است که در صورت حرکت همه اجزا، جزء مورد نظر حرکت می‌کند و نکته مثبت این مجموعه امکان ارائه آن همزمان با اقدام شورای امنیت است. با وجود آنکه مقامات آمریکایی از اظهارنظر درخصوص مناظرات داخلی واشینگتن خودداری می‌کنند، مخالفت چنی با تشویق رفتار ایران واضح است. تحلیلگران می‌گویند: بازهای آمریکایی شامل جان بولتون نماینده آمریکا در سازمان ملل و باب جوزف یک مقام متخصص در امور تسلیحاتی، از تکرار الگوی کره شمالی ابراز نگرانی می‌کنند. آمریکا در سال ۱۹۹۴ تفاهمنامه‌ای با کره شمالی منعقد کرد اما این تفاهم در توقف اهداف هسته‌ای این کشور موثر واقع نشد.

خبر

متکی در اسلام‌آباد

ایسنا: وزیر امور خارجه ایران صبح دیروز وارد پاکستان شد و قرار است در جریان سفر دو روزه‌اش به این کشور دیداری با رئیس جمهور پاکستان نیز داشته باشد. به گزارش خبرگزاری آسوشیتدپرس، منوچهر متکی وزیر امور خارجه ایران گفت که امیدوار است تجارت بین دو کشور همسایه افزایش یابد. وی در بدو ورودش به اسلام‌آباد به خبرنگاران گفت: هدف دیدارم توسعه روابط دوجانبه اقتصادی و تجاری بین دو کشور است. بر اساس این گزارش، متکی قرار است امروز با شوکت عزیز نخست وزیر و روز جمعه با پرویز مشرف رئیس جمهور و خورشید محمود قصوری وزیر امور خارجه پاکستان دیدار کند. بر اساس این گزارش، دیدار متکی از این کشور یک روز پس از آن صورت می‌گیرد که پاکستان و هند نتوانستند به توافقی در خصوص فرمول قیمت‌گذاری گاز ایران برسند، اما قول دادند که خط لوله چند میلیارد دلاری انتقال این گاز را احداث کنند. آمریکا مدت‌ها است با این پروژه هفت میلیارد دلاری به دلیل خصومت با ایران بر سر برنامه هسته‌ای تهران مخالفت کرده است.

خبرها

درخواست یک سناتور آمریکایی برای مذاکره با ایران

ایسنا: یک سناتور جمهوریخواه برجسته آمریکایی گفت که واشینگتن باید به مذاکرات مستقیم با ایران درباره برنامه هسته‌ای تهران بپردازد و گام‌برداشتن به سوی تحریم‌ها را به آرامی دنبال کند. به گزارش خبرگزاری رویترز، ریچارد لوگار سناتور جمهوریخواه ایالت ایندیانا در برنامه تلویزیونی شبکه خبری ای‌بی‌سی گفت: ما پیش از آن که به دنبال تحریم برویم، باید از نظر دیپلماتیک پیشرفت بیشتری داشته باشیم. این گزارش افزود: دولت بوش مذاکرات مستقیم با تهران درباره مسئله هسته‌ای را منتفی دانسته، اما در را برای مذاکرات محدود درباره عراق با ایران باز نگه‌داشته است. براساس این گزارش، دولت آمریکا می‌گوید در رابطه با برنامه هسته‌ای ایران به دنبال دیپلماسی چندجانبه از طریق سازمان ملل است. لوگار در پاسخ به این سئوال که آمریکا باید با ایران گفت‌وگوی مستقیم هسته‌ای داشته باشد، اظهار کرد: فکر می‌کنم این کار سودمند است. وی ادامه داد: ایران بخشی از تصویر بین‌المللی انرژی است و لازم است که ما با این کشور گفت‌وگو کنیم. نانسی بک سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا گفت که در این باره اظهارنظر نمی‌کند. یک سخنگوی کاخ سفید نیز از اظهارنظر فوری در این باره خودداری کرد.

استقبال ایران از برگزاری همه‌پرسی استقلال مونته‌نگرو

فارس: سخنگوی وزارت امور خارجه ایران با استقبال از برگزاری همه‌پرسی استقلال مونته‌نگرو، این پیروزی را به مردم و شرکت‌کنندگان در این همه‌پرسی تبریک گفت. حمیدرضا آصفی سخنگوی وزارت امور خارجه ایران روز سه‌شنبه با اعلام استقبال جمهوری اسلامی ایران از برگزاری همه‌پرسی استقلال مونته‌نگرو اظهار داشت: جمهوری اسلامی ایران از برگزاری همه‌پرسی استقلال مونته‌نگرو که با شرکت کلیه احزاب و گروه‌های سیاسی موافق و مخالف استقلال در فضایی آزاد، دموکراتیک و صلح‌آمیز برگزار شد استقبال می‌کند و به مردم مونته‌نگرو و همه شرکت‌کنندگان در این همه‌پرسی تبریک می‌گوید.