خبر

ابوالقاسم سرحدی‌زاده درگذشت

● **شرق:** ابوالقاسم سرحدی‌زاده، بنیان‌گذار حزب اسلامی کار، سه‌شنبه‌شب پس از یک دوره طولانی بیماری در منزلش در تهران درگذشت. او در سال ۱۳۲۴ در شهر تهران متولد شد. در نیمه اول دهه ۱۳۴۰ به دلیل فعالیت در حزب ملل اسلامی بازداشت و روانه زندان شد و ۱۳ سال را در زندان گذراند. مرحوم سرحدی‌زاده، وزیر کار و امور اجتماعی در دولت اول و دوم میرحسین موسوی بود و در مجالس سوم، پنجم و ششم نمایندگی مردم تهران را برعهده داشت و عضو هیئت مرکزی خانه کارگر نیز بود. در کارنامه شغلی او، سابقه عضویت در شورای سرپرستی و قائم‌مقام بنیاد مستضعفان نیز دیده می‌شود. او مدتی رئیس شورای سرپرستی زندان‌ها نیز بود. در زمان وزارت کار او بود که قانون کار با بیش از ۲۰۰ ماده پس از کشاکش‌های فراوان در سال ۱۳۶۹ به تصویب رسید. پایه‌گذاری بن‌های کارگری، خدمات رفاهی و برگزاری رسمی مراسم روز جهانی کارگر و تجلیل از کارگران نمونه نیز از ماحصل تلاش‌های سرحدی‌زاده در زمان وزارت کار است. در دوران وزارت مرحوم سرحدی‌زاده بحث‌های زیادی میان وزارت کار و شورای نگهبان درباره حق بیمه کارگران کارگاه‌های زیرِ پنج نفر به وجود آمد که همین بحث‌ها بعدها زمینه‌ساز تشکیل مجمع تشخیص مصلحت نظام شد. مراسم تشییع پیکر مرحوم سرحدی‌زاده روز گذشته با حضور هم‌رزمان او در دوران رژیم گذشته، فعالان جامعه کارگری و چهره‌های صنفی و سیاسی در بهشت فاطمه شهرستان لواسان برگزار شد.

پیام تسلیت روحانی و جهانگیری

رئیس‌جمهوری در پیامی درگذشت ابوالقاسم سرحدی‌زاده را تسلیت گفت. در پیام حسن روحانی آمده است: «این مبارز پیش‌کسوت و خادم متعهد با تلاش مستمر در حزب ملل اسلامی، سختی‌های دفاع از آرمان‌های اسلامی را در دوران ستم‌شاهی تجربه و تحمل کرد و پس از پیروزی انقلاب اسلامی نیز با حضور مؤثر در عرصه‌های مهم سیاسی و اجتماعی مانند سمت وزیر کار و امور اجتماعی و نمایندگی مجلس شورای اسلامی، در ایفای حقوق جامعه کارگری و رفع محرومیت از طبقات آسیب‌پذیر جامعه، خدمات ارزنده‌ای از خود برجا گذاشت». اسحاق جهانگیری معاون‌اول رئیس‌جمهوری، نیز در پیامی درگذشت ابوالقاسم سرحدی‌زاده از اعضای شورای‌عالی سیاست‌گذاری حزب اسلامی کار را تسلیت گفت. در پیام او آمده است: «مرحوم سرحدی‌زاده علاوه بر مسئولیت وزارت کار و امور اجتماعی، به‌عنوان نماینده مردم تهران در سه دوره مجلس شورای اسلامی نیز خدماتی ارزنده و کارنامه‌ای درخشان از خود برجای گذاشت».

احمد شیرزاد:

دست اصلاح‌طلبان در انتخابات باز نیست

● **اعتمادآنلاین:** احمد شیرزاد، فعال سیاسی اصلاح‌طلب گفت: «این روزها اصلاح‌طلبان روزهای سختی را سپری می‌کنند؛ درحالی‌که حمایت‌شان از دولت روحانی نیز بدون تردید در قضاوت عموم درباره آنها بسیار مؤثر است. بنابراین طبیعتا فضای سردی که نسبت به دولت وجود دارد، باعث می‌شود دوستداران اصلاح‌طلبی به صندوق رأی بی‌توجهی نشان دهند. در جواب این سؤال که آیا اصلاح‌طلبان می‌توانستند رویکرد دیگری پیشه کنند تا به این وضعیت دچار نشوند، باید بگویم به نظر من آنها راهی جز مسیری که طی کردند، نداشتند». او در ادامه تصریح کرد: «آنچه جریان اصلاحات در ۲۴ خرداد ۹۲ انجام داد، حرکتی تاریخی بود و اصلا کار اشتباهی نکردند. البته آنها چاره‌ای جز کنارآمدن با تبعات حمایت از روحانی ندارند، اما مسئله این است که دولت روحانی بسیار بدشانس است. به هر حال نمی‌شود تنگناها، مشکلات و شرایط خاص را نادیده گرفت؛ برای مثال روی کار آمدن آقای ترامپ واقعا پدیده‌ای عجیب بود که همه دستاوردهای دولت را به باد داد و فشار اقتصادی شدیدی به ایران تحمیل کرد که این مسائل موانعی پیش پای دولت بودند». او درباره رابطه اصلاحات و انتخابات ۱۴۰۰ توضیح داد: «اساسا در هر انتخاباتی، مهم‌ترین مسئله اصلاح‌طلبان بحث تعیین صلاحیت است. متأسفانه دست اصلاح‌طلبان در انتخابات باز نیست و نمی‌توانند مانور مدنظرشان را انجام دهند. حتی دلیل حمایت اصلاح‌طلبان از روحانی در انتخابات ۹۲ نیز این بود که روحانی تنها گزینه به‌شمار می‌رفت؛ یعنی آقای روحانی در کنار آقای عارف، تنها کاندیدایی بود که اصلاح‌طلبان می‌توانستند به همکاری با او فکر کنند، اما مردم کوچه‌وبازار خیلی با شرایط آشنا نیستند و این تحلیل‌ها را از اصلاح‌طلبان نمی‌پذیرند». شیرزاد ادامه داد: «دست اصلاح‌طلبان در انتخابات ۱۴۰۰ هم بسیار بسته خواهد بود و امکان تأیید صلاحیت گزینه‌های مطلوب‌شان منتفی است؛ برای مثال می‌توانند آقای تاجزاده یا رضا خاتمی را به‌عنوان نامزد اصلی معرفی کنند؟ که پاسخ قطعا «نه» است. اصلاح‌طلبان آدم‌های زیادی دارند، اما وقتی راه بسته است و شورای نگهبان تصمیم می‌گیرد چه کسی کاندیدای اصلاحات باشد، اصلاح‌طلبان چه کاری می‌توانند انجام دهند؟». نماینده ادوار مجلس اضافه کرد: «این محدودیت‌ها در شرایطی اعمال می‌شود که اصلاح‌طلبان حتی حاضر نیستند وارد میدان بازی‌ای شوند که احتمال باخت‌شان زیاد است. اساسا یک جریان سیاسی صرفا نباید دنبال برد باشد و باید در هر شرایطی برای کنش سیاسی آمادگی لازم را داشته باشد».

سرنوشت مبهم صورت‌جلسات شورای انقلاب بعد از ۴۰ سال

درحالی‌که دی‌ماه ۹۷ محسن هاشمی خبر داده بود صورت‌جلسات شورای انقلاب که نزد آیت‌الله هاشمی بوده، به‌زودی بعد از ۴۰ سال منتشر می‌شود، هیچ خبری از انتشار این سند مهم تاریخی نشد؛ تا جایی که گویا یک سایت خارج از کشور، جلساتی از تاریخ هشتم تا ۲۹ اسفند ۵۷ را منتشر کرده است.

جلسات شورای انقلاب گویا دست‌نویس بوده و ضبط‌صوتی نمی‌شده است. قبلا گفته شده بود از هشت بهمن ۵۷ جلسات به قلم عباس شیبانی نوشته شده که دبیری شورا را از این تاریخ بر عهده داشته است و پیش از این تاریخ، صورت‌جلسه‌ای از شورا وجود ندارد. شیبانی دراین‌باره گفته که از قبل از این تاریخ، احتمالا شهید باهنر خلاصه‌ای از مذاکرات را نوشته‌اند که سرنوشت آن نامشخص است.

محسن هاشمی در سالگرد تشکیل شورای انقلاب گفته بود: صورت‌جلسات شورای انقلاب که به قلم دکتر شیبانی که دبیری شورای انقلاب را بر عهده داشت، تقریر شده و این اسناد ارزشمند که در اختیار آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی قرار داشته، قرار است به‌زودی در مراسمی از طرف خانه‌موزه آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی به مناسبت دهه فجر تحویل سازمان اسناد و کتابخانه ملی شود تا مورد استفاده پژوهشگران و علاقه‌مندان تاریخ انقلاب اسلامی قرار گیرد. آنچه بنا بود ازسوی دفتر نشر معارف انقلاب در اختیار سازمان اسناد و کتابخانه ملی قرار گیرد، نسخه اصلی و دست‌نویس صورت‌مذاکرات شورای انقلاب بود.

پیش از این نیز اعلام شده بود کتابی با عنوان «صورت‌مذاکرات شورای انقلاب» منتشر شده است؛ درحالی‌که به‌جز مقدمه آن به قلم آیت‌الله اکبر هاشمی‌رفسنجانی، چیز بیشتری در درسترس نیست. همچنین کتابی دوجلدی با نام مصوبات شورای انقلاب نیز قبلا منتشر شده که متن کامل مصوبات شورا را به مخاطبان ارائه کرده است.

شیبانی گفته بود صورت‌مذاکرات را که برخی از آنها هم در منزل خود او برگزار می‌شده، در دفترچه‌ای یادداشت می‌کرده که تا مدت‌ها آن را در منزل خود نگه می‌داشته است: «بعدها آقای هاشمی گفتند اینها را بدهید که استنساخ کنیم. در آن زمان آقای هاشمی رئیس مجلس بود، لذا دفترچه‌ها به مجلس انتقال یافتند. بعد از آن نمی‌دانم آقای هاشمی دفترچه‌ها را کجا گذاشتند». عباس سلیمی‌نمین، مدیر دفتر مطالعات و تدوین تاریخ ایران، در گفت‌وگو با ایرناپلاس درباره مشروح مذاکرات شورای انقلاب که محسن هاشمی گفته در اختیار پدرش بوده و قرار است به کتابخانه ملی تحویل داده شود، گفته بود: «دست‌نوشته دکتر شیبانی مجموعه ارزشمندی است و تنها یادداشت‌هایی محسوب می‌شود که از مذاکرات شورای انقلاب اسلامی به دست رسیده است. مرحوم آقای هاشمی‌رفسنجانی این دست‌نوشته‌ها را تایپ کردند و در قالب چند جلد، طی نامه‌ای برای چند نفر از شخصیت‌ها ارسال کردند».

دو سال پیش جعفر شیرعلی‌نیا، پژوهشگر تاریخ، در کانال تلگرامی خود، «نکته‌های تاریخی»، روایت‌هایی این صورت‌جلسات شورای انقلاب را منتشر کرده بود. یکی از موضوعات این جلسات، درباره محاکمه سران رژیم گذشته به‌ویژه هویدا بوده و آن‌طور که او نوشته بود، مطهری و بهشتی با شیوه محاکمه هویدا مخالف بوده‌اند: «هاشمی پیشنهاد داد دادگاه فعلا قطع شود. مبشری با یادآوری اینکه «یادمان رفته [در رژیم سابق] چه کارهایی کرده‌اند؟ آدم را زنده‌زنده می‌سوزاندند»، معتقد بود خلخالی ظلم نکرده و به انقلاب کمک کرده است. طالقانی این نظر را قبول نداشت. مطهری در همان جلسه گفته بود مردم بازجوی ساواکی را گرفته‌اند، خودشان کشته‌اند! بنی‌صدر هم در جواب سحابی گفت: «بسیار ترجیح دارد خود مردم بکنند تا شما. ضعف از ناهماهنگی‌هاست...

از جانشینی جنتی به‌جای خلخالی تا سرکه‌کردن مشروبات الکلی

برمبنای اسناد تازه‌انتشاریافته از یک ماه آخر زمستان سال ۵۷، در شورای انقلاب درباره چیزهای مختلفی صحبت می‌شود؛ از نحوه معدوم‌کردن مشروبات الکلی و معضل کارخانه‌های مشروب‌سازی که متضرر می‌شوند تا بحث حجاب و دادگاه‌های انقلاب و خلخالی؛ «طالقانی: از دیروز تا حالا زن‌ها غوغا کرده‌اند، بدون حجاب راه ندهید. بازرگان: آقای اشراقی گفته خانم ارمنی روسری سر کند. طالقانی: مدیر مدرسه مهمی تلفن کرد [که] الان معلم‌ها و بچه‌ها در مدرسه جمع شده‌اند [و] یکی از مأموران بی‌جهت چَک‌زده به زنی» یا مخالفت دولت با اعمال دادگاه‌های انقلاب؛ «بازرگان: گزارش هیئت دولت؛ دکتر سحابی نامه‌ای نوشته بودند [و] استعفا دادند و علت آن اعتراض به عملیات دادگاه انقلاب و کشتارهایی که صورت گرفته، با وجود گفتن اینکه دادگاه علنی است. بعد شیراز و چند نفری که به‌مناسبت لواط کشته شدند، هم از نظر شرعی و چه این حرف‌هایی که خودمان می‌زدیم و اعتراض داشتیم به دولت‌های قبل که چرا هیئت‌منصفه نیست [و] چرا علنی نیست و چرا تجدیدنظر درخواست می‌شود [با آن] مخالفت می‌گردد. خود ملت ایران و عده زیادی در تأسیس این جمعیت حقوق‌بشر دست داشتند، به صلیب سرخ و حمایت زندانیان مراجعه می‌شد. عین این اعمال (مورد اعتراض) از طرف دستگاه انقلاب اسلامی صورت می‌گیرد و ما نمی‌توانیم جوابگو باشیم. من تبری می‌جویم. تقریبا همه وزرا [این مسئله را] در دل داشتند». مانند مجادله سر جانشینی جنتی به‌جای خلخالی؛ «بهشتی: دو نکته در مورد روحانی قاضی محکمه، آقای خلخالی به‌دلیل روحیه خاص تا [زمانی که مسئول] باشد، [کار] سامان نمی‌گیرد. با وجود [احمد] جنتی نیازی به ایشان نیست. آقای خلخالی نباشد، مسئولیت بر عهده ما [باشد]. مطهری: نمی‌شود جنتی را به‌جای خلخالی گذاشت و او قبول کند». بحثی هم که درباره چاره‌جویی در مواجهه با مشروبات الکلی صورت می‌گیرد، بسیار جالب و نشان‌دهنده عمق مسائلی است که همان زمان هم محل بحث و چالش بوده؛ چالشی که تا به امروز هم وجود دارد: «مهدوی‌کنی: ... مشروبات و آبجو در گمرک و بنادر هست، خریده شده، چه مسیحی و چه غیرمسلمان. آنچه در کارخانه‌هاست باید معدوم شود نه شیشه‌ها. مالکی گریه می‌کرد. دو اشکال هست؛ قبلا اعلام نکردیم، می‌گوید قبلا می‌گفتند باید ضرر و زیان آن را بدهند، وام گرفته‌ایم، کارگر داریم، حل کنند، بعد خراب کنند. پیشنهاد دوم: تبدیل به سرکه کنند. مؤمنی که می‌گفت وارد هستم گفت این مشروبات سرکه می‌شود. متخصصین ببینند اگر سرکه می‌شوند، بکنند. کسی گفت دروغ می‌گویند. در پشت کارخانه، کامیون گذاشته بودند، ببرند. سرکه محدود است. مسئله سوم، کارگرها [هستند]. پاکدیس کارگر دارد. [برای] قزوین هم باید فکری کرد [و] بدهکاری آنها را تأمین کرد. بهشتی: کمیسیونی به ضایعات آنها رسیدگی کند [و] در این چهار ماه نظر بدهد. یدالله سحابی: انقلاب است. حکم فوری تا زمانی که به اجرا درنیامده، بعد راحت می‌شود. فرمان ایدئولوژیک نباید صادر کرد. مسئولیت گذشته را نمی‌شد و فوری رأی داد. باید دید چگونه اثر دارد. برای مشروبات الکلی باید برنامه گذاشت. راه بازار سیاه و قاچاق را باز می‌کنیم، چنانکه در آمریکا شد و ناچار برگرداندند. انقلابی نمی‌شود عمل کرد».

یک کارشناس وزارت خارجه:

توکلی می‌تواند پاسخ‌گوی ادعای خود باشد؟

احمد توکلی در اظهاراتی با اشاره به گفت‌وگوی یک نماینده با محمدجواد ظریف مدعی شده است که وزیر امور خارجه برجام را نخوانده بود. درحالی‌که بسیاری از عبارات و جملات کلیدی برجام اصولا نگارش ظریف است و بسیاری از متون پیشنهادی طرف‌های دیگر ازسوی وزیر امور خارجه به چالش کشیده شد و تغییر یافت. یک کارشناس ستاد برجام وزارت امور خارجه، با اشاره به اظهارات اخیر احمد توکلی درباره برجام گفت: امروز دقیقا پنج سال از روزی که آقای توکلی بزرگ‌ترین دستاورد برجام را اذعان جهانی به حق ایران برای استفاده از انرژی صلح‌آمیز هسته‌ای دانسته و ضمن «قدردانی از ۲۳ ماه مذاکره طاقت‌فرسای مذاکره‌کنندگان با پنج قدرت بین‌المللی و اتحادیه اروپا»، تصریح کردند که «تلاش دیپلماتیک صورت‌گرفته، بسیار گران‌قیمت است و به اندازه ۳۰ سال دیپلماسی و سیاست خارجی کشورمان را فربه می‌سازد» می‌گذرد. او ادامه داد: در این پنج سال البته ایشان مواضع متناقضی را در مورد برجام اتخاذ کرده‌اند که جای بررسی آن اینجا نیست اما اخیرا ادعای عجیبی را مطرح کرده‌اند که اگرچه کذب‌بودن آن بر هر خواننده مطلع و منصفی آشکار است، نیاز به پاسخ‌گویی دارد.

به گزارش «ایرنا»، این کارشناس ستاد برجام وزارت امور خارجه افزود: در این ادعا ایشان با اشاره به گفت‌وگویی که ظاهرا بین یکی‌دیگر از نمایندگان مجلس و ظریف، در روزی که وزیر امور خارجه برای توضیح توافق به مجلس می‌رود، انجام شده، مدعی شده‌اند که ظریف برجام را نخوانده بوده و وقتی که کلمه «تعلیق» را «که در موارد متعددی در برجام آمده است» به ایشان نشان داده‌اند و ظریف گفته من این را اصلا ندیده بودم! او با بیان اینکه آقای توکلی در متنی که در آبان ۱۳۹۴ در اختیار رسانه‌ها قرار دادند، به ملاقات ۱۰دقیقه‌ای خود با ظریف در تاریخ ۱۷ فروردین ۱۳۹۴ اشاره می‌کنند، اظهار کرد: آقای دکتر توکلی نقل کرده‌اند که در آن ملاقات ظریف درحالی‌که به تعبیر آقای توکلی «خستگی از سرورویش می‌بارید»، گفت: «بسیاری از شب‌ها به خاطر نگرانی از سنگینی مسئولیت خوابم نمی‌برد». حال چگونه است ظریف که شب‌ها به‌خاطر مسئولیت سنگین مذاکرات خوابش نمی‌برده، برجام را نخوانده باشد؟ این کارشناس ستاد برجام وزارت امور خارجه اضافه کرد: آیا آقای توکلی که معروف به خداترسی و پایبندی به اخلاق هستند، می‌توانند پاسخ‌گوی این ادعای سنگین خود در محضر عدل الهی باشند؟ این در حالی است که بسیاری از عبارات و جملات کلیدی برجام اصولا نگارش ظریف است و بسیاری از متون پیشنهادی طرف‌های دیگر توسط وزیر امور خارجه به چالش کشیده شده و تغییر یافتند.

این کارشناس ستاد برجام وزارت امور خارجه ادامه داد: اما ماجرا چه بود؟ در گزارش ظریف به مجلس، ایشان اظهار داشتند تمامی تحریم‌های بین‌المللی شورای امنیت و تحریم‌های دوجانبه آمریکا و اروپا، یا دفعتا رفع شده‌اند یا برای رفع آنها تاریخ مشخصی تعیین شده است (مثل تحریم‌های تسلیحاتی که مهر امسال به‌صورت خودکار رفع می‌شوند) بنابراین در برجام ما چیزی تحت‌عنوان تعلیق تحریم‌ها نداریم. او با بیان اینکه بعد از ارائه این گزارش، یکی از نمایندگان به دکتر ظریف مراجعه کرده و کلمه «تعلیق» را که برخلاف ادعای توکلی تنها دو بار در ضمیمه پنجم برجام استفاده شده است، نشان می‌دهد، خاطرنشان کرد: ظریف برای ایشان توضیح داد که در متن اصلی برجام کلمه تعلیق مورد استفاده قرار نگرفته است. همان موقع دکتر عراقچی که ظریف را در مجلس همراهی می‌کرد، اضافه کرد که این کلمه به خاطر یک ملاحظه تکنیکی اتحادیه اروپا در آخرین لحظات مذاکره در دو مورد، آن‌هم نه در متن و ضمائم اصلی بلکه در جزئیات فنی برنامه زمان‌بندی در ضمیمه پنجم برجام اضافه شده است.

او با اشاره به خروج آمریکا از برجام اظهار کرد: آقای توکلی در مهر ۱۳۹۴ و در زمان تصویب برجام در مجلس شورای اسلامی خطاب به نمایندگان فرمودند «من با این موی سفید و به‌عنوان یک اقتصاددان به شما می‌گویم اگر برجام را به سرانجام نرسانیم، دچار مشکل می‌شویم»، حال به‌جای آنکه به مردم توضیح دهند که این ترامپ بود که این توافق را «یک‌طرفه به نفع ایران» و «شرم‌آورترین توافق در تاریخ آمریکا» خوانده و از آن خارج شده و مشکلات اقتصادی حاضر را برای کشور ایجاد کرد، در کمال تعجب تلاش می‌کنند از آمریکا و رئیس‌جمهور آن سلب مسئولیت کرده و مذاکره‌کنندگان ایرانی را مسبب قلمداد کنند!

این کارشناس ستاد برجام وزارت امور خارجه اضافه کرد: کلام خود آقای توکلی در همان جلسه ۲۴ تیر ۱۳۹۴ مجلس را یادآوری می‌کنیم که در تحلیل انگیزه احتمالی منتقدان مذاکرات گفتند: «بخشی از انتقادات صورت‌گرفته... براساس انگیزه‌های نفسانی بیان می‌شوند». ایشان را همچنین به مطالعه دوباره مصاحبه خودشان با روزنامه ایران تحت‌عنوان «دلایل بی‌اعتمادشدن مردم به حاکمیت از نگاه احمد توکلی» دعوت می‌کنیم.

الو شرق ۸۸۹۴۸۲۷۳

sharghline@sharghdaily.ir

پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **کرونا و بی‌کاری:** بسیاری از مشاغل به‌ویژه قهوه‌خانه‌داران به علت شیوع بیماری کرونا بیش از هفت ماه تعطیل شده و هیچ درآمد دیگری ندارند. آیا دولت نباید از آنان حمایت کند؟

مهدی دربندی از تهران

● **دانش‌آموزان و اوقات فراغت:** امسال شیوع بیماری کرونا، گرانی و مشکلات اقتصادی باعث شده خانواده‌های کم‌درآمد خانه‌نشینی را به مسافرت ترجیح دهند، ازاین‌رو دانش‌آموزان برای پرکردن اوقات فراغتشان به علت گرانی مکان‌های تفریحی و ورزشی بیشتر با مشکل مواجه هستند؛ برای نمونه من و برخی همکلاسی‌هایم کار می‌کنیم تا بتوانیم پول‌توجیبی‌مان را با دسترنج خودمان تأمین کنیم. مسئولان که به فکر جوانان نیستند، تا چه زمانی باید سربار خانواده باشیم؟

امیررضا جورابچی بروجردی

● **چرا بالادستی‌ها پاسخ‌گو نیستند؟** این روزها خانواده‌های کم‌درآمد با حقوق‌های پایین و گرانی افسارگسیخته مشکلات فراوانی را تحمل می‌کنند. تنها دل‌خوشی مردم روزنامه‌ها هستند تا از این طریق نارضایتی از گرانی و مشکلات اقتصادی و معیشتی به اطلاع بالادستی‌های دست‌نیافتنی برسد، بلکه با پیگیری آنان، گشایشی حاصل شود. چرا مسئولان به مطالبی که درباره گرانی و انتقاد از ضعف‌های مدیریتی و اقتصاد بیمار کشور ما نوشته می‌شود، توجه نمی‌کنند، مسئولانی که وظیفه رسیدگی و پاسخ‌گویی دارند، وظایفشان را به درستی انجام نمی‌دهند. تابه‌حال چند جوابیه از روابط عمومی‌های بالادستی در روزنامه‌ها چاپ شده است؟ چرا بیشتر مسئولان در جاهای خوش‌آب‌وهوا زندگی می‌کنند؟ آیا آنها نباید به میان مردم بروند و با آنان گفت‌وگو کنند تا بیشتر در جریان مشکلات قرار گیرند و پاسخ‌گو باشند.

علی‌اکبر فرقانی

● **ماسک اجباری با پول مردم!** اجباری‌شدن ماسک در مراجعه به ادارات دولتی و بانک‌ها و مترو برای پیشگیری یا سرایت بیماری کرونا کار خوب و پسندیده‌ای است. اما مردم نباید این‌گونه هزینه‌های اجباری را از جیب‌های خالی‌شان پرداخت کنند، بلکه دولت برای این کار باید چاره‌اندیشی کند. ماسک‌های ۳۰۰ تومانی سه هزار تومان شده‌اند.

میثم صراف‌اوغلی