

«فرانک فیشر» پروفسور دانشگاه «راتگرز» در گف‌وگو با «شرق»:

مشکل، نبود آلت‌رناتیوی جدی در برابر هیلاری است



نوژن اعتضادالسلطنه

مشکل اصلی انتخابت آمریکا را حاکمیت پول می‌داند و به همین دلیل معتقد است در این دوره، نامزد دیگری یاباری مقاومت در برابر دوقطبی «بوش-کلینتون» را نداشته باشد. او احتمال برد «هیلاری کلینتون» نامزد دموکرات در انتخابات ۲۰۱۶ را بالا می‌داند، چراکه از نظری، بدیل دیگری وجود ندارد. «فرانک فیشر» استاد درس سیاست‌های زیست‌محیطی، بررسی سیاست‌های عمومی و سیاست آمریکا در گف‌وگو با «شرق» نظرات خود درباره نامزدی «هیلاری کلینتون» در انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا و چشم‌انداز ایالات‌متحده در صورت پیروزی او را مورد ارزیابی قرار داد. پروفسور «فیشر» که دوره دکترای خود را در دانشگاه نیویورک سپری کرده، فعالیت‌های آکادمیک گسترده‌ای را انجام داده است که از جمله آنها می‌توان به عضویت در کمیته مشورتی کنسرسیونم اروپایی در زمینه پژوهش‌های سیاسی و عضویت در انجمن بین‌المللی علوم سیاسی اشاره کرد. او همچنین برنده جوایز متعددی از جمله جایزه «هارولد لاسول» برای پژوهش در زمینه سیاست عمومی و جایزه کتاب «چارلز تیلر» بوده است.

🔴 **نگاه آمریکا نسبت به نامزدی هیلاری کلینتون چگونه است؟ آیا آمریکایی‌ها از حضور دامنی خانواده کلینتون و بوش در قدرت خسته نیستند؟**

افکار عمومی به‌شدت تقسیم و قطبی شده است. باین‌حال، همه از بازگشت دوباره عضوی از خانواده بوش یا کلینتون خوشحال نیستند، موضوع این است که گزینه در‌دسترس دیگری وجود ندارد. این بدان‌خاطر است که پول در سیاست آمریکا حرف اصلی را می‌زند و همین موضوع سبب می‌شود تا تأثیر فساد مالی در آن بسیار زیاد باشد. هیچ‌یک از نامزدهای دیگر نمی‌توانند پولی که «جب بوش» یا «هیلاری کلینتون» جمع‌آوری و هزینه کرده‌اند را فراهم کنند. باین‌حال، بخش عمده‌ای از زنان امیدوارند «هیلاری» پیروز انتخابات باشد و اولین رئیس‌جمهوری زن ایالات‌متحده را ببینند.

🔴 **نظرتان درباره «رند پاول»، «جب بوش» و «مارکو روبیو» نامزدان حزب جمهوری‌خواه چیست؟ کدام‌یک حرف قدرتمندتر و جدی‌تری برای هیلاری کلینتون هستند؟**

تنها «جب بوش» از شانس پیروزی برخوردار است. سایر نامزدهای حزب جمهوری‌خواه از جریان اصلی آن حزب به دور هستند و شانشی برای پیروزی ندارند. باین‌حال، آنان می‌توانند کار را برای «بوش» دشوار کنند. هدف آنان پیروزی است. باین‌حال، فراتر از آن، علاقه دارند تا «جب بوش» برادر «جورج بوش» رئیس‌جمهوری سابق آمریکا را به سمت جناح راست حزب جمهوری‌خواه بیش‌ازپیش سوق دهند. حتی احتمال آن وجود دارد که «مایک هاکبی» وارد عرصه رقابت انتخاباتی شود و بتواند رای راست‌های مذهبی در حزب جمهوری‌خواه را از آن خود کند که ۴۹ درصد از اعضای آن حزب را تشکیل می‌دهند.

🔴 **نقاط ضعف و قوت «هیلاری کلینتون» از نظر شما کدامند؟**

نقطه قوت اصلی او هوشمندی و روابط اجتماعی قوی اوست که نتوانسته از همین طریق پول زیادی را کسب کند. او تنها فردی است که جناح چپ حزب دموکرات می‌تواند رویش حساب باز کند؛ این در حالی است که او یک لیبرال است و نه یک فعال جناح چپ حزب دموکرات. به همین دلیل احتمال آن نیز وجود دارد که بخشی از چپ‌های دموکرات تصمیم بگیرند که به او رای ندهند. نقطه ضعف او آن است که بسیاری از مردم از بازگشت دوباره کلینتون‌ها به قدرت خسته‌اند و محافظه‌کاران آمریکایی نیز از او و «بیل» همسرش به یک اندازه نفرت دارند. اکنون مخالفان او در حال کندوکاو گذشته هیلاری و پیداکردن رسوایی‌های ارتکابی توسط او هستند. این موضوع به اینجا محدود نمی‌شود، بلکه آنان می‌خواهند هر آنچه به ضرر «هیلاری» در انتخابات پیش‌روست را به دست آورده و علیه او استفاده کنند.

🔴 **هیلاری کلینتون از طریق فضای مجازی نامزدی خود را اعلام کرد. در انتخابات قبلی نیز کارزار با باراک اوباما، رئیس‌جمهوری آمریکا، از شبکه‌های اجتماعی استفاده خوبی کرد. این موضوع تا چه اندازه در نتیجه انتخابات به نفع کلینتون تأثیرگذار است؟ چرا جمهوری‌خواهان همانند دموکرات‌ها حضور فعالی در شبکه‌های اجتماعی ندارند؟**

پاسخ به این پرسش دشوار است. این موضوع بستگی به استفاده از شبکه‌های اجتماعی در آینده نزدیک خواهد داشت. هیچ‌کس نمی‌تواند با قاطعیت به این پرسش پاسخ دهد درحالی‌که قطعا مشخص است که مشاوران سیاسی‌ای در حوزه فناوری در حال کار بر روی این موضوع هستند. جمهوری‌خواهان به استفاده از ابزارها و شیوه‌های قدیمی تمایل دارند. باین‌حال، آنان نیز احتمالاً استفاده از رسانه‌های اجتماعی را آغاز خواهند کرد.

🔴 **تأثیر «بیل کلینتون» روی «هیلاری» چقدر است؟**

سؤال خوبی است. تصور عمومی این است که رئیس‌جمهوری پیشین آمریکا از درجه و شدت تأثیرگذاری بالایی بر «هیلاری» برخوردار است، اما واقعیت آن است که او تفکرات و ذهنیت خود را دارد و طبق آنها پیش می‌رود.

🔴 **آیا موضوع حادثه بنغازی که به کشته‌شدن سفیر آمریکا انجامید و انتقاداتی را متوجه «هیلاری کلینتون» در دوران وزارت خارجه کرد، می‌تواند در ناگامی احتمالی او مؤثر باشد؟**

جمهوری‌خواهان به سرزنش‌کردن او برای این‌ موضوع ادامه خواهند داد. باین‌حال، آنان نمی‌توانند از این طرق تأثیری جدی بر موضوع نامزدی «هیلاری» در انتخابات ریاست‌جمهوری ۲۰۱۶ بگذارند و فکر می‌کنم که این موضوع کارایی خود را از دست داده است. درعین‌حال، آن گروهی که فکر می‌کنند حادثه بنغازی موضوعی مهم بوده است، به هیلاری به هیچ‌عنوان رای نخواهند داد.

🔴 **همان‌گونه که می‌دانید، هیلاری کلینتون یکی از حامیان اصلی اقدام نظامی علیه سوریه بود، در حالی که برزیدنت اوباما با این نظر مخالف بود. در صورت ریاست‌جمهوری او، دولت آمریکا چه استراتژی‌ای در قبال سوریه در پیش خواهد گرفت؟**

پاسخ به این پرسش آسان نیست. هیلاری شدیداً تلاش کرده از تسلط افکار مردانه در جهانی پر از منازعات نظامی بر ذهنیت جمهوری‌خواهان انتقاد کند. او می‌خواهد نشان دهد که می‌تواند به «پسران بزرگ» بازی کند و این‌ موضوع را پس از انتخاب به‌عنوان رئیس‌جمهوری بعدی آمریکا مدیریت کند.

باین‌حال، او فردی باهوش است و می‌داند میان شعارهای سیاسی و دشواری‌های عملی از طریق اعمال مداخله نظامی اختلافی جدی وجود دارد. فکر می‌کنم او به‌عنوان سیاست‌مداری هوشمند، از شرایط سیاسی روز تأثیر خواهد پذیرفت. افکار عمومی آمریکا جنگ دیگری را نمی‌خواهند،

آنان از شنیدن صدای جنگ خسته‌اند. باین‌حال، جمهوری‌خواهان پیشتازی همچون سناتور «جان مک‌کین» در این جهت حرکت می‌کنند.

با وجود این، حتی اعضای «تی‌پارتی» نیز مخالف چنین ماجراجویی‌هایی در عرصه سیاست خارجی هستند. این موضوع بستگی به آن دارد در صورتی که هیلاری پیروز انتخابات شود، چه کسی کنترل‌کنگره را در دست خواهد داشت و اینکه او احساس کند مجبور به گفتن چه موضوعی در جریان کارزار انتخاباتی‌اش است. حدس من این است که هیلاری از موضع سرسختانه خود درباره مداخله نظامی در سوریه عقب‌نشینی خواهد کرد.

این همان چیزی است که اکثریت افکار عمومی می‌خواهند از او بشنوند. درواقع، هیلاری اکنون در تلاش است تا از داشتن چهره‌ای همچون یک پسر به چهره‌ای همانند یک مادر یا مادربزرگ تبدیل شود. برخی بر این باورند که او در این دو نقش در نوسان است و ریاکارانه عمل کرده و یک جهت را انتخاب نخواهد کرد.

برخی در جنبش زنان بر این باورند که او بیش از آنکه تلاش می‌کند تا از خود چهره‌ای همانند یک مرد را نشان دهد، زنی قدرتمند است.

🔴 **رویگرد هیلاری کلینتون در قبال برنامه هسته‌ای ایران چگونه خواهد بود و چه تفاوتی با رویگرد دولت اوباما دارد؟**

فکر می‌کنم او البته به صورتی محتاطانه از تلاش‌های «اوباما» و «کری» در این‌باره حمایت خواهد کرد. باین‌حال، توجه زیادی به استدلال‌های مطرح‌شده از سوی مقام‌های رژیم اسرائیل دارد، چراکه پول‌های زیادی را از کمک‌کنندگان ثروتمند آمریکایی- یهودی دریافت کرده است.

واقعیت آن است که سردادن شعار «مرگ بر آمریکا» به تلاش‌ها برای ایجاد یک معاهده توافقی کمک نمی‌کند. بسیاری از آمریکایی‌ها فکر می‌کنند اوباما نمی‌داند طرف معامله‌اش کیست و درباره نیات ایران ساده‌دانه برخورد می‌کند. آنان به طور خاص، موضوع رفع تحریم‌ها را مصادافی از این مسئله می‌دانند. باین‌حال، سایرین معتقدند توافق، کام نخست به سوی گسترش همکاری‌های آمریکا با کشور شماس‌ت، در صورتی که مذاکرات با شکست مواجه شود، نتایج آن، احتمالاً تغییر شرایط از بد به بدترین خواهد بود.

🔴 **رابطه آمریکا با روسیه و چین را در صورت ریاست‌جمهوری کلینتون چگونه پیش‌بینی می‌کنید؟**

چین و روسیه دو موضوع متفاوت هستند. درباره چین، موضوع بر سر روابط تجاری و مالی است. «هیلاری» دراین‌راستا از توافق تجاری «پاسیفیک» حمایت خواهد کرد تا روابط اقتصادی میان واشنگتن و پکن تضمین شده باشد. بسیاری از سیاست‌مداران نخبه آمریکایی از آن موضوع به‌عنوان عاملی یاد می‌کنند که برای باقی‌ماندن چین در سطح کشورهای رده بین‌المللی اساسی است. اگرچه هیلاری قطعا از این موضوع حمایت خواهد کرد، اما به این خاطر که با انتقاداتی از سوی نمایندگان کنگره مواجه می‌شود، در کارزار انتخاباتی خود با احتیاط درباره آن موضع‌گیری می‌کند.

🔴 **نقطه قوت اصلی هیلاری هوشمندی و روابط اجتماعی قوی اوست که توانسته از همین طریق پول زیادی را کسب کند. او تنها فردی است که جناح چپ حزب دموکرات می‌تواند رویش حساب باز کند؛ این در حالی است که او یک لیبرال است و نه یک فعال جناح چپ حزب دموکرات. به همین دلیل احتمال آن نیز وجود دارد که بخشی از چپ‌های دموکرات تصمیم بگیرند که به او رای ندهند**

درباره روسیه، واقعیت آن است که در حیاط خلوت پوتین مداخله در هر شکل آن برای آمریکا بسیار دشوار است. آمریکا در موقعیتی نیست که بخواهد جنگی را بر سر اوکراین علیه روسیه آغاز کند. جمهوری‌خواهان نیز مخالف چنین ایده‌ای هستند حتی زمانی که می‌گویند «تمام کارت‌ها روی میز هستند».

🔴 **سیاست کلی کلینتون در قبال خاورمیانه به‌خصوص در قبال مصر و بحران یمن چگونه خواهد بود؟**

هیچ‌کس نمی‌داند. او احتمالاً از مصر حمایت خواهد کرد، چراکه این موضوع در راستای منافع استراتژیک آمریکا است. باین‌حال، هیچ‌کس درباره بحران یمن و رویکرد احتمالی او در این‌باره چیزی نمی‌داند.

🔴 **به نظر می‌رسد حضور افرادی چون «حنیم سباب» در میان ثروتمندان یهودی حامی کارزار کلینتون، نشان از حمایت یهودی‌های آمریکا از نامزدی او دارد. آیا رژیم اسرائیل و دولت تل‌آویو از او حمایت خواهند کرد یا آنکه همچون دور قبلی انتخابات از نامزدی جمهوری‌خواه حمایت می‌کنند؟ رابطه آمریکا و اسرائیل در دوران ریاست‌جمهوری احتمالی کلینتون چگونه خواهد بود و چه تفاوتی با دوران اوباما خواهد داشت؟ می‌توانم بگویم او در مقایسه با اوباما و سایر نامزدها از حزب رقیب (جمهوری‌خواه) می‌تواند حمایت بیش‌تری را از جانب رژیم اسرائیل جلب کند.**

🔴 **رابطه دولت تحت زمامداری کلینتون با کشورهای عربی چگونه خواهد بود؟ آیا او درصدد جلب اطمینان آنان درباره ترس‌شان از توافق هسته‌ای ایران و آمریکا بر خواهد آمد یا راه اوباما را ادامه خواهد داد؟ شاید او از سیاست‌های اوباما حمایت کند؛ باین‌حال، احتمالاً در این زمینه، احتیاط بیش‌تری به خرج خواهد داد. هنوز دشوار است تا در این‌باره**

جهان



بتوان اظهارنظر کرد.

🔴 **رند پاول، اخیراً از کلینتون به دلیل دریافت کمک از سعودی‌ها انتقاد کرد و گفت کسی که از کشور ناقض حقوق زنان کمک می‌گیرد، چگونه می‌تواند حامی زنان باشد؟**

به نظر می‌رسد این مسئله به حاشیه رانده شده، اما باین‌حال، قرار است کتاب تازه‌ای ظرف دو هفته آینده منتشر شود که در آن به راه‌های کسب پول توسط کلینتون پرداخته شده که بسیار حساس و مهم است. در این کتاب، اسناد خوبی وجود دارد. عیب‌جویی‌ها و نکات مطرح در آن کتاب می‌تواند برای هیلاری دشواری‌هایی را ایجاد کند.

🔴 **آیا در صورت ریاست‌جمهوری کلینتون، رابطه رئیس‌جمهوری با نمایندگان کنگره و سنا بهبود می‌یابد و از تنش میان آنان کاسته می‌شود؟ بستگی دارد که چه کسی کنترل‌کنگره را در دست داشته باشد. جمهوری‌خواهان از هیلاری متفردن و هر کاری را برای پیچاگره‌کردن او انجام می‌دهند؛ همان‌گونه که اقداماتی را علیه اوباما انجام دادند.**

🔴 **آیا آلت‌رناتیوی جدی در مقابل کلینتون قرار دارد؟ آیا علاوه‌بر زنان و جوانان، او می‌تواند حمایت کهن‌سالان را نیز به سوی خود جلب کند؟** این معضلی جدی است. در حال حاضر بدیلی در مقابل هیلاری وجود ندارد و در افق بلندمدت نیز چنین موضوعی دیده نمی‌شود. جوانان و کهن‌سالان احتمالاً بدون توجه به اشتباهات پیشین به نفع هیلاری رای دهند. مزیت او آن است که بهتر از نامزدهای جمهوری‌خواه است. این اصلی‌ترین منبع امید آنان است و به همین دلیل اکثریت به او رای خواهند داد تا از تحقق بدترین گزینه جلوگیری کنند.

🔴 **با وجود مخالفت نمایندگان جمهوری‌خواه، کلینتون تا چه اندازه در زمینه اصلاحات قانون مهاجرت موفق خواهد بود؟ آیا او طرح «اوباماگر» را ادامه خواهد داد؟**

اصلاحات در قانون مهاجرت کار دشواری است. حمایت از اصلاحات در امور مهاجرت، حربه‌ای است در دست پوپولیست‌های جناح راست، کلینتون احتمالاً موضعی مشابه با رویکرد اوباما را اتخاذ خواهد کرد. اما به نظررم او در کارزار انتخاباتی‌اش در کمترین حد ممکن درباره اصلاح قانون مهاجرت سخن خواهد گفت. همانند اوباما او نیز از طرح اوباماگر حمایت می‌کند باین‌حال، همگان را به اصلاحات فرامی‌خواند. البته طرح اوباماگر نیاز به اصلاحات جدی نیز دارد. این طرح از ابتدا از نظر حقوقی پایه محکمی نداشته است. برای مثال، اوباما در حوزه بیمه بخش صنعتی بی‌توجهی‌هایی را انجام داده بود در حالی که هیلاری می‌توانست از این بخش بیشترین حمایت را کسب کند. در نتیجه، اکنون کار او تلاش برای تثبیت بخشی‌های چالش‌برانگیز برنامه است. به نظر می‌رسد دیوان عالی اقدام تکمیلی نهایی را دراین‌باره به این زودی‌ها انجام ندهد. درباره طرح بیمه درمانی باید گفت این موضوع احتمالاً پرمناقشه‌ترین طرح داخلی ایالات‌متحده خواهد بود. کلینتون از این طرح حمایت خواهد کرد. تنها باید به‌خاطر آورد زمانی که او در دوران ریاست‌جمهوری همسرش چنین طرحی را ارائه کرد. او رئیس یک کمیسسیون ویژه برای انجام این کار شد و حتی جسورانه‌تر از امروز، دراین‌راستا تلاش کرد.

باین‌حال، جمهوری‌خواهان بی‌رحمانه علیه او موضع گرفتند و طرحش را سوسیالیستی خواندند و تلاش کردند تا او را از پیگیری بازدارند، اما کلینتون عقب‌نشینی نکرد و خواستار اصلاحات شد.

🔴 **دیدگاه کلینتون در قبال نیروگاه‌های هسته‌ای آمریکا و مسائل زیست‌محیطی چیست؟ چه تفاوتی با رئیس‌جمهوری کنونی آمریکا دارد؟** گمان می‌کنم همپای کلینتون از انرژی هسته‌ای حمایت می‌کند و آن را کنار نمی‌گذارد. باین‌حال، با احتیاط تلاش می‌کند تا از طرح این موضوع قرارگرفتن آن در رأس اولویت‌ها خودداری کند. هیلاری یکی از حامیان مسائل محیط زیست است باین‌حال، او اساساً یک طرفدار محیط زیست قلمداد نمی‌شود.

🔴 **آیا انتظار دارید جان کری و جو بایدن با چهره‌های سرشناس‌تر حزب دموکرات نیز نامزدی خود را در انتخابات اعلام کنند؟ در صورت حضور آنان، وضعیت برای هیلاری کلینتون چگونه خواهد بود؟**

کری در رقابت‌های انتخاباتی شرکت نخواهد کرد. او بیش‌تر نشان داده که از شانس بالایی برای پیروزی برخوردار نیست. او وزیر خارجه بااعتباری است، اما برای ریاست‌جمهوری ساخته نشده است. «بایدن» نامش در حلقه افراد احتمالی مطرح شد باین‌حال، او از حمایت کافی برای حضور جدی برخوردار نیست. بایدن تنها در صورت نبود کلینتون می‌توانست شانس اصلی دموکرات‌ها باشد. یکی از مواردی که هیلاری باید آن را مورد توجه قرار دهد، اتهاماتی است که در کتاب جدیدی که به‌زودی منتشر می‌شود، متوجه او شده و درباره بنیاد کلینتون و فعالیت‌های آن است و اکنون از مباحث عمومی کنار گذاشته شده است این در حالی است که جمهوری‌خواهان تلاش خواهند کرد تا با استناد به داده‌های آن، کار را برای هیلاری بسیار دشوار کنند. پرداختن رسانه‌ها به این موضوع نیز می‌تواند کار را برای او دشوار کند. شاید بتوانم بگویم کلینتون خود، مقصر است. باین‌حال، کلینتون‌ها قابلیت عجیبی در اعتراف به اشتباهات‌شان دارند البته اگر اتفاق خاصی پس از آن نیفتد. وقایع مربوط به ارتباط بیل کلینتون با «مونیکا» نمونه خوبی از این مورد است که درنهایت برای همیشه پرونده آن بسته شد.

🔴 **رابطه دولت تحت زمامداری کلینتون با کشورهای عربی چگونه خواهد بود؟ آیا او درصدد جلب اطمینان آنان درباره ترس‌شان از توافق هسته‌ای ایران و آمریکا بر خواهد آمد یا راه اوباما را ادامه خواهد داد؟** شاید او از سیاست‌های اوباما حمایت کند؛ باین‌حال، احتمالاً در این زمینه، احتیاط بیش‌تری به خرج خواهد داد. هنوز دشوار است تا در این‌باره

یادداشت

تولیزون ورقابت‌های انتخاباتی آمریکا

رها معتمدی؛ مبارزات انتخاباتی ریاست‌جمهوری آمریکا بار دیگر با ورود «هیلاری کلینتون»، بانوی اول سابق این کشور به این میدان کلید خورد. «باراک اوباما»، رئیس‌جمهوری کنونی آمریکا در دوره قبل این مبارزات، قصد داشت از مزیت بودن در کاخ سفید بهترین بهره را ببرد. او خلاف گذشته که بیشتر در تولیزون ظاهر می‌شد و سعی داشت از طریق جعبه جادویی نفوذ خود را بر آمریکایی‌ها حفظ کند، این‌بار در اندیشه تسخیر شبکه‌های اجتماعی بود. گروهی از تحلیلگران آمریکایی معتقدند اوباما بدون شک بهترین بهره را از بودن در قدرت برد و این مزیت درواقع مهم‌ترین فرصت برای او به‌شمار می‌رفت، چراکه امروزه در دست‌داشتن قدرت، یکی از مهم‌ترین ویژگی‌ها در انتخابات ایالات‌متحده آمریکا است؛ ویژگی‌ای که اکنون می‌تواند از آن برای حفظ قدرت در دستان دموکرات‌ها و پیروزی هیلاری کلینتون بهره برد.

تحقیقات زیادی نشان می‌دهد این ویژگی که در دهه ۴۰ میلادی، حدود یک یا دو درصد به پیروزی در انتخابات کمک می‌کرد، در دهه ۹۰ به هشت تا ۱۰ درصد رسید و اکنون بین ۴۰ تا ۵۰ درصد شانس کاندیداها را برای پیروزی در رقابت‌ها بالا می‌برد. با وجود اینکه تحقیقات گسترده‌ای درباره چگونگی و افزایش تأثیرگذاری این پدیده در ورود دوباره رئیس‌جمهوری به کاخ سفید انجام شده، اما هنوز پرسش‌های زیادی بدون پاسخ مانده است. بررسی‌ها نشان می‌دهد مزیت درست‌داشتن قدرت، کم‌کم از موضوعی بدون ارزش به پدیده‌ای کلی تبدیل شده است. این مسئله برای نخستین‌بار در انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا در اواخر دهه ۶۰ و اوایل دهه ۷۰ مطرح شد و پس از آن، دولت فدرال و قانون‌گذاران محلی بیشتر به آن پرداختند. در این تحقیقات مشخص شد یکی از دلایل پیروزی کاندیداها در زمانی که قدرت را در دست دارند، رشد و افزایش بدون وقفه تولیزون‌هاست.

«جان ریکسون»، یکی از محققان آمریکایی دراین‌باره می‌گوید: «بدون شک نمی‌توان هم‌زمانی رشد شبکه‌های تولیزونی را با افزایش مدت‌زمان حضور دولتمردان در عرصه‌های دولتی نادیده گرفت». «روبرت لیشتنر»، محقق رسانه‌ن نیز می‌گوید: «سال ۱۹۵۸ میلادی را می‌توان سالی خواند که «عصر تولیزون» در آن آغاز شده است؛ زمانی که تعداد دستگاه‌های تولیزونی با تعداد خانه‌ها در آمریکا برابری می‌کرد. شاید اتفاقی نباشد، اما در همین سال، بسیاری از مقام‌های عالی‌رتبه توانستند کرسی‌های خود را در سنا و مجلس نمایندگان حفظ کنند».

طبق تحقیقات منتشرشده، تولیزون در سال ۱۹۶۰ توانست در مسائل سیاسی تأثیرگذاری زیادی داشته باشد و اگر بتوان از تولیزون به‌عنوان موتور پی‌روزی در دوباره انتخاب‌شدن یاد برد، پول نیز سوخت آن محسوب می‌شود. به گفته تحلیلگران، با تزریق کامل پول به کارمندان، صاحبان قدرت می‌توانند بازی رقابتی خود را به‌گونه‌ای سازماندهی کنند که پیروز میدان باشند. دراین‌میان، تولیزون می‌تواند هم زمان و هم هزینه دستیابی به رای‌دهندگان را کاهش داده و در روند سیاسی نیز تصویری مناسب ارائه دهد. همچنین تحقیقات نشان می‌دهد ارتباط بیشتری بین تولیزون و پیروزی در انتخابات وجود دارد. به عبارت کلی، صاحبان قدرت نسبت به رقبای خود، دسترسی بیشتر و البته آسان‌تری به شبکه‌های تولیزونی دارند و از سوی دیگر، رای‌دهندگان به چهره‌هایی که آشناتر هستند، بهتر اعتماد می‌کنند. مدیران انتخاباتی معتقدند تولیزون مهم‌ترین راه ارتباطی است و صاحبان قدرت به جای چالش با رقیب، سعی می‌کنند بیشتر در جعبه‌های جادویی ظاهر شوند.

نگاه

کاندیدایی بدون رقیب

هنگامی که طرفداران «باراک اوباما» بعد از نهایی‌شدن پیروزی دموکرات‌ها در انتخابات سال ۲۰۱۲ به جلو کاخ سفید رفته بودند تا ریاست‌جمهوری دوباره او را جشن بگیرند، در کنار عکس‌ها و پلاکاردهای رئیس‌جمهوری و همسرش، عکس و پوستر یک نفر دیگر هم به چشم می‌آمد؛ «هیلاری کلینتون» وزیر خارجه وقت آمریکا، رقیب اوباما در رقابت‌های مقدماتی ۲۰۰۸، سناتور پیشین ایالت نیویورک، همسر رئیس‌جمهور محبوب، «بیل کلینتون» و البته کاندیدای احتمالی دموکرات‌ها در انتخابات چهار سال بعد یعنی ۲۰۱۶.

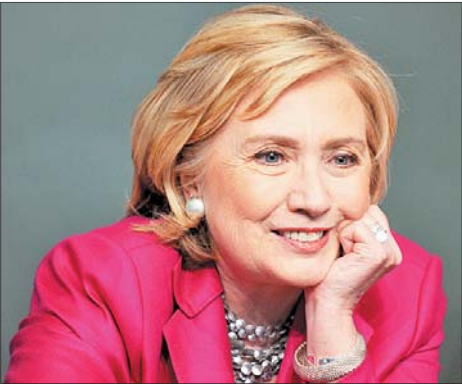
دو سال و نیم بعد از پیروزی اوباما در سال ۲۰۱۲، حالا این هیلاری کلینتون است که کاندیداتوری‌اش را برای رقابت با جمهوری‌خواهان در انتخابات سال ۲۰۱۶ اعلام می‌کند. او وارد انتخاباتی شده است که به نظر نمی‌رسد در مرحله مقدماتی رقیب چندانی جدی‌ای از درون حزب «دموکرات» داشته باشد. با وجود این برای انتخابات نهایی، رقبای «جمهوری‌خواه» از هم‌اکنون خود را برای مبارزه با هیلاری کلینتون به عنوان اولین رئیس‌جمهور زن در تاریخ آمریکا، بعد از اولین رئیس‌جمهوری سباه، آماده می‌کنند.

مهم‌ترین رقیب انتخاباتی هیلاری کلینتون در حزب دموکرات می‌توانست «الیزابت وارن» سناتور لیبرال ایالت «ماساچوست» باشد

که البته گفته است قصد ندارد با هیلاری رقابت کند؛ هرچند چندان هم رابطه خوبی با خانم کلینتون ندارد. الیزابت وارن، محبوب جناح چپ حزب دموکرات است، دیدگاه‌های لیبرال دارد، خودش را نماینده طبقه متوسط آمریکا می‌داند و از دغدغه‌های اقتصادی آنان مانند افزایش حداقل حقوق دفاع می‌کند. به‌شدت مخالف تأثیر نگاه‌های مالی و اقتصادی و وال‌استریت بر اقتصاد آمریکاست و همین‌جا هم است که با خانم کلینتون به مشکل برمی‌خورد.

برخی از مخالفان جدی هیلاری کلینتون در جناح چپ حزب، طی یک سال گذشته تلاش زیادی کردند تا خانم وارن را راضی کنند تا در مرحله مقدماتی با کلینتون رقابت کند. آنها الیزابت وارن را اوبامای سال ۲۰۰۷ می‌دانند که می‌تواند مسیر کاندیداتوری هیلاری کلینتون را با مشکل مواجه کند. هرچند سناتور ماساچوست تاکنون و به‌درستی این امر را نپذیرفته است. او خودش هم می‌داند مزیت‌های رقابتی باراک اوباما در سال ۲۰۰۷ را ندارد. الیزابت وارن جوان نیست و ۶۵ سال دارد، احتمال اینکه بتواند سران حزب را به حمایت از خود ترغیب کند، زیاد نیست، لزوماً برتری رقابتی بر کلینتون در میان آمریکایی‌های آفریقایی‌تبار ندارد، برای اکثر آمریکایی‌ها چهره شناخته‌شده‌ای نیست و تلاشی هم نکرده است که خودش را برای انتخابات مقدماتی در ایالت‌های اولیه مانند «آیووا» و «نیوهمپشایر» آماده کند.

اما به نظر نمی‌رسد الیزابت وارن وارد رقابت با کلینتون شود؛ چون خودش هم احتمالاً می‌داند با احتمال خیلی بالایی شکستی می‌خورد و کاندیدای شکست‌خورده، کمتر می‌تواند اثرگذاری‌ای را که پیش از شکست در صحنه سیاسی داشت، بازهم داشته باشد. او بیشتر از آنکه رقیب شکست‌خورده در مقابل هیلاری کلینتون باشد، می‌تواند با طرح دیدگاه‌های لیبرال، مواضع مورد انتقاد خانم کلینتون را که از او یک دموکرات میانه‌رو و طرفدار مذاکره و توافق ساخته است، بیشتر به سمت چپ حزب نزدیک کند.



اما، سایر رقبای هیلاری کلینتون مزیت‌های رقابتی الیزابت وارن را هم ندارند، یعنی به عبارت بهتر، کسی وجود ندارد که بتواند کاندیداتوری او را درون حزب دموکرات با چالش روبه‌رو کند. سایر کاندیداهای احتمالی از جمله «جیم وب» سناتور پیشین «ویرجینیا» و «برنی سندرز» سناتور مستقل ایالت «مونتانه» هم گفته‌اند، به کاندیداتوری در سال ۲۰۱۶ فکر می‌کنند، اما چه، هیچ‌یک رقیب جدی خانم کلینتون نیستند. البته یک نام معروف دیگر هم وجود دارد؛ «جو بایدن» معاون رئیس‌جمهور اوباما و رقیب اوباما و هیلاری در سال ۲۰۰۸، اما احتمال کاندیداتوری و همچنین پیروزی او زیاد نیست. باین‌حال به همان اندازه که کاندیداتوری خانم کلینتون در میان دموکرات‌ها سهل و محتمل است، در رقابت‌های نهایی، داستان به کلی عوض خواهد کرد. اگرچه دموکرات‌ها به لحاظ دموگرافیک بر جمهوری‌خواهان برتری دارند و رای اقلیت‌های اسپانیایی‌تبار و آمریکایی‌های آفریقایی‌تبار به همراه جوانان و زنان را با خود خواهند داشت، اما او شاید نتواند به آن اندازه‌ای که باراک اوباما در میان اقلیت‌ها محبوب بود، حمایت آنها را به خود جلب کند. هرچند از طرف دیگر به آن اندازه که باراک اوباما در میان بخش‌هایی از جامعه آمریکایی مانند سفیدپوستان محافظه‌کار منفور است، هیلاری کلینتون منفور نیست.

اما مسئله مهم دیگر برای کمپین هیلاری چگونگی ارائه تصویر رهبر آینده حزب دموکرات و کاندیدای ریاست‌جمهوری است. در رقابت‌های مقدماتی سال ۲۰۰۷ در مقابل چهره جوان، مردمی و دوست‌داشتنی باراک اوباما، کمپین هیلاری کلینتون سعی کرد او را یک رهبر مقتدر و تصمیم‌گیر جلوه دهد؛ با این توجه که آمریکایی‌ها باید به رهبر زن اعتماد پیدا می‌کردند و اگر زنی مقتدر نباشد؛ به او رای نمی‌دهند. برای انتخابات سال ۲۰۱۶ کمپین هیلاری کلینتون تاکتیک خودش را تغییر داده است. هیلاری این بار باید دوست‌داشتنی به نظر برسد. استراتژیست‌های کمپین هیلاری اعتقاد دارند، او با مسئولیت‌های متعدد در ساختار سیاسی آمریکا به اندازه‌ای شناخته‌شده هست که قدرت رهبری و مدیریت او نیز سوال نرود. حالا باید کاری کنند که رای‌دهندگان آمریکایی او دوست داشته باشند. زنی دوست‌داشتنی، رهبری مسئول و شاید مادربرزگی مهربان، امری که به نظر می‌رسد بعد از اتفاقات اخیر و انتقادهای تند جمهوری‌خواهان علیه کلینتون، تا حدی در میان رای‌دهندگان تأثیر داشته است.

اما با تمام اینها، مسیر پیروزی هیلاری کلینتون برای رسیدن به کاخ سفید حتماً از رقبای جمهوری‌خواهش راحت‌تر است. البته این مسیر پیروزی را یک نفر شاید بیشتر از دیگران با خطر مواجه کند؛ «جب بوش» برادر «جورج بوش» رئیس‌جمهوری سابق آمریکا که اتفاقاً از معدود کاندیداهای جمهوری‌خواهی است که در میان اقلیت‌تبارها محبوب است.