

آرته

وخت امروز

متاسفم: اصولگرایان کدهای اشتباه می‌دهند

● **اشرف بروجردي**، در دوره اصلاحات رسانه زیاد بود و بخشی از صدای مردم از طریق همین روزنامه‌ها منعکس می‌شد و فضای باز سیاسی در دانشگاه‌ها، مدارس و مراکز علمی فراهم‌تر از امروز بود. درست است که سنگ‌اندازی بر سر راه دولت بود اما فضای گفت‌وگو و تعامل با جامعه بدون واهمه بیشتر از امروز بود. همین امر باعث می‌شد که صدای مردم شنیده شود و مردم احساس می‌کردند که به‌هرحال حرفشان را گفته‌اند. اما امروز این شرایط کمتر وجود دارد. مردم احساس می‌کنند که حرف‌هایشان چندان راه به جایی نمی‌برد. درعین‌حال واقعا سطح زندگی مردم به لحاظ اقتصادی نامناسب‌تر از دوران اصلاحات است. در آن زمان بسیاری از مسائل و مشکلات اقتصادی مردم حل شده بود. کارخانه‌ها فعال شدند، میزان بیکاری کاهش پیدا کرد. اگر یادمان باشد در دوره اصلاحات به خودکفایی گندم رسیدیم که مسئله بسیار مهمی بود. همه این مسائل نشان می‌دهد که وضع رفاهی و معیشتی جامعه بهتر از امروز بوده است. اگر چه آن زمان نیز اصلاح‌طلبان رسانه ملی را کنار خود نداشتند اما مردم اگر احساس رضایت از زندگی کنند، امیدوارتر می‌شوند. امید مردم با توجه به وضعیت اقتصادی بهتر بود. در شرایط کنونی تحریم‌ها وضعیت خطیری برای جامعه ایجاد کرده است و بیشتر فشار تحریم‌ها بر جامعه تحمیل می‌شود.

آفتاب

درباره تجمعات در فرانسه

● **داریوش قنبری**، نماینده سابق مجلس: رفتار متفاوت مردم فرانسه در قبال گرانی چندسنتی بنزین و گازوئیل و وضع مالیات بر سوخت، ممکن است مورد تعجب بسیاری شده باشد. آنها این حجم از عصبانیت مردم فرانسه را باور نمی‌کنند. برخلاف آنکه در ایران بی‌ثباتی و گرانی‌ها در اقلام مختلف به امری بدیهی و نوعی عادت تبدیل شده است، فرانسه به‌عنوان یکی از کشورهای مهم اروپایی تا پیش از این از ثبات مطلوبی در قیمت کالاها و مختلف برخوردار بود. طبیعی است بسیاری از مردم این کشور با ثبات اقتصادی و تورم پایین به‌عنوان یک اصل در کشور برای یک سال خود یا حتی بیشتر برنامه‌ریزی می‌کنند. بنابراین، این بی‌ثباتی‌ها و افزایش قیمت‌های اخیر به‌هیچ‌عنوان امری معمول نیست ازهمین‌رو شاهد چنین واکنش‌های تند و غیرقابل پیش‌بینی از سوی مردم فرانسه هستیم. درحالی‌که در ایران افراد زیادی داریم که حتی از بی‌ثباتی در کشور راضی هستند و از آن طریق سوده‌ای هنگفتی به دست می‌آورند. اساسا اقیای اقتصاد ایران با آنچه که در کشورهایی مثل فرانسه است، متفاوت است و به همین خاطر شاهد رفتارهای متفاوتی در این دو کشور در ارتباط با متغیرهای اقتصادی هستیم.

جموری اسلامی

خوش خدمتی به دشمن

● صرفنظر از گرافه‌گویی‌های بی‌منطق که با هدف بازی‌کردن با اعتقادات مذهبی مردم صورت می‌گرفت و بازآرانه‌ها را هدیه امام زمان (عج) با ذخیره‌ای برای کمک به امام زمان علیه‌السلام معرفی می‌کرد، اصل اقدام برای آشکارسازی سوبسیدها و پرداخت یارانه نقدی به تمامی اقشار جامعه از اساس یک تجربه ناموفق و غیرقابل‌توجه بود. حتی در مقیاس یک خانواده هم پذیرفتی نیست که مدیر خانواده به‌جای برنامه‌ریزی جهت تأمین نیازهای اصلی و کلدی و خانواده و تخصص درآمده‌ها منابع مالی همین جمع کوچک، بخش عمده موجودی خود را به سختی تأمین کرده، میان اعضای خانواده توزیع کند و خوش‌باورانه ادعا کند گویا عدالت را برقرار کرده است! درحالی‌که توجه جدی به نیازهای حال و آینده همان جمع کوچک ایجاب می‌کند که برای رفع مشکلات و ریل‌گذاری برای پیشرفت اعضای خانواده، عقل معاش را در پیش گیرد. از هزینه‌های غیرضرور بپرهیزد و برای نیازهای بنیادی به آینده هم بیندیشد.

ایران

دولت‌مسبب وحلال مشکلات!

● درحالی‌که دولت امکان استفاده از همان اختیارات قانونی خود را نیز نمی‌هایی بیند، در همین ساختار موجود، دولت لوابج چهارگانه‌ای را بر اساس اختیارات و البته برنامه‌ریزی‌های کارشناسانه و آینده‌نگانه به مجلس ارائه کرده و الان بیش از دو سال است که در مجلس مانده و هنوز تعیین‌تکلیف نشده است. با دولت بر اساس مقدرات و امکانات کشور و برنامه‌ریزی‌های خود برنامه ششم توسعه را به مجلس می‌دهد اما آنچه در مجلس تصویب و تبدیل به قانون می‌شود، اساسا برنامه دیگری می‌شود که به تعبیر برخی کارشناسان اقتصادی دیگر نمی‌توان آن را برنامه دولت خواند. دولت در چارچوب برنامه‌ها و وعده‌های انتخاباتی خود بنا را بر تعامل در سیاست خارجی می‌گذارد اما مدام از سوسی برخی نهاده‌ا و کانون‌های تأثیرگذار در قدرت در انواع اتهامات نواخته می‌شود. اعضای کابینه علاوهبر حضورهای متعدد در مجلس برای پاسخ به سؤالات نمایندگان مدام زیر تیغ تهدید به استیضاح هستند چنان‌که درحال‌حاضر چندین استیضاح می‌ز نمایندگان است. نمونه‌هایی از این دست فراوان است و نشان می‌دهد همان نهاده‌ا و جریان‌هایی که از دولت انتظار معجزه دارند، اتفاقا کمترین اهتمام را نسبت به همکاری با آن دارند.

politics@sharghdaily.ir

سیاست

نظر رئیس مجلس درباره شفافیت آرای نمایندگان

کدام یک؛ حریت یا شفافیت



علی لاریجانی

در نشست علنی

علی لاریجانی، رئیس مجلس، کمتر خود را در معرض اصحاب رسانه قرار می‌دهد؛ فرد تأثیرگذاری که ظهور و بروز رسانه‌ای او بسیار کمتر از نقشی است که در سیاست ایران دارد. به‌هرتقدیر رئیس قوه مقننه دو روز بعد از روز مجلس را فرصت مناسبی برای برگزاری نشست خبری داشت. ۱۰ آذر، سالروز شهادت آیت‌الله مدرس، روز مجلس است. نشست خبری علی لاریجانی دیروز در ساختمانی برگزار شد که سال‌ها قبل مجلس ملی مشروطه آنجا جلسات خود را برگزار می‌کرد؛ ساختمانی با معماری تلفیقی زیبای عهد قاجار و فضای جمع‌وجوری که هیچ شباهتی با فضای مجلس فعلی ندارد.

در قانون برنامه هم تعریف شد. مقام معظم رهبری هیتی را در مجمع انتخاب کرد که آن هیئت بر اجرای سیاست‌های کلی نظارت داشته باشد. تا اینجا کار روال قانونی طی شده، منتها اشکال در روش اجراست که ایهام به وجود آورده است. به‌طوری‌که برخی لفظ مجلس سنا را اِبرای این هیئتـا به کار بردند. قطعا هیئت نظارت نمی‌تواند نقشش قانون‌گذاری داشته باشد». او افزود: «نظرات مجمع باید از کانال شورا به مجلس ارائه شود وگرنه به ما ارتباطی ندارد. اینها همه نشان می‌دهند که هیئت نظارت جنبه قانون‌گذاری ندارد که موضوعی روشن است».

سؤال بعد درباره لزوم تغییر قانون اساسی بود و احیای مجلس دوم، لاریجانی دراین‌باره گفت: «تقسیم‌بندی مجلس در برخی دولت‌ها وجود دارد، همچنین در قانون اساسی آمده است که متناسب با شرایط برخی امور تغییر کند. اما بنده در شرایط فعلی زمان را برای رسیدگی به امور مذکور مناسب نمی‌دانم، چراکه درحال‌حاضر با توجه به شرایط داخلی و مسئله تحریم‌ها، باید مسائل کشور حل شود و درحال‌حاضر نیز با تدبیر مقام معظم رهبری به مسائل رسیدگی می‌شود، به‌طور مثال شورای هماهنگی اقتصادی قوا ایجاد شده است».

برجام هنوز محل سؤال

تمرکز اصلی خبرنگاران خارجی، آینده برجام بود، خبرنگار الجزیره از ضرب‌الاجل ایران در برجام پرسید و رئیس قوه مقننه پاسخ داد: «آنها به‌موقع اقداماتی را انجام ندادند اما راهکارهایی را مطرح کردند که هرآنگاه‌ای راهکار تغییر کرده و ما هم رصد می‌کنیم... سؤال این است که آیا دیگران می‌توانند به توافق پایبند باشند؛ آنها می‌گویند که این توافق را می‌خواهند و همچنان اصرار دارند که بای توافق هستیم، منتها از نظر اجرا مشکلاتی دارند. الان موضوع اقتصادی در دنیا مسئله مهمی شده که از این ابزار استفاده می‌کنند. هنوز در حال مذاکره هستیم فکر می‌کنم اگر مذاکره نهایی به نتیجه برسد، براساس آن عمل می‌کنیم، در غیر این صورت تصمیم‌گیری می‌شود».

درباره اظهارات ظریف: کاهی سیاست‌مداران نکاتی را می‌گویند که می‌توانند نگویند

از لاریجانی درباره استیضاح ظریف و نظر شخصی او درباره اظهارات وزیر خارجه درباره پول‌شویی نیز سؤال پرسیده شد. رئیس دستگاه قانون‌گذاری استیضاح را جزء حقوق نمایندگان عنوان کرد و افزود: «ممکن است مجلس اسمری را مصلحت نداند، اما نمی‌تواند آن را به اقلیتی تحمیل کند... برخی از نمایندگان معتقدند اکنون زمان استیضاح مناسب نیست، اما اختلاف وجود دارد و تعداد دیگر نظر دیگری دارند». لاریجانی درباره موضوع پول‌شویی گفت: «این نکته‌ای که آقای ظریف گفت: اعدام، حمایت از حقوق مظلومان، قوانین بودجه سالانه، ثبت اختراعات طرح‌های صنعتی، لایحه هوای پاک، حفاظت از خاک و ممنوعیت به‌کارگیری بازنشستگان نیز از دیگر مواردی بود که در مجلس شورای اسلامی بررسی شد».

لاریجانی با اشاره به قوانین مربوط به صندوق مکانیزه، ارزش افزوده، بانک مرکزی و قانون بانکداری که در دستور کار مجلس است، گفت: «قانون تجارت هم تقریبا کارش تمام شده، البته کار بزرگی است و هزار و ۲۰۰ ماده دارد و اگر شورای نگهبان موافقت می‌کرد، بهتر بود به صورت اصل ۸۵ در کمیسیون بررسی می‌شد».

قطعا هیئت نظارت نمی‌تواند نقش قانون‌گذاری داشته باشد

خبرنگاران موضوعات متعددی را از رئیس مجلس پرسیدند. یکی از سؤالات قابل انتظار درباره جایگاه هیئت عالی نظارت مجمع تشخیص بود. رئیس مجلس در پاسخ، دو وظیفه عمده‌ای را که قانون اساسی برای مجمع تعریف کرده است برشمرد و ادامه داد: «مجمع تشخیص وظایف جانبی هم دارد، در زمان مرحوم آیت‌الله هاشمی، مقام معظم رهبری نظارت بر اجرای سیاست‌های کلی را که از وظایف ایشان بود به مجمع تشخیص واگذار کرد. این موضوع

سیاست

نظر رئیس مجلس درباره شفافیت آرای نمایندگان

کدام یک؛ حریت یا شفافیت

۸۸ را بابایی هست؟

لاریجانی در پاسخ به سؤال خبرنگاری درباره اینکه آیا نباید راهکاری برای مشکلات ایجادشده بعد از انتخابات سال ۸۸ اندیشید، گفت: «آقای شمعانی، دبیر شورای امنیت این موضوع را دنبال می‌کنند. می‌دانم بررسی‌هایی شده است»، رئیس مجلس شورای اسلامی در ادامه در پاسخ به خبرنگار ایران‌پرس درباره ضرورت بازنگری در قوانین برای حل مشکلات فعالان اقتصادی و جذب حداکثری سرمایه‌گذاران خارجی، گفت: «ما قوانینی مانند قانون تسهیل فضای کسب‌وکار را برای فعالان اقتصادی تصویب کرده‌ایم، اما مسئله دو قسم دارد. معمولا در لفظ صحبت از مقررات و قوانین می‌شود ولی بخشی از آن مربوط به آیین‌نامه‌ها و بخش‌نامه‌ها است که ارتباطی با مجلس شورای اسلامی ندارد. بنده به معاونت قوانین مجلس شورای اسلامی ابلاغ کرده‌ام که در راستای تسهیل فضای کسب‌وکار قوانینی را که ممانعت می‌کنند، مشخص کنند. در شورای هماهنگی سران قوا هم این موضوع تأکید شد و به‌معاون حقوقی رئیس‌جمهور نیز گفته شد. قطعا بازنگری می‌تواند به جذب حداکثری و ورود سرمایه‌ها کمک کند». او افزود: «اتفاق بازگانی و بخش‌های مختلف با مطالعه و کمک معاونت قوانین می‌تواند اقداماتی انجام دهند که ما از آن استقبال می‌کنیم».

مصوبات شورای هماهنگی شائبه قانون‌گذاری ندارد؟

رئیس مجلس شورای اسلامی در پاسخ به سؤال خبرنگاری مبنی بر اینکه مصوبات شورای هماهنگی شائبه قانون‌گذاری را به دنبال دارد و آیا مصوبات نباید از طریق مجلس شورای اسلامی به تصویب برسد، گفت: «کارهای شورای هماهنگی جنبه قانون‌گذاری ندارد. ما تأکید کرده‌ایم که باید موارد لزوم در مجلس شورای اسلامی تصویب شود. مصوبات آنجا جایگزینی مجلس شورای اسلامی را ندارد و مصلحت نیست که نهادهای جایگزین مرجع قانون‌گذاری شود». لاریجانی ادامه داد: «مثلا درباره چک تضمینی بانک مرکزی اعلام کرده که برای کنترل پول‌شویی احتیاج به پشتوانه دارد. این گزارش را داد که هشت هزار میلیارد تومان از طریق چک تضمینی که قابل ردیابی نیست، پول جابه‌جا شده است. ما به آنها گفتیم که شما باید خودتان راسا اقدام کنید. آنها اعلام کردند که احتیاج به پشتوانه دارند و به همین دلیل شورا این موضوع را اعلام کرد، اما در نهایت تأکید شد که باید برای تبدیل این موضوع به قانون دولت لایحه دوفوریتی دهد».

لاریجانی اضافه کرد: «برخی از مسائل احتیاج به همفکری دارد. مثلا درباره ارز باید تصمیماتی گرفته می‌شد که به قانون‌گذاری احتیاج نداشت اما پشتوانه قوه قضائیه را نیاز داشت. برخی از هماهنگی‌ها هم انجام شد. در مواردی مانند معافیت‌های مالیاتی هم ما به دولت تأکید کردیم که باید لایحه بدهد. برخی از موارد وجود دارد که دولت باید تصمیم‌گیری کند و نیاز به قانون نیست، اما برای اطمینان بخشی به مردم ما می‌گویم که باید قانون تصویب شود. نمونه آن موضوع سپرده‌گذاری ارزی است. بانک مرکزی می‌گوید که حاضر به سپرده‌گذاری و دادن سود به صورت ارز است، اما چون یک بار این کار به درستی عمل نشده است، در صورت در مجلس شورای اسلامی تصویب شود اعتماد مردم جلب خواهد شد».

توطئه‌ای می‌خواهد منطقه را تقسیم کند

خبرنگار شبکه تلویزیونی العالم از رئیس مجلس شورای اسلامی پرسید که تحرکات آمریکا و عربستان و امارات نشان می‌دهد که آنها در مذاکرات سوند به دنبال تقسیم یمن هستند تا حوزه تحت نفوذ انصارالله را تبدیل به غزه جدید کنند، نظر شما راجع به آن چیست؟ لاریجانی در پاسخ به این سؤال گفت: «ما مخالف تجزیه یمن هستیم. این یک توطئه است که می‌خواهند منطقه را تجزیه کنند. این موضوع زمانی در عراق هم مطرح شد که ما مخالفت و اطمینان‌نداریم تا کار به تجزیه کشیده نشود. پشت این قضیه آسیب‌رساندن به مردم یمن است. پشت این موضوع موضع ایران مخالفت است». **لاریجانی و فراکسیون ولایی**

آخرین سؤال این نشست از ایسن قرار بود که فراکسیون ولایی در انتخابات هیئت‌رئسه به نفع شما کاره‌گیری کرد که به تعبیر خودشان می‌خواسته‌اند شخص لاریجانی را نمک‌گیر کنند، اما بعد از تصویب لوابج مرتبط با FATF شرایط تغییر کرد؛ به گونه‌ای که شاهد تقاضای بررسی عملکرد شما در کمیسیون تدوین آیین‌نامه بودیم. نظر شما در این خصوص چیست؟

و پاسخ لاریجانی هم از این قرار بود: «نظری ندارم و خیلی‌ها اشتباهی ندارم که پیشگویی‌ها درست باشند. در مجلس شورای اسلامی افراد برای انجام انواع اقدامات آزاد هستند و طبیعتا رئیس مجلس هم ممکن است نظری خاص داشته باشد. حق نمایندگان است که ایرادی به آن وارد نیست. ولی به نظر در شرایط فعلی باید این توصیه دیگران را که می‌گویند عمل به صحت کنیم رعایت کنیم. این برای امروز ایران ضروری است... لزومی ندارد با سوءظن عمل کنیم.

خانم‌ها و آقایان در مجلس شورای اسلامی نماینده مردم هستند و می‌توانند تصمیم‌گیری کنند. جنس ما هم جنسی نیست که به اگر کسی این کار را کند دلگیر شویم. اگر تشخیص دهم که به آنچه منافع ملت است، عمل کنم این کار را انجام می‌دهم. ضرورتی ندارد که به دیگران با سوءظن نگاه کنیم».

ادامه از صفحه اول

عبور از روحانی به چه قیمتی؟

اصولگرایان سعی کردند بهانه‌های عامه‌پسندی برای رهاکردن احمدی‌نژاد و شانه خالی‌کردن از زیر بار مسئولیت، پیدا کنند. آنها با طرح مسائلی درباره رحیم‌مشایی و برخی اطرافیان، تلاش کردند در ذهن مردم چنین جا بیندازند که احمدی‌نژاد مفتون شده و تغییر کرده است و این همان احمدی‌نژادی که آنها از او حمایت تمام‌قد کرده بودند، نیست. هرچند به نظر می‌رسد با توجه به گذر احمدی‌نژاد به دور دوم، او سعی کرده بود کمتر به آنها بیا دهد و یک سری از بسترهای منفعت آنها را تخریب و برخی اسکله‌های ثروت‌اندوزی را از دست آنها بگیرد اما در ظاهر موارد عامه‌پسند دیگری گوش‌های مردم را نوازش می‌داد. به این صورت، اصولگرایان آرام آرام از زیر بار مسئولیت شانه خالی کردند و خود را از مخالفان سرسخت احمدی‌نژاد معرفی کردندبه امید اینکه انتخابات ۹۲ را از آن خود کنند. با حمایت از چهره‌ای دیگر که طلعت و خلعت دیگری داشت و عملا خود را منتقد و مخالف احمدی‌نژاد نیز معرفی می‌کرد، به میدان آمدند. اما نتیجه چیز دیگری شد. در واقع این عبور نیز منتج به واگذاری نتیجه به رقیب شد.

۳- پروژه عبور از روحانی: روحانی در شرایط بسیار نامساعدی در سال ۹۲ دولت را تحویل گرفت، اما قطعا با علم و آگاهی این کار را کرده است و اصلاح‌طلبان و اعتدالیون نیز با اشراف کامل به شرایط بسیار بد آن دوران، پذیرفتند که پس از آن‌همه دردرس، که پس از انتخابات سال ۸۸ برایشان درست شده بود، وارد کارزار شوند و منتخب آنها پیروز میدان شود.نقش اصلاح‌طلبان در پیروزی حسن روحانی بر کسی پوشیده نیست و خوب و بد روحانی‌با لااقل بخش زیادی از آن) در محکمه تاریخ قطعا به پای اصلاح‌طلبان نوشته می‌شود. صرفنظر از روش‌ها و مته‌های به کار گرفته شده، در حوزه نتیجه، دولت روحانی در چهارساله اول به نحو بسیار خوبی عمل کرد. آرامش را به اقتصاد برگرداند، شاخ‌های غول تورم را شکست و بر گردن او افساری نهاد. در تشخیص مشکل اصلی جامعه نیز تا حدودی خوب عمل کرد و برای قرار از طغیان سیل خانمان‌براندازی که سال‌ها در پشت سدی نیمه‌جان جمع شده بود (بی‌کاری) چاره کار را ایجاد اشتغال دید.اما برای ایجاد اشتغال راهی جز سرمایه‌گذاری کلان نبود که با توجه به وضعیت خزانة و بدهی‌های دولت و واگذارشدن شرکت‌های مادر به بخش مثلا خصوصی، عملا امکان سرمایه‌گذاری داخلی نبود. دولت تدبیر و امید چاره کار را در سرمایه‌گذاری خارجی و جذب سرمایه‌های خارجی دید. و در این راه تحریم‌ها مانع عظیمی بود. به همین خاطر طرح تلاش خود را معطوف‌به تغییر نگاه دنیا به ایران و برداشته‌شدن تحریم‌ها کرد. برنامه‌ای که بعدا به برجام معروف شد یکی از معتبرترین اسناد تاریخی بین‌المللی بوده است که در تاریخ جمهوری اسلامی بی‌نظیر بود.تخریب‌ها و سیاه‌نمایی‌های مخالفان دولت و اصولگرایان تندرو نتوانست مؤثر واقع شود و چهارساله اول دولت روحانی با درخشش برجام، دوران روشنی ماند و مردم بازم به رای مناسبی روحانی را برگزیدند. با شروع دوره دوم و درحالی‌که هنوز، یک‌سال‌ای از آن نگذشته بود، اتفاقات داخلی عجیبی رخ داد. هم‌زمان روی کار آمدن ترامپ که به هیچ قاعده سیاسی بین‌المللی‌ای پایبند نبود و رفتارهای جدید او قابل ایران، خیلی از محاسبات را به‌هم ریخت. اعلام خارج‌شدن از برجام، لگزدن به میزی بوده است که بازی پذیرفته‌شده جهانی روی آن انجام شده بود. شرایط اقتصادی به‌هم ریخت. بازار ارز دچار تلاطم جدی شد و دولت عملا رفتارهای عجولانه و محاسبه‌نشد‌های را به‌صورت سریالی از خود نشان داد. اما هیچ‌کدام از آنها تاکنون به‌صورت مطلوب مؤثر نبوده است تا اینکه در ۱۳ آبان ۹۷، تحریم‌هایی که ترامپ از ماه‌ها قبل رجز‌خوانی آن را شروع کرده بود، اتفاق افتاد. همه این شرایط کافی بود تا بستر عبور از روحانی، بتواند به‌صورت رسمی در داخل تبدیل بخور. اما یک کم دیگر ماجرا را از واقع در بی‌بی‌سی فارسی می‌توان دنبال کرد که از ماه‌ها قبل با توجه به شرایط داخلی توانسته بود کلید حفظ دولت و بحث عبور از روحانی رسماً در ساختار داخلی کلید می‌خورد. اما مجموعه سؤالاتی که اینجا قابل طرح‌شدن است، از جنس همان سؤالاتی است که درباره اصولگرایان نیز مطرح می‌شود و آن اینکه آیا اصلاح‌طلبان به همین راحتی می‌توانند شانه از زیر بار مسئولیت خارج کنند؟ آیا از تمام عبورهای پیشین نباید عبرت گرفت که تقدیم دودستی‌ها به رقیب نیست؟ و چرا باید به‌راحتی همان بازی را انجام داد که رقیب طراحی کرده است؟ مخالفان دولت در کوتاهمدت به فکر بدبین‌کردن مردم نسبت به دولت، دولتی که ثمره اصلاح‌طلبان و اعتدالیون

است، پس‌ازآن با رویگردان‌کردن مردم از اصلاح‌طلبان و اعتدالیون و نیز با پشتیبانی‌ها همه امکانات مرئی و نامرئی دیگر، امیدوار به فتح مجلس آیند و در نهایت بی‌صبرانه منتظر برگشت به قدرت در ۱۴۰۰ هستند. مدعیان چنین طرحی، باید از گذشته پند بگیرند و تصمیم خردمندانه و غیراحساسی در زمان کنونی بگیرند و از آینده اندیشه کنند.