

## خبر

**توضیح عبدالله نوری درباره یک خبر**

دفتر حجت‌الاسلام عبدالله نوری در تماس با روزنامه شرق، عضویت خود در شبکه اجتماعی فیس‌بوک را رد کرد. بنا بر اطلاع دفتر ایشان صفحه فیس‌بوک متعلق به هوداران وزیر اسبق کشور است. در گزارش روز پنجشنبه شرق با عنوان «حزب فیس‌بوک» نام او به عنوان یکی از فعالان سیاسی حاضر در فیس‌بوک آمده بود.

□

**نظر سخنگوی قوه قضائیه**

**در مورد پرونده سکینه محمدی**

سخنگوی قوه قضائیه گفت: برای روشن شدن محکومیت قطعی سکینه محمدی‌آشتیانی نیازمند گذشتن زمان و تحقیقات بیشتری در محتوای پرونده ایشان هستیم. غلامحسین محسنی‌ازهای روز چهارشنبه در گفت‌وگو با ایرنا افزود: دو مورد اتهام و محکومیت بر سکینه محمدی‌آشتیانی وارد است که بی‌شک اتهام و محکومیت قتل ایشان (چون حق‌الناس است) بر دیگر اتهام وی مقدم‌تر است و قوه قضائیه ابتدا این مورد را در دستور کار خود قرار داده است. وی افزود: بازم نیاز تاکید می‌کنم اتهام مقدم بر حد‌این خانم، اتهام قصاص او بوده است. همچنین سخنگوی قوه قضائیه اتهامات مهدی هاشمی را مالی و غیرمالی اعلام کرد و از رسیدگی پرونده وی به محض ورود به تهران خبر داد.

□

**روزمایش سیح برای «مقابله با اغشاشات»**

روزمایش امام‌علی(ع) که باهدف مقابله بافتشاشات خیابانی توسط بسیجیان شهرستان رام‌برگزار شده‌بود پنجشنبه در این شهرستان پایان یافت. به گزارش مهر پدالله اکبرزاده فرماندار شهرستان آمل در این رزمایش با مهم خواندن نقش بسیج در تمامی عرصه‌های کشور گفت: امروز بسیج در همه عرصه‌ها در حضور و اقتدار بالایی برخوردار است و این اقتدار به برکت حضور و آمادگی بسیج است.

**تعمید توقیف دارایی ایران توسط امریکا**

باراک اوباما رئیس‌جمهور امریکا برای یک سال دیگر توقیف دارایی‌های ایران در امریکا را تمدید کرد. به گزارش واحد مرکزی خبر به نقل از خبرگزاری فرانسه اوباما در بیلبلی‌ای که کاخ سفید منتشر ساخت، اعلام کرد مناسبات میان دو کشور هنوز عادی‌سازی نشده است که این امر موجب تمدید شرایط فوق‌العاده ملی در ارتباط با ایران خواهد شد.

### ادامه از صفحه اول

**مشق هم‌زیستی**

ممکن است گفته شودوی چارای جز این پذیرش نداشته، اما همین سخن نیز موبد گریزنایدیری هم‌زیستی با مخالفان در عصر جدید سیاست است. در عرصه جهانی نیز چنین است. در سفر به هند و اندونزی، امریکا تلاش کرد با نزدیک شدن به این کشورها نشان دهد قصد دارد آنها را در اداره نظام در حال تحول بین‌المللی مشارکت دهد. وقتی رئیس‌جمهور امریکا از عضویت دائمی هند در شورای امنیت سازمان ملل متحد دفاع می‌کند یا تلاش می‌کند سوت‌فاهم‌های امریکا را به مسلمانان را در سفر به اندونزی کاهش دهد و سطح روابط کشورش را با سرزمین‌های مسلمان‌نشین افزایش دهد، گویا منطق هم‌زیستی ناخودآگاه خود را به کشوری که خود را یگانه ابرقدرت جهانی می‌پندارد نیز تحمیل کرده است. این امر حتی در اجلاس گروه بیست در ستون نیز دیده می‌شود. بسیاری از صاحب‌نظران این اجلاس را عرصه یک رویارویی میان کشورها و قدرتهای اقتصادی بزرگ به ویژه اتحادیه اروپا با چین و امریکا می‌دانستند. اما در همین رویارویی منطق هم‌زیستی حاکم بود. این قدرتهای اقتصادی طرف مقابل را به نقض اصول اقتصاد بازار آزاد و حمایت یک‌طرفه از پول ملی و صادرات ملی کشور خویش معرفی می‌کردند. گویا آنها توافق دارند که این گونه سیاست‌ها خلاف اصول جهانی مورد توافق آنها در مورد تجارت آزاد بین‌المللی است و منافع همه آنها را به مخاطره خواهد افکند. اما عناصر منطق هم‌زیستی در همین تقابل نیز نهفته است. اولاً آنها بر سر اصولی جهانی که هم چین و روسیه آن را پذیرفته‌اند، هم امریکا و اروپا با آن موافقت و هم عربستان و مالزی خود را به آن استند می‌دانند، به اجماع رسیده‌اند و اگر این توافق نبود، نمی‌توانستند بر اساس آن بر یکدیگر خرده بگیرند. ثانیاً آنها این منطق را دریافته‌اند که در زمان بروز اختلاف، باید در اجلاسی کنار هم بنشینند و به‌طور دسته‌جمعی راه‌حلی برای اختلافات بیابند؛ اما تفاهت در در اجلاس‌های اخیر گروه بیست افتاده است و کشورها و نهادهای شرکت‌کننده به این اجماع رسیده‌اند که اداره اقتصاد جهانی تنها با همیاری مشترک آنها امکان‌پذیر خواهد بود، اینکه تنها با همساز و هم‌زیستی می‌توانند بر مشکلات جهانشمول فائق آیند و این توفیق از طریق تقابل و حذف طرف مقابل آید، پذیر نیست. این قاعده شناخته‌شده سیاست در قرن بیست و یکم، حتی در دموکراسی‌های نوظهوری مانند عراق نیز به تدریج رعایت می‌شود. پس از آنکه در انتخابات هشت ماه پیش پارلمانی عراق هیچ گروهی نتوانست به تنهایی اکثریت مجلس را به دست آورد و پس از لوچ‌گیری مشاجرات قومی و مذهبی میان برخی از فعالان سیاسی در عراق، عددها از تحلیلهای که همچنان تعارض و تخاصم را قاعده اصلی کنش سیاسی می‌دانند، پیش‌بینی می‌کردند بحران سیاسی عمیقی این کشور را که تنها تجربه دموکراسی تاریخ آن به همین پنج سال اخیر محدود می‌شود، فرا خواهد گرفت اما گروه‌ها و شخصیت‌های سیاسی عراق نشان دادند منطق سیاست جدید را به خوبی دریافته‌اند. دولت و حکومت جدید عراق به گونه‌ای تشکیل شد که به جز وابستگی به حزب بعث که عامل بسیاری از ناامنی‌های اخیر در این کشور هستند همه گروه‌های عمده سیاسی به نوعی در قدرت شریک شدند. هیچ حزبی نتوانست به هر قیمتی مخالفان یا رقبای خود را به طور کامل از قدرت براند و راه را برای حضور آنها در مناصب حکومتی ببندد بلکه منطق انتلاف به یاری آنها آمد و با تقسیم قتلایب قدرت راه را برای شکل‌گیری یک دموکراسی پایدار در این کشور گشود. شاید تمامی گروه‌های طرف مذاکره در عراق ایزارهای سیاسی و اجتماعی برای تحت فشار گذاشتن طرف مقابل و حذف او در اختیار داشتند، اما همگی دریافته‌اند که از این مسیر منافع ملی و حتی منافع گروهی آنها نایمن نخواهد شد. شاید حدود ۴۰ سال پیش اندونشوران آسیایی، منافع ملی را محصول پیروزی در تزارعی بی‌پایان می‌پنداشتند، اما امروز حتی بدبین‌ترین آنها نیز گریزی از منطق هم‌زیستی ندارند؛ منطق که مبنای آن بر فعالیت بشر گذشته شده تا منفعت جویی بی‌حد و حصر، او منطق که بدون بهره‌گیری از آن جهان سیاست به هر عرصه ترسناک منازعه‌دانه بدل می‌شود و با استفاده از سیاست به عرصه سومددی اری هم‌زیستی

**گروه سیاسی،ارشاد علیجانی:** روابط تهران– آنکارا شاید در طول تاریخ هیچ‌گاه به این خوبی نبوده است. هر دو کشور با وجود تفاوت نگاه به برخی موضوعات اما مسیری را طی می‌کنند که شرکای منطقه‌ای نزدیکی برای هم باشند. نشان به آن نشان که داووداوغلو وزیر امور خارجه یک کشور چند روز پیش ایران و ترکیه را فرانسه و آلمان منطقه خاورمیانه خواند. «فت و آمدهای دیپلماتیک بین تهران و آنکارا نیز به همین دلیل افزایش یافته است. این روزها تهران میزبان «مراد مرجان» رئیس کمیسیون سیاست خارجی مجلس کبیر ترکیه است. او پس از دیدارهایی که با بروجدی همتای ایرانی‌اش، علی لاریجانی رئیس مجلس و منکی وزیر امور خارجه ایران و ۱۸ سفیر کشورهای خارجی در تهران داشت، نشست خبری در سفارت این کشور برگزار کرد.

او در پاسخ به این سوال «شرق» که ایران غنی‌سازی را به‌ عنوان خط قرمز خود در مذاکرات مطرح کرده و غرب نیز خواستار پایان غنی‌سازی شده و آنها نیز این خط قرمز را مطرح کرده‌اند، ترکیه با توجه به نقشی که در مذاکرات ایران و غرب بر عهده گرفته، چه راه سوم و ابتکاری برای حل این مشکل دارد، گفت: «اگر مذاکرات را از ابتدا با خطوط قرمز شروع کنیم، آن زمان حل مشکلات ممکن نخواهد بود.» رئیس کمیسیون سیاست خارجی مجلس ترکیه ادامه داد: دنیا را نباید سیاه و سفید نگاه کرد. مواضع ما در قبال برنامه هسته‌ای ایران روشن و شفاف است. ترکیه مایل نیست هیچ کشوری در منطقه صحنه اسلح هسته‌ای شود و همین‌طور معتقدیم تمامی کشورها می‌توانند دارای انرژی صلح‌آمیز هسته‌ای باشند. مرجان افزود: ما فکر می‌کنیم خطوط قرمزی که از سوی غرب و ایران ترسیم شده محدودکننده مذاکرات است و معتقدیم این مسائل از طریق مذاکره و دیپلماسی قابل حل است. او با بیان اینکه تمامی امکاناتی را که دیپلماسی در اختیار کشورها قرار می‌دهد باید به‌ نحو مطلوب به کار گرفت، خاطرنشان کرد: ترکیه آنچه را که معتقد است درست است با طرفین در میان می‌گذارد.

رئیس کمیسیون سیاست خارجی مجلس ترکیه با اشاره به حمایت ترکیه از مذاکرات ایران با ۵+۱ و مذاکرات مشابه آن گفت: شخصا معتقدم ایجاد خطوط قرمز در مذاکرات صحیح نیست. مرجان ادامه داد: ما این تجربه را داریم که با توسل به مذاکرات می‌توان مسائل زیادی را پشت سر گذاشت. او با ذکر این نکته که الان زمان ایجاد و گسترش دشمنی نیست بلکه زمان استفاده از فرصت همکاری است، اظهار داشت: سنت هزاران ساله ایران و ترکیه به این موضوع کمک می‌کند تا صلح، ثبات و آرامش را در منطقه برقرار

## ملاقات به وقت تهران

**ادامه از صفحه اول**

روسیه، امریکا و کشورهای اروپایی صورت گرفت که نحوه پاسخگویی به ایران مشخص شود.» این روزنامه به نقل از این دیپلمات مطلع نوشت: «کاترین اشتون تا پایان هفته به پیشنهاد ایران برای تاریخ مذاکرات پاسخ مثبت خواهد داد، اما نه به‌ مکان آن استانبول. مذاکرات احتمالاً در جایی در اروپا مانند سوئیس برگزار خواهد شد و اگر این اتفاق در سوئیس بیفتد مذاکرات در ژنو خواهد بود.»

اما این هیلاری کلینتون وزیر امور خارجه امریکا بود که پیش از آنکه کاترین اشتون در این زمینه اظهارنظر کند با مکان مذاکرات به مخالف پرداخته بود؛ مخالفتی با ادبیاتی غیردیپلماتیک.

هیلاری کلینتون وزیر امور خارجه امریکا در این زمینه مدعی شد: «مسوول سیاست خارجی اتحادیه اروپا درباره محل و زمان مذاکرات به طرف ایرانی اطلاع خواهد داد.» «هیلاری کلینتون» با اشاره به گفت‌وگوهای احتمالی ایران و اعضای دائم شورای امنیت و آلمان گفت: «این نشست ۵+۱ با ایرانی‌هاست. در مقطع کنونی، پیشنهاد مذاکره با ایران روی میز است و این فرصت مناسبی برای هر نوع بحث و موضوعی است.» اظهارات این‌گونه هیلاری کلینتون در مورد مکان و زمان مذاکرات با واکنش مقامات ایرانی رویه‌ور شد.

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی مجلس در واکنش به اظهارات کلینتون گفت: زمان و مکان مذاکرات ایران و ۵+۱ توسط طرفین تعیین می‌شود.

کاظم جلالی درباره اظهارات اخیر هیلاری کلینتون مبنی بر اینکه «زمان و مکان مذاکرات ایران و ۵+۱ را کاترین اشتون تعیین می‌کند و هدف جلسه نیز برنامه‌امی ایران و به‌خصوص غنی‌سازی اورانیوم خواهد بود»، اظهار داشت: سخنان کلینتون را باید در رستای کشستی که دموکرات‌ها بعد از انتخابات اخیر کنگره متحمل شدند، ارزیابی کرد. وی افزود: دموکرات‌ها می‌خواهند به نوعی ژست خودرخواهانی را بگیرند که در انتخابات از آنها شکست خورد، ولی این ژست شکست خورده و نرنگما شده است. سخنگوی کمیسیون امنیت ملی با بیان اینکه سخنان کلینتون گستاخانه بود، اظهار داشت: وی باید بداند که جرج بوش با ادبیات قلدرمآنه و خارج از نزاکت خود به‌ سه چرونوشتی دچار شد. دنیای امروز دنیای این‌گونه اظهارات نیست.

وی با اشاره به اینکه مذاکره امری طرفینی است که زمان و مکان آن توسط طرفین تعیین می‌شود، گفت: جمهوری اسلامی ایران نظرات خود را با تعاملی که وجود دارد ارائه می‌کند و در نهایت به جمع‌بندی خواهیم رسید.

**ادامه از صفحه اول**

این یک اقبال تاریخی بود که نصب ایران شد و نخست‌وزیری نوری المالکی برای چهار سال دیگر نیز می‌تواند امتداد این فرصت تاریخی باشد. بگذریم که مالکی شخصیتی پیچیده برای عراق و همسایگانیش دارد و برای خود معمایی است! مالکی با پشتیبیانی جریان صدر (همان جریانی که روزگاری دشمن سرسخت وی نبود) توانست ناگهان دست بالا را گرفته و یک جا نزدیک ۱۳۰ کرسی پارلمان را برای خود تضمین کند. جریانی که معلوم نیست در دولت آینده او چه جایگاهی خواهد داشت و همین امر به شدت امریکایی‌ها را نگران کرده است، اما تا اینجا روشن شد که به جای نامزد مجلس اعلا این نامزد جریان صدر بود که توانست در نخستین ضربه نایب آینده او را به جایگاهی خواهد داشت و همین امر به شدت امریکایی‌ها را نگران کرده است، اما تا اینجا روشن شد که به جای نامزد مجلس اعلا این نامزد جریان صدر بود که توانست در نخستین ضربه نایب آینده او را به جایگاهی خواهد داشت و همین امر به شدت امریکایی‌ها را نگران کرده است، اما تا اینجا روشن شد که به جای نامزد مجلس اعلا این نامزد

رئیس کمیسیون سیاست خارجی مجلس ترکیه با اشاره به دیدار خود با سفرای خارجی مقیم ایران گفت: آنها از ابتکارات ترکیه برای حل مسائل و مشکلاتی که بین ایران و غرب وجود دارد و نیز مسائل منطقه‌ای استقبال کردند. مرجان با اشاره به مصمم بودن ترکیه در استمرار فعالیت‌های خود برای میناچگیری گفت: ما معتقدیم تنها از این طریق می‌توان دنیا را به صلح و ثبات حرکت داد. اما شاید سوال مهم دیگری که در ذهن شکل بگیرد منافع ترکیه از ایستادگی در برابر خواسته‌های غرب به خصوص امریکا و دفاع از حقوق بین‌المللی ایران در زمینه مذاکرات هسته‌ای است. این کشور رسماً اعلام کرده تحریم‌های یکجانبه امریکا را رعایت نمی‌کند، به قطعنامه دور چهارم تحریم‌های ایران در ششورای امنیت رای منفی داد و از تهران در برابر برنامه سپر دفاع موشکی ناتو دفاع کرده است. ترکیه در برابر این هزینه‌هایی که پرداخته چه منافع می‌آورد. پاسخ رئیس کمیسیون روابط خارجی مجلس کبیر ترکیه به این سوال «شرق» این بود: «ما به عنوان حزب حاکم ترکیه بر اساس اصول بنیادین خودمان حرکت می‌کنیم. چه در عرصه سیاست داخلی و



**رئیس کمیسیون سیاست خارجی مجلس کبیر ترکیه:**

# وقت گسترش دشمنی نیست

چه در عرصه سیاست خارجی؛ برای ما فرق نمی‌کند، از آنچه فکر می‌کنیم حق است دفاع می‌کنیم و به آنچه گمان می‌کنیم عدالت است، عمل می‌کنیم و هر هزینه‌ای که داشته باشد آن را پرداخت می‌کنیم. من معتقد هستم مبنای ارتقا و رشد روزافزون ما هم همین است. ما فکر می‌کنیم این اختلافی که بین ایران و غرب است به نفع هیچ‌کس نیست، ما وقتی در شورای امنیت ملی می‌خواستیم به قطعنامه رای منفی بدهیم، معتقد بودیم باید به این قطعنامه رای منفی بدهیم و کار درست این بود که به آن رای منفی دادیم. ما در این زمینه انتظار و چشم‌اندشتی نداشتیم چون در راستای اصول‌مان همواره حرکت کرده‌ایم و همواره هم مورد حمایت مردم‌مان بوده‌ایم. ما وقتی ما با دوستان غربی صحبت می‌کنیم همان چیزهایی را بر زبان می‌آوریم و می‌گوییم که در دیدار با برادران ایرانی بر زبان می‌آوریم، ما سعی می‌کنیم ادبیات صلح بر روابط بین‌المللی حاکم شود و سعی و آرزویمان این است. وقتی ما کاری انجام می‌دهیم امکان دارد برخی واکنش‌های لحظه‌ای وجود داشته باشد و همین‌طور هم هست و گاهی انتقاداتی هم از ما می‌شود ولی در نهایت همه قبول می‌کنند که وقتی

## اینها آتش زیر خاکسترند

**ادامه از صفحه اول**

هرچند دبیر شورای نگهبان و خطیب نماز جمعه تهران به صراحت از کسی نام نبرد اما سیل خبرهای ریز و درشتی که هفته گذشته در رسانه‌های دولتی و حامی دولت منتشر شد نامی جز «مهدی هاشمی» را به ذهن متبادر نمی‌کرد. وی بدون آنکه مرجع ضمیرش در روشن کند یا تاکید بر اینکه «این را باید جدی بگیریم، اگر اینها به ایران آمندن باید دستگیر شوند» گفت: حالا توصیه می‌کنند که اگر آمد و خواست بیاید در فرودگاه دستگیر نکنند، چون همت احترامش می‌شود. به خانه برود و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر اینها– رسیدگی شود. قاضی عادل از نظر اینها کسی است که تریه کند یا محکوم شود. قاضی عادل از نظر اینها ظالم است، چنین توقعی وجود دارد، که بی‌عدالتی است. وی با بیان اینکه مملکت باید بر اساس عدالت باشد و عدالت معنی‌اش عدم تبعیض است در توضیح استدلالش مثال معکوسی زد و گفت: وقتی امریکا را محکوم می‌کند و حتی کشورهای اروپایی و روسیه امریکا را محکوم می‌کند و نقض حقوق بشر می‌کند و زندانیان را شکنجه می‌کند و نظامیانش با مردم بدرفتاری می‌کنند، تبعیض نژادی در امریکا حاکم است. با مهاجران و پناهندگان بر رفتار می‌کنند چون جرم‌شان بی‌عدالتی است. اگر اسرائیل را محکوم می‌کنیم به خاطر غاصب بودن و بی‌عدالتی است، که در آنجا هیچ‌کس نیست و بعد از آنکه استراحت کرد، سراغش بروند. تازه زندان هم نبرند، خانه‌ای را به او بدهند و تردهایش را محدود کنند و در عین حال در آن خانه در رفاه کامل باشد. همین‌طور خواست‌های پرونده‌اش در اطلاعات و سپاه نرود و در همان قوه قضائیه آن هم توسط قاضی عادل– از نظر این