

ادامه از صفحه اول

اصولگرایان در ۱۴۰۰ شانسِ نداشتن

عملیاتی ایدایی که بنا دارد دولت را در این روزهای باقی‌مانده دست‌به‌عصا کند و از طرفی دیگر نشان بدهند مردمی که به آنان رای نداده‌اند، اشتباه بزرگی مرتکب شده‌اند؛
خاصه اینکه نمایندگان از هم‌اکنون سفرهای ایدایی استان را که بعید است به نتیجه‌ای منتج شود، آغاز کرده‌اند. اما تاکتیک دوم مجلس یا عملیات واقعی، تخریب دولت روحانی است. دولتی که امضای اصلاح‌طلبان را پای خود دارد. هرقد این دولت تخریب شود، مردم کمتری به پای صندوق رای خواهند آمد و اصولگرایان باز میدان‌دار سیاست خواهند بود. چرا این‌گونه است؟ مگر نه اینکه با تخریب دولت روحانی باید اتانگوینستی شکل بگیرد که منجر به احیای سیاست شود؟
اصولگرایان می‌داندند شرایط این‌گونه نیست و در هر اتانگوینستی وجود دو قطب ناهمنام ضروری است، قطب‌هایی که توان ایجاد ما و آنها را داشته باشد. اما دو قطب فعلی‌القاییاف و روحانی فاقد چنین توانی است. آنان قطب‌های خنثی هستند. پس تنها راه ممکن پیگیری استراتژی سیاست بدون طعم مردم است؛ وگرنه اصولگرایان هیچ شانسِ در انتخابات ۱۴۰۰ ندارند.

بودجه اطفای حریق جنگل‌ها کجاست؟

غیر از ضمانت اجرای این قانون از ملاک ماده ۵۷۰ قانون مجازات اسلامی نیز می‌توان بهره گرفت که اهمال در تخصیص بودجه کافی اطفای حریق و خرید ادوات هوایی و بالگردهای مناسب کنترل حریق به نوعی معاونت در قصد و فعل مجرمانه و بسترسازی یک خطر قریب‌الوقوع برای جنگل‌های ایران است که بدون تجهیزات اطفای حریق مناسب قطعاً تلف می‌شوند و به واقع یک حق اساسی و بشری محیط‌زیستی شهروندان به تاراج می‌رود. انتظار خرید هواپیماهای آب‌پاش برای اطفای حریق و بالگردهای مختص مهار آتشن مطالبه همه مردم ایران از مسئولان برای پایش میراث بزرگ جنگل است. از جنگل‌های هیرکانی تا زاگرس و… بدون امکانات مناسب در معرض نابودی هستند و مسئولان کشور باید بیشتر مراقب باشند و بودجه مناسب‌تری اختصاص دهند.

ضرورت پاسداشت حرمت کارزار وکلا

درخواست من این است صدها وکیل دادگستری که حقوق‌دان و حقوق‌شناس‌اند و در این موضوع ذی‌نفع هم نیستند و خیر و مصلحت کشور و نظام قضائی را می‌خواهند، به درخواست‌شان توجه شود. اما از همه اینها که بگذریم، همان اصل حرمت وکلا اصل مهمی است. فراخوان وکلا را محترم شمارید. طبیعتاً نظام سیاسی و قضائی باید برایش مهم باشد که شکاف‌ها را التیام بخشد و ترمیم کند و هر حرکتی در راستای تعمیق شکاف‌ها و بی‌اعتمادی‌ها به سود هیچ‌کس نیست، به سود عدالت هم نیست. آقای دکتر صادقی نه مال کسی را برده، نه اخلاص داشته که نتوان به درخواست وکلا توجه کرد. دکتر صادقی هم فرزند شهید است و هم از رزمندگان دوران دفاع از کشور و هم یک نماینده مجلس بوده و براساس اختیارات قانونی و مصونیت نمایندگان در انجام وظایف نمایندگی مجلس، بیاناتی داشته که باید با صحر صدر با آن مواجه شد.

خبر

زنان وارد شده به اصفان از بابت کرونا اعلام شد خسارت ۲۶ هزار میلیاردی

● معاون اقتصادی و برنامه‌ریزی اتاق اصناف ایران با بیان اینکه حدود دومیلیون و ۳۰۰ هزار نفر در بخش‌های غیرمشمول و حدود دومیلیون و ۸۰۰ هزار نفر در بخش‌های مشمول دریافت تسهیلات شاغل هستند، گفت که خسارت ماهانه تعطیلات ناشی از کرونا برای واحدهای صنفی بیش از ۲۶ هزار میلیارد تومان بوده است.
هوشیار قفچهی در گفت‌وگو با ایسنا، با بیان اینکه ۵۷ گروه از اصناف برای اینکه مشمول دریافت تسهیلات و حمایت‌های دولتی شوند، از سوی اتاق اصناف شناسایی شده بود، اظهار کرد: درحال حاضر ۲۵ درصد از این ۵۷ گروه برای دریافت تسهیلات با سود ۱۲ درصد از سوی دولت انتخاب شدند که کافی‌شاپ‌ها، تالارها، آرایشگاه‌ها، واحدهای پوشاک و کیف و کفش از جمله آنها بودند.
به گفته او براساس برآوردها هزینه ماهانه اداره‌کردن ۲۵ رسته یادشده ۱۴هزار و ۳۰۰ میلیارد تومان بوده است.
هزینه ماهانه اداره‌کردن یا خسارت وارد شده به ۳۲ گروه دیگر هم ۱۲هزار و ۲۰۰ میلیارد تومان برآورد شده که تاکنون برای آنها تسهیلاتی در نظر گرفته نشده است.
معاون اقتصادی و برنامه‌ریزی اتاق اصناف ایران با بیان اینکه هدف اصلی اتاق اصناف حفظ اشتغال واحدها بوده است، تصریح کرد: در این راستا در ماه‌های گذشته اتاق اصناف ایران در زمینه معافیتهای مربوط به بیمه و مالیات از دولت درخواست‌های داشته است؛ چراکه رقم درخور توجهی از شاغلان کشور در این بخش‌ها فعالیت می‌کنند. البته بنا توجه به شرایط فعلی محدودیت‌هایی در زمینه ارائه کمک‌های دولتی وجود داشته است و امیدواریم با بازگشایی واحدها اشتغال موجود در این بخش‌ها حفظ شود.

شرق:
با رد اعتبارنامه دو نفر از نمایندگان یازدهمین مجلس شورای اسلامی، این سؤال ایجاد می‌شود که آیا سوءاستفاده از جایگاه نماینده پارلمان و مداخله در انتخاب یا انتصاب مدیران اجرایی تنها محدود به این دو فرد می‌شود یا آنکه سابقه‌ای دیرین در بین دوره‌های مختلف مدیریت اجرایی در کشور دارد؟
با نگاهی به دوره‌های قبل درخواهیم یافت که این تخلفات فسادزا، تنها محدود به دوره کنونی نمی‌شود و این فساد، در سیستم مدیریتی کشور رخنه کرده است.
برخی نمایندگان مجلس با تکیه بر بهانه‌هایی مانند بومی‌گرایی یا تناسب قومیتی، تلاش می‌کنند انتخاب مدیران در حوزه‌های انتخابیه خود را تحت‌تأثیر قرار دهند و تغییراتی در آنها ایجاد کنند. البته این نوع اقدامات، همیشه بد نیست و گاهی برای اصلاح امور از سوی نمایندگان پیشنهاداتی مطرح می‌شود، اما تحمیل از نوع نفوذ در تصمیم مدیران ارشد اجرایی کشور، به‌ویژه در جایگاه‌های ویژه و پیرورق اقتصادی مانند صندوق‌های بازنشتگی، شستا، شرکت‌های دولتی فعال اقتصادی و بسیاری از جایگاه‌هایی که گردش مالی بالایی دارند، نمی‌تواند جز با هدف بسترسازی تخلفات گسترده ارزیابی شود.
علاوه‌بر آنکه این اقدام محدود به حوزه مدیریت اجرایی نبوده و سایر دستگاه‌ها را نیز ممکن است به‌ویژه در حوزه‌های انتخابیه، تحت‌تأثیر قرار دهد.
در بررسی چنین بستری، به نظر می‌رسد دو عامل بسیار اثرگذار را باید مدنظر قرار داد. نخست، خروج دولت از اقتصاد که خود طعمه‌ای شیرین برای برخی نمایندگان متخلف است و دیگری، ایجاد بانک اطلاعاتی مدیران حرفه‌ای که در آن معیارهای انتخاب یا انتصاب مدیران شایسته، طی ضابطه‌های مشخصی، مورد هدف قرار می‌گیرد.

مداخله فسادزای برخی نمایندگان در انتخاب مدیران اجرایی

ابوذر ندیمی، نماینده سابق مجلس شورای اسلامی، در گفت‌وگو با «شرق» با اشاره به پیروسه انتخاب مدیران اجرایی در دولت می‌گوید: پیروسه انتخاب مدیران اجرایی، درون دستگاه‌های اجرایی است، اما به سبب وجود بار مالی برای دولت، سازمان امور اداری و استخدامی، آن را تأیید یا رد می‌کند. به بیانی دیگر، سازمان امور اداری و استخدامی از آنجا که باید پیش‌بینی بودجه برای جایگاه‌های اداری داشته باشد، باید شایستگی مدیران را از نظر انطباق مدارک، تجربیات و… بررسی کرده و صلاحیت آنها را مورد رصد قرار دهد.

خروج دولت از اقتصاد، ضروری است

این نماینده پیشین مجلس شورای اسلامی درباره مداخله در انتخاب یا انتصاب مدیران اجرایی در دولت می‌گوید: عوامل مختلفی برای مداخله فسادزا در انتخاب مدیران اجرایی وجود دارند که در این زمینه باید پنج راهکار را مورد توجه قرار داد. نخست، هرچه دولت در اقتصاد حضور پررنگ‌تری داشته باشد، مداخله نمایندگان عرفی‌تر شده و شکل قانونی به خود می‌گیرد. بنابراین هرچقدر بتوانیم دولت را کوچک‌تر کرده و نقش دولت را از کارفرمایی به ناظر، حامی، هادی و سیاست‌گذار مبدل کنیم، مداخلات عناصر سیاسی، از جمله نمایندگان مجلس به حداقل یا به صفر می‌رسد، زیرا عناصر سیاسی نمی‌توانند به بخش خصوصی یا تعاونی، نظرات خود در مورد اشخاص یا امور را تحمیل کنند.
بنابراین اولین و مهم‌ترین راهکار جلوگیری از مداخلات عناصر سیاسی، کاهش تصدی‌گری و نقش کارفرمایی دولت است. ندیمی در ادامه به راهکار دوم اشاره کرده و می‌افزاید: هرچقدر اجرا از شکل دست‌ی و سنتی خارج شده و به سمت نظام الکترونیک و نظارتی تمایل پیدا کند، مداخلات به حداقل می‌رسد، زیرا امکان پایش و معیار افکار عمومی فراهم شده و دستگاه‌های ناظر تقویت می‌شوند.
سوم، اگر نظام نظارت از نظام بسته و پنهان به نظام آنلاین فرادست تبدیل شود، بسیاری از مشکلات رفع می‌شود. به تعبیر دیگر، در نظام شایسته‌سالاری

اقتصاد

چه عواملی برخی نمایندگان را به مداخله در انتخاب مدیران اجرایی ترغیب می‌کند؟

ورود مویرگی نمایندگان به عزل و نصب‌ها



و به‌گزینی، باید دسترسی‌ها را طوری تنظیم کنیم که امکان خلاف و خطا نباشد یا اگر باشد، به‌سرعت قابل جست‌وجو و پایش باشد.
علاوه‌برآن باید نظارت درون‌دستگاهی هم باشد و روابط پست مدیران اجرایی با نمایندگان در درون دستگاه‌ها نیز روشن بوده و مشخص باشد که انتخاب یک مدیر، بر چه اساس و طبق چه پیشنهادها و بررسی‌های کارشناسی صورت گرفته است. مشکل آن است که در کشور، برای رشد بلکانی ارزش قائل نیستیم، این‌طور درست نیست که یک فرد بدون هیچ‌گونه سابقه اجرایی، در یک پست دولتی تعریف شود. این نماینده پیشین مجلس به نظام تعرفه و عزل‌ونصب مدیران اجرایی اشاره کرده و می‌گوید: نظام عزل‌ونصب مدیران اجرایی باید از حالت بی‌سامان خارج شده و معیارها برای انتخاب مدیران روشن باشد.
سختی علمی، تجربی، اجرایی، توان ارتباطی و… از جمله معیارهایی است که باید در انتخاب مدیران مدنظر قرار گیرد. به تعبیری دیگر، نظام شایسته‌سالاری باید تعریف شود تا از مداخلات کاسته شود. وقتی کسی می‌بیند می‌تواند قانون را دور بزند و سازمان امور استخدامی یا نظام‌های دیگری که احکام را تأیید می‌کنند، کنار بزند، امکان پرش و سوءاستفاده پست‌پرستانه و قدرت‌طلبانه را فراهم می‌کند.
ندیمی با تأکید بر نقش رسانه‌ها و نهادهای مدنی بر نظارت بر عملکرد مدیران اجرایی و نمایندگان مجلس تصریح می‌کند: وقتی احزاب وجود ندارد، راهی وجود ندارد جز آنکه پایشگرهای مردمی دیگری را تعریف کنیم، نهادهای مدنی و رسانه‌ها، با نظرات خود در غیاب حضور احزاب می‌توانند جلوی بسیاری از تخلفات را بگیرند.
بنابراین برای آنکه این مفاسد شکل نگیرد، راهی وجود ندارد جز آنکه این پنج مورد را تحت‌تأثیر قرار دهیم و گرنه تا وقتی که یک نماینده بداند راه نفوذ در حوزه‌های اجرایی باز است، وزرا از ضعف شخصیتی بر‌خوردارند و لاپوشانی‌هایی برای تخلفات تحت عنوان بده‌بستان بین مدیران اجرایی و نمایندگان مجلس صورت می‌گیرد، بستر این فساد فراهم است.

برخی قوانین نظارتی، دائمی شود

به گفته او، با توجه به تجربه ۱۰ دوره مجلس و بیش از آن تجربه مدیران اجرایی و حکومت‌داری در کشور، باید قوانین مرتبط به انتخاب مدیران دستگاه‌ها، نهادهای و شرکت‌های پرنفوذ، چنان محکم و گاهی دائمی باشد که خود نمایندگان هم نتوانند قوانین را تحت تأثیر قرار دهند. از او درباره زمان‌بیری برخورد با این تخلفات و اصلاح این روند می‌پرسم و او پاسخ می‌دهد: اگر فرصت‌های حاد ایجاد نشود، تغییرات، موقتی یا بسیار مدت است. واقعیت آن است که تحریم، کسری بودجه، شرایط اقتصادی و اجتماعی و همین‌طور انتظارات مردم به گونه‌ای است که می‌توان کارهای بزرگ انجام داد. به تعبیری باید تصمیم‌گیری‌ها در کشور قاطع باشد و براساس آن قاطعیت،

معاون مرکز پژوهش‌های مجلس از تبعات فروش اوراق برای پوشش کسری بودجه می‌گوید

پشت صحنه یک حراج توری می

درآمد از اوراق بدهی بگذاریم؛ اوراقی که دولت منتشر می‌کند، در بازار می‌فروشد و به دلیل اینکه سرسید آن مدت‌دار است، نام اوراق بدهی را روی آن گذاشته‌اند. در بودجه سال ۱۳۹۹، دولت به خود اجازه حدود ۹۰ هزار میلیارد تومان انتشار اوراق بدهی داده بود که این مبلغ نسبت به سال گذشته بیش از دو برابر و نسبت به رقم درقشده در بودجه شش سال گذشته، ۳۰ برابر شده است. اما این همه منبع تأمین مالی از طریق فروش اوراق اسمال نبود. دولت مجوز فروش ۱۵۰ هزار میلیارد تومان اوراق بدهی دیگر را هم از سران سه قوه دریافت کرد. دولت نام حراج اوراق را برای این فاز پوشش کسری بودجه گذاشته و حراج‌ها را آغاز کرده است. حراج اوراق بدهی دولتی به صورت هفتگی انجام می‌شود و بانک‌ها و مؤسسات اعتباری تا ساعات ۱۳ روزهای شنبه (یا اولین روز کاری هفته) فرصت دارند سفارش‌های خرید اوراق بدهی دولتی را از طریق سامانه بازار بین بانکی برای کارگزاری بانک مرکزی ارسال کنند. سفارش‌های دریافت‌شده، از سوی کارگزاری بانک مرکزی و برای تعیین سفارش‌های برنده، در اختیار وزارت امور اقتصادی و دارایی قرار می‌گیرد.

به‌ظاهر همه اعداد، ارقام و اقدامات لازم برای پوشش کسری بودجه از مسیر انتشار و فروش اوراق آماده است؛ اما آیا این همه رسیدن بودجه کسری‌زده اسمال را نجات دهد؟ اقتصاد ایران در سال‌های بعد از این اتفاق بزرگ چه سرنوشتی خواهد داشت؟
محمدهادی سبجانبیان، معاون اقتصادی مرکز پژوهش‌های مجلس، درباره کسری بودجه اسمال دولت و راهکارهای انتخابی و اجرایی از سوی آن برای پوشش این کسری، این‌طور توضیح می‌دهد: بر اساس اذعان خود دولت، بودجه ۹۹ حدال ۱۵۰ هزار میلیارد تومان کسری دارد و از ابتدا هم زمانی که لایحه را تقدیم مجلس کرده بود، این کسری مشخص و از سوی نهادهای کارشناسی مطرح شده بود؛ باین‌حال، دولت تصمیمش را گرفته بود و پیش‌بینی می‌کرد بودجه ۹۹ عملاً تکلیفش در سران مشخص می‌شود؛ مانند بودجه ۹۸ که چندین اصلاحی در سران سه قوا داشت و به‌نوعی دایره قدرت عمل مجلس را به‌عنوان قانون‌ساز بودجه خنده‌سار کرد. به‌هرحال با وجود انتقادها به کسری لایحه بودجه، دولت زیر بار انجام اصلاحات ساختاری در بودجه نرفت و با وجود مطالعاتی که حتی در سازمان برنامه درباره اصلاح ساختار بودجه انجام شده بود، این مطالعات

برنامه و راهبرد تعیین شود. علاوه بر آنکه اکنون شرایط کشور به نحوی است که چندان دولت نمی‌تواند متکی بر منابع نفت (به دلیل تحریم) یا حتی مالیات (به سبب شرایط رکودی) باشد؛ بنابراین به نظر می‌رسد زمینه این تغییر به سبب شرایط و نه تمایل، وجود دارد؛ زیرا به‌هرحال اغلب تمایل دارند برای ماندن خود با دیگری، تعامل غیرمنطقی و غیرقانونی داشته باشند؛ اما شرایط به نحوی است که به نظر می‌رسد اجرا تحت تأثیر اجبار قرار می‌گیرد و مجبور باشند افراد قوی را بر سر کار بیاورند تا بتوانند شرایط موجود را به‌درستی مدیریت کنند.

بی‌سامانی در انتخاب مدیران اجرایی

پروانه مافی، نماینده پیشین مجلس، نیز در گفت‌وگو با «شرق» دراین‌باره می‌گوید: برخی نمایندگان به‌ویژه در حوزه‌های انتخابیه خود، پست‌ها و موقعیت‌های اجرایی را مورد توجه قرار داده و تلاش می‌کنند با نظرات و دیدگاه‌های خود این افراد را انتخاب کنند. اگر افرادی که از سوی نمایندگان مجلس به قوه مجریه و قضائیه معرفی می‌شوند، افراد شایسته و متناسب برای آن پست از نظر تحصیلات، تجربه، شایستگی‌های فردی و… باشند، اقدام مناسبی است؛ اما برخی از نمایندگان از موقعیت خود سوءاستفاده کرده و با قومیت‌گرایی، فامیل‌بازی و پارتی‌بازی به بهانه‌های مختلف، افراد مدنظر خود را به دستگاه‌های اجرایی تحمیل می‌کنند که بسیار مذموم است و باید جلوی آن گرفته شود. مافی با اشاره به راهکار برخورد با این نوع سوءاستفاده‌ها می‌افزاید: متأسفانه انتخاب افراد در حوزه‌های مدیریتی، سامان مناسبی ندارد. در واقع مرکز مشخصی که باید براساس شاخص‌ها و شایستگی‌ها، افراد را شناسایی و رتبه‌بندی کرده و سپس منصوب کنند، وجود ندارد. در گذشته سازمان برنامه‌ووودجه در زمان دولت‌های آقای خاتمی چنین عمل می‌کرد و با ایجاد بانک اطلاعاتی مدیران، سعی در بررسی صلاحیت آنها می‌کرد و در موقعیت‌های مختلف با توجه به شایستگی افراد، آنها را در پست‌های مختلف می‌گماشت؛ اما اکنون به دلیل نبود چنین بانک اطلاعاتی‌ای، این توقع در اطرافیان یک نماینده مجلس ایجاد شده که وقتی او در این جایگاه قرار گرفت، حتما برای آنها پست و منصبی در نظر بگیرد. این نماینده پیشین مجلس در ادامه می‌افزاید: تا این اقدام به صورت متمرکز و با اداره قوی انجام نشود، با این زمینه فساد روبه‌رو خواهیم بود و عده خاصی به علت نزدیکی با مدیران دولت نمایندگان مجلس، به موقعیت‌های اجرایی دست پیدا می‌کنند و در مقابل، مردم درباره نهادهای حاکمیتی اعم از اجرایی، مقننه و قضائی، بدبین می‌شوند.

ضرورت ایجاد بانک اطلاعاتی مدیران اجرایی

مافی با اشاره به حس تبعیضی که از این ناحیه در مردم ایجاد می‌شود، ادامه می‌دهد: با ایجاد یک بانک اطلاعاتی مدیران، می‌توانیم به مردم بگویم که انتخابات براساس شایستگی افراد و رصد شایستگی و صلاحیت انجام می‌گیرد؛ اما وقتی چنین نمی‌شود، طبیعتاً احساس تبعیض و از سیستم بیرون گذاشته‌شدن در مردم ایجاد می‌شود.

او همچنین به ایجاد زمینه فساد از این ناحیه پرداخته و تصریح می‌کند: این نوع انتصابات، انتصابات فسادزا نیز می‌توانند باشند؛ زیرا فردی که به سیستم اجرایی تحمیل شده، باید انتظارات فردی که او را در این پست گمارده، برآورده کند که این انتظارات قطعاً انتظارات خارج از قاعده و قانون هستند؛ وگرنه سیر قانونی خود را طی می‌کردند. به‌همین‌دلیل یکی از مهم‌ترین اقدامات، ایجاد یک مجموعه متمرکز سالم برای شناسایی و بررسی صلاحیت‌های افراد برای انتخاب یا انتصاب در پست‌های مدیریت اجرایی است که عین اجرای عدالت خواهد بود.

از بازار، چاره‌ای جز چاپ پول ندارد. دولت می‌گوید از بانک مرکزی برای پوشش کسری بودجه استقراض نمی‌کنیم؛ اما همین اتفاق عملاً از مسیر دیگر و به شکلی دیگر انجام می‌شود. دولت تلاشی نکرده است که کسری بودجه را به بخش‌های کوچک شکسته و از روش‌های گوناگون کسری را پوشش دهد و می‌خواهد کل کسری را از طریق اوراق پوشش دهد. یکی دیگر از راهکارهای دولت برای تأمین درآمد در بودجه اسمال، فروش اموال و دارایی‌های عمومی است که از ابتدای اسمال به صورت عرضه سهام در حال انجام است. سبحانیان دراین‌باره می‌گوید: «یکی از محورهای اصلاح ساختاری، مولدسازی دارایی‌های دولت است؛ اما آنچه دولت اراده کرده، فروش اموال است؛ درحالی‌که مولدسازی دارایی مفهومی گسترده‌تر از فروش است. ما اولاً باید این احتمال را بدیم که تحریم‌ها چند سال ادامه داشته باشد؛ درست است که فروش دارایی اسمال منابعی ایجاد می‌کند، ولی سوال‌های بعدی چه؟ دولت بعدی با اموال نداشته می‌خواهد کسری بودجه خود را پوشش دهد و کسب درآمد کند؟ اما آنچه در دنیا تجربه شده، این است که دولت از دارایی‌های خودش یک جریان درآمدی ایجاد کند. فرض کنید توی همین موضوع خیلی از اموال معقول و غیرمنقول دستگاه‌ها مثلاً می‌تواند با شناسایی به اجاره برود و جریان درآمدی ایجاد کند؛ اما دولت ترجیح می‌دهد به‌جای راهکارهای چندبُعدی، مسیری را پیش برود که آن هم فروش اموال است».

ارسال یک برنامه به تأیید رسیده به مجلس

سبحانیان با اشاره به توییت مبدی‌م‌بقاقر نوبحث مبنی بر تقدیم برنامه اصلاح ساختار بودجه می‌گوید: «بله برنامه اصلاح ساختار بودجه مدتی است در سازمان برنامه تهیه و تدوین شده و چارچوب کلی آن به تأیید سران رسیده و اکنون لازم‌الاجراست. حالا اینکه دولت می‌خواهد آن را دوباره تقدیم به مجلس کند، اگرچه لازم است ولی اصلاً کافی نیست و منجر به اتلاف وقت مجلس، دولت و مردم می‌شود. آنچه باید اتفاق بیفتد، مشتمل است بر چند محور اصلاحی که مستلزم قوانین جدید یا اصلاح قوانین فعلی است. دولت باید مکلف شود لوائح اصلاح قانونی را به مجلس ارائه کند؛ اما اینکه دوباره لوائح آماده شده و به‌جای آن رئیس سازمان برنامه مجدد برنامه اصلاح را به مجلس می‌برد، چرخیدن در بر همان پاشنه سابق است».

گذر

وضعیت خدمه شناور مغروق باری «بهبهان» در آب‌های عراق

● مدیرکل ایمنی و حفاظت دریایی سازمان بنادر و دریانوردی آخرین وضعیت خدمه شناور باری «بهبهان» را که در آب‌های عراق غرق شده است، تشریح کرد. به گزارش ایلنا، راندر پسند درباره شناور باری «بهبهان»، که در آب‌های عراق غرق شده است، اظهار کرد: شناور باری به نام «بهبهان» که در روز ۱۳ خرداد با حمل بار مصالح ساختمانی و سرامیک از بندر خرمشهر عازم بندر ام‌القصر عراق بود، شب گذشته در کانال آبی «خورعبدالله» و در محدوده آب‌های عراق غرق شد. او ادامه داد: این کشتی از نوع شناور زیر ۵۰۰ فزاری است و تعداد خدمه این شناور هفت نفر بودند که یک یک نفر از آنها فوت شده است و چهار نفر دیگر نجات یافته‌اند. مدیرکل ایمنی و حفاظت دریایی سازمان بنادر و دریانوردی با اشاره به اینکه همچنین دو نفر از خدمه شناور مفقود هستند، خاطرنشان کرد: از این دو خدمه یک نفر ایرانی و یک نفر هندی هستند و هماهنگی برای اعزام تیم‌های امداد و نجات از سوی ایران انجام شده است و در حال اعزام برای همکاری و مشارکت با تیم‌های امداد و نجات عراقی برای جست‌وجوی دو نفر دیگر هستیم.

پیگیری وزارت خارجه برای وضعیت سرنشینان شناور غرق شده ایران

● وزارت امور خارجه ایران و سفارت و سرکنسولگری کشورمان در عراق، هماهنگی لازم را برای بازگرداندن چهار نجات‌یافته این حادثه و انتقال جسد یک تبعه کشورمان که جان خود را در این حادثه از دست داده است، در اسرع وقت انجام خواهند داد. به گزارش تسنیم، اداره کل اطلاع‌رسانی و امور سخنگویی وزارت امور خارجه اعلام کرد در پی غرق‌شدن لنج باری بهبهان در آب‌های خورعبدالله بندر ام‌القصر عراق، سرکنسولگری جمهوری اسلامی ایران در بصره در تماس با مقام‌های ذیربط کشور عراق درباره وضعیت سرنشینان این لنج و علت غرق‌شدن آن، گفت‌وگو کرد و خواستار ارائه گزارش رسمی مقامات عراقی شد. دراین‌باره بررسی‌های اولیه حاکی از آن است که به دلیل نامساعدبودن شرایط آب‌وهوا و برخورد موج‌ها به لنج باری، بار سرامیک آن به یک سمت کشتی رانده شده و همین مسئله موجب غرق‌شدن شناور شده است.

درخواست ایران از عراق مبنی بر ارائه گزارش رسمی

● در پی غرق‌شدن لنج باری ایران در آب‌های خور عبدالله بندر «ام‌القصر عراق»، اداره کل اطلاع‌رسانی و امور سخنگویی وزارت امور خارجه ایران، بیانیه‌ای را در این ارتباط منتشر کرد. به گزارش ایسنا در بیانیه آمده است: «در پی غرق‌شدن لنج باری بهبهان در آب‌های خور عبدالله بندر ام‌القصر عراق، سرکنسولگری جمهوری اسلامی ایران در بصره در تماس با مقام‌های ذیربط کشور عراق درخصوص وضعیت سرنشینان این لنج و علت غرق‌شدن آن گفت‌وگو کرد و خواستار ارائه گزارش رسمی مقامات عراقی شد. در همین رابطه بررسی‌های اولیه حاکی از آن است که به دلیل نامساعدبودن شرایط آب‌وهوا و برخورد موج‌ها به لنج باری، بار سرامیک آن به یک سمت کشتی رانده شده و همین مسئله موجب غرق‌شدن شناور شده است. وزارت امور خارجه جمهوری اسلامی ایران و سفارت و سرکنسولگری کشورمان در عراق، هماهنگی لازم را برای بازگرداندن ۴ نجات‌یافته این حادثه و انتقال جسد یک تبعه کشورمان که جان خود را در این حادثه از دست داده است، در اسرع وقت انجام خواهند داد».

خبر ویژه

مدیرعامل شرکت نفت ایرانول خبر داد؛

رشد ۶۲ درصدی حجم فروش نفت ایرانول در اردیبهشت

● مدیرعامل شرکت نفت ایرانول از افزایش تولید این شرکت در سال جهش تولید خبر داد و گفت: از ابتدای امسال شرکت نفت ایرانول در مجموع دو ماه، با رشد ۱۶ درصدی تولید همراه بوده و اردیبهشت‌ماه نیز شاهد رشد ۳۶ درصدی تولید بودیم. به گزارش روابط عمومی و تبلیغات شرکت نفت ایرانول، محمدحسین رزاقی افزود: از استفاده با وجود کاهش شدید قیمت نفت و تحولات اقتصادی ناشی از تأثیرات کرونا توانستیم میزان فروش این شرکت را به‌طور چشمگیری افزایش دهیم. به طوری‌که در استفاده ما فروش نزدیک به ۶۲ میلیون لیتر معادل ۳۳ میلیارد تومان توانستیم رکورد فروش در تاریخ ایرانول را رقم بزنیم. همچنین در اردیبهشت سال جاری نسبت به زمان مشابه سال گذشته ۶۲ درصد رشد حجمی فروش داشته‌ایم. مدیرعامل این شرکت نفتی درباره برنامه‌های آینده شرکت، خاترنشان کرد: افزایش سهم بازار، بالا بردن ظرفیت تولید و اجرای طرح‌های توسعه‌ای جدید براساس مطالعات امکان‌سنجی و اقتصادی از جمله برنامه‌های پیش‌روی این شرکت است. وی در پایان افزود: امیدواریم مسیر جدیدی که پیش‌رو داریم بتواند این شرکت را به جایگاه اصلی و واقعی خود برساند.