

دریچه

درخواست مدیرعامل بهشت زهرا:

تهرانی‌ها واکسن بزنند

● **ایسنا:**مدیرعامل سازمان بهشت زهرا (س) با اشاره به اینکه تجربه نشان داده است مبتلا و حتی فوتی میان کسانی که واکسن نزده‌اند بسیار بیشتر بوده است افزود: در خروجی مترو در کنار حرم امام راحل و در سوله بحران بهشت زهرا (س) که به مرکز واکسناسیون تبدیل شده است، تزریق واکسن انجام می‌شود. سعید خال ضمن درخواست از خانواده‌ها برای مراجعه به مراکز واکسناسیون و دریافت واکسن گفت: به‌صورت جهادی پایگاه‌های متعددی توسط شهرداری برای واکسناسیون ایجاد شده بر همین اساس در خروجی مترو در کنار حرم امام راحل و در سوله بحران بهشت زهرا (س) مرکز واکسناسیون ایجاد شده است که بدون محدودیت همه شهروندان و حتی اتباع می‌توانند برای تزریق واکسن مراجعه کنندغ بنابراین شهروندان از شرایط ایجادشده نهایت استفاده را ببرند و واکسن بزنند. او افزود: درباره افرادی که در این روزها فوت شده‌اند و به بهشت زهرا (س) می‌آیند، سرانگشتی درباره واکسن می‌پرسیم کسانی هستند که واکسن نزده‌اند و بیماری‌ای هم که مبتلا می‌شوند افرادی هستند که واکسن نزده‌اند. در حقیقت تجربه نشان داده است مبتلا و حتی فوتی میان کسانی که واکسن نزده‌اند بسیار بیشتر بوده است؛ بنابراین عاجزانه از همه تهرانی‌ها می‌خواهم واکسن بزنند و خانواده‌ها با تمام اعضای خانواده برای دریافت واکسن به مراکز مراجعه کنند.

خانه‌تکانی زاگانی در بهشت

● **فارس:** شهردار تهران در احکامی جداگانه شهرداران مناطق ۳، ۴، ۶، ۸، ۹، ۱۴، ۱۶ تهران را منصوب کرد. . به این ترتیب «مهدی صالحی» به سمت شهردار منطقه ۲، «حمید جوانی» به سمت شهرداری منطقه ۳، «مسعود رنجبریان» شهردار منطقه ۶، «فاطمه تنهایی» شهردار منطقه ۸، «محمدجواد خسروی» شهردار منطقه ۹، «محمدامین سالاری‌پور» شهردار منطقه ۱۴ و «سیدمرتضی روحانی» شهردار منطقه ۱۶ منصوب شدند. زاگانی در حکم خود خطاب به شهرداران مناطق، بر تلاش در جهت اعتلای دینی و ملی فرهنگ و هویت اسلامی- ایرانی، مشارکت‌جویی از مردم به‌ویژه نخبگان در اداره شهر، رعایت کامل قوانین و مقررات به‌ویژه در اجرای طرح‌های جامع و تفصیلی، کاهش فقر و فاصله طبقاتی و برنامه‌ریزی جهت رفع آسیب‌های اجتماعی و... تأکید کرده است.

ادامه از صفحه ۴

صنعت ساخت مساکن انبوه و ۳ نگرانی

تولید و سازندگی خوب است و چرخ‌های اقتصاد را می‌چرخاند و باعث رشد می‌شود و رضایت ملت را در پی دارد؛ امری که مایه خوشنودی مقامات سیاسی است. اما نگرانی‌ها درباره اثرات مخرب و ناپایداری ایجادشده در ارکان جامعه در درازمدت هم مسئله مهمی است که نباید نسبت به آن بی‌تفاوت بود. ازاین‌رو باید نگاهی عمیق به تعاملات میان حوزه ساخت‌وساز و حوزه اجتماع و محیط زیست داشت. سیاست ساخت مساکن انبوهی خوب است که سبب بهبود بهداشت و سلامتی شود، ایمنی را بیشتر کند، ریسک‌ها را کمتر کند، سرزندگی برای ساکنان به ارمغان بیاورد و همسایگی را با تأمین زیرساخت‌های اجتماعی و فرهنگی تقویت کند. در این روزها که دولت جدید دغدغه حل مشکل مسکن را با طرح ساخت یک میلیون واحد مسکونی در هر سال دارد و تصویب قانون جهش تولید و تأمین مسکن هم مبنای قانونی و نهادی آن را با پیش‌بینی شورای عالی مسکن و تشکیل صندوق ملی مسکن فراهم آورده، لازم است سه مسئله مهم مورد توجه سیاست‌مداران، مجریان و ناظران رسمی و مدنی باشد. نخست همان مسئله «عدالت سرزمینی» است که باید برای آن فکری کرد تا بر سر تهران بیش از این بر بدن نصیب ایران فشار نیاورد. خوب است از این حرف‌ها بیرون همچون توسعه سواحل مکران بهره برد و به جای انتقال منابع و برهم‌زدن تعادل بوم‌شناختی، جمعیت و فعالیت را به پهنه‌های فضایی خالی کشور هدایت کرد. دوم، هرگونه توسعه صنعت ساخت‌وساز انبوه باید با رعایت مسئله «پایداری اجتماعی» باشد تا شاهد مسائلی همچون افزایش شکاف طبقاتی- فضایی در کلیت شهر، طرد تهیدستان از شهر اصلی و اسکان آنها در مناطق توسعه‌نیافته و تمرکز-فقر را و گروه‌های اجتماعی خاص در محله‌ها و بلوک‌های مسکونی خاص نباشیم. سوم، مسئله «پایداری زیست‌محیطی» است که با سرنوشت نسل‌های آینده این کشور مرتبط است. نسل امروز نمی‌تواند بدون رعایت حقوق نسل‌های آینده نسبت به صدمات وارده به محیط زیست کشور بی‌تفاوت باشد و لازم است هرگونه طرح توسعه مسکونی با رعایت ضوابط پایداری محیط زیست و یافتن راهکار برای پیامدهای محیط‌زیستی و اجتماعی آن باشد.

همایش فرماندهی جنگ، خدمت یا خیانت، عصر چهارشنبه هفتم مهرماه و در پایان هفته دفاع مقدس به همت انجمن اندیشه و قلم و خانه اندیشمندان علوم انسانی برگزار شد. این همایش در حالی با سه پتل برگزار شد که در روزهای گذشته انتقاد از سانسور بخش مهمی از حقایق دفاع مقدس توسط صداوسیما و برخی رسانه‌ها در مطبوعات و فضای مجازی مطرح شده بود و ازاین‌رو بخشی از موضوعات این همایش به نقد و بررسی عملکرد آیت‌الله هاشمی رفسنجانی به‌عنوان فرمانده جنگ اختصاص داشت.

حضور دو نفر از مخالفان جدی آقای هاشمی، سردار حسین اله‌کرم و کامران غضنفری در مناظرات، موجب شد تا این افراد از لزوم محاکمه هاشمی به‌عنوان فرمانده جنگ برای پذیرش قطع‌نامه سخن بگویند و این اقدام را خیانت تلقی کنند، در مقابل دکتر حسین علایی از فرماندهان ارشد دفاع مقدس و برنل سوم و پایانی همایش نیز حجت‌الاسلام پروازی به تحلیل نقش‌های مختلف آقای هاشمی در جنگ پرداخت و از چهار هاشمی در چهار مقطع دفاع مقدس سخن گفت که رویکردهای متفاوتی داشته است و مهندس محسن هاشمی نیز به تبیین شرایط و زمینه‌های تصمیمات راهبردی آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی در دفاع مقدس پرداخت. حضور راویان و پژوهشگران برجسته دفاع مقدس در این همایش به‌عنوان مدیران پتل از جذابیت‌های خاص آن بود که تا تسطقی که به آمارها و اسناد دفاع مقدس داشتند، گفته‌های سخنرانان را تصحیح می‌کردند. در ادامه چکیده‌ای از مباحث این همایش ارائه می‌شود.

استراتژی ایران برای پیروزی در جنگ

پتل نخست با عنوان «استراتژی ایران برای پیروزی در جنگ» به تغییر راهبردهای جمهوری اسلامی در دفاع مقدس اختصاص داشت. در این پتل، یدالله ایزدی از راویان دفاع مقدس با طرح این پرسش که آیا ما در جنگ استراتژی داشتیم؛ تغییرات سیاست‌های ایران در جنگ را به بحث گذاشت و افزود: آیا اصلا ما به دنبال پیروزی کامل در جنگ و تصرف عراق بودیم و اگر بودیم، این هدف اصولا امکان داشت؟

دکتر علایی به‌عنوان سخنران نخست این پتل، سه هدف استراتژی اصلی امام در جنگ را این‌گونه برشمرد: نخست معرفی متجاوز، دوم آزادسازی اراضی اشغال‌شده ایران و سوم تنبیه متجاوز و زمینه‌سازی برای قیام مردم عراق علیه صدام.

دکتر علایی تصریح کرد: امام هیچ‌گاه از تصرف عراق و فتح بغداد سخن نگفت و حتی با ورود به خاک عراق هم بارها مخالفت کرد. محسن رضایی به‌عنوان فرمانده کل سپاه قبل از فتح خرمشهر بارها از امام خواش کرد اجازه عبور از مرز و ورود به خاک عراق را بدهند، اما امام صدق‌نپذیرفت و سرانجام در جلسه با فرماندهان نظامی پس از آزادی خرمشهر، با اصرارها و دلایل مرحوم تیمسار ظهیرنژاد سکوت کردند و در جلسه دوم با دلایل و اصرارهای فرمانده سپاه، پذیرفتند از مرز عبور کنیم اما باز هم اجازه تصرف شهرهای عراق را ندادند.

دکتر الله‌کرم، استراتژی ایران در جنگ را به سه مقطع تدافعی در دوره بنی‌صدر، تهاجمی از نیمه سال ۱۳۶۰ تا ابتدای سال ۱۳۶۷ و تدافعی از بهار ۱۳۶۷ تا آتش‌بس تقسیم کرد و افزود: ما در مقطع تهاجمی، امکان پیروزی در جنگ و فتح بغداد را داشتیم، اما آقای هاشمی و فرماندهان ارشد این کار را نکردند، چون به دنبال یک پیروزی بودند، آقای هاشمی ۲۵۰ گردان درست کرد چون می‌خواست بصره را بگیرد، اما اگر ۵۰۰ گردان درست می‌کرد، می‌توانستیم بغداد را بگیریم، آقای هاشمی برای پذیرش قطع‌نامه باید محاکمه می‌شد چون ما پس از پذیرش قطع‌نامه، ۲۵ هزار اسیر داریم.

در این بخش یدالله ایزدی از راویان جنگ با اشاره به آمارهای نادرست الله‌کرم، گفت بیشترین اسیری که ما در جنگ داریم، ۱۷ هزار اسیر، آن هم قبل از پذیرش قطع‌نامه است و پس از پذیرش قطع‌نامه بیشترین اسیری که داریم، ۵۰۰ اسیر بود و این موضوع در آمارها و اسناد مرکز تحقیقات سپاه مستند است.

دکتر علایی در پاسخ به دکتر الله‌کرم گفت: اینها حرف‌های بدون پشتوانه است که می‌زنید؛ اگر آقای هاشمی جنگ را تمام نمی‌کرد، ما دوباره خرمشهر را از دست می‌دادیم، چه کسی جلوی فرماندهان سپاه را برای فتح بغداد گرفته بود؟ وقتی محسن رضایی به امام نامه می‌نوید که ما ۱۵۰۰ گردان لازم داریم، اصلا ما ۱۵۰۰ فرمانده گردان داشتیم؟ تازه تضمینی نمی‌دهد که با ۱۵۰۰ گردان هم پیروز شود، ما برای پایان جنگ نیاز به استراتژی داشتیم و استراتژی آقای هاشمی یک پیروزی ممکن بود؛ اما نیروهای نظامی نتوانستند این پیروزی را در عملیات‌های بدر و رمضان و خیر به دست بیاورند؛ مهم‌ترین پیروزی

سیاست – جامعه

مناظرات داغ درباره فرماندهی و پایان جنگ

۳ هدف استراتژیک جنگ



ما والفجر هشت بود که موجب تدوین قطع‌نامه ۵۹۸ شد، اما ما در دیپلماسی افعال داشتیم و به جای اینکه خودمان در نگارش قطع‌نامه نقش ایفا کنیم، دیگران آن را نوشتند و آقای ولایتی باید در این زمینه پاسخ‌گو باشد، اگر ما در دیپلماسی ابتکار و قدرت داشتیم، جنگ می‌توانست یکی دو سال زودتر و با دستاوردهای بهتری به پایان برسد؛ اما ما کاری نکردیم تا قدرت‌های غربی خودشان قطع‌نامه ۵۹۸ را بنویسند. الله‌کرم در پاسخ گفت: اشکال فرماندهی آقای هاشمی، این بود که می‌خواست با جنگ کلاسیک بجنگد؛ در حالی که ما نیاز به جنگ انقلابی و نامتعارف داشتیم و اگر انقلابی می‌جنگیدیم، پیروز می‌شدیم.

علایی در پاسخ گفت: سپاه مدعی جنگ انقلابی بود و این عملیات‌ها هم به وسیله سپاه انجام شد، ما که در سال ۶۵، چهل هزار شهید دادیم، غیرانقلابی جنگیدیم؟ چرا برای مسائل سیاسی و دشمنی که با آقای هاشمی دارید، تاریخ را تحریف می‌کنید؟ حالا که چند سال است آقای هاشمی فوت کرده است، مهم‌ترین دستاورد ما در جنگ، تثبیت قرارداد الجزایر بود که آن هم آقای هاشمی بدون کلوله و از طریق دیپلماسی توانست در دوران ریاست‌جمهوری خودش به دست بیاورد، ۳۰ سال از آن موقع گذشته و بعد از آقای هاشمی هیچ‌کس نتوانسته کاری در این باره بکند. شما که مدعی بنسبت دولت عراق و شریکتان است و عراق در اختیار شماس، بروید قرارداد الجزایر را اجرانی کنید، اروتدرو در لایروبی کنید که بخش مهمی از مشکلات مردم خوزستان حل شود، غرامت را از عراق بگیرید، چه کسی جویوان را گرفته است؟

پایان جنگ، خدمت یا خیانت؟

در پسل دوم مناظره‌ای بین کامران غضنفری، نویسنده کتاب راز قطع‌نامه و جعفر شیرعلی‌نیا از پژوهشگران دفاع مقدس برگزار شد. محمد رحمانی مدیر این پتل از نویسنده «راز قطع‌نامه» درباره اظهارات منسوب به رهبری در نفی این کتاب پرسش کرد که غضنفری در پاسخ گفت: آقای محسن رضایی سال ۱۳۹۳ ادعا کرد در دیدار با رهبری درباره این کتاب سؤال کرده و ایشان گفته‌اند در حاشیه کتاب نوشته‌اند این مطالب خلاف است و حقیقت ندارد. من بارها به آقای محسن رضایی نامه نوشتم و تقاضای مناظره و بیان مطالب خلاف را کردم اما ایشان جواب ندادند. اگر رهبری مخالف این کتاب بود، آیا مؤسسه کیهان و آقای ریغتمداری آن ۱۷ بار و ۷۰ هزار نسخه چاپ می‌کردند و تذکر نمی‌گرفتند؟

وی اظهار کرد: درباره پذیرش قطع‌نامه، جلسه‌ای بین مسئولان و امام برگزار می‌شود و آقای هاشمی به امام نامه مسئولان نظامی و دولتی را می‌دهد و می‌گوید که باید قطع‌نامه را بپذیریم و امام در پاسخ می‌گوید اگر می‌خواهید قطع‌نامه را بپذیرید، من کنار می‌روم و خودتان بپذیرید، یعنی امام تا روز ۲۳ تیر ۱۳۶۷ هم با پذیرش قطع‌نامه مخالف بودند.

شیرعلی‌نیا در نقد صحبت‌های نویسنده و ادعاهای کتاب راز قطع‌نامه گفت: اصولاً این نوع ادعاها، پشتوانه علمی و پژوهشی ندارد و حتی با اصول اخلاقی سازگار نیست؛ مثلاً ایشان به کتاب من رفرنس می‌دهد، در حالی که مطلبی که ادعا می‌کند غرضنری در پاسخ گفت: نامه‌هایی که به امام نوشته شده، واقعیت نداشته، هم نیرو بوده، هم پول ادعاها، پشتوانه علمی و پژوهشی ندارد و حتی با اصول اخلاقی جنگند و امام پس از استقبال مردم از جبهه‌ها در مرصاد گفته بودند اگر می‌دانستم مردم

غضنفری در پاسخ گفت: نامه‌هایی که به امام نوشته شده، واقعیت نداشته، هم نیرو بوده، هم پول ادعاها، پشتوانه علمی و پژوهشی ندارد و حتی با اصول اخلاقی جنگند و امام پس از استقبال مردم از جبهه‌ها در مرصاد گفته بودند اگر می‌دانستم مردم



پتل علایی، غضنفری و شیرعلی

این‌طور در صحنه هستند، قطع‌نامه را نمی‌پذیرفتم. شیرعلی‌نیا در پاسخ گفت: چطور شما این همه سند رسمی و مدرک را انکار می‌کنید و به یک حرف بدون سند استناد می‌کنید؟ نامه‌های مسئولان درباره قطع‌نامه و دو پاسخ عمومی و خصوصی امام به آنها موجود است و در آن همه حقایق ذکر شده است.

نقد فرماندهی هاشمی در جنگ

مجید مختاری، راوی فرمانده کل سپاه در این نشست تا بیان اینکه وقتی به موضوعی تقدس دهیم، امکان نقد آن از بین می‌رود، گفت: با تحریفات زیاد این روزها درباره جنگ، اول باید اثبات کنیم آقای هاشمی فرمانده جنگ بوده و بعد تصمیماتش را به نقد بکشیم. وی با اشاره به اینکه در طول جنگ‌های بزرگ دنیا نوعاً یکی از مقامات عالی‌رتبه و نه نظامیان فرماندهی جنگ را داشته، افزود: بعد از فتح خرمشهر جنگ با یک هدف روشن انجام نمی‌شد و از جمله در مقطع حمله اسرائیل به لبنان، فرماندهان نظامی لشکر ۲۷ حضرت رسول را به لبنان اعزام کردند، اما با مخالفت امام برگشتند. ما حتی بعد از موضوع لبنان، شرط اجازه عراق برای انتقال نیروهایمان برای جنگ با اسرائیل را برای آتش‌بس می‌گذاریم.

این پژوهشگر ادامه داد: با این بن‌بست نظامی، قبل از عملیات خیبر، آقای هاشمی با حکم امام فرماندهی جنگ را بر عهده می‌گیرد و بعد از حل اختلاف ارتش و سپاه، تلاش می‌کند جنگ را به تصمیم اساسی برساند و اشاره می‌کند که می‌خواهم با یک عملیات اساسی جنگ را پایان دهم.

در ادامه حجت‌الاسلام پروازی با اشاره به تلاش برای حذف نقش مرحوم هاشمی از فرماندهی جنگ در تاریخ رسمی جنگ گفت: این رویکرد موفق نمی‌شود، چون جبهه و جنگ اتفاقی مردمی بوده که ۲۰، ۲۰۰ میلیون نفر با آن مرتبط بوده؛ وی با بیان اینکه قبل از فتح خرمشهر هیچ گروهی به فکر صلح برای پایان جنگ نبود، افزود: اما بعد از آن در شورای عالی دفاع مورد بحث قرار گرفت و خروج دشمن، غرامت جنگی، رسیدگی به جنایات حزب بعث، بازگشت آوارگان عراقی، آزادی مردم عراق و... مطرح شد. وی با تقسیم رویکرد هاشمی‌رفسنجانی به چهار مقطع گفت: هاشمی اول مستند به دریافت‌ها از نظر مسئولان کشور، جنگ همه‌جانبه برای تنبیه متجاوز را دنبال می‌کرد. از سال ۶۲ هاشمی دوم بحث پایان جنگ را با امام مطرح می‌کند و امام حکم فرماندهی به او می‌دهد؛ اما من مقطع او دنبال یک پیروزی برای پایان‌دادن به جنگ است، اما در میدان و دیپلماسی تنهاست، هم عملیات بدر شکست می‌خورد و هم دیپلماسی ما منفعل است. بعد از موفقیت والفجر ۸، آمریکا به بهانه آزادی گروگان‌ها، به ایران نزدیک می‌شود و هاشمی در ماجرای مک فارلینز از این استقبال می‌کند، اما لودان آن توسط سیدمهدی هاشمی باعث عصبانیت آمریکا و رفتن به سمت عراق می‌شود.

به گفته پروازی، بعد از اثبات توانمندی ایران در عملیات کربلای ۵، سال ۶۶ هاشمی دوم، برای پایان جنگ وارد می‌شود و وقتی وزیر خارجه می‌گوید قطع‌نامه مورد قبول ما نیست، هاشمی می‌گوید آن را نه رد کنید و نه قبول و مذاکره کنید و با اینکه وزارت خارجۀ ایران در زمان مذاکرات ۵۹۸، حضور در شورای امنیت را تحریم کرد، به سمت قبول قطع‌نامه‌ای می‌رود که مدافع زیادی در ایران نداشته است. او در پاسخ به این سؤال که چرا امام هم‌زمان با پیگیری مذاکرات از سوی مسئولان، می‌گفتند جنگ جز با سقوط صدام پایان نمی‌یابد؟ گفت: مردم نباید دلسرد می‌شدند و امام برای وحدت مردم و قوت جبهه این موارد را مطرح می‌کردند.

در این نشست محسن هاشمی با اشاره به نقش شرایط در نظرات مسئولان جمهوری اسلامی در مقاطع مختلف گفت: مسئولان همواره به فکر کشور و مردم و حای‌هایی بودند که از دست می‌رود و هیچ‌یک از کسانی که در مدیریت جنگ ایران و عراق فعال بودند، به خیانت نمی‌انداختند. وی تأکید کرد: امام تنها از یک نقطه گزارش نمی‌گرفتند و از فرماندهان و مسئولان مختلف اطلاعات می‌گرفتند و تنها با صحبت آقای هاشمی تصمیم نمی‌گرفتند. مقام معظم رهبری هم که دقیق از موارد مطلع بودند، سال ۶۹ نشان فتح را به آقای هاشمی دادند. البته ایشان می‌خواستند نشان را زودتر بدهند که آقای هاشمی گفت صبر کنید اژدگان آزاد شوند؛ بنابراین ادعای خیانت مسئولان جنگ، با رویکرد رهبر انقلاب کاملاً در تضاد است.

وی گفت: با قبول قطع‌نامه صدام به پشت مرزها برگشت، اسرا آزاد شدند و غیر از تنبیه متجاوز که با رفتار بعدی خود صدام محقق شد، تنها موضوع غرامت مانده که الان مسکوت است. اما با اینکه ایران بدون دادن یک وجب از خاکش به اکثر اهداف رسیده، برخی به جای افتخار به این پیروزی و توضیح آن برای جامعه، با شعارهای توخالی و ادعاهای تحریف‌شده، از خیانت صحبت می‌کنند.

روزنه

پویش اهدای تبلت به یاد معلم فقید بهلولی

کمک کنیم تا از تحصیل جا نمانند



● در در دوران پاندمی کرونا معلمان زیادی از میان ما رخت بر بستند، معلماتی دغدغه‌مند که در دوران کار و تدریس با وجود مشقت‌های فراوان جز به صنف و دانش‌آموزان خود فکر نکردند. مرگ مهدی بهلولی، از معلمان دلسوز و کنگشگر صنفی ضربه دردناکی بر پیکر آموزش و پرورش ایران بود. او به‌عنوان کنگشگری آگاه در تمام سال‌های فعالیت خود، جز به خدمت فکر نکرد. روزنامه شرق با همراهی کانون صنفی معلمان و همچنین جمعی از همکاران مهدی بهلولی، به یاد معلم فقیدی که در تمام سال‌های کار حرفه‌ای خود، دغدغه‌ای جز دانش‌آموزان و مسائل صنفی معلمان نداشت، برای جلوگیری از ترک تحصیل حداقل بخشی از دانش‌آموزان خانواده‌های کم‌برخوردار، گلریزانی را برای تهیه تبلت و همچنین کمک هزینه تحصیلی برای دانش‌آموزان کم‌برخوردار آغاز می‌کند. در این گلریزان با توجه به نیاز دانش‌آموزان جامعه هدف، تبلت‌ها به صورت یک سال امانت در اختیار خانواده‌ها قرار داده می‌شود تا سال بعد فرصت استفاده از این تبلت‌ها برای دیگر دانش‌آموزان هم مهیا باشد.همچنین برای دانش‌آموزانی که به کمک هزینه تحصیلی نیازمند هستند مبالغی را تأمین خواهد کرد. گلریزانی که چراغ اولش با همت خانواده مرحوم بهلولی آغاز می‌شود و باقی چراغ‌های آن را معلمان و دانش‌آموزان دغدغه‌مند ایرانی روشن خواهند کرد. در این مسیر ما را همراهی کنید تا نام او بار دیگر روشنی‌بخش راه دانش‌آموزانی باشد که امسال هم با حسرت ماه مهری را آغاز می‌کنند که تنها حسرت را برای آن‌ها تداعی می‌کند. از علاقمندان به همراهی ما دعوت می‌شود مبالغ اهدایی خود را به شماره حساب ۰۵۰۲۲۹۱۰۸۶۶۷۴۴۹۹ به نام شهرزاد همتی، خبرنگار حوزه آموزش و پرورش روزنامه شرق واریز کنند.

خبر

توضیح درباره آخرین اقدامات درخصوص پادگان ۰۶

ایلنا: رئیس کمیسیون معماری و شهرسازی شورای شهر تهران گفت: می‌توان با جرائمی که مقرون به صرفه بودن تخلف را از اولویت افراد ذی‌نفع خارج می‌کند، کاری کرد که افراد درست ما ندهند پرونده‌ها با تخلفات در ماده ۱۰۰ مطرح شود. مهدی عباسی در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه با توجه به مهلت قانونی شورای عالی معماری شهرسازی درباره تصمیم‌گیری برای پادگان ۰۶ آخرین اقدامات شهرداری تهران در این زمینه چیست، اظهار کرد: منتظر آخرین گزارش شهرداری تهران هستیم که به دست ما برسد تا اگر نیاز است از آن بازنگری کنیم و براساس آخرین اقدامات جمع‌بندی لازم را داشته باشیم. او درباره بررسی پرونده‌های کمیسیون ماده ۱۰۰ که خود زمینه‌ساز تخلف در شهرداری هستند، اظهار کرد: مهم‌ترین موضوع درخصوص ماده ۱۰۰ این است که علل وقوع تخلفات ساختمانی باید احصا شود و از وقوع تخلفات ساختمانی جلوگیری شود تا شاهد کاهش مشهود پرونده‌های ماده ۱۰۰ باشیم. وقتی پرونده‌های ماده ۱۰۰ کم شد، آرا عادلانه، منصفانه و قابل اجرا می‌شود. عباسی ادامه داد: در نتیجه اولویت در کمیسیون ماده ۱۰۰ جلوگیری از تخلفات ساختمانی است. اولویت در خود ماده ۱۰۰ نیست. ماده ۱۰۰ فعلاً باید پرونده‌های موجود را رسیدگی کند. سیاست‌های کلان چهارساله ما این است که به‌گونه‌ای حرکت کنیم که پرونده‌ها به‌صورت سیستمی برسد تا بعداً سراغ معضل ساختمانی کاهش پیدا کند و صرفه بودن تخلف را کمیسیون ماده ۱۰۰ و آرای ماده ۱۰۰ رویم. او در واکنش به اینکه خود ماده ۱۰۰ راهی برای بروز تخلف است، اظهار کرد: باید کاری کنیم که اگر قرار است آرائی به سمت ماده ۱۰۰ بروند، مجازات آن سنگین‌تر از عدم تخلف باشد؛ یعنی فرد از اینکه قرار است پرونده، روزی در ماده ۱۰۰ رسیدگی شود، خوف داشته باشد و ماده ۱۰۰ باید دقیق بازدارندگی داشته باشد و تسهیل‌کننده تخلف نشود. رئیس کمیسیون معماری و شهرسازی در پاسخ به این سؤال که برای اصلاح قوانین حاکم بر ماده ۱۰۰ چه اقدامی انجام می‌دهید، اظهار کرد: کمیسیون ماده ۱۰۰ مرجع رسیدگی به تخلفات ساختمانی است و می‌شود با آرائی که در آن صادر می‌شود و جرائمی که مقرون به صرفه بودن تخلف را از اولویت افراد ذی‌نفع خارج کند، کاری کرد که افراد ترجیح ندهند پرونده‌ها با تخلفات در ماده ۱۰۰ مطرح شود، بلکه ترجیح آنها به ساخت‌وساز براساس ضوابط باشد تا پرونده‌ها به کمیسیون ماده ۱۰۰ نرود.