

آينه

ايران

نومیدی خاطره جمعی و شرایط زندگی

● **محمد صنعتی:** انسان برای اردنکی کردن نیاز به عشق و اشتیاق و امید دارد. این اشتیاق به‌خصوص گویی برای انسان مدرن برخلاف انسان پیشامدرن -که ممکن بود انزواطلب و نومید از این جهان باشد و فکر کند که همه این جهان فاسد و پلید است و بایستی زودتر از شش‌ش خلاص شد- بیشتر و جدی‌تر است و او تلاش می‌کند که با امید و حرکت این جهان را از نو بسازد... ما قرن‌ها با فاجعه، جنگ مغول و تیمور و ناامنی زندگی کرده‌ایم و بنابراین ذهن اجتماعی ما، خاطرات اجتماعی ما و ناخودآگاه اجتماعی ما فاجعه‌بار است... خاطره قومی ما ایرانی‌ها، خاطره‌های است همراه با انزوا و بی حرکتی، اگر چه در لحظه‌هایی از تاریخ مثلا دوران مشروطیت، مقداری طعم حرکت را چشیده‌ایم اما... به محض اینکه نشانه‌هایی از ناامنی و بی‌ثباتی ببینیم آن خاطرات زنده می‌شوند و نومیدی خیلی زود ریشه می‌دواند... اتفاقی که در جامعه در حال وقوع است یک نوع ناامیدی فراگیر است و برای برون‌رفت از این وضعیت باید حرکت امیدوارانه -که راه نجات است- حرکتی باشد که بتواند به عامل به پدیدآوردن و تداوم این امید کمک کند.

اعتقاد

باناسونیالیسم راه به جایی نمی‌بریم

● **در گفت‌وگو با ناصر فکوهی:** ... اصل و اساس ناسیونالیسم در یک فرضیه ایتوپایی نهفته است که در دو قرن اخیر به‌منابه یک موتور پیشرفت و دستاوردهای دموکراتیک عمل کرده، هرچند که منشا خطرات و کشتارها و ایدئولوژی‌های مرکبار و بی‌رحمی نیز بوده است... این آئوبه، که به‌ویژه پیر روزنوالسون بر آن مطالعه کرده، معکوس شدن خط سیر مشروعیت‌دهنده به قدرت سیاسی به‌جای مسیر بالا به پایین (استعلا‌ل‌هی، اشرافیت و خون برتر روحانیت) به مسیر پایین به بالا (مردم، ملت، جمعیت عمومی و بنا بر نظریه دموکراتیک «برابری مفروض شهروندان») است... در اواخر قرن بیستم ناسیونالیسم اعتبار خود را به‌منابه یک ایدئولوژی سیاسی تقریبا به‌طورکامل از دست داد و طرفداران آن امروز در کشورهای توسعه‌یافته به اقلیتی از تئدروهای دست راست افراطی محدود می‌شوند که نظریه‌های خود را با نظریه‌های نژادی کاملا پیوند زده‌اند. ازاین‌رو حتی طرفداران برتری و پیشرفت کشورهای خود نسبت به دیگران امروز بیشتر از واژه ناسیونالیسم از میهن‌دوستی (patriotism) یا عشق و طرفداری از یک کشور خود با ذکر نام آن کشور) استفاده می‌کنند... من ناسیونالیسم یا ملی‌گرایی را از میهن‌دوستی یا علاقه و تمایل و عشق به فرهنگ خود که هیچ تضادی با دوست‌داشتن فرهنگ‌های دیگر و فرهنگ جهانی ندارد، متمایز می‌کنم... ناسیونالیسم در شرایط کنونی نمی‌تواند تأثیری مثبت در جامعه داشته باشد و باز باید بگویم اگر منتظران از این پرسش میهن‌دوستی و عشق به فرهنگ ایرانی است، اینها متفاوت هستند و همیشه می‌توانند به ما در ایجاد هویت‌های ایرانی کمک کنند؛ اما نه ناسیونالیسم... ناسیونالیسم همسنگی‌های اجتماعی را در دو سطح فروملی (هویت‌های محلی و قومی غیرمرکزی) و فرامحلی (سطح جهانی و منطقه فراملی) دچار مشکل می‌کند.

کیان

دولت سایه وجود دارد اما کجا؟!

● **جعفر بلوری:** ... دولت و آن جریان که مدعی اصلاح‌طلبی است حالا به پایان خط رسیده‌اند، به مردم پاسخ‌گو نیستند و مدام در حال حاشیه‌سازی‌اند. دولتی که با وعده‌های «اقتصادی» روی کار آمده در «اقتصاد» زمین‌گیر شده است، یا قادر به پاسخ‌گویی نیست یا به سؤوال‌های اقتصادی، پاسخ‌های سیاسی می‌دهد؛ وضعیت بازار سکه، ارز، خودرو، مسکن و... گویای شکست راهی است که دولت در اقتصاد انتخاب کرده و از ظاهر امر پیداست، قصد تغییر مسیر را هم ندارد اما در عوض آن جریان‌های سیاسی که مرتب به دولت و مردم آدرس غلط می‌دهند، تا دلتان بخواهد در حال حاشیه‌سازی و دوقطبی بنا می‌انند... «دولت در سایه» یا «نمی‌گذارند کار کنیم» از آن حاشیه‌های دوقطبی‌سازی است که برخی از این جریان‌ها، این روزها زیاد آویشن آن می‌شوند... بازتاب عجیب و غیرعادی که به‌گیرکردن یک راقاصه می‌دهند، طرح‌های غیراقتصادی و نامربوطی که در چنین شرایط اقتصادی از سوی دولت تصویب و از سوی رسانه‌هایشان به‌طور گسترده پوشش داده می‌شود، مقاله‌های شیطناتی که علیه روزنامه‌های همسایه و زوار اهل بیت (ع) می‌نویسند و به فتنه خطرناک بصره منتهی می‌کنند، مصاحبه‌های جهت‌داری که از «دولت در سایه» و «دولت با تفنگ و بی تفنگ»، هم‌روزه منتشر می‌کنند و... همه، پاسخ‌هایی هستند برای پاسخ‌ندادن! ... به اظهارات اخیر - آن عوامل اصلی بیعاری اقتصاد ما برخی از همین جریان‌های سیاسی سکولارند که با مشورت‌های غلط یک‌شبه چیزی بالغ بر ۱۸۰میلیارد دلار با ارزش را به باد داندند.

politics@sharghdaily.ir

شرق: اجلاس سالانه مجمع عمومی سازمان ملل متحد اوایل مهرماه برگزار می‌شود. هرچند حضور رئیس‌جمهوری کشورمان در این اجلاس هنوز قطعی نشده، اما موافقان و مخالفان زیادی دارد. برخی افراد از یک تفکر خاص می‌کوشند فضایی ایجاد کنند که امسال حسن روحانی در جلسه مجمع عمومی سازمان ملل شرکت نکرده و سخنرانی نکند. این افراد که تعداد آنها بسیار هم کم است، معتقدند حضورنیافتن رئیس‌جمهور در نیویورک بیشتر به حفظ منافع کشور کمک خواهد کرد. مخالفان حضور رئیس‌جمهور معتقدند حضورنیافتن او در این اجلاس موجب می‌شود به بخشی از اهانت‌های آمریکا علیه ایران و مردم ایران پاسخ داده شود. از جمله افرادی که این‌گونه می‌اندیشند، می‌توان به حسین شریعتمداری، مدیرمسئول روزنامه کیهان، اشاره کرد که نوشته: رئیس‌جمهور به نیویورک نرود و نشست شورای امنیت را تحریم کند؛ روحانی به ترامپ پاسخ قاطع بدهد، اما نه در سازمان ملل، در تهران! این در حالی است که موافقان حضور رئیس‌جمهور در این نشست معتقدند حضورنیافتن رئیس‌جمهور موجب از دست‌دادن فرصت پیش‌آمده برای ایران و فراموش‌کردن شرایط برای سوااستفاده دشمنان خواهد شد. بسیاری از آنها حضور حسن روحانی در این نشست را فرصتی طلایی برای مذاکره با سران کشورهای مختلف می‌دانند. مجمع عمومی سازمان ملل هر ساله برگزار می‌شود و این‌بار هم‌زمان با مجمع، ریاست یک‌ماهه شورای امنیت با ایالات متحده آمریکاست. سفیر این کشور در سازمان ملل اعلام کرده دونالد ترامپ قصد دارد ریاست این جلسه را بر عهده گیرد و موضوع ایران را در دستور کار قرار دهد. ناگفته پیداست که او قصد دارد اتهامات تکراری علیه ایران را در این جلسه مطرح کند. در بین تضارب آرای داخلی که درباره حضوریاقتن یا حضورنیافتن رئیس‌جمهور در این جلسه با اساس در نیویورک وجود دارد، نظر چند چهره و فعال سیاسی را جویا شدیم که در ادامه می‌خوانید:

سیده حمید ز زآبادی، نماینده قزوین:

باید یک صدا باشیم

سیده‌حمیده ز زآبادی، نماینده قزوین، می‌گوید: من معتقد به گفت‌وگو و دفاع از منافع کشور هستم. نداشتن ارتباط در سطح بین‌المللی هیچ دستاوردی برای کشور نخواهد داشت و می‌تواند باعث انزوای هرچه‌بیشتر ایران در دنیا شود. البته مذاکره با هر طرف خارجی همیشه باید از موضع قدرت باشد و ببینیم چقدر این نشست‌ها به نفع ملت خواهد بود. عضو فراکسیون امید مجلس‌نیافتن حضور در جلسه مجمع عمومی سازمان ملل و سخنرانی آقای روحانی در حضور مقامات بلندپایه دیگر کشورها می‌تواند بستری را آماده کند که حقانیت و هویت ایرانی بر همگان ثابت شود. او در پایان و درباره تحركات برخی چهره‌ها برای حضورنیافتن رئیس‌جمهور در سازمان ملل، گفت: در کل هرقد رئیس‌جمهور داخلی و خارجی ما ب هم حاضر نباشد، قطعاً منجر به اقتدار ملی ایران در جهان خواهد شد. ما نباید در این دو حوزه متفاوت حرف بزنیم و متفاوت عمل کنیم. اگر قرار باشد به عزت ایران بیندیشیم، باید یک صدا داشته باشیم و همیشه وحدت و مردم را مد نظر قرار دهیم. به‌شخصه حضور آقای روحانی در نیویورک را یک فرصت می‌دانم و امیدوارم درصورتی‌که این سفر انجام شود، نتایج خوبی برای کشور به بار آورد.

غلامعلی جعفرزاده‌ایمن آبادی، نماینده رشت:

نرفتن نشانه ضعف است

غلامعلی جعفرزاده‌ایمن آبادی، نماینده مجلس، دراین‌باره می‌گوید: کاملاً واضح و مشخص است که روسیه و ترکیه، شانزدهم شهریور در تهران برگزار شد. با وجود اینکه گمانه‌زنی‌ها و خبرها تا قبل از نشست حاکی از برگزارآی اجلاس در تبریز بود، ازاین‌دست تشریفات دفتر رئیس‌جمهوری به «ایستنا» گفته که هیچ‌کدام از شهرهای تبریز، اصفهان، شیراز و مشهد شرایط لازم برای برگزاری نشست را نداشتند. بهمن حسین‌پور جزئیات دیگری هم از این اجلاس بیان کرده که در ادامه مهم‌ترین آنها را می‌خوانید.

درباره **میزبانی دوباره تهران**: امکاناتی از قبیل محل‌هایی

آقای روحانی باید در جلسه سازمان ملل شرکت و سخنرانی کند و اگر رئیس‌جمهور در این سفر حضور پیدا نکند، ضعف ما را نشان می‌دهد و سران دیگر نشست معتقدند حضورنیافتن رئیس‌جمهور موجب از دست‌دادن فرصت پیش‌آمده برای ایران و فراموش‌کردن شرایط برای سوااستفاده دشمنان خواهد شد. بسیاری از آنها حضور حسن روحانی در این نشست را فرصتی طلایی برای مذاکره با سران کشورهای مختلف می‌دانند. مجمع عمومی سازمان ملل هر ساله برگزار می‌شود و این‌بار هم‌زمان با مجمع، ریاست یک‌ماهه شورای امنیت با ایالات متحده آمریکاست. سفیر این کشور در سازمان ملل اعلام کرده دونالد ترامپ قصد دارد ریاست این جلسه را بر عهده گیرد و موضوع ایران را در دستور کار قرار دهد. ناگفته پیداست که او قصد دارد اتهامات تکراری علیه ایران را در این جلسه مطرح کند. در بین تضارب آرای داخلی که درباره حضوریاقتن یا حضورنیافتن رئیس‌جمهور در این جلسه با اساس در نیویورک وجود دارد، نظر چند چهره و فعال سیاسی را جویا شدیم که در ادامه می‌خوانید:

سیده حمید ز زآبادی، نماینده قزوین:

باید یک صدا باشیم

سیده‌حمیده ز زآبادی، نماینده قزوین، می‌گوید: من معتقد به گفت‌وگو و دفاع از منافع کشور هستم. نداشتن ارتباط در سطح بین‌المللی هیچ دستاوردی برای کشور نخواهد داشت و می‌تواند باعث انزوای هرچه‌بیشتر ایران در دنیا شود. البته مذاکره با هر طرف خارجی همیشه باید از موضع قدرت باشد و ببینیم چقدر این نشست‌ها به نفع ملت خواهد بود. عضو فراکسیون امید مجلس‌نیافتن حضور در جلسه مجمع عمومی سازمان ملل و سخنرانی آقای روحانی در حضور مقامات بلندپایه دیگر کشورها می‌تواند بستری را آماده کند که حقانیت و هویت ایرانی بر همگان ثابت شود. او در پایان و درباره تحركات برخی چهره‌ها برای حضورنیافتن رئیس‌جمهور در سازمان ملل، گفت: در کل هرقد رئیس‌جمهور داخلی و خارجی ما با هم حاضر نباشد، قطعاً منجر به اقتدار ملی ایران در جهان خواهد شد. ما نباید در این دو حوزه متفاوت حرف بزنیم و متفاوت عمل کنیم. اگر قرار باشد به عزت ایران بیندیشیم، باید یک صدا داشته باشیم و همیشه وحدت و مردم را مد نظر قرار دهیم. به‌شخصه حضور آقای روحانی در نیویورک را یک فرصت می‌دانم و امیدوارم درصورتی‌که این سفر انجام شود، نتایج خوبی برای کشور به بار آورد.

شرق: اجلاس سه‌جانبه تهران با حضور رؤسای‌جمهور روسیه و ترکیه، شانزدهم شهریور در تهران برگزار شد. با وجود اینکه گمانه‌زنی‌ها و خبرها تا قبل از نشست حاکی از برگزارآی اجلاس در تبریز بود، ازاین‌دست تشریفات دفتر رئیس‌جمهوری به «ایستنا» گفته که هیچ‌کدام از شهرهای تبریز، اصفهان، شیراز و مشهد شرایط لازم برای برگزاری نشست را نداشتند. بهمن حسین‌پور جزئیات دیگری هم از این اجلاس بیان کرده که در ادامه مهم‌ترین آنها را می‌خوانید.

درباره **میزبانی دوباره تهران**: امکاناتی از قبیل محل‌هایی

دیپلماسی

حضور روحانی در شورای امنیت همچنان موافق و مخالف دارد

فرصت اثبات حقانیت برجام



عکس: AFP

حضور رئیس‌جمهور در این اجلاس ضروری و مهم است، گفت: رئیس‌جمهور با حضور و سخنرانی خود در این جلسه باید فضا را از دست دشمنان ایران بگیرد. او معتقد است دفاع از برجام و بیان عهدشکنی‌های آمریکا در این جلسه ضروری و مهم است. ناصری با بیان اینکه آقای روحانی هم همانند احمدی‌نژاد اصولاً سفرهای سالانه مجمع عمومی سازمان ملل را می‌رفتند، گفت: اگر حضور ایران در سال‌های گذشته در این اجلاس خیلی ضرورت نداشت، اکنون حضور ایران را باید در نظر گرفت و حتماً آقای روحانی باید از این فرصت پیش‌آمده استفاده کند و در شورای امنیت شرکت کند. ناصری گفت: کشوری که معتقد است درباره برجام حرفش حق است، باید با حضور خود در این جلسه و لابی با کشورهای مختلف و در سخنرانی‌های رسمی خود فضا را از دست ترامپ، رژیم صهیونیستی و عربستان و برخی از کشورهای دیگر بگیرد و با قاطعیت دراین‌باره صحبت کند. این کارشناس سیاسی با بیان اینکه در این سفر حتماً باید گفت‌وگوهای دوجانبه با بسیاری از کشورها صورت بگیرد، گفت: رئیس‌جمهور هم باید با آمادگی کامل در این جلسه شرکت کند. او ضمن تأکید بر اهمیت این جلسه گفت: این جلسه در سازمان ملل به نوعی باعث سه بر صفر ایران را در مقابل دیدگان دیگر کشورها به نمایش خواهد گذاشت. ما طرفدار سخنرانی برای صندلی‌های پر هستیم و ادعا داریم که چون آقای روحانی یک حقوق‌دان است می‌تواند به‌راحتی از حقوق ملت ایران دفاع کند. وی افزود: صحبت باصلابت آقای روحانی می‌تواند نشان‌دهنده صبراست و حقانیت ملی خواهد بود. حال سؤال اصلی اینجاست که شرکت‌نکردن ما در این جلسه، کدام مشکل را حل خواهد کرد؟ من مطمئنم ان‌شاءالله اگر آقای روحانی سخنرانی خوبی ارائه دهد، بسیاری از واقعیت‌ها برای دنیا روشن خواهد شد و این راهی برای حل مشکلات کشور است. نماینده رشت در پایان خاطرنشان کرد: افسوس که امروز تئدروهایی که کشور خاورمیانه فقط خوری و خفت را برای ایران در بار آوردند و امیدوارم آقای رئیس‌جمهور و زیرمجموعه ایشان تا روز آخر کاری خود به این‌ا افراد توجه نکنند. من آقای روحانی را فردی عاقل، حقوق‌دان و سخنران می‌دانم و مطمئنم که ایشان به سازمان ملل خواهد رفت و با صحبت‌های خود، چهره واقعی ایران را به همگان نشان خواهد داد.

عبدالله ناصری:

ضرورت دفاع از برجام در شورای امنیت

عبدالله ناصری جزء موافقان حضور حسن روحانی و سخنرانی او در این اجلاس است. او با بیان اینکه

با سخنرانی خود در شورای امنیت سازمان ملل در حقوق مردم ایران دفاع کند. او با بیان اینکه حضور رئیس‌جمهوری کشورمان در این‌ا اجلاس می‌تواند توشنه از خنثی‌سازی آمریکا را خنثی کند، می‌گوید: حضورنیافتن ایران در این اجلاس خالی‌کردن میدان برای دشمن است. او با بیان اینکه رویارویی با دشمن نیاز به شجاعت، استقامت، پایداری و ایمان دارد و توصیه همه آزادی‌خواهان و آزادگان این است که ما باید رودررو با دشمن احقاق حق کنیم، گفت: رئیس‌جمهور باید در این اجلاس شرکت کند و با سخنرانی خود در شورای امنیت سازمان ملل با در مجمع عمومی مواضع ایران را بیان و از مظلومیت این ملت در مقابل دشمنان سخن بگوید و از حقوق مردم ایران دفاع کند. این فعال سیاسی اصولگرا با بیان اینکه فرارکردن از رودرویی با دشمن کار ترسوهاست، گفت: این یک فرصت بسیار خوب است که ایران به سخنان ترامپ و نگاه استکباری او پاسخی درخرو شان ملت ایران بدهد و در این راستا رئیس‌جمهوری باید این شجاعت را از خود نشان بدهد. این جلسه از پیش طراحی شده است و آمریکا در حال تهیه قطع‌نامه‌ای است که در آن تحریم‌ها را علیه جمهوری اسلامی ایران تشدید کند؛ ازاین‌رو حضور رئیس‌جمهور در این اجلاس می‌تواند این توطئه را خنثی کند. در همین‌حال هماهنگی با روسیه و چین که حق وتو در شورای امنیت را دارند، برای ایران بسیار لازم و ضروری است و نباید میدان را برای ترامپ و حامیان‌ش خالی کنیم. کنعانی‌مقدم با بیان اینکه حضور رئیس‌جمهور در این اجلاس می‌تواند یک هماهنگی بین اروپا، چین و روسیه برای جلوگیری از زیاده‌طلبی‌های آمریکا ایجاد کند، گفت: حضورنیافتن ایران در این اجلاس یعنی خالی‌کردن میدان برای دشمن و مثل این می‌ماند که از ترس مرگ خودکشی کنیم و از بیم اینکه ممکن است بازیم، نخواهیم در صحنه رقابت حضور پیدا کنیم؛ ازاین‌رو حضور ما یعنی پیروزی ما در صحنه رقابت‌های بین‌المللی و مانع از این توطئه‌ها شد که آمریکا یک‌جانبه‌گرایی و زورگویی خودش را علیه کشور تشدید کند. او دراین‌باره افزود: به نظر می‌رسد آمریکایی‌ها به دنبال یک باز‌هم‌پیمبری هستند که به بهانه آن در سوریه، عراق، یمن و ایران دخالت کنند و ما هرچه بتوانیم برای جامعه جهانی و افکار و اندیشه آنها روشنگری کنیم و حقوق ملت ایران را بیان کنیم، آمریکا در انزوا سیاسی قرار خواهد گرفت. کنعانی‌مقدم در بخش دیگری از سخنان خود گفت: اگر ترامپ نتواند در این جلسه شورای امنیت علیه ایران قطع‌نامه‌ای را صادر کند، نشان‌دهنده شکست آمریکا در صحنه بین‌المللی خواهد بود.

خودرویی برای حمل رئیس‌جمهوری و هیئت همراه با خود ببریم. این‌کار در چارچوب روابط دوستانه و صمیمانه‌ای که بین کشورها برقرار است، انجام می‌شود. به‌خودروس‌ها در اجلاس سوچی هزینه‌های مربوط به رئیس‌جمهوری به همراه پنج نفر از هیئت همراه را متقبل شدند، ما نیز در اجلاس تهران همین کار را انجام دادیم. ترک‌ها نیز در اجلاس آنکارا هزینه‌های ۱۰+۱ نفر از هیئت ایرانی را پذیرفتند و ما پرداخت هزینه مربوط به این تعداد را برعهده گرفتیم. در سفرهایی که رئیس‌جمهوری برای حضور در اجلاس‌های سه‌جانبه سوچی و آنکارا داشته، هییتی حداکثر ۶۰ نفره، آن هم در یک هواپیما او را همراهی کرده‌اند. سردمد بدانند که برای حضور هیئت‌های خارجی در کشور، از جیب جمهوری اسلامی ایران هزینه‌ای ن‌کردیم و هزینه این هیئت‌ها با ما نیست، بلکه پول آنها در جیب هتل‌های ما می‌رود و به‌نفع کشور است؛ چراکه دلار وارد کشور می‌شود.

در رابطه با استفاده رؤسای‌جمهور روسیه و ترکیه از خودروی شخصی: استفاده از خودروی شخصی توسط هیئت‌های خارجی به معنای بی‌اعتمادی به کشور میزبان نیست، بلکه این کار بر اساس اصل عمل متقابل و روابط دوستانه و محترمانه میان کشورها انجام می‌شود. بسیاری از کشورهایی که از استطاعت مالی برخوردارند، این‌کار را انجام می‌دهند. ما هم اگر بخواهیم هزینه کنیم، می‌توانیم هنگام سفر به این کشورها هر چیزی که لازم باشد، از جمله خودروهای خود را به آنجا ببریم. هیئت‌های خارجی که برای حضور در ایران، خودروی شخصی‌شان را نیز همراه با خود می‌آورند، تعدادی می‌دهند که اگر ما هم به کشور آنها رفتیم می‌توانیم

ادامه از صفحه ۵

منع تعقیب متهمان زمین خواری بعد از ۳ سال

● **یک‌سری شکایات دریافت می‌کنیم که سدهای کوچک خاک‌ی وزارت نیرو اراضی کشاورزی را به‌شدت تخریب می‌کند؛ زیرا از خاک اطراف مخزن سد هم برای بدنه سدهای خاکی استفاده می‌شود و سطح وسیعی از خاک کشاورزی از دست می‌رود. درباره این موضوع نظر شما چیست؟ راهی برای جلوگیری از ورود خسارت به خاک کشاورزی وجود دارد؟**

در قانون هرگونه برداشت خاک و جابه‌جایی آن بدون هماهنگی ما ممنوع است. برای اجرای پروژه‌های عمرانی مثل سد هم باید کمیسیون تبصره یک ماده یک نظر بدهد. به‌عنوان یک طرح تملک دارایی-ی مجری چه وزارت نیرو باشد و چه معاونت آبخیزداری سازمان جنگل‌ها، نیاز به مصوبه دارد؛ زیرا این طرح چون در اراضی کشاورزی اجرا می‌شود یا حوضچه مخزن سد در اراضی کشاورزی می‌افتد، دوباره سد اگر نیاز به خاک دارد و برداشت خاک باید انجام دهد، نمی‌تواند این خاک را از خاک حاصلخیز کشاورزی تأمین کند. باید مجری طرح کروبی را کنار بزند و از زیر آن خاک رس را بردارد، نخاله‌های سد را جایگزین خاک برداشت‌شده کند و دوباره خاک کشاورزی را سر جای خود برگرداند.

● **تغییر کاربری اراضی کشاورزی چه آسیبی به بخش کشاورزی وارد می‌کند؟**

در مطالعاتی که قبلاً انجام شده است، هر هکتار اراضی کشاورزی که از چرخه تولید خارج شود، به طور میانگین ۲۰ تن به تولید کشاورزی لطمه می‌خورد. این میانگین اعم از زمین‌های زراعی و باغی کم‌پرازده و حاصلخیز است. به دلیل اهمیت حفظ اراضی کشاورزی تلاش می‌کنیم کمتر به اراضی کشاورزی لطمه بخور؛ به‌همین‌دلیل مدیریت متناسب با مراجعات و تقاضاهای را طوری سیاست‌گذاری کردیم که نیازهای طرح‌های عمرانی و... را به سمت اراضی ملی هدایت کنیم. اگر ناچار به اجرای طرح در اراضی کشاورزی باشیم، در اراضی درجه سه و چهار این طرح‌ها را هدایت می‌کنیم. حتماً باید نظر کمیسیون‌های ما برای تغییر کاربری اخذ شود. در اراضی درجه دو و اما اصلاً اجرای طرح نمی‌دهیم. تعداد مخالفت‌های کمیسیون تبصره یک ماده یک بیشتر از موافقت با تغییر کاربری است. بیش از دو تا سه برابر موافقت‌ها، با تغییر کاربری مخالفت می‌شود. کمیسیون به هر درخواستی جواب مثبت نمی‌دهد.

● **به هر زمین کشاورزی چقدر اجازه ساخت‌وساز برای سرنایه می‌دهید؟ اگر زمین بین وراث تقسیم شود، وضعیت چگونه است؟**

در اراضی زراعی مثل کتندم و جو و... اصلاً ساخت‌وساز را ممنوع کرده‌ایم. در باغات بالای دو هکتار متناسب با مساحت و نیاززی که سازمان جهاد کشاورزی بررسی می‌کند، از ۲۰ مترمربع تا ۸۰ مترمربع اجازه مجوز داده می‌شود. فقط در باغ‌های قدیمی و سستی در حال بهره‌برداری از هزارو ۵۰۰ متر به بالا اجازه ساخت‌وساز بنا داده می‌شود. در بخش‌نامه سال ۹۳ حک ابلاغ کردیم که اگر مالکان مشاعی یا وراث درخواست کنند، فقط برای یک وراث اجازه ساخت بنا صادر می‌شود. در باغات زیر پنج هزار متر اجازه ساخت‌وساز داده نمی‌شود.

● **درباره کاداستر و رفع تداخل چه اقداماتی انجام دادید؟**

یکی از کارهایی که وزارت جهاد کشاورزی انجام داد، رفع اختلاف مردم با منابع طبیعی بود. کشاورزان همیشه می‌گویند که منابع طبیعی چسرا برای ما در دادگاه طرح دعوا می‌کند. قانونی از مجلس به نام «رفع تداخلات اجرای مقررات موازی» وزیر این اختیار را برای وزارت جهاد کشاورزی گرفت که در جاهایی که اجرای مقررات ملی شامل قانون اصلاحات ارضی قانون موت، کشت خالصه و سایر قوانین موقت که قبلاً از طرف وزارت جهاد کشاورزی اجرا شده بود، موجب اختلاف می‌شود. قانون‌گذار از سال ۹۴ به وزارت جهاد اختیار داد که این تداخلات را اصلاح کند و دبیرخانه آن در امور اراضی تشکیل شده است. تا این تاریخ در مساحتی نزدیک به شش میلیون هکتار پلاک‌های اختلافی را شناسایی و بررسی کردیم و ۳۶۰ هزار هکتار از آن را تعیین‌کننده کردیم و این کمیسیون به نفع مردم وارد داد. مالکیت بقیه اراضی هم برای دولت تثبیت شد. این کار بزرگ وزیر جهاد کشاورزی بود. کار دیگری که خیلی مهم است و قانون‌گذار به ما ابلاغ کرد، این بود که تلاش کنیم تا پایان برنامه ششم درباره کاداسترکردن ۱۸ میلیون هکتار اراضی کشاورزی وارد عمل شویم. از ۱۵ میلیون ۹۳ رسماً این مسئله به ما ابلاغ شد که کاداستر اراضی کشاورزی را انجام دهیم. در این راستا تفاهم‌نامه‌ای با سازمان نقشه‌برداری برای تولید عکس هوایی منعقد شد. برای سه میلیون و ۹۰۰ هزار هکتار از اراضی کشاورزی قرارداد کاداستر منعقد کردیم. ۳۵۰ هزار هکتار از نقشه‌ها را تحویل اداره ثبت برای صدور سند کردیم. بخش اعظم آن در سامانه کاداستر سازمان ثبت کشور جانیابی شده است. ندرتا سند صادر شده است. نزدیک یک میلیون هکتار نقشه تولید کردیم و منتظر تأیید سازمان نقشه‌برداری در مقام نظارت هستیم. بعد از اینکه انجام شد، برای صدور سند می‌رود. یک هفته قبل با سازمان ثبت و نقشه‌برداری تفاهمی انجام شد تا نقشه‌های تولید‌شده امور اراضی برای جانیابی در سامانه ثبت قرار گیرد. بعد از تثبیت و صدور سند، امیدواریم تا پایان سال از چهار میلیون هکتاری که قرارداد برای تهیه سند بستیم، دو میلیون هکتار را در سامانه ثبت جانیابی کنیم.