

رخداد

مرد ایرانی در مالزی به اعدام محکوم شد

■ ایسنا: دادگاه عالی مالزی یک ایرانی را به اتهام قاچاق مواد مخدر به اعدام محکوم کرد. «عادل‌خ» ۴۰ساله روز ۲۰ مارس سال گذشته میلادی همراه ۷۰۳ گرم ماده مخدر شیشه در مقابل آپارتمانی در منطقه سنتول در حومه شهر کوالالامپور دستگیر شد. طبق قانون مواد مخدر خطرناک مالزی به همراه داشتن ماده مخدر در این کشور مجازات اعدام در پی دارد و در همین راستا قاضی دادگاه عادل دلال مبنی بر بیگناهی را نپذیرفت و حکم اعدام وی را صادر کرد. چند روز پیش نیز یک ایرانی دیگر در مالزی با مجازات اعدام روبه‌رو شد.

سرقت پرستار از خانه متوفی

■ شرق: پرستار خانگی که پس از مرگ زنی مسن از خانه او سرقت میلیونی کرده بود دستگیر شد. ماموران کلانتری یوسف‌آباد وقتی از مرگ زنی ۹۵ساله مطلع شدند به آنجا رفتند و با بررسی موضوع فهمیدند این زن به علت کپوالت سن جان باخته است. در همین اثنا فرزندان متوفی به ماموران گفتند یک تابلو فرش قدیمی و یک قالیچه دستیاف که ۹۰میلیون تومان ارزش داشت از خانه مادرمان سرقت شده است و احتمال می‌دهیم پرستار او این دزدی را انجام داده باشد. پرستار پس از این شکایت زن ۴۵ساله‌ای را که به عنوان پرستار در خانه پیرزن کار می‌کرد را دستگیر و از خانه‌اش قالیچه و تابلو فرش سرقی را کشف کردند این زن در بازجویی‌ها به سرقت اعتراف کرد و گفت: پس از مرگ زن سالمند قبل از اینکه فرزندان‌ش به آنجا بیایند این اموال را سرقت کردم.

واژگونی وانت‌پیکان با ۲۱سرنشین

■ ایسنا: فرمانده پلیس‌راه هرمزگان از واژگونی خودرو وانت‌پیکان با ۲۱ سرنشین در یکی از محورهای فرعی بشاگرد خبر داد. سهرنگ علی مجیدزاده در تشریح جزئیات این خبر گفت: ماموران پلیس‌راه جاسک مینباز واژگونی خودرو در مسیر روستای گوهران بشاگرد مطلع و به محل اعزام شدند. وی افزود: پس از اعزام ماموران به محل، آنان مشاهده کردند خودرو وانت‌پیکان با ۲۱ سرنشین که اکثر آنان کودک بودند به دلیل ناتوانی آننده در کنترل، واژگون شده و ۱۹ سرنشین آن مجروح و به بیمارستان کرمان انتقال یافته‌اند.

پلیس آدم‌ربایان را غافلگیر کرد

■ شرق: دو سارق مسلح که قصد داشتند در ربودن فردی از خانواده وی اخاذی کنند به دام افتادند. ماموران تیم ویژه عملیات اداره مبارزه با قاچاق کالا و ارز پلیس آگاهی استان کردستان حین گشت‌زنی در محور سنجند به دیواندره به خودرو پژو ۴۰۵ مظنون شدند و به آن فرمان ایست دادند اما راننده به محض مشاهده ماموران به سمت یکی از روستاهای مجاور تغییر مسیر داد و در یکی از کوچه‌های روستا متوقف شد. سپس راننده و سرنشین آن با رها کردن خودرو با پای پیاده اقدام به فرار کردند اما سسرانجام به دام افتادند و در بازرسی از خودرو آنها سلاح کمری با ۴۹ تیر جنگی، دو عدد کلاه گیس، ۱۰ عدد دستبند یکبار مصرف، یک دستگاه شوکر و سه عدد پالک خودرو به همراه تعدادی مدارک شناسایی کشف و ضبط شد. متهمان در تحقیقات اولیه اعتراف کردند از دو ماه قبل برای ربودن مرد طلاقروشی نقشه کشیده بودند و قصد داشتند با این کار از خانواده و ۲۰میلیون تومان اخاذی کنند اما قبل از این کار به دام افتادند.

اتوبوس شهری در آتش سوخت

■ شرق: نقص فنی در سیم‌کشی اتوبوس شهری باعث سوختن کامل موتور و قسمتی از اتاق اتوبوس در خیابان ۱۵ خرداد شد. اکبر اکبری، افسر آماده منطقه یک آتش‌نشانی دراین باره گفت: وقوع آتش‌سوزی ساعت ۱۹:۱۵ روز دوشنبه به سامانه ۱۲۵ اعلام شد و ستاد فرماندهی آتش‌نشانی تهران، آتش‌نشانان را به محل حادثه در خیابان ۱۵ خرداد، نرسیده به چهارراه گلوبندک اعزام کرد. اکبری با بیان اینکه، نقص فنی در سیم‌کشی خودرو باعث آتش گرفتن قسمت موتور شد و سپس به داخل اتاق خودروسرایت کرد، گفت:خوشبختانه مسافران به سرعت از اتوبوس خارج شدند. وی افزود: آتش‌نشانان با استفاده از تجهیزات کامل انفرادی، به وسیله لوله‌های آبدهی آتش را خاموش و از سرایت آن به دیگر قسمت‌های اتوبوس جلوگیری کردند. به گفته افسر آماده منطقه یک آتش‌نشانی، این آتش‌سوزی خسارت جانی در بر نداشته است.

بازرس قلابی دستگیر شد

■ ایسنا: فرمانده انتظامی شهرستان صومعسرا از دستگیری فردی که با معرفی خود به عنوان بازرس ویژه یکی از ادارات اقدام به کلاهبرداری از شهروندان کرده بود، خبر داد. سهرنگ فریدون آقایی گفت: ماموران پلیس آگاهی صومعه‌سرا در بررسی و پیگیری پرونده یکی از مالباختگان که مبلغ ۸۰میلیون ریال از وی کلاهبرداری شده بود، متوجه‌شدند متهم از کلاهبرداران حرفه‌ای و دارای سابقه‌شکایت است. آقایی ادامه داد: کار آگاهان متهم ۵۰ ساله را شناسایی و پس از هماهنگی قضایی وی را در عملیاتی دستگیر کردند. وی با بیان اینکه این متهم خود را بازرس یکی از ادارات معرفی کرده و با دادن وعده‌های دروغین تهیه وام‌های کلان توانسته بود از افراد کلاهبرداری کند، گفت: متهم در تحقیقات به سه فقره کلاهبرداری دیگر به همین شیوه نیز اعتراف کرد.

شرق: مردی که با انگیزه سرقت پول‌های مردی دلارفروش او را به قتل رسانده بود به ارتکاب جنایت اقرار کرد. به گزارش خبرنگار ما فردی ساعت ۰۰ روز ۲۷ تیر از طریق مرکز فوریت‌های پلیسی ۱۱۰ تماس گرفت و گفت بسته مشکوکی را در خیابان وحدت اسلامی، میدان حسن‌آباد، کوچه خیام دیده است. وقتی ماموران کلانتری به آدرس اعلام‌شده رفتند جنازه مرد حدودا ۵۰ساله را در حالی که طناب به دور گردن وی پیچیده شده و از ناحیه گلو نیز دارای آثار بریدگی بود داخل کارتن بزرگی مشاهده کردند و موضوع را به بازرس و کارآگاهان جنایی اطلاع دادند. کارآگاهان در حالی تحقیقات را آغاز کردند که هویت مقتول معلوم نبود. آنها در اولین مرحله به بررسی تصاویر دوربین‌های مدارسته شعب بانکی و مغازه‌های اطراف محل کشف جسد پرداختند و در فیلم‌های ضبط‌شده توسط دوربین‌های یک سوپرمارکتی مرد میسناسلی را دیدند که کارتن حاوی جسد را با استفاده از چرخ دستی به محل کشف جنازه برد. همزمان با این کشف اعضای خانواده مردی ۵۷ساله به نام اسماعیل با مراجعه به کلانتری ابوسعید اعلام کردند این مرد ساعت هفت صبح روز ۲۶ تیر از خانه خارج شد و دیگر بازنگشت. وقتی مشخصات و عکس اسماعیل در اختیار کارآگاهان جنایی قرار گرفت آنها فهمیدند این مرد همان مقتول ناشناس است. در ادامه خانواده متوفی با حضور در پزشکی قانونی

شرق: پسران جوان که برای انتقام‌گیری از دوست‌شان دختر سرور علاقه او را ربوده بودند، به حبس و شلاق محکوم شدند. به گزارش خبرنگار نما، دختری جوان اوایل سال جاری به پلیس مراجعه کرد و گفت توسط سه جوان ربوده شده و مورد آزار جنسی قرار گرفته است. این دختر در توضیح آنچه اتفاق افتاده بود، گفت: روز حادثه ترک موتور پسر مورد علاقه‌ام به نام امیر بودم که سه پرایدسوار حمله کردند و ما را به زمین انداختند.امیر نتوانست مقاومت کند و فرار کرد. سه مرد جوان سپس من را ربودند و داخل خودرو انداختند و به بیابانی اطراف بهشت‌زهرار بردند. دختر جوان ادامه داد: آنها به زور من را سوار ماشین کردند و به سمت جاده بهشت‌زهرار بردند. هرچه خواهرش کردم با من کاری نداشته باشند توجهی نکردند و دو نفر از آنها مرا مورد آزار قرار دادند. پلیس با توجه به شکایت این دختر سه پسر جوان را شناسایی و بازداشت کرد. آنها اتهام خود را نپذیرفتند و در همه مراحل تحقیق گفتند هیچ تعرضی به این دختر نکرده‌اند و اصلا و را نمی‌شناسند. این در حالی بود که وقتی امیر مورد تحقیق قرار گرفت جزییاتی از درگیری خودش با

شرق: زنی که متهم بود با مهدستی برادرش شوهر خود را به قتل رسانده است با قسم خوردن به قرآن از اتهام قتل تبرئه شد.

به گزارش خبرنگار نما، زمستان سال ۸۶ به ماموران پلیس خبردهاد شد جسد سوخته مردی در اتومبیلیش پیدا شده است. بررسی‌های پلیس نشان داد جسد متعلق به مردی به نام افشین است که یک روز قبل از خانه خارج و ناپدید شده بود.

ماموران ابتدا سارا- همسر افشین- را مورد بازجویی قرار دادند او گفت: همسرم روز حادثه برای دریافت طلب ۱۰میلیون تومانی‌اش بیرون رفت اما دیگر برنگشت. چون خیلی پیش می‌آمد که شوهرم شب به خانه برنگردد نگرانش نشدم او به من و بچه‌ها توجهی نداشت و بیشتر با دوستانش بود.

این زن مدعی شد نمی‌داند چه کسی با شوهرش قرار داشت. در حالی که سرخنی از عاملان قتل این مرد به دست نیامده بود، مادر مقتول علیه عروس‌اش شکایت کرد و گفت: عروسم می‌داند چه بلایی سر پسرم آمده است، او در جریان همه کارهای افشین بود. اگر او از ماجرای قتل خبر نداشت چرا به پلیس اطلاع نداد که شوهرش گم

پنج قاره

خودکشی قاتل در زندان

■ **دبلیو.میل:** قاتل انگلیسی خود را داخل ساولش در زندان به‌دار آویخت. این زندانی که یکی از افسران پلیس انگلیس بود، به دلیل قتل همسرش با ضربات چاقو به حبس ابد محکوم شده بود. «پیترا فاستر» ۳۶ساله در جلسه دادگاهی‌اش که ماه گذشته میلادی برگزار شده بود در قتل عمده همسرش محکوم شناخته شده و در حال گذراندن مجازاتش بود. «فاستر» اکتبر سال گذشته میلادی اقام به ضرب و شتم همسرش و زدن ضربات چاقو به او و سپس جسد همسرش را در اطراف منزلس رها کرد. سخنگوی زندان محل نگهداری فاستر گفت: یکی از ماموران پس از پیداکردن بدن بیهوش «فاستر» تلاش ساولش، نیروهای اورژانس را مطلع کرد اما با وجود تلاش پزشکان، این متهم مدتی بعد فوت شد.

ازدواج پس از ۵۰ سال جدایی

■ **یونایتدپرس:** زوج آمریکایی در سن ۸۵سالگی و پس از ۵۰ سال جدایی از یکدیگر تصمیم به ازدواج مجدد گرفتند. زن مسن که «لنا» نام دارد، گفت: در زمان نوجوانی با «رولاند» آشنا شدم و قرار ازدواج با یکدیگر را گذاشتیم اما با وجوداینکه صاحب چهار فرزند هم شده بودیم در سال ۱۹۶۴ میلادی از یکدیگر طلاق گرفتیم. دختر «لنا» نیز گفت: والدینم در تمام مدت زندگی مشترکشان بهترین رفتار را با یکدیگر داشته‌و سعی می‌کردند خود را با نظرات و سلاقی همدیگر وفق دهند. رولاند که پس از جدایی از «لنا» ازدواج مجدد کرده بود، چند ماه پیش همسر دوشم را از دست داد و از آنجایی که احساس تنهایی می‌کرد، پیشنهاد ازدواج با «لنا» را مطرح کرد. «لنا» همچنین گفت با وجود اینکه

هویت وی را تایید کردند.

کار آگاهان سپس به تحقیق از اعضای خانواده مقتول پرداختند و اطلاع پیدا کردند اسماعیل در زمینه خرید و فروش ارزهای خارجی فعالیت داشته و طی چند سال گذشته با شخصی به نام «مسعود» کار می‌کرده است. اسماعیل پیش از ناپدید شدن به اعضای خانواده خود گفته بود تا چند روز دیگر مقداری دلار می‌خرد. او روز حادثه نیز به قصد خرید دلار از خانه‌اش واقع در منطقه خلی‌آباد خارج شد.

و مبلغ ۱۱ میلیون و ۵۰۰هزار تومان همراه خود داشت. کارآگاهان در گام بعدی با شناسایی محل کار مسعود ضمن انتقال وی به پلیس آگاهی به تحقیق از او پرداختند. مسعود ضمن تایید اظهارات اعضای خانواده مقتول مدعی شد نزدیک به یک هفته است که از همکاری هیچ اطلاعی ندارد. ماموران بعد از اثبات بیگناهی مسعود تصاویر به‌دست‌آمده از دوربین‌های مدارسته سوپرمارکت را به او نشان دادند و وی توانست هویت این شخص را که مردی ۵۲ساله به نام اکبر است شناسایی کند. مسعود به



کارآگاهان گفت: با وجود آنکه کار اصلی اکبر سراینداری است اما تمیزی بودن در زمینه خرید و فروش دلار و ارز نیز فعالیت می‌کرد. او چند ماه پیش با مقتول آشنا شده بود. اکبر که در بازارهای مشغول به کار بود روز دوشنبه هفته جاری در همان محل بازداشت شد اما با آغاز بازجویی‌ها ادعا کرد بی‌گناه است. اکبر وقتی تصویر به‌دست‌آمده از دوربین‌های مدارسته که او را در حال انتقال جسد نشان می‌داد، دید باز هم منکر هرگونه جنایتی شد و ادعا کرد کارتن را به سفارش یکی از کارکنان پاساژ همایون (محل کارش) به آنجاانتقال داده و خودش هیچ اطلاع نداشته که در حال انتقال جسد است. ماموران بعد از اینکه با ادعای متهم علیه مردی به نام علی مواجه شدند این بار علی را دستگیر کردند اما در تحقیقات بعدی مشخص شد اکبر به دلیل مشکلات و اختلافات کاری که با علی دارد، سعی داشت به حال طریقی وی را در موضوع ارتکاب جنایت درگیر کند. با مشخص شدن کذب بودن اظهارات متهم، بیگناهی علی

ربودن دختر جوان برای انتقام‌گیری

تهران فرستاده و بعد از تکمیل تحقیقات وقت رسیدگی تعیین شد و روز گذشته متهمان مورد درگیری می‌شدیم البته من هیچ‌وقت با هر سه آنها یکجا درگیر نشده بودم تا اینکه روز حادثه با دختر موردعلاقه‌ام سوار بر موتور بودیم که سه جوان به ما حمله کردند و با ماشین به موتورم زدند. من متوجه شدم کاری از دستم برنمی‌آید و قطعاً از آنها کتک می‌خورم به همین دلیل هم بافلاصله بلند شدم و فرار کردم. فکر نمی‌کردم کاری با آن دختر داشته باشم. فردای آن روز متوجه شدم او را با خود برده‌اند. پرونده با توجه به اطلاعات به‌دست‌آمده به شعبه ۷۹ دادگاه کیفری استان

■ ■ ■

تبرئه از اتهام قتل شوهر با ادای سوگند

مدارک مربوط به این موضوع را ارائه کرده و از محل کارش گواهی آورده است. برادرم در شهرستان زندگی می‌کند و اصلا در جریان جزئیات زندگی من نبود. او متاهل است و مشکلات خودش را دارد و من اصلا او را درگیر اختلافات خانوادگی و گرفتاری‌هایم نمی‌کردم ضمن اینکه شوهر و برادرم رابطه خوبی با هم داشتند و دلیلی وجود نداشت احمد بخواد این کار را بکند. تا زمانی که من مرگ همسرم را به او خبر ندادهبودم او اصلا در جریان نبود و بعد از اینکه تلفن کردم و گفتم شوهرم کشته شده ماجرا را متوجه شد.

بعد از ایمن زن احمد در جایگاه حاضر شد و او هم اتهامش را رد کرد. با توجه به مدارک موجود در پرونده، هیات قضات دادگاه کیفری‌استان تهران وارد شور شدند و هر دو متهم را به دلیل کافی نبودن مدارک تبرئه کردند. این رای مورد اعتراض مادر افشین قرار گرفت و دیوان عالی کشور پرونده را مورد بررسی قرار داد. قضات دیوان تاکید کردند متهمان برای اثبات بی‌گناهی باید

ثابت و او بعد از چند ساعت آزاد شد. در شرایطی که تمامی دلایل و مدارک نشان از ارتکاب جنایت توسط «اکبر. د» داشت، وی به ناچار در ساعت ۲۲:۰۰ مورخه ۱۳۹۱/۵/۹ لب به اعتراف گشود؛ متهم در اعترافات خود عنوان داشت که در یک لحظه از غفلت مقتول استفاده و با یک رشته طناب، اقدام به خفه کردن مقتول کرده و پس از بستن دست و پای مقتول، جسد را در داخل یک کارتن بزرگ قرار داده و با چرخ‌دستی به محل کشف جسد انتقال داده است. متهم سرانجام با اعتراف به قتل گفت: «شب قبل از جنایت با مقتول قرار گذاشتم و به او گفتم اگر دلار می‌خواهد مبلغ ۱۰میلیون تومان بربرم بیاورد. روز بعد حدود ساعت هفت صبح بود که اسماعیل داخل پاساژ آمد و گفت ۱۱میلیون و ۵۰۰هزار تومان همراه دارد. پول‌هاداخل کیف دستی مشکی بود. کیف را از دستش کشیدم و طناب سبزرنگی را که از قبل آماده کرده بودم دور گردنش انداختم. پس از آنکه اسماعیل به زمین خورد، با نیشی دو ضربه به گردنش وارد کردم و سپس کیسه پلاستیکی مشکی را روی سرش کشیدم. پس از اطمینان از مرگ وی جسد را داخل کارتن بسته‌بندی کردم، داخل چرخ‌دستی گذاشتم و در پشت پارک‌بست‌م رها کردم.» بنا بر این گزارش متهم در حال حاضر در بازداشت به سر می‌برد و تحقیقات از او ادامه دارد.

سوم خواستند تا واقعیت را یگوید و توضیح دهد روز حادثه چه اتفاقی افتاد. این جوان در غیاب دوستانش گفت: دوستانم با امیر اختلاف داشتند اما من نقشی در این آدم‌ربایی نداشتم. در ماشین نشسته بودم که شیشه بکشم اما گفته‌های دختر جوان در مورد آدم‌ربایی درست است. دوستانم ماشین را به موتور امیر کوبیدند و آنها را زمین زدند بعد دختر را سوار خودرو کردند و با هم به سمت جاده بهشت‌زهرارفتیم البته من همچنان داشتم شیشه می‌کشیدم و خودم را در این درگیری دخالت نمی‌دادم. دو دوستم با این دختر رابطه برقرار کردند اما من هیچ اعتراضی از این دختر نشنیدم و او کوچک‌ترین مقاومتی نکرد و حرکتی نشان نداد که متوجه شوم به ربواری رابطه رضایت ندار.

هیات قضات با توجه به گفته‌های این متهم و سایر مدارک موجود در پرونده برای صدور رای دادگاه وارد شور شدند و دو متهم اصلی را در آدم‌ربایی مجرم شناختند و به پنج سال حبس محکوم کردند اما در اتهام تجاوز به عنف مجرم نشناخته و آنها را به اتهام رابطه نامشروع به صد ضربه شلاق محکوم کردند.

قسم بخورند. به همین خاطر هم پرونده یکبار دیگر به شعبه ۷۱ دادگاه کیفری‌استان تهران برگشت. روز گذشته جلسه دادگاه برگزار شد و متهمان یکبار دیگر در جلسه محاکمه حضور یافتند. این بار مادر افشین ادعای جدیدی را مطرح کرد، او گفت چون پسرم سارا را شکنجه می‌کرد به همین خاطر سارا موضوع را به برادرش گفته بود و آنها افشین را کشتند. این زن ادامه داد: «پسرم با شیشه به جان همسرش می‌افتاد و او را می‌زد و زخمی می‌کرد. چندین بار هم خودم در این باره به او تذکر داده بودم اما چون عصبی بود توجهی نمی‌کرد و من فکر می‌کنم افشین به خاطر رفتارهای بدی که با همسرش داشت کشته شده‌است.»

ایمن ادعای مادر مقتول نیز به دلیل نبود مدارک رد شد. این خواهر و برادر سپس در دفاع از خود یکبار دیگر اتهام‌شان را رد کردند و گفتند هیچ مدرکی که نشان دهد آنها در قتل شرکت داشتند وجود ندارد و حاضر هستند هر چند بار که دادگاه بخواد به قرآن قسم بخورند که در قتل هیچ نقشی نداشته‌اند. بعد از اینکه مراسم سوگند انجام شد هیات قضات برای دومین مرتبه به شور پرداختند و متهمان را تبرئه کردند.



ملاقات با فرزند بعد از ۵ سال

مهر: زنی که پنج سال پیش فرزند معلول ذهنی خود را گم کرده بود، گمشده خود را پیدا کرد. پسر ۲۵ساله که از معلولیت ذهنی رنج می‌برد پنج سال پیش در استان قم گم شد و با وجود پیگیری‌های پدر و مادرش ۵ سال از خانواده‌اش دور بود. پسر پسر بعد از ۵ سال در یکی از مراکز نگهداری بهزیستی در استان قزوین پیدا شد و نزد خانواده‌اش بازگشت.

■ ■ ■

حوادث

نگاه

قرار بازداشت موقت



■ یکی از انواع قرارداهای تأمینی که برای متهم به ارتکاب جرایم مهم صادر می‌شود،قرار بازداشت موقت است. این قرار با اصل برائت و آزادی رفت و آمد افراد مغایرت دارد، از این رو در برخی موارد ممکن است نتایج زیانبار آن غیرقابل جبران باشد. با این حال، هم در مقررات فعلی آیین‌دادرسی کیفری و هم در رویه قضایی، بعضاً در کاربرد این نوع قرار که شدیدترین نوع قرار تأمین کیفری است، مقررات و ضوابط صدور آن رعایت نشده یا نمی‌شود. بحث درباره جنبه‌های مختلف چنین قراری، نیازمند نگارش رساله علمی و تحقیقی است اما در این یادداشت تنها به «مدت» قرار بازداشت موقت اشاره می‌شود و در فرصت‌های مناسب باز مطالبی درباره شرایط صدور این قرار خواهیم داشت.

در قانون آیین‌دادرسی کیفری دادگاه‌های عمومی و انقلاب، از حیث اختیار قاضی در صدور قرار بازداشت موقت، موارد صدور قرار بازداشت موقت اختیاری و اجباری پیش‌بینی شده‌است که این موارد در مواد ۳۲ و ۳۵ این قانون آمده است. ماده ۳۵ قانون مذکور می‌گوید: «در موارد زیر با رعایت قیود ماده ۳۲ این قانون و تبصره‌های آن، هرگاه قرائین و امارات موجود دلالت بر توجه اتهام به متهم نماید صدور قرار بازداشت موقت الزامی است و تا صدور حکم بدوی ادامه خواهد یافت. مشروط بر اینکه مدت آن از حداقل مجازات مقرر قانونی جرم ارتكبی تجاوز ننماید.

الف- قتل عمد، آدم‌ربایی، اسیدپاشی، محاربه و افساد فی‌الارض.

ب- در جرایمی که مجازات قانونی آنها اعدام یا حبس دائم باشد.

ج- جرایم سرقت، کلاهبرداری، اختلاس، ارتشاء، خیانت در امانت، جعل و استفاده از سند مجعول، در صورتی که متهم حداقل یک فقره سابقه محکومیت قطعی یا دو فقره یا بیشتر سابقه محکومیت غیرقطعی به علت ارتکاب هر یک از جرایم مذکور را داشته باشد.
د- در مواردی که آزادی متهم موجب فساد باشد.

هـ- در کلیه جرایمی که به موجب قوانین خاص قانون قراربازداشت] مقرر شده باشد».

ناگفته پیداست که مقررات این ماده به طور وسیع و گسترده، موارد صدور قراربازداشت موقت را الزامی مقرر داشته است. مثلاً معلوم نیست چه ضابطه‌ای برای تشخیص مفهوم و مصداق «فساد» وجود دارد و به هرحال گستردگی مفهوم فساد «موجب نقض حقوق متهمان را فراهم می‌کند» با این حال، صدور حکم بدوی یکی از موارد پایان بخشیدن به بازداشت است. مهم است، اگر حکم بدوی دایر بر برائت متهم باشد، وی فوراً آزاد می‌شود اما چنانچه این حکم متضمن محکومیت متهم باشد منطبق با فک قراربازداشت وی، باید تأمین متناسب دیگری از متهم اخذ شود زیرا با وجود محکومیت متهم و امکان تجدینظرخواهی از حکم بدوی و رسیدگی در مرحله تجدینظر و بالاخره اجرای کامل داندنامه جزایی، پرونده کیفری نباید بدون تأمین باشد، اما بحسب نوع و کیفیت نتایج حاصله از عمل مجرمانه، ممکن است صدور حکم بدوی در موارد مختلف، با زمان‌های متفاوت باشد به عنوان نمونه در اسیدپاشی منتهی به جراحات‌های جزئی، به‌لحاظ قطعیت نظریه پزشکی قانونی، ممکن است در مدت زمان کمتری، موجبات صدور حکم بدوی فراهم و عملی شود در این صورت با صدور حکم بدوی و فک قراربازداشت موقت و اخذ تأمین دیگر از متهم (مانند وثیقه یا کفیل) وی آزاد می‌شود اما در اسیدپاشی منتهی به جراحات‌های عمیق یا نقص کامل عضو، امکان تشکیل جلسه رسیدگی در صدور حکم بدوی در مدت زمان کمتر یا قبل از قطعیت نظریه پزشکی قانونی وجود ندارد و متهم مدت بیشتری در بازداشت موقت خواهد بود. مورد دیگری که به بازداشت متهم خاتمه داده می‌شود، زمانی است که مدت بازداشت متهم به حداقل میزان حبس پیش‌بینی شده برای جرم ارتكبی در قانون باشد زیرا شایسته نیست متهم مدت‌زمان بیشتری از اثبات مجرمیت او و میزان حکم محکومیت در زندان بماند. بدیهی است کاربرد چنین مصداق‌هایی فقط در جرایم مستلزم مجازات حبس امکان‌پذیر است. افزون بر موارد یادشده، بند (ط) از ماده ۴ قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب مصوب ۷۳/۴/۱۵ با اصلاحات و الحاقات بعدی می‌گوید:«هرگاه در جرایم موضوع صلاحیت دادگاه کیفری استان تا چهارماه و در سایر جرایم تا دو ماه به علت صدور قرار تأمین آبه مفهوم اعم، متهم در بازداشت به‌سر برد و پرونده اتهامی او منتهی به تصمیم نهایی در دادرسا نشده باشد، مرجع صادرکننده قرار مکلف به فک یا تخفیف قرار تأمین متهم می‌باشد مگر آنکه جهات قانونی یا علل موجهی برای بقاء قرار تأمین صادر شده وجود داشته باشد که در این صورت با ذکر علل و جهات مزبور قرار ابقاء می‌شود و متهم حق دارد از این تصمیم طرف مدت ۱۰ روز از تاریخ ابلاغ به وی حسب مورد به دادگاه عمومی یا انقلاب محل شکایت نماید. فک قراربازداشت متهم از طرف بازپرس با موافقت دادستان به عمل می‌آید. در صورت حدوث اختلاف بین دادستان و بازپرس، حل اختلاف با دادگاه خواهد بود. چنانچه بازداشت متهم ادامه یابد مقررات این بند حسب مورد هرچهار ماه یا هر دو ماه اعمال می‌شود. به هرحال بازداشت متهم نباید از حداقل مجازات حبس مقرر در قانون برای آن جرم تجاوز نماید».