

دولت رنج رسانه‌ها را نمی‌برد



کامبیز نوروزی

حقوق‌دان

فراخوان آقای رئیس قوه قضائیه برای اخذ نظرات صاحب‌نظران درباره قانون مطبوعات و لزوم یا عدم لزوم اصلاح یا تغییر قانون مطبوعات جای تامل دارد. آقای محسنی‌ازهای به دلیل سابقه طولانی تصدی سمت‌های قضائی، در سخن گفتن دقیق و سنجیده‌گو است و به ادب و آداب مردان قضا سخن می‌گوید. به همین دلیل، فراخوان ایشان را نباید فقط یک حرف تبلیغاتی محسوب کرد. این فراخوان به این معناست که قوه قضائیه احتمالاً در اندیشه تدوین لایحه‌ای برای رسانه‌هاست. تدوین لوایح قضائی بر عهده قوه قضائیه است، اما قانون مطبوعات یک قانون قضائی نیست. تدوین لایحه برای مطبوعات در حدود اختیارات دولت است. حداکثر آن است که در تدوین بخش‌های مربوط به جرائم مطبوعاتی و آیین رسیدگی به جرائم مطبوعاتی و تشریفات انتخاب و عملکرد هیئت‌منصفه به‌عنوان بخش‌های قضائی، قوه قضا باید مداخله داشته باشد.

اما بخش‌های اصلی و بنیادین مقررات مربوط به مطبوعات فاقد ماهیت قضائنی‌اند. رسانه‌ها حداقل از شش حق بنیادین برخوردارند که عبارت‌اند از حق آزادی انتشار، حق استمرار انتشار، حق کسب خبر، حق انتشار خبر، حق امنیت شغلی، حق امنیت حرفه‌ای و حق دادرسی خاص یا حضور هیئت‌منصفه. از مجموعه این حقوق فقط بخشی از حق امنیت حرفه‌ای و نیز حق دادرسی خاص به مسائل قضائی مرتبط است.

نگرانی از این است که اگر دستگاه قضا که تربیت طبیعی ذهنی‌اش بر مدار جرم و مجازات و استنطاق شکل گرفته است، بخواده لایحه‌ای برای مطبوعات تهیه کند، حاصل نهایی چه خواهد بود؟

آیا اصل آزادی رسانه‌ها واقعاً رعایت شده و استتاهای متعدد اصل آزادی رسانه را از بین نمی‌برند؟

آیا انتشار نشریات همچنان تابع ضوابط کهنه و نادرست صدور پروانه حاکم خواهد بود یا نظام ثبتی جانشین آن خواهد شد؟

آیا همچنان توقیف یا لغو امتیاز رسانه‌ها به همین سادگی خواهد ماند که به‌راحتی نشریه یا خبرگزاری توقیف یا لغو امتیاز شود؟

آیا همچنان یک هیئت نظارت متشکل از نمایندگان دستگاه‌های نظام سیاسی خواهد بود که بر تمام سرنوشته رسانه‌ها حاکم مایشا باشد؟

آیا کسب خبر برای روزنامه‌نگاران مانند عبور از هفت خان رستم می‌ماند؟

آیا هرکس می‌تواند مانع از فعالیت حرفه‌ای روزنامه‌نگاران شود و آنها را با عتاب و خطاب از انجام وظیفه حرفه‌ای بازدارد؟

آیا هرکس می‌تواند از گوشه‌ای با یک تماس تلفنی، رسانه را سامبور و از درج خبر یا گزارش با عکسی منع کند؟

آیا انتشار اخبار همچون گذر از میدان مین خواهد بود که هر لحظه ممکن است یک مین زیر پای رسانه منفجر شده و آن را به باد فنا دهد؟

آیا شرایط چنان است که مدیران نشریات مستقل مجبور باشند حداقل هفته‌ای یکی، دو بار در مراجع قضائی و جاهای دیگر به شکایات پاسخ دهند؟

آیا تعرض به خبرنگاران به دلیل انجام وظیفه حرفه‌ای یا حین انجام وظیفه حرفه‌ای همچنان به دید اضمحان نگاه خواهد شد و متعرض دولتی و غیردولتی از مجازات سخت مصون خواهد بود؟

آیا روزنامه‌نگار همچنان باید دائم در نگرانی به سر ببرد که برای یک گزارش یا خبر چه عقوبت‌هایی در انتظارش باشد؟

آیا جرم مطبوعاتی همچنان با کلاه‌دستی تعریف می‌شود که به‌راحتی هرکسی بتواند مستمسکی داشته باشد برای شکایت ایدایی علیه رسانه و روزنامه‌نگار؟

آیا ترکیب هیئت‌منصفه و شیوه انتخاب آنان چنان خواهد ماند که به‌جای آنکه نمایندگان افکار عمومی باشند، نمایندگان بخشی از دیدگاه‌های سیاسی باشند؟

آیا هیئت‌منصفه به همین شکل بی‌ثمر خواهد ماند که با رأی هیئت عمومی محترم دیوان عالی کشور درآمده است؟

پرسش‌هایی از این دست بسیار هستند.

این نیز خود حکایتی است که دولت اصلاً به نهادی به نام رسانه کاری ندارد. هیچ‌یک از دولت‌های ۴۷ سال گذشته تا این حد نسبت به رسانه‌ها بی‌تفاوت و بی‌برنامه نبوده‌اند. در شرایطی که همه کارشناسان رسانه متفق هستند که از دست‌رفتن مرجعیت رسانه‌ای کشور خطری برای امنیت ملی شده است، دولت دغدغه‌ای نسبت به آن ندارد.

۳۳۰

ادامه‌در

صفحه ۷

چهارشنبه ۲۲ مرداد ۱۴۰۴
۱۹ صفر ۱۴۴۷
۱۱۳ اگوست ۲۰۲۵
سال بیست‌ویکم
شماره ۵۱۸۱
۳۰ هزار تومان
۱۲ صفحه

۳۳۱

۳۳۲

۳۳۳

۳۳۴

۳۳۵

۳۳۶

۳۳۷

۳۳۸

۳۳۹

۳۴۰

۳۴۱

۳۴۲

۳۴۳

۳۴۴

۳۴۵

۳۴۶

۳۴۷

۳۴۸

۳۴۹

۳۵۰

۳۵۱

۳۵۲

۳۵۳

۳۵۴

۳۵۵

۳۵۶

۳۵۷

۳۵۸

۳۵۹

۳۶۰

۳۶۱

۳۶۲

۳۶۳

۳۶۴

۳۶۵

۳۶۶

۳۶۷

۳۶۸

۳۶۹

۳۷۰

۳۷۱

۳۷۲

۳۷۳

۳۷۴

۳۷۵

۳۷۶

۳۷۷

۳۷۸

۳۷۹

۳۸۰

۳۸۱

۳۸۲

۳۸۳

۳۸۴

۳۸۵

۳۸۶

۳۸۷

۳۸۸

۳۸۹

۳۹۰

۳۹۱

۳۹۲

۳۹۳

۳۹۴

۳۹۵

۳۹۶

۳۹۷

۳۹۸

۳۹۹

۴۰۰

از ابتدای امسال تاکنون سه محیط بان در پارک ملی گلستان و منطقه حفاظت‌شده خائیز توسط شکارچیان کشته شده‌اند

بازی دو سر باخت برای محیط‌بانان

زینب رحیمی: از ابتدای امسال تاکنون سه محیط‌بان با نام‌های یاسر مصدق، محمود شهرمادی در پارک ملی گلستان و هدایت‌الله دبدب‌بان در منطقه حفاظت‌شده خائیز توسط شکارچیان متخلف کشته شده‌اند. محیط‌بانان قوانین موجود را برای حمایت از خود کافی نمی‌دانند و معتقدند در شرایط موجود دست به اسلحه بردن، در سو باخت است؛ یا کشته می‌شوند یا محکوم به قصاص. اگر به سمت متخلف شلیک کنند، در محاکم قضائی محکوم به قصاص می‌شوند و اگر دست از دفاع بردارند، جان خود را از دست می‌دهند.

در سال ۱۳۹۹ قانون حمایت از یگان محیط زیست و منابع طبیعی کشور در مجلس شورای اسلامی مصوب شده است اما محیط‌بانان این قانون را کاربردی و کافی نمی‌دانند. در این باره نوشا میرجعفری، وکیل پایه‌یک دادگستری با تأکید بر اینکه قانون باید جامع و مانع باشد، می‌گوید: «ایراد مهمی که به قانون حمایت بیمه‌ای و قضائی کارکنان یگان محیط زیست و منابع طبیعی

گفت‌وگوی علی اعطا با اسکندر مختاری‌طالقانی درباره میراث طبیعی، درخت‌ها و قنات‌های تهران

میراث طبیعی در محاصره

صفحه ۶

فرارسیدن اربعین حسینی (ع) را تسلیت می‌گویم

شرق

۳۳۰

۳۳۱

۳۳۲

۳۳۳

۳۳۴

۳۳۵

۳۳۶

۳۳۷

۳۳۸

۳۳۹

۳۴۰

۳۴۱

۳۴۲

۳۴۳

۳۴۴

۳۴۵

۳۴۶

۳۴۷

۳۴۸

۳۴۹

۳۵۰

۳۵۱

۳۵۲

۳۵۳

۳۵۴

۳۵۵

۳۵۶

۳۵۷

۳۵۸

۳۵۹

۳۶۰

۳۶۱

۳۶۲

۳۶۳

۳۶۴

۳۶۵

۳۶۶

۳۶۷

۳۶۸

۳۶۹

۳۷۰

۳۷۱

۳۷۲

۳۷۳

۳۷۴

۳۷۵

۳۷۶

۳۷۷

۳۷۸

۳۷۹

۳۸۰

۳۸۱

۳۸۲

۳۸۳

۳۸۴

۳۸۵

۳۸۶

۳۸۷

۳۸۸

۳۸۹

۳۹۰

۳۹۱

۳۹۲

۳۹۳

۳۹۴

۳۹۵

۳۹۶

۳۹۷

۳۹۸

۳۹۹

۴۰۰

۴۰۱

۴۰۲

۴۰۳

۴۰۴

۴۰۵

۴۰۶

۴۰۷

۴۰۸

۴۰۹

۴۱۰

۴۱۱

۴۱۲

۴۱۳

واکاوی معادلات جدید منطقه پس از روندهای موازی خلع سلاح در گفت‌وگو با ماشاءالله شمس‌الواعظین

مهندسی امنیتی جدید خاورمیانه



از گفت‌وگو در صفحه ۲ بخوانید:عکس: مهندس تاج‌الشری

تعبیر موضع اوکراین در قبال پذیرش تداوم اشغال بخش‌هایی از خاکش در آستانه دیدار ترامپ و پوتین



۳۳۰

۳۳۱

۳۳۲

۳۳۳

۳۳۴

۳۳۵

۳۳۶

۳۳۷

۳۳۸

۳۳۹

۳۴۰

۳۴۱

۳۴۲

۳۴۳

۳۴۴

۳۴۵

۳۴۶

۳۴۷

۳۴۸

۳۴۹

۳۵۰

۳۵۱

۳۵۲

۳۵۳

۳۵۴

۳۵۵

۳۵۶

۳۵۷

۳۵۸

۳۵۹

۳۶۰

۳۶۱

۳۶۲

۳۶۳

۳۶۴

۳۶۵

۳۶۶

۳۶۷

۳۶۸

۳۶۹

۳۷۰

۳۷۱

۳۷۲

۳۷۳

۳۷۴

۳۷۵

۳۷۶

۳۷۷

۳۷۸

۳۷۹

۳۸۰

۳۸۱

۳۸۲

۳۸۳

۳۸۴

۳۸۵

۳۸۶

۳۸۷

۳۸۸

۳۸۹

۳۹۰

۳۹۱

۳۹۲

۳۹۳

۳۹۴

۳۹۵

۳۹۶

۳۹۷

۳۹۸

۳۹۹

۴۰۰

۴۰۱

۴۰۲

۴۰۳

۴۰۴

۴۰۵

۴۰۶

۴۰۷