

خبر

سردار جلالی: اکنون با جنگ هیبریدی روبه‌رو هستیم

- رئیس سازمان پدافند غیرعامل کشور گفت:

کشورهای متجاوز و مستکبر با هدف قراردادن زیرساخت‌های حیاتی که تأمین‌کننده نیازهای اساسی مردم است، به‌دنبال ناتوان‌کردن دولت‌ها در تأمین نیازهای اساسی جامعه هستند تا زمینه ناامیدی، نارضایتی و ناآرامی فراهم شود؛ به‌طوری‌که درحال‌حاضر با نوع جدیدی از جنگ به نام جنگ هیبریدی یا ترکیبی روبه‌رو هستیم. سردار غلامرضا جلالی در همایش پدافند غیرعامل و مدیریت بحران با بیان اینکه واقعیت این است که ما تا قبل از سال ۸۲ و حتی در زمان جنگ، فاقد یک نقشه جامع دفاع غیرنظامی بودیم، اظهار کرد: ما به‌ویژه در زمینه حفاظت از مردم و دارایی‌های‌شان و تداوم کارکردهای زیرساخت‌های حساس، حیاتی و مهم، ضعف‌هایی داشتیم و تصمیمات در این زمینه اقتضایی گرفته می‌شد. او با بیان اینکه نخستین گام برای مصون‌سازی، شناخت ماهیت، اهمیت و نوع عملکرد تهدید است، تأکید کرد: واقعیت این است که برخلاف گذشته که انسان‌ها هدف جنگ بودند، امروز انسان‌ها به محور جنگ‌ها تبدیل شده‌اند؛ بنابراین راهبردها تغییر کرده است، رئیس سازمان پدافند غیرعامل کشور ادامه داد: امروز کشورهای متجاوز و مستکبر با هدف قراردادن زیرساخت‌های حیاتی که تأمین‌کننده نیازهای اساسی مردم است، به دنبال ناتوان‌کردن دولت‌ها در تأمین نیازهای اساسی جامعه هستند تا زمینه ناامیدی، نارضایتی و ناآرامی فراهم شود؛ به‌طوری‌که درحال‌حاضر با نوع جدیدی از جنگ به نام جنگ هیبریدی یا ترکیبی روبه‌رو هستیم. جلالی با بیان اینکه در بررسی تهدیدات عاملی که بیش از همه اهمیت دارد، پیامدهای ناشی از تهدیدات است، گفت: ازاین‌رو و تهدیدات که زیرساخت‌ها را مورد حمله قرار می‌دهد و خدمات‌رسانی را تحت تأثیر قرار می‌دهد، در دستور کار دشمنان قرار گرفته است؛ چراکه پیامدهای اجتماعی دارد. او با بیان اینکه با توجه به اهمیت مردم، یکی از مهم‌ترین جنبه‌های دفاع، دفاع از مردم در برابر تهدیدات است، اظهار کرد: پدافند مردم‌محور بر این دیدگاه استوار است که اتکای صرف به قدرت نظامی، تضمین‌کننده پیروزی نیست؛ بلکه مردم، نهادها و ارگان‌های اجتماعی نیز باید یاریگر دفاع باشند. دفاع مردم‌محور ریشه در این تئوری دارد که قدرت و اقتدار اساسا از درون و متن جامعه تولید می‌شود و مردم منبع اصلی قدرت ملی کشور هستند.

سیاست

دست رد مجلس یازدهم برای دومین بار به طرح شفافیت آرا

شیشه پارلمان شیشه‌ای شکست

مخالفت: شفافیت مسئله مردم نیست

چه رای دادی. آی مجلس شورای اسلامی آدم باش! کی به شما حق داده شفاف رای ندھی؟! کی به شما حق داده شفاف رای‌دادن را تفتیش عقاید بدانی؟! رای بر اساس کار کارشناسی! چه را از ملت دارید پنهان می‌کنید؟!…!.

البته او بار نخست، سال گذشته وقتی با رای مخالف مجلس یازدهم و یکدست اصولگرا در مواجهه با این طرح روبه‌رو شد، ادبیاتش را یکباره تغییر داد و به جای آن فریاد «آی مجلس آدم باش» به یک توییت بسنده می‌کند و می‌نویسد: «مجلس با تأخیرش درباره طرح شفافیت و بدتر از آن با عدم تصویب شفافیت نشان داد از رشد سیاسی کافی برخوردار نیست و از انتظارات مردم انقلابی فاصله دارد. چه کسانی در مجلس می‌خواهند به عنوان مجلس انقلابی لطمه بزنند؟ این با شهامت یک مجلس انقلابی سازگار نیست». حالا باید منتظر ماند و دید که بعد از دومین‌بار رد کلیات این طرح، او چه واکنشی نشان خواهد داد!

مخالفت با طرح بی‌یال و دم اشکم

قالیباف دیروز قبیل از آغاز رای‌گیری در خصوص کلیات این طرح مدعی شد که «همه می‌دانند که هیچ‌کدام از نمایندگان مجلس با اصل موضوع نظارت بر رفتار نمایندگان مخالفتی ندارند و به تأکیدات مقام معظم رهبری و توقع مردم آگاه هستند. با توجه به نظر هیئت‌رئیس‌ه در صورت تصویب کلیات، این طرح به‌صورت دوشوری بررسی خواهد شد». در صورت عدم مخالفت مشخص نیست که چرا دوباره مجلسیان با کلیات این طرح مخالفت کرده‌اند؛ آن‌هم درحالی‌که در بررسی مجدد تبصره و بندهایی بر آن اضافه شده بود که به اعتقاد کارشناسان آن را تبدیل به شیر بی‌یال‌و دم و اشکم کرده بود و طرح شفافیت را از حیز انتفاع خارج کرده است. در بررسی مجدد، امکان‌های بیشتری به نمایندگان داده شده تا بر شفافیت تبصره و بند بزنند. طرح اصلاح‌شده مجلس که دیروز برای بار دوم کلیاتش رد شد، به‌نوعی نقض‌غرض است؛ مثلاً در متن نهایی اصلاحیه که منتشر شده، با کمی جست‌وجو در مواد و تبصره‌ها متوجه وجود راهکارهای مخفی‌نگه‌داشتن آرای نمایندگان می‌شویم که طرح را به مصوبه‌ای نمایشی تبدیل خواهد کرد؛ برای مثال، درباره انتشار جلسات و آرای هیئت‌رئیس‌ه، این‌گونه مقرر شده است: صوت و تصویر جلسات هیئت‌رئیس‌ه از طریق سامانه در اختیار نمایندگان قرار می‌گیرد و آرای اعضای هیئت‌رئیس‌ه به تفکیک موافق، مخالف و ممتنع در پایان هر جلسه و مشروح مذاکرات آن حداکثر ۱۰ روز پس از جلسه، به اطلاع نمایندگان می‌رسد. در موارد خاص پس از درخواست رئیس جلسه یا یک‌سوم حاضران، در صورت تصویب جمع حاضر، رای اعضا برای اطلاع نمایندگان اعلام نمی‌شود. یا در سه تبصره ذیل ماده ۴ این طرح راهکار مخفی‌ماندن مشروح جلسات و آرای کمیسیون‌ها تبیین شده است.

اینها دغدغه مردم نیست

محمدتقی نقدعلی در اختاری در جریان بررسی این طرح بیان کرد: ما مخالف نظارت بر رفتار نمایندگان نیستیم و خود را معصوم نمی‌دانیم،

اما دغدغه‌ای که از صبح در بین نمایندگان شنیده می‌شود این است که نکند محدودیت آن‌قدر زیاد شود که آزادمنشیی از نماینده گرفته شود. این طرح اصل ۸۴ و ۸۶ قانون اساسی را زیرسؤال می‌برد. رحمت‌الله نوروزی هم در مخالفت با کلیات این طرح بیان کرد: امروز قیمت لبنیات، گوشت، مرغ و فولاد سر به فلک کشیده است، باید طرح‌هایی در دستور کار مجلس شورای اسلامی قرار گیرد که مشکلات اقتصادی مردم را حل کند. مرکز پژوهش‌ها و کمیسیون اقتصادی و برنامه‌ویودجه مجلس شورای اسلامی به‌جای پرداختن به این طرح‌های غیرضروری مشکلات مردم را در دستور کار قرار دهد. خوشبختانه مجلس از زمان انقلاب تا به امروز در بحران‌های انقلاب خوش درخشیده است. هیچ‌کس حق ندارد نماینده را محدود کند که این طرح نیاز به پخته‌ترشدن دارد.

مدافعان

محمدحسین حسین‌زاده‌بحرینی، رئیس کمیسیون آیین‌نامه داخلی مجلس در دفاع از کلیات این طرح دیروز گفت: در نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران بعد از نهاد ولایت، هیچ نهادی به اهمیت مجلس شورای اسلامی وجود ندارد و لذا به همان اندازه که از حریم ولایت حراست می‌کنیم، باید از حریم مجلس نیز حراست کرد. مجلس باید نظارت بر رفتار خود را از درون آغاز کند؛ چراکه مجلس شورای اسلامی ساختمان و صندلی نیست بلکه هرکدام از ما نمایندگان جزئی از مجلس شورای اسلامی هستیم، مطالبه رهبری در هر دوره بر تقویت نظارت مجلس است. ما در ادوار مختلف مجلس شورای اسلامی شاهد بودیم که بعد از پایان دوره نمایندگی نهادهای نظارتی برخی از نمایندگان را به جرم تخلفات مالی و اخلاقی محکوم کرده‌اند. چرا ما نباید از درون خودمان حراست کنیم، در این قانون به‌صراحت آمده است که نمایندگان مجاز هستند با رعایت شئونات درخصوص تمام مسائل عمومی صحبت کرده و شفاف‌سازی کنند و بحث محدودسازی نمایندگان مطرح نیست. با تصویب این قانون و نظارت دقیق بر رفتار نمایندگان دیگر دشمن نمی‌تواند به مجلس و نمایندگان حمله کند. علی‌خضریان هم در موافقت با کلیات این طرح بیان کرد: در خصوص تصمیم‌گیری برای این طرح باید خودمان را از جایگاه نمایندگی بیرون برده و از یک رتبه بالاتر نگاه کنیم. مطالبه رهبری تقویت ساختار نظارت مجلس شورای اسلامی بر خود است. ما با این طرح به‌دنبال کارآمدسازی در نظارت رفتار نمایندگان هستیم. اگر قانون فعلی نظارت بر رفتار نمایندگان مناسب بود، چطور شاهد رد صلاحیت‌های متعدد در ادوار گذشته مجلس بودیم. در ابتدای همین مجلس ما اعتبارنامه فردی را به‌دلیل سوءاستفاده از جایگاه نمایندگی در ادوار گذشته تأیید نکردیم، نظارت بر رفتار نماینده حق مردم است. چه ایرادی دارد مردم اموال ما را بداندند و رفتارمان مشخص باشد. امروز ما تحت نظارت افکار عمومی هستیم، اگر خودمان نظارت را ساماندهی کنیم، می‌توانیم به شایعاتی که دشمن در فضای مجازی ایجاد می‌کند، پاسخ‌گو باشیم.

خبر

دفاع واعظی از عملکرد حسن روحانی در ریاست ستاد ملی مبارزه با کرونا

● ایستنا: رئیس دفتر رئیس‌جمهور سابق به انتشار گزارش کمیسیون بهداشتت مجلس درباره مدیریت کرونا و طرح مطالبی درخصوص عملکرد ستاد ملی مبارزه با کرونا و شخص رئیس‌جمهور سابق، واکنش نشان داد. محمود واعظی در واکنش به گزارش کمیسیون بهداشتت مجلس درباره مدیریت کرونا با رد روح حاکم بر گزارش این کمیسیون اظهار کرد: پس از شیوع بیماری کرونا در کشور، به پیشنهاد شورای عالی امنیت ملی و تأیید مقام معظم رهبری، ستاد فراقوه‌ای مبارزه با کرونا متشکل از قوای سه‌گانه و نهادهای نظامی و امنیتی کشور تشکیل و باز به تصویب شورای عالی امنیت ملی و تأیید رهبر شورای عالی امنیت ملی قلمداد شد. این عضو سابق ستاد ملی مبارزه با کرونا افزود: بنابراین تمام سیاست‌گذاری‌ها در زمینه کرونا در کشور به‌هیچ‌عنوان قابل انتساب به شخص رئیس‌جمهور سابق نیست و این سیاست‌گذاری‌ها کارنامه همه اعضای ستاد ملی مبارزه با کرونا به شمار می‌آید. واعظی در عین حال فرایند تصمیم‌سازی در ستاد ملی کرونا را نظر اکثریت دانست و تأکید کرد: مبنای مصوبات ستاد ملی مبارزه با کرونا، پیشنهادات دستگاه‌های مختلف دخیل در امر کرونا و سازوکار تصمیم‌سازی در آن همواره براساس تصویب اکثریت بوده است. این یعنی تصویب یک مصوبه در ستاد به معنای موافقت همه اعضا بوده و به همین دلیل انتساب برخی تصمیمات به شخص دکتر روحانی یا وزیر بهداشت یا هر فرد دیگری در ساختار ستاد ملی مبارزه با کرونا صحیح نیست. رئیس دفتر رئیس‌جمهور سابق، درخصوص انتساب برخی مصوبات خاص ستاد ملی مبارزه با کرونا به رئیس‌جمهور سابق نیز عنوان کرد: اساسا فرایند تصمیم‌سازی در حوزه کرونا، چندلایه‌ای و تابع سازوکارهای روشنی بوده است. مصوبات مربوط به مدیریت کرونا در ابتدا در کمیته‌های تخصصی، پس از آن هم به ترتیب در قرارگاه عملیاتی ستاد ملی و جلسه رؤسای کمیته‌های تخصصی و نهایتا در جلسه ستاد ملی مبارزه با کرونا مورد بررسی قرار می‌گرفت و در صورت عبور از هر چهار مرحله، مصوب تلقی شده و برای اجرا ابلاغ می‌شد. وی افزود: بنابراین ادعای تصمیم‌گیری شخصی رئیس‌جمهور یا هر مرجع یا نهاد دیگری در این زمینه به کلی عاری از صحت است.

ریموند ویل

RAYMOND WEIL

GENEVE



maestro collection

SARMAN Co.

No. 1832, Dr. Shariati St., Next to Pol-E-Roomi, Tehran - Iran