

روزنه

رئیس کمیسیون بودجه مجلس خبر داد

احتمال بررسی تخلفات احمدی نژاد در صحن علنی

● شرق: «پرونده احمدی‌نژاد اتفاق تازه‌ای نیست؛ باید بروید و ببینید دلیزش چه بوده که حالا این مسئله بر سر زبان‌ها افتاده و رسانه‌ای شده است». اینها را غلامرضا حدیری، نماینده عضو فراکسیون امید، به «شرق» می‌گوید و توضیح بیشتری نمی‌دهد.
اشاره حدیری به کهنگی این پرونده درست است. پرونده احمدی‌نژاد در همان سال‌های حضورش در دولت نهم و دهم بالا گرفته بود. چنانچه ابیاس حضرتی به «شرق» خبر داده «احمدی‌نژاد بارها در همان دوره در دفتر ریاست‌جمهوری مورد بازپرسی واقع شده است.»
چیدن این سخنان کنار هم بار دیگر تلنگری است بر این سؤال که چرا حالا خبرگزاری خانه ملت به روایت رئیس کمیسیون برنامه، بودجه و محاسبات مجلس بنا دارد بر طبل آن پرونده قدیمی بکود.

سخنان اخیر غلامرضا تاجگردون با ایلنا می‌تواند از این معما رمزگشایی کند. او نیز از بررسی این تخلفات در سال‌های گذشته و ارائه گزارش نهایی به رئیس مجلس در همان زمان خبر داده است و درعین‌حال تأکید می‌کند: «اقدامی دراین‌باره انجام نشده بود و حال قرار است گزارش تخلفات شخص رئیس‌جمهوری پیشین، پس از ارائه به صحن علنی مجلس، از سوی دیوان محاسبات و قوه قضائیه رسیدگی شود.»

به گفته او «موضوع را از طریق دیوان محاسبات پیگیری کردیم و معلوم شد این دیوان حتی در دولت احمدی‌نژاد هم گزارش‌های خود را تهیه کرده و تشکیل پرونده داده و حتی گزارش نهایی خود را هم تقدیم رئیس مجلس کرده، اما اقدامی انجام نشده بود.»

دیوان محاسبات همه گزارش‌ها را تجمیع کرد

شاید پیش از هر نماینده‌ای حالا علی لاریجانی باید پاسخ‌گوی این ابهام باشد. با وجود ارائه گزارش‌های تخلف احمدی‌نژاد از جانب تاجگردون، رئیس کمیسیون برنامه و بودجه مجلس نهم، به او، دلیل متوقف‌کردن این گزارش تا به امروز چه بوده است.

تاجگردون همچنین گفته: «پرونده تخلفات

دولت نهم و دهم را فارغ از مسائل سیاسی بررسی کردم. این گزارش، براساس کاری کاملاً فنی و مالی بوده و لازم است همه سیاسیون و رسانه‌ها از طرح این موضوع با نگاه کارشناسی و فنی استقبال کنند و به‌همین‌دلیل هم ما در کمیسیون برنامه و بودجه، گزارش دیوان محاسبات را عیناً بازتشر کردیم تا احیاناً شبهه سیاسی و جناحی مطرح نشود. به‌طورکلی دیوان محاسبات در این رابطه وظیفه دارد گزارش‌های مختلف را درباره تخلفات تجمیع کند.»

تاجگردون همچنین تأکید کرده «تصمیم گرفتیم این موضوع را به‌صورت تکلیف قانونی دربیاوریم، چراکه در غیر این‌صورت شبهات بیشتری پیش می‌آمد و گاهی می‌توانست اختلاس یا مسائلی ازاین‌دست صورت گرفته که درست نبود، اما تخلفی جدی رخ داده و دیوان محاسبات نیز گزارش خود را تهیه و به کمیسیون ارائه کرده بود.»

تخلف احمدی‌نژاد در پرونده فروش بنزین

رئیس کمیسیون برنامه و بودجه و محاسبات مجلس در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه آیا امکان بازگرداندن این مبلغ هنگفت از سوی احمدی‌نژاد به خزانه دولت ممکن است نیز به ایلنا گفته «واقعیت این است که چنین پول‌هایی عمدتاً بازگردانده نمی‌شود، چراکه این پول‌ها عملاً به بنزین تبدیل شده و مردم از آن استفاده کرده‌اند، اما موضوع تخلف، یک تخلف شخصی است که از سوی شخص رئیس‌جمهوری و وزیر وقت رخ داده است». اما دکتر محمد هاشمی، حقوق‌دان، پیش‌تر در یک اعلام نظر حقوقی به «شرق» گفته بود: «اگر دادگاه تشخیص دهد، تمامی مبالغ این پول باید به خزانه بازگردد. در این مسیر بدون شک افرادی در معیت احمدی‌نژاد بوده‌اند و آنها نیز به اندازه او یا بیش و کم باید پاسخ‌گوی این تخلف‌ها باشند.»

زندان از احمدی‌نژاد چندان دور نیست

تاجگردون در پاسخ به این سؤال که مرجع رسیدگی به این تخلفات قوه قضائیه خواهد بود نیز گفته: «دیوان محاسبات نیز صلاحیت رسیدگی به این پرونده را دارد و اگر ضرورت به ارجاع به قوه قضائیه احساس شد، طبیعتاً این قوه نیز می‌تواند موضوع را بررسی و رسیدگی کند، اما هنوز به آن مرحله نرسیده‌ایم.»

پرونده محمود احمدی‌نژاد باز است، او روزهای تیره‌وتاری را در سیاست ایران پشت‌سر می‌گذارد؛ حمید بقایی، معاون اجرایی‌اش، این روزها مدام در رفت‌وآمد به دادگاه است و برخی مدیران ارشد او نیز کارنامه مالی شفاف‌ی نداشته‌اند. هاشمی همچنین به «شرق» گفته بود نه‌تنها حضور احمدی‌نژاد در دادگاه منع قانونی ندارد بلکه در صورت تشخیص قاضی احتمال به‌زدندان افتادن او نیز پیش‌بینی می‌شود.

politics@sharghdaily.ir

شرق، آینه شیرافکن؛ زمزمه‌های آمدن منصور غلامی به وزارت علوم دانشگاه‌های کشور را تحت تأثیر قرار داده و تجمعاتی اعتراضی در گوشه و کنار دیده می‌شود. از دانشگاه همدان گرفته تا امیرکبیر تهران همگی در جوش و خروش‌اند تا صدای اعتراض‌شان را به گوش مسئولان برسانند. حجت‌الاسلام مازنی و محمود صادقی نیز پای صحبت تعدادی از فعالان دانشجویی معترض به عملکرد غلامی نشسته‌اند. فعالان دانشجویی دانشگاه‌های مختلف انتقادها را با مستندات با این دو نماینده عضو فراکسیون امید مجلس در میان گذاشتند و انتظارشان این بود که «فراکسیون امید به غلامی رأی منفی دهد». دراین‌حال گفت‌وگوه‌ای جسته و گریخته نمایندگان مجلس نیز نشان از آن دارد که چندان دل خوشی از بیست‌ویکمین‌گزینه معرفی‌شده وزارت علوم ندارند. پروانه سلحشوری، رئیس فراکسیون زنان بر این باور است که روحانی‌گزینه مناسبی برای وزارت علوم معرفی نکرده است.
ماقم میرزایی‌نکو، عضو فراکسیون امید هم تأکید دارد به منصور غلامی رأی مثبت نخواهد داد.
نظر حمیده زرآبادی، دیگر نماینده عضو فراکسیون امید، نیز چندان موافق غلامی نیست.
باین‌حال منصور غلامی، مدام از این کمیسیون به آن کمیسیون و از این فراکسیون به آن فراکسیون در حال دیدار است، گرچه نمی‌توان برآیندی از وضعیت رأی‌آوری او در بهارستان به دست آورد.
در کنار منتقدان غلامی، محمود صادقی پس از دیدار با دانشجویان در تویتیر خود نوشت: «امروز در دیدار با دبیران تشکل‌های دانشجویی نقدهایشان را به وزیر علوم پیشنهادی شنیدم و دلایلم را برای اینکه چرا و چگونه او می‌تواند قابل‌قبول باشد، بیان کردم.

کاکل ممنوع

گزینه پیشنهادی وزارت علوم روز گذشته در جلسه کمیسیون امنیت حاضر شد و اعلام کرد که «۹۲ درصد دانشجویان به مبانی دینی اعتقاد دارند و فرهنگ اسلامی باید محور فعالیت‌های دانشگاه‌ها شود». او در نشست مجمع عمومی فراکسیون امید نیز تأکید کرده «من همان غلامی دوران اصلاحاتم؛ اما قطعاً گرایش فکری و سیاسی خود را در کار اجرایی دخالت نمی‌دهم». منصور

ثبات منطقه را دنبال کردیم

کمال خراز؛ ما ثبات منطقه را دنبال کردیم، نه برهم‌زدن و بی‌ثباتی را. ولی آمریکا ادعایی که می‌کند برای جهانیان به طور کامل روشن و باطل است. به دعوت سوریه و عراق به این کشورها رفتیم تا حکومت‌هایی که آنجا هستند، بمانند. **(ایرنا)**

غلامی سال‌ها رئیس دانشگاه همدان بوده و حالا در آستانه اعتراض‌ها به او یکی از دانشجویان همدان تصویر پلاکاردی را توییت کرده که در آن مسئولان دانشگاه از دانشجویان خواسته بودند از پوشیدن لباس تنگ و چسبان خودداری کنند. در یکی از بندهای آن آمده «داشتی موی سر به شکل کاکل، یال یا افشان و به هر شکل که مغایر شان دانشجو باشد، ممنوع است». در بند دیگری آمده «پوشیدن شلوارهای چسب و بدن‌ما و تعدما پاره ممنوع است». همچنین از دانشجویان خواسته شده تا از پوشیدن «البسه تنگ، نازک، سینه‌باز، بدن‌نما و دارای رنگ‌های نامناسب و آستین‌کوتاه خودداری کنند».

درحالی‌که راینزی‌ها بر سر گزینه وزارت علوم دولت حسن روحانی بالا گرفته، اخباری از یک تعهدنامه عجیب از دانشجویان مطرح شده

تعهدنامه عجیب

درحالی‌که راینزی‌ها بر سر گزینه وزارت علوم دولت حسن روحانی بالا گرفته، اخباری از یک تعهدنامه عجیب از دانشجویان مطرح شده

سخنگوی فراکسیون امیداز نشست با غلامی گفت
جو جلسه خیلی به نففعش نبود
بهرام پارسیای، سخنگوی فراکسیون امید، درباره انتقادهایی که در جلسه با «غلامی» مطرح شده بود به «شرق» گفت: «بخشی از انتقادهایی که وجود دارد، نسبت به دولت است و نسبت به آقای غلامی نیست. اینکه چرا دولت در حدی بوده که نفر بیست‌ویکم از فهرست خود را به مجلس معرفی کرده و اینکه دولت نتوانسته اولویت‌های خود را معرفی کند، از نقدهای مطرح شده بود». پارسیای درباره جنس سؤال‌های مطرح‌شده نیز گفت: «سؤال‌ها در بحث مدیریتی، برنامه‌ها، مطالبه‌ها و انتظاراتی بود که از وزارت علوم وجود دارد و اینکه درباره زیرمجموعه‌هایی که وجود دارند، چه خواهد کرد». همچنین عملکرد «منصور غلامی» در دانشگاه همدان و اینکه چه کاری در آنجا انجام شده که توان بسط‌دادن به مجموعه وزارت علوم و سایر دانشگاه‌ها را دارد، محور دیگری بود که به گفته پارسیای در جلسه مطرح شد. نماینده مردم شیراز در مجلس همچنین درباره اینکه آیا غلامی توانست به همه سؤال‌ها پاسخ دهد و سؤال‌کنندگان راضی بودند یا خیر، گفت: «بعضی جاها جواب دادند. در جلسه بعد از پایان صحبت‌های وزرای پیشنهادی، دوستان نماینده صحبتی نمی‌کنند. در مجموع در این جلسه بحث مدیریتی و انتظارات تشکل‌ها هم مطرح شد». او درباره نتیجه بررسی‌ها هم گفت اگر نیاز باشد وزرا به کمیته فراکسیون بررسی خواهند رفت. به گفته پارسیای صبح روز یکشنبه در جلسه‌ای که فراکسیون پیش از جلسه رأی‌گیری خواهد داشت، جمع‌بندی و نظر نهایی امیدی‌ها مشخص خواهد شد. پارسیای جو جلسه را هم به نفع «غلامی» ندانسته و گفته «جو جلسه خیلی به نففعش نبود. شاید بسیاری از سؤال‌هایی که از وزیر علوم پرسیده شد، خیلی جدی‌تر از وزیر نیرو هم پرسیده شد. انتظارات از دولت بیشتر بود؛ نفر بیست‌ویکم فهرست خود را معرفی کرده است.

او همچنین درباره جلسه با «رضا اردکانیان»، وزیر پیشنهادی نیرو نیز گفت: «آقای اردکانیان توان علمی و تجربیات خوبی دارند. با توجه به اینکه مسئله آب، یکی از بحران‌های موجود است، ایشان مسلط و مستند به سؤال‌ها در این زمینه پاسخ دادند. امیدواریم از تجربیات و راهکارهای ایشان برای حل بحران آب استفاده شود.

سیاست

گزینه وزارت علوم در نشست مجمع عمومی فراکسیون امید

من همان غلامی اصلاحاتم

است. به‌این‌ترتیب ده‌ها نفر از فعالان دانشجویی که به‌تازگی در مقاطع تحصیلی بالاتر پذیرفته شده‌اند، با فراخوانده‌شدن به حراست یا کمیته انضباطی دانشگاه‌های سراسر کشور، مجبور به برگردن فرم تعهدنامه‌ای شده‌اند که در آن، دانشجو متعهد می‌شود موازین سیاسی، اخلاقی و اعتقادی دانشگاه محل تحصیل را مراعات کند و در غیراین‌صورت، دانشگاه که خواهد داشت و در هر مرحله از تحصیل او که باشد، او را از ادامه تحصیل منع و بدون رعایت تشریفات قانونی، او را از حق تحصیل محروم کند.
مضاف بر آن، به این دانشجویان هشدار داده شده که چنانچه این فرم را تکمیل نکنند، قبولی آنها در این مرحله لغو و از ادامه تحصیل آنها در مقطعی که پذیرفته شده‌اند، جلوگیری به عمل خواهد آمد.

پیگیری دانشجویان درباره این تعهدنامه همچنین نشان داده «در تکمیل پشت پرده این

سخنگوی فراکسیون امیداز نشست با غلامی گفت
جو جلسه خیلی به نففعش نبود
بهرام پارسیای، سخنگوی فراکسیون امید، درباره انتقادهایی که در جلسه با «غلامی» مطرح شده بود به «شرق» گفت: «بخشی از انتقادهایی که وجود دارد، نسبت به دولت است و نسبت به آقای غلامی نیست. اینکه چرا دولت در حدی بوده که نفر بیست‌ویکم از فهرست خود را به مجلس معرفی کرده و اینکه دولت نتوانسته اولویت‌های خود را معرفی کند، از نقدهای مطرح شده بود». پارسیای درباره جنس سؤال‌های مطرح‌شده نیز گفت: «سؤال‌ها در بحث مدیریتی، برنامه‌ها و مطالبه‌ها و انتظاراتی بود که از وزارت علوم وجود دارد و اینکه درباره زیرمجموعه‌هایی که وجود دارند، چه خواهد کرد». همچنین عملکرد «منصور غلامی» در دانشگاه همدان و اینکه چه کاری در آنجا انجام شده که توان بسط‌دادن به مجموعه وزارت علوم و سایر دانشگاه‌ها را دارد، محور دیگری بود که به گفته پارسیای در جلسه مطرح شد. نماینده مردم شیراز در مجلس همچنین درباره اینکه آیا غلامی توانست به همه سؤال‌ها پاسخ دهد و سؤال‌کنندگان راضی بودند یا خیر، گفت: «بعضی جاها جواب دادند. در جلسه بعد از پایان صحبت‌های وزرای پیشنهادی، دوستان نماینده صحبتی نمی‌کنند. در مجموع در این جلسه بحث مدیریتی و انتظارات تشکل‌ها هم مطرح شد». او درباره نتیجه بررسی‌ها هم گفت اگر نیاز باشد وزرا به کمیته فراکسیون بررسی خواهند رفت. به گفته پارسیای صبح روز یکشنبه در جلسه‌ای که فراکسیون پیش از جلسه رأی‌گیری خواهد داشت، جمع‌بندی و نظر نهایی امیدی‌ها مشخص خواهد شد. پارسیای جو جلسه را هم به نفع «غلامی» ندانسته و گفته «جو جلسه خیلی به نففعش نبود. شاید بسیاری از سؤال‌هایی که از وزیر علوم پرسیده شد، خیلی جدی‌تر از وزیر نیرو هم پرسیده شد. انتظارات از دولت بیشتر بود؛ نفر بیست‌ویکم فهرست خود را معرفی کرده است.

او همچنین درباره جلسه با «رضا اردکانیان»، وزیر پیشنهادی نیرو نیز گفت: «آقای اردکانیان توان علمی و تجربیات خوبی دارند. با توجه به اینکه مسئله آب، یکی از بحران‌های موجود است، ایشان مسلط و مستند به سؤال‌ها در این زمینه پاسخ دادند. امیدواریم از تجربیات و راهکارهای ایشان برای حل بحران آب استفاده شود.

حرف‌های تکان دهنده حائری

محسن غرویان؛ حرف‌های آیت‌الله حائری‌شیرازی (درباره حالیت) حرف‌های تکان‌دهنده‌ای است، شبیه سخنان ایشان را مرحوم حاج‌آقا فاکر هم در اواخر عمر خود گفتند. ایشان گفته بودند من نسبت به اشخاصی تدروی‌هایی داشتم که پشیمانم. **(جماران)**

نظر شورای نگهبان بر حذف عضو زرتشتی شورای شهر یزد

ارمنی جنوب و شمال هرکدام یک نماینده انتخاب می‌کنند.... نمایندگان مجلس معتقدند چگونه ممکن است اقلیت‌ها در مجلس که امور مهم حاکمیتی در آن بررسی می‌شود، حق رأی و نظر دارند؛ اما در شورای شهر نمی‌توانند نماینده داشته باشند. ابوالفضل ابوترابی، نماینده اصولگرای مجلس، دراین‌باره گفته بود: «اگر این قاعده ملاک است؛ چرا قانون اساسی عضویت نماینده زرتشتیان در مجلس را که به‌مراتب نقش‌مهم‌تری دارد، پذیرفته است؟». او با بیان اینکه اگر استدلال شورای نگهبان این است که اقدامات شورای شهر مانند انتخاب شهردار، امری حاکمیتی است، گفته بود: به‌طریق اولی رأی‌اعتماد به وزرا، تصویب قانون بودجه و رأی به فکایت‌نداشتن رئیس‌جمهور به فکایت‌نداشتن رئیس‌جمهور که از سوی نمایندگان انجام می‌شود و اقلیت‌های دینی نیز در آن نقش دارند، به‌مراتب حاکمیتی‌تر است.

مجلس حق برخورد ندارد

یزدی در اینجا به‌طور واضح جواب نمایندگان مجلس و علی لاریجانی را داد و گفت: «ما قوانینی را که به شورای نگهبان می‌آید و برمی‌گردد، احیاناً اگر بخشی از آن خلاف شرع باشد، برمی‌گردانیم؛ ولو اینکه به اجرا هم گذاشته شده باشد و به آن هم عمل می‌کنیم و سابقه زیادی در تاریخ

انقلاب دارد. اظهارنظر فقهای شورای نگهبان درباره مصوبات شرعی است و این مسئله هم شرعی است که یک اقلیت غیرمسلم برای شهری که اکثریت آنها مسلمان هستند، حق تصمیم‌گیری ندارد و هیچ‌کس نمی‌تواند قانونی بگذارد که آن را رد کند یا جایی دیگر آن را اجرا نکند». یزدی افزود: «... کسی شکایت کرده و این شکایت به دیوان عدالت اداری رفته است، این شکایت جنبه قانونی ندارد؛ البته قاضی دیوان عدالت اداری هم نظر درستی داده که این مسئله را لغو کرده و گفته است که این مصوبه فقهای شورای نگهبان است و طبق اصل ۴ قانون اساسی اعتبار دارد و تصویب شده و هیچ‌کس نمی‌تواند تخلف کند».

تعهدنامه‌ها، مشخص شده دلیل ارسال این نامه به دانشگاه‌ها، چنین بوده که دانشجویانی که در مرحله تحصیلی قبلی از تحصیل تعلیق شده‌اند، حکم کمیته انضباطی داشته یا جزء دانشجویان ستاره‌دار بوده‌اند، پس از انجام استعلاماتی که با ورود این نهادها به مرجع گزینش دانشجویان همراه بوده، مشمول برگردن چنین تعهدی می‌شوند.
باین‌حال پیگیری ما نشان داده که بسیاری از این دانشجویان، تا‌به‌حال نه به کمیته انضباطی فراخوانده شده‌اند، نه حکمی برای آنها صادر شده، نه تعلیقی بوده‌اند و نه آنکه به فرض وجود پرونده‌ای در نهاد‌های اطلاعاتی، اطلاعی از محتوا و ماهیت این پرونده دارند و تعهدگرفتن از آنها، متعهدشدن در قبال موضوعی است که هیچ‌گونه اطلاعی از ریشه آن ندارند». یکی از دانشجویان دوره کارشناسی ارشد که در سال جاری جدید همین اتفاق برایش افتاده، نیز به «شرق» می‌گوید «در سال‌های پیش‌تر این شکل تعهدنامه‌ها صرفاً برای دانشجویان دکترا بوده؛ اما حالا کارشناسی ارشد‌ها را هم شامل می‌شود که در نوع خودش اتفاق عجیبی است و به‌تبع آن تعداد دانشجویان مشمول این تعهدنامه عجیب و غریب را نیز بیشتر کرده است».

اعتراض‌های دانشجویی

دانشگاه حال و روز خوشی ندارد. قصه به امروز و دیروز برنمی‌گردد. ماجرا شاید قدیمی‌تر از اینها باشد. داستان از همان روزی کلید خورد که مجلس نهم رضا فرجی‌دانا را به هزارویک دلیل به مجلس کشاند و استیضاح کرد؛ اما همه می‌دانستند پشت پرده استیضاح چیز دیگری است. اما صحن علنی مجلس روند دیگری را رقم زد. گزارش متقن او هیچ جایی در گوش و چشم نمایندگان نداشت. استیضاح شد و حالا کار به جایی رسیده که بیست‌ویکمین‌گزینه حسن روحانی باید مجوز ورود به مجلس را بگیرد. خیلی‌ها روی همین عدد دست گذاشته‌اند و اینکه چرا باید از میان آن نام‌ها و نشان‌ها به غلامی رسید. غلامی که حتی کارنامه چندان مثبتی در دانشگاه همدان ندارد. «نه! به غلامی» محدود به دانشگاه علامه، پلی‌تکنیک و تهران نمی‌شود. حالا صدای اعتراض دانشجویان از گوشه و کنار کشور به گوش می‌رسد؛ از دانشگاه قزوین و علم و صنعت و هنر تا فردوسی مشهد.

ضرورت نظارت بر رفتار نمایندگان

علی صوفی: ممکن است بعضی از افراد ظاهراً با فراکسیون امید باشند، ولی عملاً مصوبات فراکسیون را اجرا نکنند. باید نظارتی بر رفتارها باشد تا نمایندگان نتوانند تصمیماتی بگیرند که بعد از آن به کسی هم پاسخ‌گو نباشند. **(ایلنا)**

موضع نمایندگان
این در حالی است که هاشم‌زایی از اعضای فراکسیون امید پیش‌تر دراین‌باره گفته بود: «قانون شوراها در مجلس تصویب شده و شورای نگهبان نیز آن را تصویب کرده است. اینکه اکنون شورای نگهبان با استناد به یک سخنرانی آن را خلاف شرع بداند و به دیوان عدالت اداری بفرستد، برخوردی دوگانه است. قانون تقصی ندارد؛ نظر شورای نگهبان و دیوان عدالت اداری هر دو خلاف قانون اساسی است».
همچنین کمیسیون شوارهای مجلس هم به‌تازگی دراین‌باره بحث کرده و به گفته مافی همان‌طور که رئیس‌مجلس وعده کرده بود، قرار نبود ماجرای نینکام به هیئت حل اختلاف قوا برود. مافی گفته بود: «در جلسه کمیسیون شوراها نمایندگان نظرات خود را مطرح کردند و درنهایت نتیجه این شد که مشکل تعلیق به شورای حل اختلاف استان برود و اگر آنجا حل نشد، به شورای حل اختلاف کشور ارجاع و رسیدگی شود».

همچنین نماینده اصلاح‌طلب مردم شیراز در مجلس با اشاره به بررسی پرونده عضو زرتشتی شورای شهر یزد در جلسه فراکسیون امید، گفته بود: «فراکسیون معتقد است هرگونه اقدامی خارج از حیطه قوانین شایست است و رئیس و هیئت‌رئیس مجلس باید نسبت به اجرای قوانین نظارت جدی‌تری داشته باشند». بهرام پارسیای با بیان اینکه موضوع سپینا نیکام نباید از مجلس خارج شود، یادآور شده بود: «این پرونده ارتباطی به اختلاف میان قوا ندارد و به‌راحتی قادر به حل‌شدن است و نباید تبدیل به حاشیه شده و جو اجتماعی را ملتهب کنیم و بهانه حقوق‌بشری به دست بیکانگان بدهیم.»
موضع سرسخت شورای نگهبان
سخنگوی شورای نگهبان اما هم‌نظر با آیت‌الله یزدی، به ایلنا گفته است: «نظر فقهای شورای نگهبان نسبت به تبصره ماده مربوط به قانون تشکیل شورای شهر و روستا یک نظر شرعی است و از جهت قانونی هم لازم‌الاجراست. آیت‌الله یزدی هم همین را گفته‌اند و چیز خاص دیگری را بیان نکرده‌اند. این اظهارنظر شرعی نسبت به تبصره‌ای است که در گذشته وجود داشته و طبق اصل ۴ قانون اساسی و آیین‌نامه داخلی مجلس قانون است و لازم‌الاجراست». باید دید مجلس و در رأس آن علی لاریجانی چه برخوردی با ماجرا خواهند داشت.

خبر

طرفیت:

لجن پراکنی ترامپ نمی‌تواند به مقاومت مردم خدشه وارد کند

● ایسنا: وزیر خارجه گفت: لجن‌پراکنی افرادی مانند ترامپ نمی‌تواند ذره‌ای در دفاع، مقاومت و سربلندی مردم ایران خدشه وارد کند. طرفیت در جمع ایرانیان مقیم آفریقای جنوبی گفت: این روزها که بار دیگر زمزمه‌های نامناسبی از سوی برخی تازه‌وارد در عرصه سیاست شنیده می‌شود، لازم است یک‌بار دیگر یادآوری برای خود داشته باشیم که جمهوری اسلامی ایران به یمن حضور پرافتخار و پرصلابت مردم در ۴۰ سال گذشته توانست همه فسادها، تحریم‌ها، جنگ‌ها و تجاوزها را با سربلندی پشت‌سر بگذارد.

ارائه لایحه اعتراضی به حکم اولیه دادگاه فعالان سیاسی اصلاح طلب

● ایلنا: وکیل جمعی از فعالان سیاسی اصلاح‌طلب از ارائه لایحه تجدیدنظرخواهی موکلان خود به دادگاه خبر داد و گفت: روز گذشته لایحه درخواست تجدیدنظر به حکم اولیه موکلانم یعنی آذر منصوری و آقایان محمدرضا خاتمی، حمیدرضا جالایی‌پور و کاشفی را تقدیم دادگاه کردم. حجت کرمانی افزود: منتظر ارسال پرونده به دادگاه تجدیدنظر و تعیین جلسه رسیدگی خواهیم بود تا ضمن حضور در دادگاه تجدیدنظر و ارائه دفاعیات تکمیلی، رسیدگی تجدیدنظرخواهی انجام پذیرد. او در پاسخ به این سؤال که آیا صفایی‌فراهانی، نعمی‌پور و شکوری‌راد نیز درخواست تجدیدنظر خود را به دادگاه تقدیم کرده‌اند؟ گفت: من وکیل این سه نفر نیستم اما اطلاع دارم که آقای صفایی‌فراهانی درخواست خود را به دادگاه ارائه داده است. آقایان نعمی‌پور و شکوری‌راد نیز درخواستشان را به دادگاه تقدیم خواهند کرد.

ادامه از صفحه اول

در انتظار پاسخ

نباید یک شهروند غیرمسلمان خود را در منظر جهانیان از حقوق قانونی شهروندی محروم کنیم. آیا این جز تخریب چهره اسلام در جهان، بی‌میلی جوانان به دین و ایجاد فاصله با هم‌وطنان ایرانی اما غیرهم‌کیش ما، نمری برای کشور دارد؟ از همه اینها که بگذریم، رأی مردم مسلمان یزد به هم‌وطن زرتشتی خود چه می‌شود؟ حتی رئیس مجلس نیز به این موضوع، نگاه مثبتی دارد. بهتر است اعضای شورا به این پرسش‌ها و چند پرسش حقوقی که در روزهای اخیر از سوی حقوق‌دانان برجسته کشور درباره حدود وظایف شورای نگهبان در انتخابات و موضوع شوراها مطرح شده، پاسخ روشنی بدهند.

«عضو مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم

توسعه علمی و گزینه وزارت علوم

...که دکتر غلامی به‌عنوان یکی از سرمایه‌های جامعه علمی و دانشگاهی کشور و انسانی اخلاق‌مدار، متدین و وارسته، می‌تواند با تأکید و تمرکز بر تجربه‌های گران‌سنگ پیشین در حوزه آموزش عالی، گزینه‌ای مناسب و شایسته برای احراز این مسئولیت خطیر در شرایط حساس کنونی به حساب آید. او می‌تواند با تأکید بر برنامه‌ای که بر اساس محورهایی مانند «نظام تدبیر آموزش، پژوهش و فناوری»، «نظام آموزش عالی شایسته‌محور، توانمندساز و کارآمد»، «نظام فرهنگی انسان‌ساز و اخلاق‌مدار»، «نظام علم، فناوری و نوآوری بومی و اثربخش و در پیشرفت و عدالت»، «توسعه سرمایه‌های انسانی آموزشی، پژوهشی و فناورانه»، «توسعه مشارکت و همکاری‌های ملی و بین‌المللی» و «توسعه زیرساخت‌های کلیدی و شتاب‌بخش» تنظیم، تدوین و ارائه شده است، به‌خوبی از ایفای نقش سکانداری و هدایتگری عرصه علم و فناوری در راستای پیشبرد برنامه‌های توسعه علمی نظام جمهوری اسلامی ایران برآید. در این میان، به باور نگارنده دکتر غلامی که خود از نزدیک با مشکلات روز جامعه دانشجویی و دانشگاهی کشور آشناست، می‌تواند بر مسائل و موضوعات مهمی چون ارتقای کیفیت آموزش عالی به‌جای توسعه کنی‌گرایانه صرف دوره‌ها ورشته‌های آموزشی، ایجاد راهکارهایی برای ارتباط وسیع‌تر، دقیق‌تر با صنعت و فراهم‌کردن شرایط فعالیت تخصصی کارکنان دانشگاهی برای جلوگیری از گسترش پدیده مهاجرت نخبگان تمرکز و توجه بیشتری مبذول دارد. همچنین توجه به مقوله رفاه اعضای هیئت علمی به‌ویژه اساتدان تازه استخدام‌شده و نیز کارکنان وزارت علوم، دانشگاه‌ها و نهادهای وابسته و تمرکز بر حل مشکلات معیشتی دانشجویان دکترا در کنار ضابطه‌مندکردن جذب دانشجوین در مقطع دکترا، می‌تواند از دیگر اولویت‌های مهم در این زمینه باشد. امید است نمایندگان مجلس با مطالعه دقیق برنامه پیشنهادی و دقیق دکتر غلامی، با رای بالا به ایشان، دولت محترم را در پیشبرد برنامه‌های توسعه علمی یاری کنند.
لازم‌البیشتی دفتر وزارت علوم، لطمه به نهاد مهم دانشگاه در کشور است. همه اساتدان و دلسوزان حتی منتقدان گزینه پیشنهادی رئیس‌جمهور نیز با اطلاع از شرایط دشوار معرفی وزیر پیشنهادی و اعتماد به رئیس‌جمهور، می‌توانند نظرات خود را بیان کرده و خواستار اجرای آنها از سوی یکی از اعضای باتجربه خانواده آموزش عالی کشور شوند.