

۸۸۹۴۸۲۷۳

الو شرق

sharghline@sharghdaily.ir

پایانک: ۰۰۴۶۹۹۰۰

● مزاحمت مسافربرهای شخصی: مقابل ایستگاه مترو پیروزی واقع در خیابان پیروزی عده‌ای مسافربرهای شخصی توقف می‌کنند و با صدای بلند از مسافران می‌خواهند سوار خودرویشان شوند. آلودگی صوتی و بی‌نظمی موجب ناراضاتی کاسبان و رهگذران شده است. همچنین برخی رانندگان تاکسی بر این عقیده‌اند آتسان مالیات و هزینه‌های جانبی به شهرداری و سازمان تاکسی‌رانی می‌پردازند اما خودروها و مسافربرهای شخصی در بسیاری محل‌ها توقف و برای خودشان به عنوان خودروهای خطی فعالیت می‌کنند و اجازه نمی‌دهند مسافران سوار تاکسی‌ها شوند. از راهنمایی و رانندگی انتظار می‌رود اجازه ندهد حق و حقوق رانندگان تاکسی نادیده گرفته شود.

سیدحسن میرنوی

بازتاب

● پاسخ روابط عمومی شهرداری منطقه ۲: احتراماً، بازگشت به مطالب مندرج در روزنامه «شرق» مورخ ۹۸/۷/۱۸ بدین‌وسیله پاسخ این منطقه به شرح ذیل اعلام می‌گردد:با عنایت به درج پیام‌های مردمی در روزنامه وزین «شرق» در تاریخ ۹۸/۷/۱۸ درخصوص پیام شهروند محترم مبنی بر مشکلات ترافیکی اخیر در خیابان‌های باترس‌لوموما و ملکوتی که به واسطه اجرای زیرگذر گیشا ایجاد شده است، به استحضار می‌رساند زیرگذر مذکور در راستای ارتقای سطح ایمنی پل قدیمی موجود و کاهش معضلات ترافیکی آن محدوده و از طریق معاونت فنی و عمرانی شهرداری تهران در حال احداث می‌باشد که برخی از معابر منتهی به محدوده به دلیل عملیات اجرایی به صورت موقت مسدود گردیده است و بالطبع موجب افزایش بار ترافیکی مسیرهای جایگزین شده است. شایان ذکر است این موضوع با همکاری و تعامل پلیس راهور منطقه تا حدودی کنترل گردیده است. امید است با صبر و تحمل شهروندان محترم، پروژه مذکور با توجه به موقعیت ویژه آن هرچه سریع‌تر به اتمام رسیده و شاهد کاهش بار ترافیکی آن محدوده و رضایت‌مندی ساکنین و اهالی باشیم. مراتب جهت درج در آن جریده حضورتان ایفاد می‌گردد.

من دانم به نگاه تو چه راز یست نهان...

راز_مهربانی

فرماند آفرین فرستادگان آموختن

برای کودکان بی‌سرپرست و در معرض خطر

برای دانش آموخته ای بهتر

فعال در حوزه پزشکی و تشخیص

بزرگان سینه پاکون

حفاظت از محیط زیست و

مؤکوری از آلودگی جهان سیر

۰۲۶۵۰

مؤسسه خیریه نیکوکاران راز

غیر دولتی، غیر انتفاعی، غیر سیاسی و دارمطلبه

riseco_holding

razcharity

۲۰۲۰

CSR

26000

SOCIAL RESPONSIBILITY

www.razcharity.com

Charity After Work

نیکوکارم پس از کار

سیاست

وکیل برادر رئیس‌جمهور در گفت‌وگو با «شرق» خبر داد

زمان انتشار مستندات پرونده نیست

حسین فریدون خواستار انتشار دادنامه و مستندات پرونده خود شد



عکس: محمد خراباطش مهر

فریدون از دادستانی هم خداحافظی کرد

حسین سرتیپی، وکیل حسین فریدون، در گفت‌وگو با «شرق» در تشریح نحوه ابلاغ اجرای حکم، توضیح داد: دیروز در تماسی تلفنی فریدون را برای اجرای حکم فراخواندند و حسین فریدون ریال از بیت‌المال حیف و میل نشده است و اصولاً پای بیت‌المال در کار نبوده است. در واقع کل پولی که از آن حرف زده می‌شود، پول شخصی یک نفر است که به فرد دیگری قرض داده شده و هیچ‌یک از آن دو نفر من نبوده‌ام و من فقط بر این قرض شاهد و ضامن بوده‌ام و یک ریال آن به جیب بنده یا خانواده بنده واریز نشده است ... که اگر خلافش بود اعلام کنید.

ثانیاً، من برخلاف کیفرخواست و دادنامه و حکم صادره سفارش هیچ‌کسی را به هیچ مقامی نکرده‌ام و هیچ مقامی تعیین و جابه‌جا نشده است ... که اگر خلافش بود اعلام کنید.

تمام پرونده مستند به شهود غیرقانونی است

ثالثاً، تمام پرونده تشکیل‌شده مستند به شهود غیرقانونی از جمله شهود از دفتر رئیس‌جمهور است که هم غیرقانونی، هم غیرشرعی و هم غیراخلاقی است و باید از سوی دولت و قوه قضائیه پیگیری شود.

معلوم نیست متهم ردیف چندم در این پرونده هستم

رابعا، افرادی دیگر در این دادنامه از آنان نام برده شده است که در هیچ جای پرونده حکمی به آنها نداده‌اند و اگر عدالت حاکم است باید بر همه حاکم باشد.

بنده معلوم نیست متهم ردیف چندم در این پرونده هستم اما قبل و بعد از بنده افرادی در این پرونده مطرح هستند که چون از جریان و نهاد دیگری هستند، نامشان برده نمی‌شود.

سندی مبنی بر رشوه وجود ندارد

خامساً، هیچ‌کس -چه پرداخت‌کننده، چه دریافت‌کننده- این مبلغ را رشوه نمی‌داند و هر دو طرف آن را فقط قرض می‌دانند و دربرابر این قرض هیچ کاری انجام نشده که آن را رشوه بدانند. رشوه اصولاً در یک فرایند قضائی معنا دارد اما حتی مسامحتا نمی‌توان این مبلغ را رشوه خواند ...

آماده‌ام متن کامل حکم، دادنامه، کیفرخواست و مستندات منتشر شود

بر این اساس من آماده‌ام متن کامل حکم، دادنامه، کیفرخواست و مستندات در فضای عمومی برای اطلاع مردم منتشر شود تا سه‌روی شود هر که در او غش باشد.

وکیل من آماده پاسخ‌گویی حقوقی به همه پرسش‌های خبرنگاران است و به قوه قضائیه هم عرض می‌کنم نگران من نباشد چون از روزی که این پرونده مطرح شده است، رسانه‌ها از ذکر نام بنده حتی در مرحله اتهام پرهیز نکردند و سخنگوی سابق قوه قضائیه که ظاهراً می‌خواست قانون را رعایت کند و به صورت صوری از ذکر نام حسین فریدون پرهیز داشت، از صفت «برادر رئیس‌جمهور» برای بنده استفاده می‌کرد که کنایه‌ای صریح‌تر از اصل بود ...

پیشنهاد می‌کنم شفافیت حداکثری پیشه کنند و چیزی از مردم پنهان ندارند

حال در این شرایط اگر من با شفافیت است من پیشنهاد می‌کنم شفافیت حداکثری پیشه کنند و چیزی از مردم پنهان ندارند تا روشن شود من به ملت و دولت و رئیس‌جمهور و بیت‌المال هیچ خیانتی نکردم و امروز برای خدماتی که برای کشور کرده‌ام از حبس در ساواک تا جنگ با تجزیه‌طلبان و نیز مبارزه برای لغو تحریم‌ها هیچ شرمند نیستم و هزینه همه آنها را پرداخت می‌کنم ...

من این حبس را در ادامه زندان برای انقلاب، در تداوم گروگان‌گیری تجزیه‌طلبان، در کنار تلاش برای صلح و هزینه پیروزی برای دولت اعتدال می‌دانم و با همه دشواری این بار را تنها بر دوش می‌کشم. اما مردم را به شهادت و قضاوت نهایی می‌طلبم که براساس جوسازی و کلی‌یافی قضاوت نکنند که قاضی نهایی خداوند حکیم و علیم و آن‌گاه مردم هستند.»

قضائی ما اشتباهات بزرگی بروز دادند که راه‌حل این دعوای حقوقی از مراجع قانونی می‌گذرد و امیدوارم در زمان خودش در برابر قضاات ذی صلاح جزئیات و حقایق را بیان کنیم. او در پایان گفت: ایمان دارم که قضاوت از آن خداوند است و اگر فردی در دادگاه محاکمه می‌شود، الزاماً گناهکار نیست و اگر فردی محاکمه نشده، به‌معنای بی‌گناه بودن او نیست.

برادر اهرم فشار بر برادر

حسین فریدون که معتقد است به اتهام برادر رئیس‌جمهور بودن محاکمه شده، بارها به‌عنوان اهرمی برای فشار بر رئیس‌جمهور مورد استفاده مخالفان دولت بوده است؛ تاجایی‌که در آستانه انتخابات ۱۳۹۶ ریاست‌جمهوری ایران، منتقدان دولت با شدت بیشتری خواستار محاکمه حسین فریدون به اتهام فساد مالی شدند.

اخذ رشوه اتهام فریدون

در نهایت او در تیر ۹۶ بازداشت و با قرار وثیقه آزاد شد تا اینکه روز گذشته برای اجرای حکم راهی زندان شد.

محسن اسماعیلی، سخنگوی قوه قضائیه در نشست خبری سه‌شنبه، ۹ مهر ۱۳۹۸ در پاسخ به سؤال خبرنگاری مبنی‌بر آخرین وضعیت پرونده «حسین فریدون»، اتهام او را اخذ رشوه اعلام کرد و گفت: در رابطه با آقای حسین فریدون دادگاه تجدیدنظر تصمیم گرفته و رأی نهایی خود را صادر کرده است. در دادگاه تجدیدنظر در مورد سه نفر از متهمان این پرونده ارفاق‌هایی مورد لحاظ قرار گرفته است.

او ادامه داد: در مورد خود آقای «حسین فریدون»، هفت سال حبسی را که دادگاه بدوی تعیین کرده بود به پنج سال تقلیل داده؛ اما بقیه مجازات‌های وی یعنی جزای نقدی و آن مبلغی که به‌عنوان رشوه مطرح بود (۳۱ میلیاردوخرده‌ای) را باید بپردازد. در مورد یک نفر از متهمان، دادگاه رأی برائت صادر کرده و در مورد یکی از بانوان که دادگاه بدوی دوسوم از مجازات‌اش را تعلیق کرده بود و باید یک‌سوم اجرا می‌شد، دادگاه تجدیدنظر یک‌سوم باقی‌مانده را نیز تعلیق کرده است.

قانونی به‌دوراز حاشیه و جوسازی بوده‌ایم. هرگز نخواستیم رسیدگی قضائی را سیاسی جلوه دهیم. او در ادامه افزود: انسان‌ها در روز اشتباهات متعددی انجام می‌دهند که بعضی مصداق مجرمانه دارد و بعضی خلاف عرف و اخلاق است؛ مگر نه اینکه «الاعمال بالنیات»، در بستر قفه بر همین اساس مطرح شده است. عنصر معنوی رکن احراز جرم در تمام نظام‌های حقوقی مورد پذیرش است. اما در این میان بارها شاهد بودیم که برخی اصحاب رسانه با را از عدالت و انصاف فراتر گذاشته‌اند و با تریبونی یک‌طرفه بر ماجرای فریدون تاخته‌اند.

در برابر قضاات ذی صلاح جزئیات را بیان می‌کنیم

بنده به‌عنوان وکیل‌مدافع این پرونده به دو مرحله رسیدگی قضائی احترام می‌گذارم اما سعی ندارم دفاعیات را برای افکار عمومی به چالش بکشم. ما در دفاعیات استدلال کردیم و قضاات در دادنامه؛ حال اگر زمانش برسد شاید دراین‌باره صحبت کنیم.

اعتقاد راسخ دارم فریدون هم در موضوع و هم در قرائت و حکم بی‌گناه است. همکاران

حسین سرتیپی در ادامه در بیان استدلال حقوقی خود درباره پرونده فریدون گفت: در این پرونده ما متأسفانه با دو مشکل مواجه بوده و هستیم. مورد اول، اشتباه در قرائت موضوع است. یعنی قرائتی که ما از داستان داریم، با قرائت ضابط و شاکی متفاوت است.

قرائت دادستانی، دادگاه کیفری و حتی دادگاه تجدیدنظر هم با قرائت ما متفاوت است. صرف‌نظر از اینکه جزئیات حکم پرونده چه هست و چه میزان درست است یا غلط و اینکه اتهامات و حکم به موکل منتسب هست یا خیر، یا ارکان قانونی، مادی و معنوی فعل یا جرم منتسب‌شده تطبیق دارد یا خیر، در اصل داستان با مشکل مواجه هستیم.

مشکل بعدی به این امر بازمی‌گردد که چه ادله، قواعد و اصول شکلی‌ای و چه ادله اثبات دعوایی صرف‌نظر از درست و غلط بودن اتهامات با حکم تطبیق داشته است. او در ادامه خاطرنشان کرد: این دو موضوع در اصل بحث و اختلاف‌نظر حقوقی است.

بین حقوق دانان و صاحب‌نظران حقوقی که امر طبیعی نیز هست، زیرا برداشت علمای حقوق از جزیه‌جزء، قوانین و حتی کلمات و استنباط و تفسیرشان از یکدیگر می‌تواند متفاوت باشد. از همین‌رو ما شاهد صدور آرای اصراری، وحدت رویه و نظریه‌های مشورتی اداره کل حقوقی دادگستری هستیم.

سرتیپی در توضیح قرائت فریدون از پرونده خود گفت: قرائت فریدون بر بی‌گناهی است.

زمان انتشار مستندات پرونده نیست

سرتیپی در توضیح اینکه مخاطب فریدون برای انتشار مستندات دادگاه و دادنامه چه افرادی و چه هدفی است، گفت: مخاطب درخواست آقای

فریدون یک بخشی از باب دانستن حقیقت آنچه رخ داده، مردم عادی است، بخش دیگر خواص و حقوق‌دانان از باب مباحث حرفه‌ای به جهت تطبیق موضوع با حکم ایشان است. بنابراین هم قشر فرهیخته جامعه و هم عموم، مخاطب پیام فریدون هستند. اینکه چه هدفی داشته در همین پیام مستتر است؛ اما اینکه موکل درخواستی داشته به این معنا نیست که بنده حتماً عمل کنم و مستندات را منتشر کنم. معتقدم فعلاً زمان مناسب برای این کار نیست.

او در بیان دفاعیات خود در دادگاه نیز گفت: ما هر دفاعی که لازم بود، در جلسات دادگاه چه بدوی و چه تجدیدنظر انجام داده‌ایم. سخت‌ترین و شدیدترین حملات را بر بیکره دادستانی و ضابط شکای وارد کرده‌ایم و سخنی نمانده که بخواهیم در رسانه‌ها بگوییم و به دنبال دفاع در رسانه‌ها نیستیم؛ ازاین‌رو در سکوت، در کل روند رسیدگی قضائی فقط به فکر دفاع

روزنه

محمد صدر در تشریح آخرین وضعیت پالرمو:

نظر معاون حقوقی رئیس‌جمهور ملاک عمل است

● شرق: چالش کنوانسیون پالرمو همچنان ادامه دارد البته با گذشت زمان موافقان ابلاغ آن از سوی رئیس‌جمهور همان‌گونه که لایعاً جنیدی چندی پیش گفته بود، در حال افزایش است و نبود منع قانونی برای ابلاغ پالرمو مورد تأکید است. آنچه مسلم است پالرمو یک مبنای حقوقی دارد که نمی‌توان نادیده گرفت. در آخرین اظهار نظر، سیدمحمد صدر درباره آخرین وضعیت بررسی لوایح پالرمو و سی‌اف‌تی در مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: مدت‌هاست این مسائل در مجمع تشخیص مصلحت نظام مطرح نشده‌اند. فقط در یک مقطع این مسئله مطرح شد و سؤالاتی درباره سی‌اف‌تی و پالرمو به وجود آمد. اکنون پاسخ این سؤالات آمده اما هنوز در مجمع تشخیص مصلحت نظام مطرح نشده است. این عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با اشاره به اظهارات لایعاً جنیدی، معاون حقوقی رئیس‌جمهور، اظهار کرد: از لحاظ حقوقی، حرف خانم جنیدی ملاک است چون ایشان هم حقوق‌دان است و مسائل حقوق بین‌المللی را به صورت دقیق می‌داند و در عین حال، معاون حقوقی ریاست‌جمهوری هستند. صدر افزود: از نظر بنده، نظر معاون حقوقی رئیس‌جمهور ملاک است و چون ایشان این نظر را داده، رئیس‌جمهور باید لایحه پالرمو را ابلاغ کند. وی درباره وضعیت لایحه الحاق به کنوانسیون مقابله با تأمین مالی تروریسم (سی‌اف‌تی) هم گفت: لایحه سی‌اف‌تی هنوز در مجمع تشخیص مصلحت مطرح نشده است.

در این بین، معاون حقوقی رئیس‌جمهور در حاشیه جلسه هیئت دولت در جمع خبرنگاران درباره تصمیم رئیس‌جمهور درباره رد معاهده پالرمو از سوی مجمع تشخیص مصلحت نظام، گفت: دولت معتقد است می‌شود خطرات را کنترل کرد. اگر به فهرست غیرهمکار بازگردیم، هزینه‌ها را بالاتر برده‌ایم. این نگرانی‌ها باعث شده است دولت بخواهد کارشناسی‌شده و با تفاهم مشکلات را حل کند. لایعاً جنیدی اظهار کرد: من مبنای حقوقی این موضوع را به رئیس‌جمهور ارائه داده؛ نه الا، بلکه یک ماه پیش این موضوع در دولت مطرح شد و من خدمت ایشان مبنای حقوقی‌اش را فرستادم. وی در ارتباط با ایراد شورای نگهبان به لایحه پالرمو گفت: در یک چارچوب دو بخش جداگانه داده شده است؛ یک بخش به عنوان نظرات شورای نگهبان و یک بخش جداگانه هم ضمیمه و فرستاده شده به عنوان نظر مجمع؛ از سوی دیگر ناظر مجلس فقط شورای نگهبان است. یک مبنای حقوقی وجود دارد. اگر این نکات فقط به صورت ادغام و فقط به صورت اعلام نظر شورای نگهبان بود آن هم با جهت مغایرت با قانون اساسی و مغایرت با شرع، یک معنایی پیدا می‌کرد؛ اما چون مستقل و به‌عنوان نامه مجمع ضمیمه و فرستاده شده و مواردی که شورای نگهبان گفته است تماماً از سوی مجلس تأمین شده، یک مبنای حقوقی ایجاد می‌کند برای اینکه بین این دو موضوع تفکیک شود. اگر مجمع و جای دیگر نظر مشورتی داشته باشد، شورای نگهبان باید آن را بررسی کند و تشخیص دهد با قانون اساسی یا شرع مغایرت دارد یا خیر و عیناً در نظر خودش باید ارائه کند. جنیدی افزود: برخلاف سی‌اف‌تی که این‌طور نبوده و دقیقاً نظرات شورای نگهبان تأمین نشده است، در این‌باره نظر شورای نگهبان تأمین شده و به صورت امر جداگانه عین نامه مجمع مثل نامه مجمع جداگانه فرستاده شده است.

وی در پاسخ به این پرسش که آیا رئیس‌جمهور قصد دارد موضوع مذکور را به هیئت عالی حل اختلاف میان قوا ارجاع کند؟ گفت: رئیس‌جمهور باید کل فرایند و روند را ببینند و تصمیم بگیرند اما همان‌طور که گفتیم، مبنای حقوقی وجود دارد. جنیدی درباره فضای اقتصادی کشور بعد از ردشدن لایحه پالرمو گفت: اگر در آخر این موضوع مجدد یک دسته اقدامات مقابله‌ای دیگر ایجاد شود و ما مجدداً به فهرست غیرهمکار برگردیم، شرایط سخت می‌شود، البته دولت دست روی دست نمی‌گذارد. می‌خواهد کشور را اداره کند. حتی اگر این معاهده را مجلس رد کند، قوه مجریه کشور را یک طوری اداره می‌کند، اما شرایط سخت‌تر خواهد شد، تبادل‌ات مالی و بانکی مشکلاتر خواهد شد. هزینه تبادل‌ات در این شرایط که منابع مالی دولت محدود شده، بالا می‌رود. وی درباره تلاش دولت برای تصویب سی‌اف‌تی گفت: دولت کار خودش را پیگیری می‌کند. اتفاقاً درباره سی‌اف‌تی مجمع باید به دولت کمک کند چون ایرادات شورای نگهبان در میان است اما درباره پالرمو اختلاف مجلس و شورای نگهبان نبود و نظرات خود مجمع بوده است.

وی با تشریح شرایط کشور بعد از اف‌ای‌تی‌اف گفت: همه مرادوات ما که غیرقانونی نمی‌شود، این معاهده اقدامات مالی را خیلی گسترده‌تر می‌کند، حتی معامله‌ای که اشکالی هم نداشته باشد را باید شفاف کرد. از یک منظر با توجه به شرایط تحریم وقتی این نظارت‌ها گسترده و سیستماتیک شود و نظارت‌های بانکی با ناظر مقیم باشد، شرایط فعالیت بانکی ما را سخت‌تر می‌کند و در این‌باره وقتی می‌خواستیم خودمان را از دادن اطلاعات بیش از حد مصون کنیم، امکانش نبود.

politics@sharghdaily.ir