

نیم نگاه

آشتیگی در فکر تاریخی

محمود نکوروح



صد نکته

عنوان فوق را من از فریدون آدمیت مورخ و تحلیلگر مشهور گرفته‌ام و لازم دیدم امروز که همایش‌ها در مورد انقلاب مشروطه داریم اعلام کنم که بازم هرکسی از ظن خود مشروطه را تحلیل می‌کند: «از موضع «قدرت» یا از موضع «اپوزیسیون». آدمیت بسیاری جریان‌ها را بعد از انقلاب، بحق و یا به ناحق، به نقد کشید. به ویژه که متذکر می‌شد که اینها با نگاه ایدئولوژیک به درج حوادث و حتی نقد اقدام می‌کنند.» بعدها که فضای انقلابی‌گری فروکش کرد، کم‌کم هویت مشخصی نداشتند. تا جایی که بسیاری از سوی رجالی که در حیات نبودند به‌نام آنان که هرگز با قلم سروکار نداشتند و حتی ضد «نوشتن» بودند، صفحاتی سیاه کردند. کسانی که هویت‌شان برای نسل بعد از انقلاب شناخته شده نبود و به راحتی از فضای باز بعد از انقلاب استفاده کرده و به تیرهٔ رجالی که نمی‌گویم «گوشت و خونشان از پیگانه بود و بدان افتخار می‌کردند» بلکه بسیاری معتقد به تقلید صرف از پیگانه بوده و در حالی که دموکراسی را متعلق به آنها و برای آنها دانسته و برای اندک حقایقی را به رسته تحریر کشند. «کتاب غرب‌زدگی» آل‌احمد محصول چنین شرایطی است که مدت‌ها به صورت «مخفی» دست به‌دست می‌گشت. اینک که همایش‌ها به خاطر صدسالگی انقلاب مشروطه برپا می‌شود و علل ناکامی‌های مشروطه‌خواهان باید مورد پژوهش قرارگیرد مورخان محترم باید اقدام قبل از بهره‌گیری از منابع، به هویت‌یابی نویسندگان این منابع پرداخته که مبدا حقیقتی تاریخی لوث شده و ناسره به‌جای سره نشینند. چه تاریخ کشور ما همیشه تاریخ «قدرت» و قدرتمداران بوده است و مورخینی اندک توانسته‌اند حقایقی را به رسته تحریر کشند. در عصر جدیدالبته تاریخ ما بیشتر با نگاه‌های مختلف نوشته شده که باید به تمام دیدگاه‌ها مورخ رجوع و از آن دیدگاه‌های یک‌جانبه و یک‌طرفه پرهیز کند. در صفحه مشروطه روزنامه شرق فارغ از ارزش این کار، گاهی نوشته‌هایی متضاد و متناقض به چشم می‌خورد که از نظر اینجانب نیاز به تذکر داشت. منجمله در روزنامه مورخ شنبه ۱۰ تیرماه درباره مصدق، سیدضیاء و قوام‌السلطنه که متعلق به سه دیدگاه به شدت متناقض و متضاد بودند آمده بود که دکتر مصدق بعد از گرفتن رای اعتماد از مجلس چهاردهم توسط سیدضیاءالدین طباطبایی، بدو تبریک گفت. خوب بود منبع این نوشته ذکر می‌شد. من در کتابی این امر را خواندم و بی آن را گرفته معلوم شد این دروغ بزرگ توسط رجال انگلوفیل شایع و توسط یکی از طرفداران شد که هم‌اکنون در قید حیات است و از این نوشته‌ها نان می‌خورد به رسته تحریر کشیده شده است. سیدضیاء از طبلیگی شروع کرد به نفع انگلستان کودتا کرد و نوشته‌هاش علیه علم می‌شدن نفت بعدها نمایان شد. او عقد قرارداد را حق انحصاری خود می‌دانست و از انگلستان نشان لروی گرفت و بدان افتخار می‌کرد. . . .

بعد هم به فلسطین رفت و دلال فروش زمین‌های فلسطینیان به یهودیان شد. در انتخابات دوره چهاردهم به ایران بازگشت و در انتخاباتی که دربار پهلوی و ارتش همیشه به سود دربار و انگلستان برگزار می‌کرد، بخرد و بعد از مدتی راه یافت «کتاب سیدضیاء – سیدضیاء معتضد» و . . . این نکته‌ای نبود که از دید مصدق فراموش شود. البته پژوهشگر محترم این امر را ناشی از حسن نیت مصدق و تساهل و تسامح او دیده. ولی این تساهل و تسامح برای کسی که افتخارش مملکری با نگاه بیگانه بوده در فرهنگ ما و به ویژه مصدق پذیرفته نیست. چه غالباً انتخابات‌های آن دوره مخصوصاً در دهات شهرستان‌ها مخدوش و تحت نظر ارتش و شهرپانی و به سود دربار و انگلستان بود. مورد دوم آنجا که نوشته‌اند قوام‌السلطنه شب هنگام وکلا را جمع کرد و به آنها گفت که فردا بدو رای اعتماد ندهند و . . . که این امر هم بسیار ساده‌اندیشانه به نظر می‌آید. اگر رای اعتماد ندادند به خاطر جریان مصدق بود که تازه با تز «موازنه منفی» او در حال شکل‌گیری بود. مهمتر از آن مخالفت شاه و اشرف پهلوی با قوام بود که همیشه از او به خاطر تحقیر شاه دل چرکین بودند. قوام شاه را ابتدای سلطنتش «خبره نامید. مجلسی با وکلایی که همیشه بیشتر به دربار متوجه بودند تا قوام با مصدق. و اصولاً قوام‌السلطنه کردن کلفت‌تر از آن بود که بدین کار اقدام کند. او وکلای خود را تحویل نمی‌گرفت.

در شرق یکشنبه ۱۸ تیر در مقاله‌ای با عنوان «شاه در مسیر خودکامگی» در سطور آخر ذکر شده که تقی‌زاده در برابر انتقادهای عباس اسکندری گفت که من «مسلوب‌الاختیار بوم و خود را آلت فعل معرفی کرد» لازم است که بدان انتقاد را من خودم در منزل شاه‌نوران دکتر صدیقی از دهان دکتر صدیقی شنیدم. دکتر صدیقی می‌گفت وقتی در این رابطه به مصدق گفته شد که «تقی‌زاده آدم‌زشتی در تاریخ مشروطه، جهان و . . . است چرا شما با این انتقاد خرابش کردید؟» نقل به مضمون دکتر صدیق قافاه خندیده‌گفت «اگر غیر از این عمل می‌کردم او اعتراف نمی‌کرد و نفت ملی نمی‌شد.» زیرا در مراجع بین‌المللی از این اعتراف تقی‌زاده استفاده شد که انگلستان مدعی بود قرارداد را با دولت ایران بسته است، ولی در فرهنگ غرب دولت یک مبنای حقوقی دارد که انتخابی است و . . . در صورتی که حکومت رضاخان انتخابی نبود. در مورد نخست‌وزیری مصدق که در روز شنبه ۲۴ تیر بدان پرداخته شده بود لازم به ذکر است که یکی دیگر از ریزه‌کاری‌های سیاست و تاریخ تصویب قانون ملی شدن نفت این بود که دکتر مصدق بعد از رای اعتماد مجلس – قبول نخست‌وزیری را منوط به تصویب این قانون کرد. در شرایطی که فضای سیاسی کشور اجازه نمی‌داد کسی علیه این قانون رای دهد! انفل از گفت وگوهای مصدق با سرهنگ بزگمهر وکیل مداخلش در دادگاه‌ها بود. در روز سه شنبه ۲۹ تیرماه نیز آمده بود که دکتر مصدق به زاهدی پی‌روزی‌اش را تبریک گفت. در حالی که چنین چیزی گرچه در برخی کتاب‌ها ذکرشده اما واقعیت ندارد. چون مصدق کودتاجپان را به رسمیت نمی‌شناخت که آن دم در زمان دستگیری خودش به آنها تبریک بگوید. لذا اصل واقعیه مورد تردید است و لزومی ندارد آن را تعبیر به ادب مصدق کرد.

نیم نگاه

آشتیگی در فکر تاریخی

محمود نکوروح



صد نکته

عنوان فوق را من از فریدون آدمیت مورخ و تحلیلگر مشهور گرفته‌ام و لازم دیدم امروز که همایش‌ها در مورد انقلاب مشروطه داریم اعلام کنم که بازم هرکسی از ظن خود مشروطه را تحلیل می‌کند: «از موضع «قدرت» یا از موضع «اپوزیسیون». آدمیت بسیاری جریان‌ها را بعد از انقلاب، بحق و یا به ناحق، به نقد کشید. به ویژه که متذکر می‌شد که اینها با نگاه ایدئولوژیک به درج حوادث و حتی نقد اقدام می‌کنند.» بعدها که فضای انقلابی‌گری فروکش کرد، کم‌کم هویت مشخصی نداشتند. تا جایی که بسیاری از سوی رجالی که در حیات نبودند به‌نام آنان که هرگز با قلم سروکار نداشتند و حتی ضد «نوشتن» بودند، صفحاتی سیاه کردند. کسانی که هویت‌شان برای نسل بعد از انقلاب شناخته شده نبود و به راحتی از فضای باز بعد از انقلاب استفاده کرده و به تیرهٔ رجالی که نمی‌گویم «گوشت و خونشان از پیگانه بود و بدان افتخار می‌کردند» بلکه بسیاری معتقد به تقلید صرف از پیگانه بوده و در حالی که دموکراسی را متعلق به آنها و برای آنها دانسته و برای اندک حقایقی را به رسته تحریر کشند. «کتاب غرب‌زدگی» آل‌احمد محصول چنین شرایطی است که مدت‌ها به صورت «مخفی» دست به‌دست می‌گشت. اینک که همایش‌ها به خاطر صدسالگی انقلاب مشروطه برپا می‌شود و علل ناکامی‌های مشروطه‌خواهان باید مورد پژوهش قرارگیرد مورخان محترم باید اقدام قبل از بهره‌گیری از منابع، به هویت‌یابی نویسندگان این منابع پرداخته که مبدا حقیقتی تاریخی لوث شده و ناسره به‌جای سره نشینند. چه تاریخ کشور ما همیشه تاریخ «قدرت» و قدرتمداران بوده است و مورخینی اندک توانسته‌اند حقایقی را به رسته تحریر کشند. در عصر جدیدالبته تاریخ ما بیشتر با نگاه‌های مختلف نوشته شده که باید به تمام دیدگاه‌ها مورخ رجوع و از آن دیدگاه‌های یک‌جانبه و یک‌طرفه پرهیز کند. در صفحه مشروطه روزنامه شرق فارغ از ارزش این کار، گاهی نوشته‌هایی متضاد و متناقض به چشم می‌خورد که از نظر اینجانب نیاز به تذکر داشت. منجمله در روزنامه مورخ شنبه ۱۰ تیرماه درباره مصدق، سیدضیاء و قوام‌السلطنه که متعلق به سه دیدگاه به شدت متناقض و متضاد بودند آمده بود که دکتر مصدق بعد از گرفتن رای اعتماد از مجلس چهاردهم توسط سیدضیاءالدین طباطبایی، بدو تبریک گفت. خوب بود منبع این نوشته ذکر می‌شد. من در کتابی این امر را خواندم و بی آن را گرفته معلوم شد این دروغ بزرگ توسط رجال انگلوفیل شایع و توسط یکی از طرفداران شد که هم‌اکنون در قید حیات است و از این نوشته‌ها نان می‌خورد به رسته تحریر کشیده شده است. سیدضیاء از طبلیگی شروع کرد به نفع انگلستان کودتا کرد و نوشته‌هاش علیه علم می‌شدن نفت بعدها نمایان شد. او عقد قرارداد را حق انحصاری خود می‌دانست و از انگلستان نشان لروی گرفت و بدان افتخار می‌کرد. . . .

بعد هم به فلسطین رفت و دلال فروش زمین‌های فلسطینیان به یهودیان شد. در انتخابات دوره چهاردهم به ایران بازگشت و در انتخاباتی که دربار پهلوی و ارتش همیشه به سود دربار و انگلستان برگزار می‌کرد، بخرد و بعد از مدتی راه یافت «کتاب سیدضیاء – سیدضیاء معتضد» و . . . این نکته‌ای نبود که از دید مصدق فراموش شود. البته پژوهشگر محترم این امر را ناشی از حسن نیت مصدق و تساهل و تسامح او دیده. ولی این تساهل و تسامح برای کسی که افتخارش مملکری با نگاه بیگانه بوده در فرهنگ ما و به ویژه مصدق پذیرفته نیست. چه غالباً انتخابات‌های آن دوره مخصوصاً در دهات شهرستان‌ها مخدوش و تحت نظر ارتش و شهرپانی و به سود دربار و انگلستان بود. مورد دوم آنجا که نوشته‌اند قوام‌السلطنه شب هنگام وکلا را جمع کرد و به آنها گفت که فردا بدو رای اعتماد ندهند و . . . که این امر هم بسیار ساده‌اندیشانه به نظر می‌آید. اگر رای اعتماد ندادند به خاطر جریان مصدق بود که تازه با تز «موازنه منفی» او در حال شکل‌گیری بود. مهمتر از آن مخالفت شاه و اشرف پهلوی با قوام بود که همیشه از او به خاطر تحقیر شاه دل چرکین بودند. قوام شاه را ابتدای سلطنتش «خبره نامید. مجلسی با وکلایی که همیشه بیشتر به دربار متوجه بودند تا قوام با مصدق. و اصولاً قوام‌السلطنه کردن کلفت‌تر از آن بود که بدین کار اقدام کند. او وکلای خود را تحویل نمی‌گرفت.

در شرق یکشنبه ۱۸ تیر در مقاله‌ای با عنوان «شاه در مسیر خودکامگی» در سطور آخر ذکر شده که تقی‌زاده در برابر انتقادهای عباس اسکندری گفت که من «مسلوب‌الاختیار بوم و خود را آلت فعل معرفی کرد» لازم است که بدان انتقاد را من خودم در منزل شاه‌نوران دکتر صدیقی از دهان دکتر صدیقی شنیدم. دکتر صدیقی می‌گفت وقتی در این رابطه به مصدق گفته شد که «تقی‌زاده آدم‌زشتی در تاریخ مشروطه، جهان و . . . است چرا شما با این انتقاد خرابش کردید؟» نقل به مضمون دکتر صدیق قافاه خندیده‌گفت «اگر غیر از این عمل می‌کردم او اعتراف نمی‌کرد و نفت ملی نمی‌شد.» زیرا در مراجع بین‌المللی از این اعتراف تقی‌زاده استفاده شد که انگلستان مدعی بود قرارداد را با دولت ایران بسته است، ولی در فرهنگ غرب دولت یک مبنای حقوقی دارد که انتخابی است و . . . در صورتی که حکومت رضاخان انتخابی نبود. در مورد نخست‌وزیری مصدق که در روز شنبه ۲۴ تیر بدان پرداخته شده بود لازم به ذکر است که یکی دیگر از ریزه‌کاری‌های سیاست و تاریخ تصویب قانون ملی شدن نفت این بود که دکتر مصدق بعد از رای اعتماد مجلس – قبول نخست‌وزیری را منوط به تصویب این قانون کرد. در شرایطی که فضای سیاسی کشور اجازه نمی‌داد کسی علیه این قانون رای دهد! انفل از گفت وگوهای مصدق با سرهنگ بزگمهر وکیل مداخلش در دادگاه‌ها بود. در روز سه شنبه ۲۹ تیرماه نیز آمده بود که دکتر مصدق به زاهدی پی‌روزی‌اش را تبریک گفت. در حالی که چنین چیزی گرچه در برخی کتاب‌ها ذکرشده اما واقعیت ندارد. چون مصدق کودتاجپان را به رسمیت نمی‌شناخت که آن دم در زمان دستگیری خودش به آنها تبریک بگوید. لذا اصل واقعیه مورد تردید است و لزومی ندارد آن را تعبیر به ادب مصدق کرد.

احزاب فرمایشی

تشکیل می‌شود

گزارش سال ۱۳۳۶



صد سال

این سال با سرکشی خونین دشاده بلوچ در ایرانشهر آغاز شد. وی به همراه گروهی از بلوچ‌ها به اتومبیلی که سرنشینان آن دو آمریکایی، رئیس اصل ۴ کرومان و دیگری رئیس امور عمرانی بلوچستان بود و نیز دو سرنشین ایرانی که یکی مهندس و دیگری راننده اتومبیل بود حمله کردند و همگی را به قتل رساندند.

در ۱۵ فروردین ماه حسین علاء از نخست‌وزیری کناره گرفت و دکتر منوچهر اقبال به جای او نشست. این دگرگونی سیاسی محصول تفکر شاه پس از کودتا بود که رجال و سیاستمداران دارای پیشینه را کنار نهد و در دوم اردیبهشت‌ماه نیز بین مامورین مسلح ژاندارمری و شورشیان بلوچ زد و خورد خونینی روی داد. در این درگیری داذشاه – رهبر شورشیان – شرکت داشت اما موفق به فرار شد.

۱۴ اردیبهشت ماه، سیدحسن تقی‌زاده، از ریاست مجلس استعفا داد. وی در اعلامیه‌ای به همین مناسبت علت اصلی کناره‌گیری‌اش را دخالت دیگران در کار مجلس عنوان کرد. اما این تمام ماجرا نبود و دلیل واقعی این تصمیم، اصرار شاه برای اعمال پاره‌ای تغییرات در متمم قانون اساسی بود که وی آن را برناتفت.

پروژه ساخت احزاب دولتی با تاسیس حزب مردم، به دبیرکلی اسدالله علم، در ۲۸ اردیبهشت‌ماه، وارد مرحله نویی شد. علم در مصاحبه‌ای مطبوعاتی، مرنامنامه حزب را اعلام کرد که از مهمترین مفاد آن

گرچه شاهان قاجار کوشیدند هنرمندان زمان خود را به خدمت بگیرند اما ماهیت هنر که شات گرفته از خلاقیت و لطافت روح انسانی است با ماهیت استبداد و زورگویی همخوانی ندارد. از این رو پنج‌ه‌ای هنرمندان این دوره، فضای اجتماعی و فرهنگی آن دوران را باز نمایی می‌کند. استادکمال‌الملک از برجسته‌ترین هنرمندان است که دوره قبل و بعد از مشروطیت را درک کرده است. استاد در اولین سال‌های سلطنت ناصرالدین‌شاه متولد شد. تولدش را سال ۱۲۶۴ ه‍. ق گفته‌اند. مادرش احاجیه مریم زورگویی همخوانی ندارد. از این رو پنج‌ه‌ای هنرمندان این دوره، فضای اجتماعی و فرهنگی آن دوران را باز نمایی می‌کند. استادکمال‌الملک از برجسته‌ترین هنرمندان است که دوره قبل و بعد از مشروطیت را درک کرده است. استاد در اولین سال‌های سلطنت ناصرالدین‌شاه متولد شد. تولدش را سال ۱۲۶۴ ه‍. ق گفته‌اند. مادرش احاجیه مریم زورگویی همخوانی ندارد. از این رو پنج‌ه‌ای هنرمندان این دوره، فضای اجتماعی و فرهنگی آن دوران را باز نمایی می‌کند. استادکمال‌الملک از برجسته‌ترین هنرمندان است که دوره قبل و بعد از مشروطیت را درک کرده است. استاد در اولین سال‌های سلطنت ناصرالدین‌شاه متولد شد. تولدش را سال ۱۲۶۴ ه‍. ق گفته‌اند. مادرش احاجیه مریم زورگویی همخوانی ندارد. از این رو پنج‌ه‌ای هنرمندان این دوره، فضای اجتماعی و فرهنگی آن دوران را باز نمایی می‌کند. استادکمال‌الملک از برجسته‌ترین هنرمندان است که دوره قبل و بعد از مشروطیت را درک کرده است. استاد در اولین سال‌های سلطنت ناصرالدین‌شاه متولد شد. تولدش را سال ۱۲۶۴ ه‍. ق گفته‌اند. مادرش احاجیه مریم زورگویی همخوانی ندارد. از این رو پنج‌ه‌ای هنرمندان این دوره، فضای اجتماعی و فرهنگی آن دوران را باز نمایی می‌کند. استادکمال‌الملک از برجسته‌ترین هنرمندان است که دوره قبل و بعد از مشروطیت را درک کرده است. استاد در اولین سال‌های سلطنت ناصرالدین‌شاه متولد شد. تولدش را سال ۱۲۶۴ ه‍. ق گفته‌اند. مادرش احاجیه مریم زورگویی همخوانی ندارد. از این رو پنج‌ه‌ای هنرمندان این دوره، فضای اجتماعی و فرهنگی آن دوران را باز نمایی می‌کند. استادکمال‌الملک از برجسته‌ترین هنرمندان است که دوره قبل و بعد از مشروطیت را درک کرده است. استاد در اولین سال‌های سلطنت ناصرالدین‌شاه متولد شد. تولدش را سال ۱۲۶۴ ه‍. ق گفته‌اند. مادرش احاجیه مریم زورگویی همخوانی ندارد. از این رو پنج‌ه‌ای هنرمندان این دوره، فضای اجتماعی و فرهنگی آن دوران را باز نمایی می‌کند. استادکمال‌الملک از برجسته‌ترین هنرمندان است که دوره قبل و بعد از مشروطیت را درک کرده است. استاد در اولین سال‌های سلطنت ناصرالدین‌شاه متولد شد. تولدش را سال ۱۲۶۴ ه‍. ق گفته‌اند. مادرش احاجیه مریم زورگویی همخوانی ندارد. از این رو پنج‌ه‌ای هنرمندان این دوره، فضای اجتماعی و فرهنگی آن دوران را باز نمایی می‌کند. استادکمال‌الملک از برجسته‌ترین هنرمندان است که دوره قبل و بعد از مشروطیت را درک کرده است. استاد در اولین سال‌های سلطنت ناصرالدین‌شاه متولد شد. تولدش را سال ۱۲۶۴ ه‍. ق گفته‌اند. مادرش احاجیه مریم زورگویی همخوانی ندارد. از این رو پنج‌ه‌ای هنرمندان این دوره، فضای اجتماعی و فرهنگی آن دوران را باز نمایی می‌کند. استادکمال‌الملک از برجسته‌ترین هنرمندان است که دوره قبل و بعد از مشروطیت را درک کرده است. استاد در اولین سال‌های سلطنت ناصرالدین‌شاه متولد شد. تولدش را سال ۱۲۶۴ ه‍. ق گفته‌اند. مادرش احاجیه مریم زورگویی همخوانی ندارد. از این رو پنج‌ه‌ای هنرمند



صد چهره

رم. در آنجا آتلیه‌ای گزید و بعد به پاریس رفت و در لور چندین پرده ساخت. زمانی که مظفرالدین‌شاه به فرنگ آمد تابلوهای استاد را به شاه نشان دادند بسیار پسندید و شاه حکم کرد که کمال‌الملک به تهران برگردد. با این وجود استاد دو سال را در پاریس ماند و سپس به تهران بازگشت. چند وقت بعد از رجعت استاد به تهران فراش امیربهادر کمال‌الملک را به منزل امیربهادر راهنمایی کرد.

پس از گفت‌وگویی ساده امیربهادر که تابلوهای استاد از جمله انواع پرته‌ها و به ویژه تابلوی ونوس را دیده بود به کمال‌الملک گفت: شما فقط ونوس و بت و از این جور چیزها می‌کشید؟ استاد با آن جنبه لطیفه‌گویی‌اش جواب داد: من نقاشم هرچه سفارش دهند می‌کنم. امیربهادر گفت: مثلاً صورت حضرت عباس بن علی را هم می‌کشی؟ او می‌گوید: بلی.

امیربهادر می‌رود: روی چه حسایی می‌کشی؟ و استاد پاسخ می‌دهد: بر روی موازین، احادیث و از روی خیال. او دو تابلو را که سفارش حسینیّه بوده می‌کند. مظفرالدین شاه در فرنگ بود که استاد راهی کربلا می‌شود و دو سال در عتبات می‌ماند و در کربلا و کاظمین و بغداد تابلوهایی را می‌آفریند. او سرانجام قسمتی از حسین‌آباد نیشابور را با اندک درآمد و پس اندازش خرید که در آنجا سرپرستی دو دختر برادرش میرزا ابوتراب را هم برعهده داشت؛ اسیه خانم و عالیه خانم. در همین دوران وی از طرف حکیم‌الملک که وزارت فرهنگ را برعهده داشت و معاونت وزارت فرهنگ و معارف را بر عهده داشت و پس از بهبودی دوباره به نیشابور رفت و در حسین‌آباد تا آخر عمر اقامت گزید. سال‌های زندگی در حسین‌آباد به کندی و تنهایی می‌گذشت. استاد پیر، بیمار و تنها شده بود و کهرل سن، بدی دید و رشه دستان مانع از نقاشی کردن و یا کتاب خواندن و نوشتن او می‌شد. کمال‌الملک در مردادماه سال ۱۳۱۹ خورشیدی در حدود ۹۵ سالگی در گذشت. دولت رضاشاه مرگ او را با بی‌تفاوتی نادیده گرفت. کمال‌الملک را بستگانش در بیرون مقبره شیخ فریدالدین عطار دفن کردند. کمال‌الملک در سال‌های انحطاط صنعت مینیاتور در زمان قاجار ظهور کرد، پرسبکتی‌و را در نقاشی تجربی آموخته بود و بعد از سفر به اروپا با آن علمی آشنا شد و نقاشی را به سبک اروپایی یعنی اسفان ایتالیا و فلاناند در ایران احیا کرد. او متمایل به ناتورالیسم بود. در سال‌های جوانی فریفته رافائل بود و بعدا که در صنعت ورزیده شد به رامبراند علاقه یافت: «رافائل نکاتی دارد که فوق توصیف است ولی من رامبراند را دوست دارم، هرچند رافائل را اعظم از رامبراند می‌دانم و در آثار رامبراند بسیار شگفت‌زده‌ام.» (به نقل از خود استاد)

منابع:

۱- مهدی ابامداد، شرح رجال ایران، ج ۳

۲- محمد غنی، خاطرات، ج ۸

صد روز تا صدمین سال انقلاب مشروطه ■ شماره ۵۲

مشروطه



کرد. در ۲۰ مردادماه نیز نمایندگان ایران و شوروی طرح استفاده مساوی و مشترک از بستر رودهای ارس و اترک را پذیرفتند. کار شورش داذشاه در ارتفاعات سفیدکوه بلوچستان بالا گرفت و زد و خورد خونینی در مردادماه میان شورشیان بلوچ و نیروهای ژاندارمری درگرفت. در ۱۵ مهرماه این سال، مانور مشترک ایران و آمریکا در خلیج فارس برگزار شد. در ۲۳ آبان ماه نیز مسئله الحاق بحرین به ایران و این‌که بحرین یکی از استان‌های ایران است در مجلس مورد بحث و بررسی قرار گرفت. این مسئله با واکنش مخالف و اعتراض‌آمیز کشورهای عربی، عربستان سعودی و حتی دولت انگلیس روبه‌رو شد. در همین ماه شاه به منظور خرداندی از نقش شعبان جعفری – شعبان‌یا میخ – زورخانه‌ای به نام وی افتتاح کرد و خود در مراسم افتتاحیه شرکت کرد. در همین ماه مقارن همین اتفاق کنگره بزرگداشت مولانا با حضور ده‌ها دانشمند ایرانی و خارجی نیز به طور رسمی و با پیام شاه گشایش یافت. در ۲۱ دی‌ماه، داذشاه، رهبر

کار فرهنگی در برابر کار سیاسی

۱۶ تیرماه ۱۲۸۵ **مهدی محمودیان**: بعد از



صد روز

به عین‌الدوله و استبداد و استبداد و همین‌طور بیان مشروطیت با وجه شرعی عین‌الدوله فهمیده اگر دیر بجنبند نمی‌گذرانند او در مسند صدراعظمی بمانند. فلذا در چنین روزی در فردای روز سخنرانی طباطبایی با حضور دوستان نزدیکش جلسه‌ای در منزلش تشکیل داد تا در مورد مشکل پیش آمده مشورت کند و به راهکارهایی برای متوقف کردن این جنبش برسد.

سرانجام قرار شد با سه روش مختلف و هم‌زمان منویات خود را حاکم کنند. و در روزهای آینده خواهم دید که این تصمیمات را به مرحله اجرا نیز درآورند.

۱ – از آنجایی که تلاش‌های عین‌الدوله و نزدیکانش برای تفرقه‌اندازی بین طباطبایی و بهبهانی به عنوان دو رهبر بزرگ مذهبی موافق مشروطه با شکست مواجه شده بود آنها در این جلسه تصمیم گرفتند جهت منصرف کردن طباطبایی از اهدافش تلاش نمایند و بعد از منصرف شدن طباطبایی می‌توانستند به راحتی بهبهانی را نیز از سر راه خود بردارند. اما منصرف کردن کسی که نه اهل رشوه بود و نه اهل ریاست و عالمی بود آگاه به مسائل روز بسیار سخت به نظر می‌رسید، فلذا تصمیم گرفتند با بحث و گفت‌وگو و استفاده‌های علمی و مذهبی در او شک و تردید ایجاد کنند. برای این کار قرار شد ناصرالملک وزیر دارایی عین‌الدوله که شخصی باسواد و موجه، تا حدودی مورد وثوق طباطبایی بود نامه‌ای به او بنویسد و او را با این استدلال‌ها که ما امکانات و نیروی انسانی لازم جهت تاسیس مجلس را نداریم وی را منصرف نماید.

۲ – از آنجایی که آنها احساس می‌کردند وعاظ و سخنوران مذهبی تأثیر بسیاری بر روی افکار عمومی مردم دارند و از جهتی دیگر رابطی هستند بین علما و مردم، تصمیم گرفتند آنها را با وعده و وعید و با تهدید وادار به سکوت کنند. در غیر این صورت آنها را دستگیر و با تبعید نمایند.

۳ – از طرف دیگر چون مردم به توصیه علما و رهبران ملی خواهان تاسیس عدالتخانه بودند لذا آنها را نیز با انتشار خبر تنظیم نظامنامه عدلیه آرام کنند و آنها با امید به تاسیس عدالتخانه در آینده سکوت کرده و به مرور زمان این هدف فراموش شود. تصمیمات این جلسه در روزهای بعد اجرا شد. ولی همانطور که خواهیم دید هر کدام از این کار باعث ایجاد هیچجانی تازه در مردم شد و آنها را به اهداف خود نزدیک‌تر کرد.

۱۷ تیر

بعد از تصمیماتی که روزهای گذشته در جمع نزدیکان عین‌الدوله گرفته شد ناصرالملک که وزیر دارایی عین‌الدوله بود جهت نوشتن نامه به مرحوم طباطبایی برای منصرف ساختن وی از تلاش در جهت تاسیس عدالتخانه انتخاب شد. او که در بین وزرای دیگر عین‌الدوله به ساده‌دستی معروف بود در انگلستان درس خوانده بود و به دانشمندی و نیکی و اهل دیانت شناخته می‌شد. در جواب سخنرانی

شدی می‌خوای منو تنها بذاری و بری؟ دل دشمنای مردم رو شادتر کنی، آخه پس من چی می‌شم گفتم ننه به خدا دوست دارم ادا آخه خودت بگو به این تن می‌باشی اشک می‌ریخت و می‌گفت: من مملی تو هم ننه من چی‌های منو تنها بذاری؟ گفتم: آخه ننه من این جا آرامش ندارم. گفت: می‌دونی ۱۰۰ سال پیش من دیگه داشت کارم تموم می‌شد که بهویر یه چند تا از بچه‌هام آستین بالا زدنو گفتن ننه ما نمی‌ذاریم همین جور تلف بشی. مملی من اون موقع پیر پیر بودم اونا اومدنو به کم جون می‌کنم. با یاد همون بچه‌های گلت منم برات بچه گلگ می‌شم. کاش همون واسه ننمون بچه‌های گلی بشیم.

سال سوم ■ شماره ۸۱۷ **شرق**

نگاه

اعضای انجمن سری

محمود فاضلی



صد نهاد

بی‌شک اصلی‌ترین گروه‌هایی که در زمان مظفرالدین‌شاه در زمینه مشروطیت گردهم می‌آمدند و با برگزاری جلسات و اجتماعاتی به‌دنبال براندازی حکومت وقت بودند، گروهی بود که از ۱۲ ربیع‌الاول ۱۳۲۲ ه‍. ق در باغ «سلیمان‌خان میکده» واقع در خیابان گمرک تهران تشکیل می‌شد. اعضای این گروه در اوج خفقان با مخفی‌کاری در شب‌ها گردهم می‌آمدند و تا صبح، اقدام به برنامه‌ریزی علیه حکومت وقت که به فساد و تباهی منتهم بود، می‌کردند و سپس متفرق می‌شدند. یکی از اعضای شرکت‌کننده در این جلسات سری «بحرالعلوم کرمانی» برادر شیخ‌احمد روحی بود که به‌دستور محمدعلی‌میرزا در تبریز به انتقام زور ناصرالدین‌شاه به طرز فجیعی به قتل رسید. روحی از نویسندگان و ناشران روزنامه اختر بود که در شهر استانبول ترکیه چاپ می‌شد. این روزنامه در ایجاد ناراضیاتی سیاسی و اجتماعی در میان‌توده مردم نقش عمده‌ای داشت. نسخه‌هایی از این روزنامه که به ایران می‌رسید دست به‌دست می‌گشت. روزنامه‌ای که با تلاش میرزاآقاخان کرمانی و خیرالملک انتشار می‌یافت.

یکی دیگر از شرکت‌کنندگان در این جلسات «علیقلی‌خان سردار اسعدبختیاری» یکی از روسای ایل بختیاری بود که علیه سلطنت قاجار فعالیت می‌کرد. وی در آن زمان یکی از رهبران بانفوذ ایل ایران محسوب می‌شد. قتل محمدتقی‌خان بختیاری در دوره ناصری به‌دستور شاه، موجب این دشمنی شده بود و این ایل دشمن تاریخی و مهم قاجاریه به شمار می‌آمد. «سلیمان‌میرزا اسکندری» شاهزاده سرشناس قاجار و مترجم کتاب «به تفنگدار الکساندر دوما» از دیگر شرکت‌کنندگان فعال در این انجمن بود. خانواده اسکندری در زمره شاهزادگان روشنفکر دوره قاجار بودند. کسانی که با وی در زمینه ترجمه کتاب فعالیت می‌کردند اقدام به ترجمه کتاب‌هایی کردند که برخی از آنها به‌دستور شخص ناصرالدین‌شاه توقیف شد و اجازه انتشار نیافت.

بی‌تردید چهره برجسته و تأثیرگذار این جلسات میرزانصرالله بهبهشتی معروف به «ملک‌المکتلمسین» بود. وی دارای اندیشه‌های روشنفکری بود و بارها به بابی‌گری تمس می‌زد. زمره‌های ناراضیانی در اصفهان به تهران آمد. سپس از مدتی عازم کردستان شد و مقارن با ناراضیاتی و نهضت عدالتخواهانه مردم ایران مجدداً به تهران بازگشت. شخص میکده از دوستان صمیمی ملک بود و بعدها میان وی و ملک حتی وصلت فاضلی نیز صورت گرفت. میکده بعد از پیروزی نهضت مشروطه و در رهبران انجمن‌های چندین دوره مشروطیت بود. «سیدجمال‌الدین واعظ اصفهانی» از دیگر شرکت‌کنندگان این جلسات بود. وی نیز از دوستان نزدیک ملک بود. وی واعظی چیره‌دست بود و از این طریق به جایگاه ویژه‌ای در میان مردم دست یافت.

«شیخ‌الرئیس قاجار» دیگر شاهزاده دوران قاجاری بود که همراه با دیگر شرکت‌کنندگان و شاهزاده‌ای به‌نام «سلیمان‌میرزا» در این جلسات شرکت می‌کرد. شیخ‌الرئیس از طرفداران سیدجمال اسدآبادی بود و مخفیانه ارتباط خود را با ناراضیان ایرانی مقیم استانبول حفظ می‌کرد. وی همچنین رساله‌ای تحت عنوان «استادالعلم» و در ضرورت مقابله با نفوذ کشورهای استعمارگر غربی نوشت. از دیگر حاضرین در این جلسات «حاج‌میرزایحی دولت‌آبادی» بود. وی کتابی جراحیلدی به‌نام «حیات یحیی» در خصوص تاریخ معاصر ایران از قاجار تا استقرار رضاشاه در قدرت نوشت. «سیدنصرالله تقوی» نویسنده اولین رساله تحقیقی در خصوص مشروطه و انطباق آن با احکام شرع از جمله شرکت‌کنندگان در این جلسات سرب بود. وی با روزنامه‌به‌ریت که نقش یک روزنامه‌نارضی را بر عهده داشت، همکاری می‌کرد. «محمدحسن فریقی» مشهور به «کذاالملک نیز از چهره‌های برجسته شرکت‌کننده در این جلسات بود.

«میرزاحسن رشیده» بنیانگذار مدارس جدید در ایران و همچنین «حاج‌سیاح محلاتی» که بارها در دوره ناصری به زندان افتاده بود و حتی یک‌بار به اتهام مشارکت در قتل ناصرالدین‌شاه به حبس افتاد از دیگر شرکت‌کنندگان در این جلسات بودند. «سلطان‌العلماءوزاره‌ای» و «میرزاجهانگیرخان صوراسرافیل» دو تن از برجسته‌ترین روزنامه‌نگاران دوره مشروطه نیز در جلسات این انجمن حضور می‌یافتند. گفته می‌شود دو تن از رزنشینیان به‌نام‌های «ارباب رسم‌گیو» و «ردمشیران ایلچی‌پور» پیوستهٔ خبرنگاران روزنامه‌تأثیر لندن و فرستاده انجمن اکابر پارسیان‌هند به ایران نیز در این جلسات شرکت می‌کردند. بی‌تردید ادشیرچی به دلیل آگاهی سیاسی و به‌ویژه تسلط و شناخت وی از شرایط جهانی، با بسیاری از این چهره‌ها مباحثات و مذاکرات می‌نمود. «محمدحسین مساوات» ناشر روزنامه مساوات که از جراید‌تندرو مشروطه‌بود از دیگر افراد شرکت‌کننده در این گروه بود.

هیات رئیسه این گروه شامل «ملک‌المکتلمسین، سیدجمال‌الدین واعظ، سیدمحمدحسین مساوات، سیدسیداحمد خرقانی، سلیمان‌خان میکده، یحیی محسن برادر صدرالعلما (مجموعه‌انه‌نفر) بودند. این انجمن تلاش داشت کوشش گسترده‌ای علیه سلطنت قاجار در سراسر کشور به‌جا کند و اصولاً اصلی‌ترین‌تجه تشکیل این انجمن براندازی حکومت قاجاریه بود. بی‌تردید بدین‌تأیید و کسب نظر علمای بزرگ مقیم نجف، امکان فعالیت گسترده و فراگیر وجود نداشت. اعضای انجمن به این نتیجه‌رسیدند که بدون کسب نظر موافق علما حرکت آنها موفق نخواهد بود. بر این اساس سه تن از اعضای هیات یعنی سیدجمال‌الدین واعظ، سیدمحمدرضا مساوات و سیداسدالله خرقانی به عتبات اعزام شدند. در میان راه محمدرضا مساوات به شیراز رفت و در آنجا به فعالیت ضددولتی پرداخت، واعظ نیز در مساجد تهران به خطابه مشغول شد و فقط سیداسدالله خرقانی بود که ضمن عزیمت به عتبات با گروهی از جمله خودنشد محمد کاظم خراسانی، شیخ عبدالله مازندرانی، آقابزرگ خلیل‌تهرانی و سیدکاظم یزدی ارتباط برقرار کرد. در اطراف مراجع بزرگ مقیم نجف گروهی از طلاب جوان و شاگردان آنها حضور داشتند که «شیخ‌محمدحسین نائینی و شیخ اسماعیل محلاتی» دو تن از چهره‌های برجسته بودند که بعدها در نظریه‌پردازی مشروطه با انکای به منابع فقهی بسیار مطرح شدند. فعالیت این انجمن در آستانه سفر مظفرالدین‌شاه به اروپا که البته آخرین مسافرت وی بود، گسترش یافت و رفتار مسیو دود در گمرک کشور آغاآزگر بسیاری از حوادث بعدی این انجمن در این دوره هر یک در تحولات دوره مشروطیت نقش‌های متفاوت و اساسی برعهده داشتند.