

گزارش

نه به قاضی زاده و جلیلی
اختلاف در جبهه پایداری

● در حالی که جبهه پایداری قبلا اعلام کرده بود سعید جلیلی و صادق محصولی جزء گزینه‌های مطرح این جریان برای انتخابات ۱۴۰۰ ریاست جمهوری هستند؛ اما دیروز یک عضو این جبهه گفته که سعید جلیلی و قاضی‌زاده‌ها شمی نه جزء جبهه پایداری‌اند و نه نامزد این جبهه! این در حالی است که قاضی‌زاده‌ها شمی، نماینده مشهد و عضو هیئت‌رئیس‌ه مجلس فعلی که تاکنون به‌عنوان عضو جبهه پایداری شناخته می‌شد رسماً برای انتخابات ۱۴۰۰ اعلام نامزدی کرده است. دبیر کل جبهه پایداری اسفندماه گفته بود به نظر ما کسی که به‌تازگی رئیس مجلس شده، بهتر است که برای ریاست‌جمهوری هم اقدام نکند، مردم اکنون به اقدام انقلابی در مجلس امید بسته‌اند و معطوف شدن او به ریاست‌جمهوری این را زیر سؤال می‌برد و مشکلاتی ایجاد می‌شود. به نظر می‌رسد اعلام نامزدی یک عضو دیگر هیئت‌رئیس‌ه مجلس برای جریان که درباره نامزدی رئیس مجلس در انتخابات ۱۴۰۰ نظر خوشی ندارد، امتیاز منفی محسوب می‌شود. جریانی که سال گذشته با طرح ایده یک میثاق‌نامه به دنبال این بود که چهره‌هایی که به دنبال نامزدی ریاست مجلس‌اند، تعهد بدهند که برای انتخابات ۱۴۰۰ دیگر نامزد نشوند. ایده‌ای که البته به شکست خورد و کسی زیر بار این تعهدنامه نرفت. شاید برای همین است که الان یک عضو این جریان ادعا کرده که قاضی‌زاده ربطی به جبهه پایداری ندارد. غلامحسین رضوانی به برنا گفته که: قاضی‌زاده‌ها شمی، عضو جبهه پایداری نیست؛ مدت کمی سخنگو بوده و بعدها از این سمت برداشته شده است و هیچ حمایتی هم از پایداری نخواهد داشت. آقای جلیلی هم جزء جبهه پایداری نیست و کاندیدای جبهه هم نیست. جدای از اعلام برائت از قاضی‌زاده اما مشخص نیست که چرا در جبهه پایداری درباره سعید جلیلی هم نظر یکدست موافق وجود ندارد. سعید جلیلی کاندیدای اصلاح این جریان در انتخابات ۹۲ بود و حتی برخی اصولگرایان به‌ویژه حامیان قالیباف مدعی بودند که علت شکست اصولگرایان در آن انتخابات این بود که جریان جبهه پایداری حاضر نشد دست از حمایت از سعید جلیلی بردارد و همین باعث شکاف شد.

واکنش وزارت کشور به یک گزارش

مراحل اجرای طرح (گرانی بنزین) بدون اختلال عملیاتی شد



شرق: گزارشی با تیتیر «وزیر کشور مسئول حوادث آبان ۹۸ است» در گفت‌وگو با احمد علی‌رضاییکی، نماینده مجلس، روز شنبه در روزنامه «شرق» منتشر شد که با واکنش تند وزارت کشور مواجه شده است. این وزارتخانه با ارسال جوابیه‌ای به موضوع گزارش حمله کرده و آن را برآمده از سخنان کینه‌توزانه نماینده مجلس دانسته است. ادبیات جوابیه ارسال‌ی وزارت کشور نه از جنس پاسخ مطبوعاتی یا حتی دفاع از عملکرد بلکه مملو از انواع اتهام‌زنی‌ها و تهدیدهاست. ادبیات وزارت کشور بیش از آنکه در دفاع از خود باشد متنی احساسی در راستای نگاه از بالا به پایین این وزارتخانه است که نشان می‌دهد اینکه افکار عمومی از توضیحات مربوط به حوادث آبان ۹۸ اقعان نشده و همچنان به دنبال پاسخ هستند، برآمده از همین ادبیات است. پرسشگری رسالت رسانه است و ترس از واکنش رسانه‌های خارجی به مطالب داخلی نباید مانع کار رسانه‌ها شود. از این رو تهیه گزارشی در گفت‌وگو با یک نماینده دور دهم و یازدهم مجلس که در جریان رسیدگی به وقایع آبان ۹۸ بوده و بررسی ابعاد مسئولیت وزیر کشور نمی‌تواند خلاف امنیت ملی تلقی شود. در راستای اجرای قانون مطبوعات روزنامه «شرق» خود متن جوابیه وزارت کشور را عیناً منتشر می‌کند. در مقدمه این جوابیه آمده است «نظر به انتشار اظهارات اخیر یک نماینده مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با آن روزنامه درخصوص حوادث آبان ۹۸ در شماره روز شنبه ۲۱ فروردین ماه ۱۴۰۰، حاوی مطالب خلاف واقع و عناوین مجرمانه، توضیحات اجمالی دبیرخانه شورای امنیت کشور در این خصوص، برای استحضار مخاطبان محترم آن روزنامه اعلام می‌شود. لطفاً در اجرای مفاد قانون مطبوعات، ترتیبی اتخاذ فرمایید، به نحو متناسب با مطلب مورد پاسخ، شامل تیتیر یک صفحه اصلی، منتشر شود». در متن جوابیه هم آمده است: «۱، متأسفانه رویکرد روزنامه شرق در قبال موضوع حوادث آبان ۹۸ که همسویی پرنرگی با دروغ‌پردازی و جریان‌سازی‌های معاندین علیه جمهوری اسلامی ایران دارد، قابل تأمل است؛ چراکه درخصوص حوادث آبان ماه سال ۱۳۹۸ با وجود آنکه بارها و به تفصیل از سوی مراجع ذی‌ربط عضو شورای امنیت کشور و سایر مقامات مسئول توضیحات کاملی ارائه شده است؛ اما روزنامه شرق در گزارش خود که با آب و تاب فراوان تهیه شده و تیتیر یک روزنامه را به

سازمان‌ها و ارکان‌های مربوطه بدون کوچک‌ترین کاستی آن را با موفقیت عملیاتی نمود اما پس از حدود کمتر از یک روز شاهد اعلام برخی مخالفت‌ها از سوی افرادی بودیم که برای منافع جریانی و گروهی و قبیله‌ای و بدون درنظرگرفتن مصالح عمومی موضوعی را اتخاذ نمودند که منجر به تذکر مقامات و مراجع عالی‌رتبه در تمکین از نظرات قانونی و کارشناسی شد. اما دشمن که مترصد استفاده از کوچک‌ترین رخنه‌ها برای نفوذ در امنیت و ثبات کشور بود، از طریق عوامل مزدور و شبه‌رسانه‌های در اختیار خود فضای نقد و اعتراض آرام را به سوی اغتشاش و ناامنی کشاند. به طوری که در کمتر از ۲۴ ساعت به طور مشخص و هدفمند و شبکه‌ای تعداد زیادی از مراکز عمومی، امنیتی، انتظامی از بانک‌ها گرفته تا مقرهای انتظامی و حتی برخی مراکز خطرآفرین مانند پمپ‌بنزین‌ها، آماج حملات وحشیانه قرار گرفت و نیروهای امنیتی و انتظامی به درستی و به موجب شرح وظایف خود اقدام به مقابله با برهم‌زنندگان آرامش و امنیت جامعه کردند و در این میان بسیاری از این نیروهای ایثارگر، متحمل آسیب‌های فراوانی شدند که هیچ‌گاه توسط مدعیان داخلی و رسانه‌های خارجی به آنها پرداخته نشد. در این عرصه؛ شورای امنیت کشور، با حضور اعضای عالی‌رتبه مرتبط با مسائل و موضوعات امنیتی کشور و دستگاه‌های مرتبط بر اساس شرح وظایف، وظیفه هماهنگی را برای بازگشت امنیت به نقاط مختلف و صیانت از آرامش و امنیت و آزادی‌های مشروع مردم و پیشگیری از تخریب و آتش‌زدن اموال عمومی و سرمایه‌های مردم، محقق کرد. ۵. در نهایت تأکید می‌شود که حوادث آبان ماه ۱۳۹۸ در مراجع مختلف از جمله کمیسیون امنیت ملی، کمیسیون اصل نود، کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها و همچنین شورای امنیت کشور و شورای عالی امنیت ملی، با حضور همه دستگاه‌های متولی و با توجه به اینکه هریک از دستگاه‌ها چه وظایفی را در جریان تأمین نظم و امنیت و همچنین در روند اجرای طرح تغییر قیمت بنزین بر عهده داشته‌اند؛ مورد بررسی دقیق قرار گرفته است. تأکید می‌شود که روند حوادث آبان ماه ۱۳۹۸ به طور شفاف بیان شده است و تکرار اتهامات و ادعاهای گراف، در راستای اهداف پلید براندازان ناکام و سرخورده است؛ هرچند، قطعاً از این نمد کلاهی برای دشمنان انقلاب اسلامی مهیا نخواهد شد.»

خبر

آرشیوملی ایران منتشر کرد
اسناد تجاوز عراق
پیش از آغاز جنگ

● در منابع تاریخی و رسمی، روز ۳۱ شهریور سال ۱۳۵۹ که ارتش عراق به طور همه‌جانبه و گسترده از زمین، دریا و هوا حمله خود را به تمامیت ارضی ایران آغاز کرد، به‌عنوان آغاز جنگ ایران و عراق شناخته می‌شود. واقعیت این است که بر اساس اسناد و مدارک معتبر موجود، از فرداد انعقاد موافقت‌نامه الجزایر بین ایران و عراق در سال ۱۳۵۳ تا زمان اعلام لغو یک‌طرفه آن از سوی شورای فرماندهی عراق در تاریخ ۱۳۵۹/۶/۲۷ عراقی‌ها به‌هیچ‌وجه از انعقاد آن راضی نبوده و به دنبال فرصت مناسبی بودند تا اوضاع را به قبل از آن بازگردانند. برخلاف تلقی رایج که وقوع انقلاب اسلامی ایران در سال ۱۳۵۷ به‌عنوان اصلی‌ترین عامل تیرگی روابط دو کشور ایران و عراق و سرانجام آغاز حمله نظامی عراق به ایران یاد می‌شود، همگی قرائن و شواهد، حاکی از آن است که رژیم بعث عراق و شخص صدام، از مدت‌ها قبل از سقوط شاه به دنبال بازیابی هویت و قدرت عراق در سطح منطقه، ولسوبه بهای جنگ با یکی از کشورهای منطقه بوده‌اند. این اسناد، بخش کوچکی از تحرکات مرزی ارتش عراق در سال‌ها و ماه‌ها قبل از آغاز رسمی جنگ ایران و عراق در شهریور ۱۳۵۹ را نشان می‌دهد. ترتیب سازماندهی اسناد بر اساس تاریخ واقعه است که به دو دوره قبل و بعد از پیروزی انقلاب اسلامی قابل تفکیک هستند. خویش‌داری مسئولان ایرانی و گوشزدکردن لزوم رعایت الزامات حسن هم‌جواری بین دو کشور به مقامات عراقی، چه قبل و چه پس از پیروزی انقلاب اسلامی، به خوبی در مفاد اسناد مذکور قابل استخراج است.



این اسناد، بخش کوچکی از تحرکات مرزی ارتش عراق در سال‌ها و ماه‌ها قبل از آغاز رسمی جنگ ایران و عراق در شهریور ۱۳۵۹ را نشان می‌دهد.

ترتیب سازماندهی اسناد بر اساس تاریخ واقعه است که به دو دوره قبل و بعد از پیروزی انقلاب اسلامی قابل تفکیک هستند. خویش‌داری مسئولان ایرانی و گوشزدکردن لزوم رعایت الزامات حسن هم‌جواری بین دو کشور به مقامات عراقی، چه قبل و چه پس از پیروزی انقلاب اسلامی، به خوبی در مفاد اسناد مذکور قابل استخراج است.

ریمونداویل

RAYMOND WEIL
GENEVE



maestro collection

SARMAN Co.

No. 1832, Dr. Shariati St., Next to Pol-E-Roomi, Tehran - Iran