

#### گذر

#### در سازمان بورس چه می‌گذرد؟

● اگر بخواهیم نرخ سود حداکثری را برای کل سال ۱۳۹۷ در نظر بگیریم و فرض را بر این بگذاریم که شرکت در کل سال ۱۳۹۷ به این میزان سپرده در بانک‌ها داشته است، این شرکت باید حداکثر ۲۶.۶ میلیارد تومان سود حاصل از سپرده‌های بانکی داشته باشد. در صورتی که می‌بینیم در صورت سود و زیان این شرکت برای سال ۱۳۹۷ رقمی بیش از ۶۹ میلیارد تومان سود حاصل از سپرده بانکی شناسایی شده است. به گزارش بورس‌نیوز، شرکت سپرده‌گذاری مرکزی اوراق بهادار و تسویه وجوه (به اختصار سمات) یکی از شرکت‌های تابعه سازمان بورس و اوراق بهادار بوده که طبق اساسنامه آن وظیفه تسویه وجوه معاملات اوراق بهادار و کالاهای مورد معامله در بورس‌های کشور و همچنین پایایی اوراق بهادار و نگهداری سوابق معاملات و مالکیت آنها را بر عهده دارد. از دیگر وظایف این شرکت پرداخت سود سهام سهامداران شرکت‌های مختلف به وکالت از طرف این شرکت‌هاست. تمامی کارمزدهای شرکت سمات توسط هیئت‌مدیره سازمان بورس تصویب می‌شود و این شرکت بدون تصویب سازمان بورس نمی‌تواند درآمدی برای خود تعریف کند. شرکت سمات به دلیل ماهیت فعالیت خود و لزوم دارا بودن نقدینگی جهت فعالیت در راستای مأموریت‌های خود باید سرمایه کافی داشته باشد که بر اساس آخرین صورت‌های مالی حسابرسی‌شده برای دوره مالی شش‌ماهه منتهی به ۳۱ شهریور ۱۳۹۸ سرمایه شرکت بالغ بر ۱۵۰ میلیارد تومان می‌شود که بخشی برای خرید دارایی‌های ثابت و.. استفاده و بخشی نیز به صورت سپرده بانکی در حساب‌های بانکی نگهداری می‌شود.

بر اساس صورت‌های مالی مذکور کل وجه سرمایه‌گذاری کوتاه‌مدت این شرکت در پایان سال ۱۳۹۷ در سپرده‌های بانکی سرمایه‌گذاری شده، حداکثر مبلغ ۱۲۱ میلیارد تومان بوده که با توجه به یادداشت شماره ۱۷ صفحه ۳۵ صورت‌های مالی شش‌ماهه، با نرخ‌های ۱۸ تا ۲۲ درصد در بانک‌های مختلف سپرده شده است.

اگر بخواهیم نرخ سود حداکثری را برای کل سال ۱۳۹۷ در نظر بگیریم و فرض را بر این بگذاریم که شرکت در کل سال ۱۳۹۷ به این میزان سپرده در بانک‌ها داشته است، این شرکت باید حداکثر ۲۶.۶ میلیارد تومان سود حاصل از سپرده‌های بانکی داشته باشد. در صورتی که می‌بینیم در صورت سود و زیان این شرکت برای سال ۱۳۹۷ رقمی بیش از ۶۹ میلیارد تومان سود حاصل از سپرده بانکی شناسایی شده است. سؤال اصلی اینجااست که این رقم ۴۲ میلیارد تومان مازاد از کجا آمده است؟ بررسی اعداد و ارقام صورت‌های مالی شرکت سمات نشان‌دهی از محل شناسایی این سود به دست می‌دهد که صحت یا سقم آن را سازمان بورس باید روشن کند. به نظر می‌رسد شرکت سمات با توجه به در اختیار داشتن وجوه سرمایه‌گذاران و خریداران و فروشندهگان اوراق بهادار و کالاهای مورد معامله در بازار سرمایه، اقدام به مذکور با بانک‌ها و اخذ سود از این منابع کرده است که در سال ۱۳۹۷ به عددی بیش از ۴۲ میلیارد تومان رسیده و در شش‌ماهه اول سال ۱۳۹۸ عددی حدود ۲۵ میلیارد تومان از این محل برای خود ایجاد کرده است.

سؤال اساسی این است که آیا شرکت سمات برای دریافت سودهای بانکی فوق از وجوه سرمایه‌گذاران و معامله‌گران، مجوزهای لازم را از سازمان بورس دریافت کرده است؟ و آیا سازمان بورس می‌تواند چنین مجوزی برای دریافت سود به سمات بدهد؟ یکی از نکات جالب در تحلیل صورت‌های مالی شرکت سمات افزایش افسارگسیخته هزینه‌های این شرکت در سال ۱۳۹۷ نسبت به دوره قبل و همچنین شش‌ماهه اول سال ۱۳۹۸ نسبت به مدت مشابه سال قبل آن است؛ به نحوی که کل هزینه‌های این شرکت در سال ۱۳۹۷ نسبت به سال ۱۳۹۶ بالغ بر ۵۲ درصد و در شش‌ماهه اول سال ۱۳۹۸ نسبت به شش‌ماهه اول سال ۱۳۹۷ بالغ بر ۹۴ درصد رشد داشته است. مقایسه صورت‌های مالی شرکت سمات با چهار بورس بازار سرمایه (شرکت‌های بورس و فرابورس و بورس کالا و بورس انرژی) نشان می‌دهد شرکت سپرده‌گذاری در شش‌ماهه اول سال تقریباً به اندازه دو بورس تهران و بورس کالا هزینه داشته است. این در حالی است که از پنج عضو هیئت مدیره این شرکت، سه عضو آن از طرف سازمان بورس و اوراق بهادار تعیین می‌شود و طبیعتاً انتظار بر این است که سازمان بورس نظارت بیشتری بر این شرکت داشته باشد.

یکی از نکات جالب در صورت‌های مالی شرکت سمات، درآمد حاصل از اجرای طرح موسوم به سجام و هزینه‌های آن است. طبق یادداشت شماره ۵ بالغ بر ۱۵ میلیارد تومان درآمد حاصل از ارائه خدمات در سامانه سجام کسب شده است که مشخص نیست هزینه توسعه و بهره‌برداری از این سامانه به چه میزان بوده است. در حالی که بخش عمده عملیات این سامانه توسط شرکت‌های کارگزاری و دفاتر پیشخوان انجام می‌شود. به گزارش دیگر رسانه‌ها، نکات فوق بخشی از ابهامات و سؤالات متعددی است که درخصوص عملکرد شرکت سپرده‌گذاری مطرح است که لازم است سازمان بورس جهت شفاف‌سازی و جلب اطمینان فعالان بازار سرمایه پاسخ‌های قانع‌کننده‌ای ارائه دهد.

**شکوفه حبیب‌زاده: خانواده‌های معترض ۱۰ خدمه مفقودشده نفت‌کش سانچی، کماکان مُصر هستند که بدانند در این حادثه چه اتفاقی رخ داده است. در این زمینه هنوز هم اختلافاتی بین اظهارات مسئولان شرکت ملی نفت‌کش و مسئولان سازمان بنادر و دریانوردی و دیگر مسئولان دولتی**



و مجلس با خانواده‌های معترض وجود دارد. این خانواده‌ها مصرانه در جست‌وجوی نتیجه هستند و می‌خواهند زنده‌بودن یا فوت‌شدن خدمه را با دلیل و مدرک ببزنند. این اصرار البته از شش‌هائی نشت می‌گیرد که در این پرونده در حال رخ‌دادن است. پیگیری این ماجرا در دادسرای امور بین‌الملل ایران در کنار شکایت آنها به دادگاه فدرال آمریکا و سازمان دریانوردی جهانی (IMO)، سبب شد تا جزئیات بیشتری در مورد این سانحه را از ابراهیم شیرانی، یکی از وکلای ۱۰ خانواده معترض خدمه مفقودشده نفت‌کش سانچی جویا شویم. او در این گفت‌وگو به این شبهات سهامداران شرکت‌های مختلف به وکالت از طرف این شرکت‌هاست. تمامی کارمزدهای شرکت سمات توسط هیئت‌مدیره سازمان بورس تصویب می‌شود و این شرکت بدون تصویب سازمان بورس نمی‌تواند درآمدی برای خود تعریف کند. شرکت سمات به جهت ماهیت فعالیت خود و لزوم دارا بودن نقدینگی جهت فعالیت در راستای مأموریت‌های خود باید سرمایه کافی داشته باشد که بر اساس آخرین صورت‌های مالی حسابرسی‌شده برای دوره مالی شش‌ماهه منتهی به ۳۱ شهریور ۱۳۹۸ سرمایه شرکت بالغ بر ۱۵۰ میلیارد تومان می‌شود که بخشی برای خرید دارایی‌های ثابت و.. استفاده و بخشی نیز به صورت سپرده بانکی در حساب‌های بانکی نگهداری می‌شود.

❧ در صوتی که از جعبه سیاه نفت‌کش سانچی در فضای مجازی منتشر شده و در دسترس عموم قرار گرفته، صدای کاپیتان و افسر سوم به وضوح شنیده می‌شود. این صوت نشان می‌دهد که کاپیتان با تأکید بر اینکه لایف‌بوت‌ها را به آب بیندازید و در ادامه آن با ذکر مداوم واژه «برو، برو» تلاش می‌کرد تا خدمه را از نفت‌کش خارج کند. البته این دستور خروج کاپیتان در نشست خبری از سوی کاپیتان نودری به طور کل رد شد. در بررسی این بخش از جعبه سیاه به چه نتیجه‌ای رسیده‌اید؟ در صوت استخراجی از جعبه سیاه به نظر می‌رسد که بخشی از صوت حذف شده و در صوتی که تقریباً کامل‌تر و مستندات آن موجود است، کاپیتان اعلام می‌کند لایف‌بوت‌ها را به آب بیندازید که عکس آن مکالمه و صوت موجود است. این موضوع که جعبه سیاه ضربه خورده است و همین مقدار صوت را ضبط کرده به نظر خلاف واقع می‌رسد، زیرا ساختار جعبه سیاه به این صورت است که در شرایط سخت نیز از بین نرود و ضمناً جعبه سیاه کشتی کریستال نیز اطلاعاتش در دسترس قرار نگرفته و ادعا شده است که روی آن دوباره ضبط صورت گرفته که خلاف واقع است و حتی در صورت صحت با استفاده از ابزارهای پیشرفته امکان ریکاوری آن وجود دارد. این حجم از کتمان، ابهامات را دوچندان می‌کند.

❧ شرکت نفت‌کش مدعی است که کارشناسان قدری در این شرکت هستند که از نظر گریبندنی در سطوح بالایی قرار دارند و معتقدند که در سانچی انفجار رخ داده و محال است کسی زنده مانده باشد. آنها همچنین می‌گویند کارشناسانی که خانواده‌ها از آنها کمک گرفته‌اند دانش کافی ندارند. نظر شما چیست؟

استفاده از کارشناس و سایر تحقیقات حق خانواده‌های خدمه سانچی است و در صورتی‌که کارشناسان اعلام نظر می‌کنند، باید نظرات کارشناس با مستندات و دلایل قوی و متقن به عموم یا حداقل خانواده‌ها اعلام شود و صرف اینکه کارشناس اعلام انفجار کرده است و ادعایی مطرح شود، نمی‌تواند دلیل قانع‌کننده‌ای باشد. در ماده ۲۶۰ از قانون آیین دادرسی مدنی، حق اعتراض به نظر کارشناس وجود دارد. در ضمن کارشناسان شرکت ملی نفت‌کش که دارای گریبندنی بالا هستند، در صورت اظهارنظر و مخالفت خانواده‌ها می‌توانند با کارشناسان هم‌سطح خود و معرفی‌شده از سوی خانواده‌ها مناظره و بحث داشته و به نتیجه مطلوب برسند.

❧ چرا این موضوع در دادگاه فدرال آمریکا پیگیری شد و به نهادی مانند IMO که اکنون شکایات نیز به آنجا برده شده اکتفا نشد؟ در کل دادگاه فدرال آمریکا چقدر صلاحیت حقوقی برای رسیدگی به این پرونده را دارد؟ صلاحیت IMO با صلاحیت دادگاه فدرال متفاوت است. IMO

## اقتصاد

شیرانی، یکی از وکلای ۱۰ خانواده معترض خدمه مفقودشده در گفت‌وگو با «شرق» مطرح می‌کند

# دی ان ای دویکر سوخته خدمه سانچی تحویل خانواده‌ها نشد



صلاحیت رسیدگی به دعوی بین کشورها را دارد که دعوی ایران و چین در صلاحیت این دادگاه است، اما دادگاه فدرال آمریکا، صلاحیت طرح دعوی اشخاص علیه اشخاص را می‌تواند مورد بررسی قرار دهد که مستند آن این دو قانون است: قانون اول؛ (Alien tort claim Act) (قانون ادعا در مورد محاصمات بیگانه) جز نخستین قوانین آمریکاست که از سوی توماس جفرسون، رئیس‌جمهور پیشین و از بنیان‌گذاران ایالات متحده امضا شده و اجازه می‌دهد اتفاقاتی که در آب‌های بین‌المللی رخ می‌دهد و موجب نقض قوانین بین‌المللی می‌شود، در نظام حقوقی فدرال آمریکا طرح و بررسی شود. قانون دوم (torture victim protectin Act) (قانون محافظت از قربانیان شکنجه) مربوط به آن دسته از دعاوی است که ادعای نقض حقوق بشر دارد. در این پرونده آدمریایی و پنهان‌کاری درباره واقعیت، مصادیقی برای استفاده از این قانون و طرح دعواست. پس مبنای حقوقی طرح این شکایت درست است.

❧ در پیگیری‌ای در دادستانی امور بین‌الملل، دادگاه به چه نتایجی رسیده است؟

در مرحله جمع‌آوری اسناد و مستندات و در مرحله تحقیقات هستند که جزئیات آن فعلاً امکان اطلاع‌رسانی ندارد.

❧ چه ادعای برای اثبات زنده‌بودن خدمه وجود دارد؟

مطابق قوانین داخلی و بین‌المللی باید بگوییم چه ادله‌ای مبنی بر فوت وجود دارد. مطابق اصل استصحاب، افراد، زنده هستند مگر فووشان اثبات شود. درواقع اصل بر زنده‌بودن افراد است، مگر خلاف آن ثابت شود و شرکت ملی نفت‌کش در صورت داشتن دلیل باید این ادعا را ثابت کند، نه‌اینکه در همان ساعات اولیه فوت خدمه را اعلام کند. دوم، هیچ‌کدام از مقررات قانونی درخصوص صدور موت فرضی رعایت نشده است. مواد ۱۰۱۱ تا ۱۰۱۳ از قانون مدنی به این موضوع پرداخته است، خصوصاً ماده ۱۰۱۲ از همین قانون، مواعیدی (وعددها) را برای صدور حکم موت فرضی مقرر کرده است.

❧ فرضیه‌ای که در مورد این رخداد وجود دارد، چیست؟

اول، شواهدی همچون حرکت زودتر از موعد و پیش از برنامه (چهار روز) کشتی کریستال و این امر که این کشتی با توجه به قوانین باید به علت کوچک‌تربودن از کشتی سانچی، مانور را انجام و مسیر خود را در صورت وجود خطر تغییر می‌داد و اینکه خدمه کریستال به هشدارهای ALDIS از طرف کشتی سانچی توجه نکرده‌اند و این موضوع که در مسیر حرکت خود اقدام به مانور آتش کرده‌اند، عمدی‌بودن برخورد را قوت می‌بخشد. دوم، با توجه به تماس‌های صورت‌گرفته از شرق آسیا و تماس‌های مشکوک دیگر این فرضیه که آدمریایی نیز صورت گرفته است وجود دارد؛ همچنین ادعای مطرح‌شده مبنی بر اینکه در زمان اتفاق، کشتی دیگری نیز وجود داشته که در اسناد و مدارک حرفی از آن زده شده است هم شبهه‌هایی را مطرح می‌کند.

❧ از نظر شما در کدام بخش‌ها از سوی دستگاه‌های متولی اطلاعات دقیق ارائه نشده و شاید بخشی از واقعیت بیان نشده است؟

در مواردی همانند عدم انتشار یا در دسترس قراردادن اطلاعات فوت مرحوم آروی و دو جسد دیگر که به‌صورت کامل انجام نشده یا در صورت انجام، گزارش به افراد ذی‌نفع یا وکلا داده نشده است. همین‌طور عدم پیگیری از اپراتورها و عدم استفاده از سایر امکانات داخلی و خارجی در این زمینه و در صورت وجود دلایل دیگر، عدم انتشار آنها. همچنین عدم انتشار گزارش‌های جلسات بین کشورها برای خانواده‌ها نیز یکی از نکات مبهم در

این زمینه است. در اصل می‌توان گفت پنهان‌کاری در کل پرونده وجود دارد. ❧ علت این پنهان‌کاری چیست؟

این سؤالی است که نه تنها این‌جانب و خانواده‌های خدمه از شرکت ملی نفت‌کش داریم بلکه تمامی مردم نگران از وضعیت این عزیزان این سؤال را دارند که علت این پنهان‌کاری‌ها چیست؟

❧ خانواده‌های شاکی مدعی هستند اگر انفجار اولیه تمام خدمه سانچی را بودر کرده است، انفجار حاصل از جداشدن دو کشتی از هم نیز باید به همان میزان کشنده باشد؛ چرا کسی که کشتنی کریستال را به عقب هدایت می‌کرده هیچ آسیبی ندیده است؟ این پرسش در حالی مطرح می‌شود که عکس‌ها و فیلم‌های موجود از دو خدمه روی عرشه، نشان می‌دهد که به جد آسیب دیده‌اند و پخش‌هایی از بدن آنها جدا شده است. چه اتفاقی افتاده؟

با توجه به نقطه تصادم، آتش به خدمه کشتی کریستال نزدیک‌تر بوده است و اگر خدمه کریستال بر اثر انتشار گازهای سمی و موج انفجار کشته نشده‌اند و فرصت خروج داشته‌اند؛ خدمه سانچی هم قاعدتاً این فرصت را داشته‌اند. بدنه دو کشتی نزدیک به چهار ساعت با هم درگیر بوده و با برگشت خدمه و عقب‌کنشیدن کشتی کریستال انفجار اصلی رخ داده و در این مدت امکان خروج وجود داشته است.

❧ در گزارش ۱۸۱ صفحه‌ای که سازمان بنادر تهیه کرده و به چهار کشور ارائه کرده، در صفحه هفت مفقودی خدمه به کشورهای چهارجانبه گزارش شده است. اعلام مفقودی یا اعلام فوت از منظر حقوقی چه تفاوتی دارد؟

ماده ۱۰۱۱ قانون مدنی تعریف غایب مفقودالآثر را بیان کرده است. صرف مفقودشدن افراد به معنای فوت آنها نیست. باید تمام تلاش‌ها در جهت پیداشدن فردی که مفقود شده است صورت گیرد، برای اعلام فوت افراد مفقود با توجه به ماده ۱۰۱۹ و ۱۰۲۰ قانون مدنی مواعیدی (وعددها) که اعلام شده است باید رعایت شود، اما حکم موت افراد در صورتی صادر می‌شود که شرایط و اصول قانونی رعایت شده و در این زمینه، رعایت ماده ۱۰۲۰ و ۱۰۲۳ از قانون مدنی و رعایت تشریفات قانونی لازم است. هر فرد غایبی را فوت‌شده نمی‌دانیم.

❧ چرا تا این اندازه تکیه بر نظریه کارشناسی صورت می‌گیرد؟

این اتفاق واقعا جای سؤال دارد. در پاسخ به پرسش شما باید به چند نکته توجه داشت. الف) در قانون نظر کارشناس طریقیّت دارد نه موضوعیت و قطعیت یعنی امکان نقض آن وجود دارد و با آن حکم صادر نمی‌کنند، این در حالی است که کارشناسان یک طرفه و ذی‌نفع انتخاب شده‌اند. ب) نظریه کارشناسی مکمل اسناد و دلایل و مستندات و همچنین علم قاضی جهت روشن‌شدن موضوع است. ج) اظهارنظر کارشناسی هیچ‌گاه بر اصل صحت‌ردی وقوع یک اتفاق نیست؛ چراکه کارشناسان هم در اظهارنظر خود دچار اشتباه خواهند شد. د) با وجود تحقیقات ۲۴‌ماهه انجام‌شده بر فرض محال اگر خدمه سانچی فوت شده باشند، با توجه به این اوضاع و احوال که سند و جسدی پیدا نشده، باید نتیجه بگیریم شرکت ملی نفت‌کش چیزهای بیشتری می‌داند و نمی‌گوید.

❧ خانواده‌های معترض مدعی هستند که DNA خدمه‌ای که شرکت ملی نفت‌کش مدعی است روی عرشه سوخته‌اند، به آنها داده نشده است. آیا این ادعا صحت دارد و اگر دارد از منظر حقوقی چگونه قابل بررسی است؟

بله گزارشی در این زمینه داده نشده و همان‌گونه که ذکر شد مطابق با ماده ۲۶۰ از قانون آیین دادرسی مدنی باید نظر کارشناس به طرفین ابلاغ شود، اما این امر صورت نگرفته و مشخص نیست آن دو جسد متعلق به چه افرادی بوده است. همان‌گونه که قبلاً بیان شده است باید هویت آنها مشخص شود تا معلوم شود که آیا پروتکل خروج خدمه رعایت شده است یا خیر که در صورت رعایت این پروتکل و دستور خروج به بقیه توسط کاپیتان، زنده‌بودن خدمه قوت بیشتری می‌یابد.

❧ فکر می‌کنید چرا حاضر به همکاری با آنها نیستند؟

با توجه به اینکه در تاریخ ۱۳۹۶/۱۰/۲۴ بدون رعایت ضوابط قانونی خدمه را فوت‌شده اعلام کرده‌اند، اکنون حاضر به قبول چیز دیگری نیستند و همچنان بر موضع اولیه خود پافشاری می‌کنند و البته محدودیت‌های بین‌المللی و عدم همکاری سایر کشورها باعث شده اقدامات محدود شود.

#### خبر

## اولین جلسه دادگاه رسیدگی به پرونده سکه‌نامن برگزار می‌شود

● امروز اولین جلسه رسیدگی به پرونده سکه‌نامن با حضور تعدادی از شکات برگزار می‌شود. به گزارش خبرنگار مهر، اولین جلسه رسیدگی به اتهامات متهمان پرونده موسوم به سکه‌نامن امروز در شعبه ۱۰۶۴ دادگاه کیفری دو برگزار می‌شود. رسیدگی به این پرونده بر عهده قاضی قاسمی خواهد بود. شهریور ماه سال گذشته بود که سکه‌نامن به عنوان دروازه تجارت الکترونیک و خرید و فروش آنلاین سکه و طلا با صدور اطلاعیه‌ای رسماً اعلام ورشکستگی کرد. اما این پایان کار برای صاحبان این سایت نبود و چند روز بعد پلیس فضای تولید و تبادل اطلاعات ناجا در نامه‌ای به رئیس کل بانک مرکزی، خواستار مسدودکردن تمامی حساب‌های مدیران سکه‌نامن حسب دستور مقام قضائی شد. کمی بعد اما خبر قرار متهم ردیف اول پرونده سکه‌نامن بین هزاران شاکی این پرونده پخش شد و در نهایت هفتم مهر ۹۷ بود که پس از روزها گمانه‌زنی و اخبار تاییدنشده درباره وضعیت مدیر سایت سکه‌نامن، دادستان وقت تهران خروج این فرد از کشور را تأیید و اعلام کرد؛ با اینکه مدیر سایت سکه‌نامن از ایران خارج شده و در دسترس نیست، اما تمام حساب‌ها و اموالش از جمله املاک و تعدادی اوتومبیل گران‌قیمت توقیف شده است. در همین حال اما تعدادی از شکات از فراری‌دادن فرهاد زاهدی‌فر متهم ردیف اول این پرونده خبر دادند، خبری که کمی بعد البته از سوی مقامات قضائی تکذیب شد. در نهایت چهاردهم مهر بود که نیروی انتظامی در اطلاعیه‌ای اعلام کرد: فرهاد زاهدی‌فر مدیرعامل شرکت تجارت الکترونیکی‌نامن معروف به «سکه‌نامن» که از هزاران نفر از طریق سایت سکه‌نامن، صدها میلیارد تومان در چند استان کلان‌هزاری و از کشور متاری شده بود با اقدامات فنی، عملیاتی و اطلاعاتی پلیس فتا در یکی از کشورها شناسایی و با همکاری پلیس بین‌الملل ناجا و قوه قضائیه بازداشت و از طریق فرودگاه بین‌المللی امام خمینی (ره) به کشور بازگردانده شد. سکه‌نامن اولین پرونده تشکیل‌شده برای متهم زاهدی‌فر نبود.

## کاهش قیمت جهانی نفت به ۶۸ دلار

● قیمت هر بشکه نفت برنت روز گذشته به ۸۲ سنت کاهش، به ۶۸ دلار ۹۰ سنت رسید. به گزارش خبرگزاری تسنیم، به نقل از رویترز، درحالی‌که بازارها به‌تدریج در حال خروج از شوک ناشی از ترور سردار سلیمانی و احتمال بروز اختلال در عرضه نفت خام‌وریمانه پس از این اتفاق مهم هستند، قیمت نفت روز سه‌شنبه بیش از یک درصد کاهش داشت، بر اساس این گزارش، قیمت هر بشکه نفت برنت روز گذشته به ۸۲ سنت کاهش، به ۶۸ دلار ۹۰ سنت رسید. قیمت نفت وست تگزاس اینترمدیت آمریکا نیز روز گذشته به ۷۴ سنت کاهش، به ۶۲ دلار ۵۳ سنت رسید. در دو جلسه گذشته و پس از انتشار خبر شهادت سردار سلیمانی در عراق، قیمت نفت برنت به بالاترین رقم از ماه سپتامبر و نفت خام آمریکا به بالاترین رقم از ماه آوریل رسیده بود. بازارها نگران بالاگرفتن تنش‌ها در خاورمیانه و اختلال احتمالی در عرضه نفت هستند، اما برخی از تحلیلگران احتمال رویارویی نظامی گسترده را کم ارزیابی کرده‌اند.

#### وزیر اقتصاد:

## FATF باید با اقدامات تروریستی آمریکا برخورد کند

● وزیر امور اقتصادی و دارایی گفت: در شرایطی که FATF ادعا می‌کند به دنبال مبارزه با تأمین مالی تروریسم است، باید با اقدام اخیر دولت آمریکا که به شهادت‌رساندن سردار سلیمانی که یک اقدام تروریستی مشخص بود، برخورد کند و واکنش نشان دهد. به گزارش ایسنا، فرهاد درپسند روز گذشته در حاشیه جلسه شورای گفت‌وگوی دولت و بخش خصوصی اظهار کرد: یکی از اصلی‌ترین حوزه‌هایی که FATF در آن فعالیت دارد، موضوع تأمین مالی تروریسم است؛ از این‌رو در شرایطی که رئیس‌جمهور یک کشور رسماً اعلام کرده که «بودجه‌ای برای اعمال تروریستی می‌گذاریم و می‌خواهیم از آن استفاده کنیم»، باید همه نهادهای بین‌المللی نسبت به آن واکنش نشان دهند که یکی از آنها FATF خواهد بود.



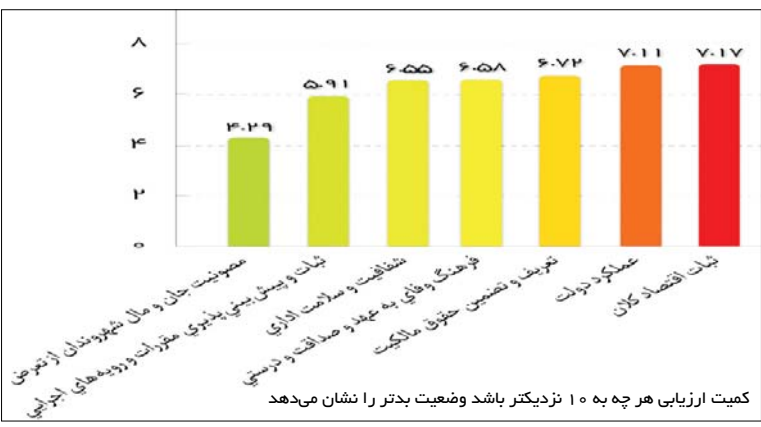
**شرکت مشاور سرمایه‌گذاری معیار**  
*دارنده مجوز رسمی از سازمان بورس و اوراق بهادار*

**تلفن: ۵-۸۸۱۹۲۱۵۴**  
**۶-۸۸۱۹۲۴۷۵**

**اداره سبد بورسی شما، با معیار**

**تلفن: ۵-۸۸۱۹۲۱۵۴**  
**۶-۸۸۱۹۲۴۷۵**

مناطق ناامن به‌هیچ‌عنوان سرمایه‌گذاری نخواهد کرد. او تأکید می‌کند: در برنامه‌ریزی‌ها باید دید قطب‌های سرمایه‌گذاری کجا هستند و بر این اساس باید به آن نقاط اهمیت بیشتری بدهیم. داشتن برنامه و استراتژی خیلی مهم است. در تمام دنیا اول یک استراتژی را در نظر می‌گیرند و بعد استراتژی را تبدیل به برنامه می‌کنند و بعد سازماندهی و در نهایت کنترل صورت می‌گیرد. این کار در کشور ما انجام نمی‌شود. به گفته برخوردار، متأسفانه با تغییر دولت‌ها استراتژی در ایران تغییر می‌کند. هر دولتی تمام مهره‌ها را عوض می‌کند و این یک اشکال عمده است. او می‌گوید: در دیگر کشورها هم با تغییر احزاب رویه‌ها تغییر می‌کنند، اما فقط پنج درصد انحراف در برنامه‌ها ایجاد می‌شود نه اینکه کل برنامه را زیر سؤال ببرند. درحالی‌که در ایران برنامه توسعه



مفهوم است که اثر این مؤلفه از نگاه فعالان کسب‌وکار کاهش محسوسی یافته و سایر مؤلفه‌ها نسبت به آن در ارزیابی مشارکت‌کنندگان، آثار تخریبی بیشتری داشته‌اند. در گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس، پیش‌بینی شده است که با توجه به تغییر شرایط ثابت، این امکان وجود دارد که فعالان کسب‌وکار مکان‌های وقوع حوادث فوق را به دلیل از بین‌رفتن محیط مناسب فعالیت، ببینند یا موقت کار کنند که این امر می‌تواند بر شاخص امنیت سرمایه‌گذاری اثر مخربی داشته باشد.

#### مهاجرت سرمایه به نقاط امن

با توجه به شرایط موجود تهران چه سرنوشتی در انتظار سرمایه‌های پایتخت کشور خواهد بود؟ محمدحسین برخوردار، عضو اتاق تهران، در گفت‌وگو با «شرق» عنوان می‌کند: پول تروسست، در تمام دنیا پول جایی می‌رود که احساس ترس در آن وجود نداشته باشد. اگر ترس به وجود آید، پول از آنجا فرار می‌کند و جایی می‌رود که احساس امنیت کند و احساس افزایش پول به سرمایه‌گذار دست بدهد. این ذات ذات است که در

بر افراد اثر می‌گذارد. در گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس، مؤلفه «عمل مسئولان ملی به وعده‌های داده‌شده» و مؤلفه «عمل مسئولان استانی و محلی به وعده‌های اقتصادی داده‌شده» جزء نامناسب‌ترین و بدترین ارزیابی‌ها در میان همه مؤلفه‌ها بوده است. همچنین به اعتقاد کارشناسان این مرکز، از آن‌جا که نماگرهای تشکیل‌دهنده امنیت سرمایه‌گذاری هرکدام یک متغیر و هدف بازارش هستند که باید برنامه‌ریزان کشوری و نیز استانی به آنها توجه لازم را داشته باشند، در نتیجه در استراتژی‌ها و برنامه‌های آینده مسئولان باید به‌جای توجه صرف به شرایط سخت‌افزاری و توسعه زیرساخت‌های فیزیکی به بهبود سایر مؤلفه‌های غیرسخت‌افزاری نیز توجه کنند.

#### کاهش بار روانی تحریم‌ها

بر اساس این گزارش، اثر مخرب تحریم‌ها (بار روانی و تا حدودی اقتصادی تحریم‌های خارجی) در تخریب امنیت سرمایه‌گذاری که در پاییز در رتبه پانزدهم قرار داشت، در زمستان به رتبه سوم می‌رسد و این به آن