

خبر

حسن روحانی در ستاد مقابله با کرونا:

کلام رهبر انقلاب فصل الخطاب بود

● ایستاد رئیس‌جمهور روز گذشته در جلسه ستاد ملی مقابله با کرونا با بیان اینکه مقررات ستاد برای همه لازم‌الاجرا است، گفت: «برای ماه محرم و عزاداری‌ها در این ماه نیز مقرراتی وضع شده است که تا هفته آینده قطعی، تصویب و ابلاغ خواهد شد. مسئولان امنیت‌ها و تکیایا باید در این زمینه مسئولیت بپذیرند و اگر کسی در هیئت‌های عزاداری اصول بهداشتی را رعایت نکرد، مسئولان هیئت‌ها باید با او برخورد کنند». حسن روحانی با قدردانی از سخنان حکیمانه و مجتهدانه روز جمعه مقام معظم رهبری گفت: «نکته بسیار مهم سخنان ایشان این بود که مرجع و مرجعیت نهایی که متولی امر سلامت جامعه در شرایط فعلی است، منحصرأ ستاد ملی کروناست. روحانی با بیان اینکه با فرارسیدن محرم، فضا باید در کشور در همه کوجه‌ها و خیابان‌ها حسینی و کاملاً سوگوارانه شود، افزود: «مسال ممکن است به‌دلیل رعایت پروتکل‌های بهداشتی نحوه عزاداری ما متفاوت باشد، دستورالعمل‌های لازم در مورد نحوه عزاداری‌ها تا پایان هفته مشخص و هفته آینده تصویب و ابلاغ می‌شود که باید مراعات و به‌طورکامل اجرا شود». او گفت: «ان‌شاءالله محرم اسفل عزاداری شکوهمند با رعایت همه جوانب امر و پروتکل‌ها را داشته باشیم و نکته مهم اشاره‌شده ازسوی مقام رهبری در این رابطه فصل‌الخطاب بود».

ادامه از صفحه اول

ظهور سریع هوش مصنوعی در بازار کشاورزی

علاوه بر این، با تغییر الگوی مصرف همراه با افزایش درآمد سریع و نرخ بالای شهرنشینی، لاجرم تقاضا برای محصولات کشاورزی روبه افزایش خواهد گذاشت. انتظار می‌رود کشورهای درحال‌توسعه در سال‌های آینده فرصت‌های فراوانی را برای فعالان هوش مصنوعی در بازار کشاورزی خود فراهم کنند. هرچند در اقتصادهای نوظهور مانند برزیل، هند و آفریقای جنوبی، استفاده از هوش مصنوعی در حوزه کشاورزی هم‌اکنون بسیار محدود است؛ اما دولت این کشورها به‌صورت مداوم حمایت خود را از تصویب قوانین و مقررات فناوری‌های پیشرفته برای رشد محصولات کشاورزی گسترش می‌دهند. فعالان بازار می‌توانند امیدوار باشند که درآمد‌های خود را به‌طور چشمگیری در این بخش افزایش دهند؛ برای مثال، دولت ماهرالاشترا در ژانویه سال ۲۰۱۹ همکاری با مجمع جهانی اقتصاد را آغاز کرد تا از هوابیاهای بدون سرنشین برای جمع‌آوری اطلاعات در مزارع کشاورزی استفاده کند. پیش‌بینی می‌شود دنیای نرم‌افزار در سال‌های آینده شاهد سریع‌ترین رشد شاخص هوش مصنوعی در بازار کشاورزی براساس نوع محصول باشد. یکی از موارد اصلی به‌کارگیری هوش مصنوعی در محیط‌های کشاورزی تحت کنترل و فضای بسته است. استفاده از هوش مصنوعی برای مدیریت کاملاً هوشمند گلخانه‌ها، مدیریت خاک و نظارت بر دام در دامداری‌های بزرگ احتیاج به نرم‌افزارهای پیشرفته‌ای برای کنترل و بهره‌برداری از دستگاه‌ها و ابزارهای پیچیده دارد. در سال ۲۰۱۹، یادگیری ماشینی (machine learning) پیشرفته‌ترین رده فناوری در بازار بود، زیرا کشاورزان با ترکیب فناوری‌های داده با تکنولوژی پیشرفته کشاورزی، به‌سرعت آن را با هم ترکیب و تقویت می‌کنند تا عملکرد خود را ارتقا دهند. اروپا و آمریکای شمالی در سال ۲۰۱۹ بر بازار هوش مصنوعی در بازار کشاورزی حاکم بودند که سهم درآمد تقریبی آن حدود ۷۰۰ درصد است؛ اما در دوره پیش‌بینی و در ۱۰ سال آینده به نظر می‌رسد بالاترین نرخ سالانه رشد مرکب را در آسیا و اقیانوس آرام (APAC) شاهد خواهیم بود، زیرا کشورهای درحال‌توسعه در منطقه از جمله چین، هند، تایلند و اندونزی به‌سرعت در حال ادغام رویت‌های کشاورزی، تجزیه و تحلیل پهپادها، کشاورزی دقیق و… هستند و در واقع از سایر تکنیک‌های پیشرفته برای افزایش بهره‌وری مزارع استفاده می‌کنند. با توجه به حضور بازیگران متعدد و بسیار پیشرو در این صنعت مانند شرکت مایکروسافت، شرکت IBM، Deere & Company، هوش مصنوعی در بازار کشاورزی کاملاً رقابتی می‌شود و زمینه‌های نوین برای به‌کارگیری آن در دهه آینده پیش می‌آید. نقش استارت‌آپ‌ها در بهره‌برداری و توسعه این تکنولوژی بسیار مهم است و دولت‌ها می‌توانند با تصویب مقررات در تسهیل این فرایند و بهره‌گیری از این فرصت اقتصادی که تسهیلگر تولید و امنیت مالی می‌ن باشد، نقش اساسی بازی کنند.

سلامت مردم و تقویت بدنیا در اماکن قضائی

افزون بر آن، در این دوره از ریاست قوه قضائیه که تلاش وافری برای مبارزه با فساد به کار بسته می‌شود، باید توجه داشت که بر فساد تاخته می‌شود؛ چراکه فساد موجب تضییع جان و مال و حقوق متعلق به آن می‌شود. آرزوی همگان است که با احترام به کرامت انسانی و به حرمت انسان و حیانتش، دست‌کم در این ایام از تقیثش بدنی مراجعان صرف‌نظر شود.

اگرچه سخنان اخیر احمد جنتی که از فراهم‌نبودن امکان نظارت شورای نگهبان بر کل دوره چهارساله نمایندگان کلایه کرده و خواستار رفع نقص قانون: در این زمینه شده است، واکنش‌های زیادی عمدتاً خارج از مجلس یازدهم برانگیخته اما این درخواست جدیدی نیست. شورای نگهبان پیش‌تر هم چنین چیزی را درخواست کرده بود و حتی گاهی در عمل هم آن را به اجرا درآورده است؛ نمونه آن عزل مینو خالقیی از نمایندگی مجلس بعد از تأیید صلاحیت و رای آوردن در مجلس دهم بود. دبیر شورای نگهبان در دیدار با اعضای مجلس اصولگرا گفته است: «اگرچه نظارت ما بر نمایندگان دائمی است، اما شورا به‌دلیل اشکال قانونی نمی‌تواند در دوره چهارساله نمایندگی، فردی را که دچار انحراف و فساد می‌شود از ادامه کار منع کند که این نقیصه باید برطرف شود». ماجرای نظارت بر یک نهاد انتخابی، طنزی پارادوکسیکال است. دموکراسی که یکی از وجوهِش پارلمان انتخابی مردم است، حق نظارت را از آن رای‌دهندگان می‌داند و شکل آن در رای‌آوری با عدم رای‌آوری در دور بعد تجلی پیدا می‌کند؛ اما شورای نگهبان با توسعه حدود وظایف خود و تفسیرکردن آن می‌خواهد این حق را از آن خود کند؛ یعنی وکیلی که از سوی موکل خود انتخاب شده و به همین علت هم تنها از سوی او امکان عزل دارد، توسط نهادی دیگر در همان دوره نمایندگی عزل شود. سخنگوی شورای نگهبان یعنی عباسعلی کدخدایی، سال ۹۵ هم از نظارت مستمر شورای نگهبان بر نمایندگان سخن گفته بود، درحالی‌که وظیفه شورا بعد از انتخابات طبق قانون به پایان می‌رسد. او گفته بود: «در انتخابات مجلس باید دید که افرادی که انتخاب می‌شوند، آیا شرایط را صرفاً برای ورود دارند یا

شرایط را برای دوره چهارساله هم باید داشته باشند؟ براساس نظارت استصوابی شورای نگهبان، شورا این نظارت را در دوره چهارساله فرد دارد؛ ولی آنچه اجرا می‌شد، این بود که اختیارات شورای نگهبان تا زمان تصویب اعتبارنامه منتخبان بود؛ اما هم‌اکنون در بند ۱۳[سیاست‌های کلی انتخابات] امر جامعی در نظر گرفته شده است و بر لزوم نظارت بر انجام وظیفه نمایندگان تأکید شده که در قوانین انتخاباتی به این موارد اشاره نشده بود؛ ولی بند ۱۳ سیاست‌های کلی بر این امر تأکید کرده و ضرورت استمرار نظارت بر شرایط و حسن اجرای وظایف نمایندگان در این بند ذکر شده است.»

این سخنان بلافاصله بعد از انتشار، با واکنش روبه‌رو شده بود؛ زیرا شماری از ناظران معتقد بودند از بند ۱۳ سیاست‌های کلی انتخابات، چنین استنباط نمی‌شود که شورای نگهبان بر عملکرد نمایندگان تا پایان دوره نمایندگی نظارت داشته باشد، زیرا در این بند تنها بر «تعیین سازوکار لازم برای حسن اجرای وظایف نمایندگی، رعایت قسم‌نامه، جلوگیری از سوءاستفاده مالی، اقتصادی و اخلاقی و انجام اقدامات لازم در صورت زوال یا کشف فقدان شرایط نمایندگی مجلس در منتخبان» تأکید شده و نامی از نهاد متولی نظارت به میان نیامده است. به اعتقاد شماری از تحلیلگران، هیئت نظارت بر نمایندگان مجلس که نهادی درون خود پارلمان است، کمابیش مسئولیت نظارت بر نمایندگان را بر عهده دارد و حال با توجه به تأکید سیاست‌های کلی انتخابات، باید این نظارت عمیق‌تر و گسترده‌تر بازتعریف شود.

نکته جالب اینکه سخنان دبیر شورای نگهبان کمترین اعتراضی را میان مجلسیان یازدهم برانگیخته و اعتراض‌ها همه از سوی نمایندگان پیشین بوده؛

سیاست

نظارت در نظارت

هم‌داستانی مجلس و شورای نگهبان

نمونه‌اش نامه علی مطهری به قالیباف. خلاصه نامه مطهری این بود که: «اولا مطابق قانون اساسی شورای نگهبان وظیفه و حقی درخصوص نظارت بر نمایندگان در دوره چهارساله نمایندگی ندارد. نمایندگان نیز مانند بقیه مردم اگر در دوره نمایندگی جرمی مرتکب شوند، توسط دستگاه‌های مربوطه رسیدگی می‌شود… داد این اختیار به شورای نگهبان، به استقلال مجلس و حریت و آزادیگی نمایندگان آسیب جدی می‌رساند. مجلس قانون‌گذار است و شورای نگهبان ناظر، نباید در کار یکدیگر دخالت کند…» محمود صادقی هم به جنبه سیاسی ماجرا اشاره کرده و گفته بود: «احتمالا بخشی از هدف مسائل سیاسی است؛ بنابراین اگر بخواهند جلوی آزادی بیان را بگیرند، باید آزادی‌های نمایندگان را محدود کنند، به این معنا که نماینده حق نداشته باشد از چیزی سخن بگویند که از نظر آنها خلاف خط قرمزها باشد، باز هم با قانون اساسی مغایرت دارد. این روش‌هایی که دوستان مطرح می‌کنند، به قول معروف «سورنا را از سر گشاد واختن» است. ما می‌گوییم اگر شورای نگهبان بخواهد به این افراد نظارت کند، چه کسی می‌خواهد به خود شورای نگهبان نظارت کند؛ یعنی اگر به این شکل باشد خود اعضای شورای نگهبان هم نیاز به یک مقام نظارتی دارند، مگر آنها معصوم هستند؟ راه درست برای همه این موارد چه شورای نگهبان، چه مجلس و دیگر مقامات ایجاد نظام‌های شفاف‌کننده است که به‌طور سیستماتیک می‌تواند از ورود جرائم جلوگیری کند.»

هم‌دست‌شورای نگهبان

حامیان تفکر موجود در مجلس فعلی یعنی اصولگرایان، اصولا گویا نداشتند مشکلی با تفسیر شورای نگهبان از اختیارات خود و توسعه حدود

نظارتی خود ندارند، بلکه همدستی هم می‌کنند. کاظم انبارلویی، عضو شورای مرکزی مؤتلفه، گفته بود: «کسانی که پاک هستند، از این نظارت خوشحال می‌شوند و کسانی که راه ناپاکی در پیش گرفته‌اند و دنبال سوءاستفاده از قدرت هستند، به بهانه‌هایی مثل مصونیت نمایندگی با این نظارت مخالفت می‌کنند». پارلمان یکی از شفاف‌ترین نهادهای قدرت در ایران است، اعضایش را مردم انتخاب می‌کنند، جلسات علنی آن از رادیو پخش می‌شود، رسانه‌ها مدام طرح‌ها، ایده‌ها و حتی سخنان و اظهارات نمایندگان را رصد می‌کنند. خود نمایندگان هم از طریق حوزه‌های انتخابیه با موکلان خود در تماس هستند. باین‌حال عجیب است که در مقایسه با نهادهایی که رفتارها و تصمیماتشان پشت درهای بسته دور از انظار رخ می‌دهد، همچنان همه به‌دنبال نظارت بر پارلمان هستند، تاجایی‌که سال ۹۱ خود مجلس وقت طرح نظارت بر رفتار نمایندگان را هم تصویب کرد که به تأیید شورای نگهبان رسید؛ یعنی خود نهاد پارلمان هم موظف به نظارت بر رفتار خودش شده است؛ اما گویا چنین محکم‌کاری‌ای که در هیچ نهاد دیگری دیده نمی‌شود، باز هم کافی نبوده و حتی خود پارلمان‌نشینان هم دست از سر خود بر نمی‌دارند! تاجایی‌که حالا خود مجلس یازدهم هم قصد اصلاح همان مصوبه سال ۹۱ را دارد و با ادعای اینکه مجلس دهم کار نظارت بر خودش را خوب انجام نداد، به تصور اینکه مشکل از قانون است، دنبال ارائه یک طرح جدید است که در آن پای افرادی از نهادهای دیگر هم برای نظارت بر رفتار چهارساله نمایندگان به مجلس باز شود. افرادی از شورای نگهبان و دیوان عالی؛ با جراتمی از تذکر شفاهی و کتبی تا کسر از حقوق و حتی محرومیت از نمایندگی!

در یک عملیات پیچیده جمشید شار مهد دستگیر شد

سرکرده گروه تروریستی تندر در دستان وزارت اطلاعات



امام(ره) نشد و بمب را مقابل کفش داری حرم منفجر کرد که برائث انفجار آن هشت نفر از هم‌وطنان مجروح شدند. در این انفجار بیژن عباسی با نام «پیروز» (یکی از هواداران انجمن پادشاهی) کشته شد. در اقدامی دیگر تروریست‌ها که در یکی از هتل‌های تهران مشغول ساخت بمب بودند، برائث انفجار و آتش‌سوزی موقعیتشان لو می‌رود و توسط نیروهای امنیتی دستگیر می‌شوند.

انفجار مقابل منزل امام جمعه ناهوند در ۲۴دی ۱۳۸۸ از دیگر اقدامات تروریستی انجمن پادشاهی است. به گزارش خبرگزاری فارس، این گروه در ترور شهید مسعود علی‌محمدی، از دانشمندان صنعت هسته‌ای کشور نیز نقش داشت، البته این گروهک دست‌داشتن در این ترور را تکذیب کرده بود.

گروهک تروریستی تندر در برنامه‌ریزی‌های صورت‌گرفته از سوی سرویس‌های اطلاعاتی غربی به‌دنبال عملیات تروریستی شیمیایی

جنازه قاضی متواری هنوز احراز هویت قطعی نشده است

قاضی منصوری همچنان در پزشکی قانونی

شود. با توجه به اهمیت و حساسیتی که افکار عمومی نسبت به مرگ یک قاضی متهم به فساد دارد اما در ایران نیز با تعلل و وقت‌کشی در پزشکی قانونی مواجهه هستیم و هنوز حتی احراز هویت قطعی نیز انجام نشده است، چه رسد به تشخیص علت واقعی مرگ قاضی منصوری.

پزشکی قانونی، رئیس سازمان پزشکی قانونی کشور در پاسخ به سوّالی درباره علت مرگ قاضی‌منصوری، گفت: به دلیل اینکه در حوزه سم‌شناسی و پاتولوژی فرایندهای آزمایشگاهی طولانی است، امیدواریم بتوانیم در یکی، دو هفته آینده پاسخ را به مراجع قضائی اعلام کنیم. رئیس سازمان پزشکی قانونی درباره اینکه آیا نتایج علت فوت متهم منصوری به مراجع قضائی اعلام شده است یا خیر؟ گفت:

و میکروبی در نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران و عملیات تروریستی در کنسولگری روسیه در رشت نیز بود اما با هوشیاری نیروهای امنیتی موفقیتی به‌دست نیاورد. از دیگر طرح‌های تروریستی موفق این گروهک می‌توان به طرح انفجار مخازن و خطوط انتقال نفت در بندر گناوه، بمب‌گذاری در حرم حضرت معصومه(س) و مجلس شورای اسلامی اشاره کرد که این طرح‌ها نیز عقیم ماند و اجرایی نشد.

سابقه‌تشکیل گروهک تندر و رابطه با شارمهد

گروهک تروریستی تندر در سال ۱۳۸۳ ازسوی فردی به‌نام «فتح‌الله منوچهری» ملقب به «فرود فولادوند» تشکیل شد. این فرد هدف خود را از تشکیل این گروهک براندازی نظام جمهوری اسلامی ظرف مدت یک سال اعلام کرد. شبکه تلویزیونی معاند «Your TV» که متعلق به فرود فولادوند است، مسئول تبلیغات و انتشار مواضع این گروهک است. سرکرده این گروهک تروریستی در سال ۱۳۸۵ نابدید شد و کسی از سرنوشت او اطلاع دقیقی ندارد. تنها دختر او مدعی شده است که پدرش در سرزمین‌های اشغالی فلسطین (اسرائیل) به‌سر می‌برد. پس از نابدیدشدن فرود فولادوند فرد دیگری به‌نام جمشید شارمهد به‌عنوان مسئول این گروهک معرفی شد. جمشید شارمهد متولد سوم فروردین ۱۳۳۴، در تهران در یک خانواده ایرانی و آلمانی به دنیا آمد و تحصیلات پیش‌دانشگاهی خود را به تناوب در کشورهای ایران و آلمان به پایان رساند. در سال ۱۹۸۳ میلادی در اواخر دوران جنگ ایران و برای آخرین بار به‌همراه همسر و فرزند یک‌ساله خود به آلمان مهاجرت کرد. سال ۲۰۰۲ میلادی (۱۳۸۲شمسی) به آمریکا مهاجرت می‌کند. جمشید شارمهد با اقامت در لس‌آنجلس به‌عنوان بزرگ‌ترین شهر ایرانیان در آمریکا با گروه «انجمن پادشاهی ایران» آشنا می‌شود و با این گروهک وارد ارتباط می‌شود و ازاین‌رو همکاری خود را با تلویزیون ماهواره‌ای این گروه و مدیر آن، فرود فولادوند، آغاز می‌کند. جمشید شارمهد در سال ۲۰۰۴ میلادی با استفاده از تجربیات حرفه‌ای خود در زمینه اینترنت، تارنامای تندر-دات-آرگ را به‌عنوان ارگان سیاسی و تبلیغاتی این گروهک راه‌اندازی می‌کند. شارمهد در سال ۲۰۰۷ میلادی به‌همراه دوستان خود در لس‌آنجلس «رادیو تندر» را راه‌اندازی می‌کند.

درحالی‌که تصور می‌شد شارمهد در آمریکا زندگی می‌کند و امکان دستگیری این فرد وجود ندارد، دیروز وزارت اطلاعات در گزارشی خبر از دستگیری این فرد داد و مانند ماجرای انجمن پادشاهی روح‌الله زم که هنوز هم مشخص نیست چگونه رخ داده، نحوه دستگیری شارمهد نیز مشخص نیست و احتمالا به‌علت پیچیدگی ماجرا هرگز نحوه شناسایی و دستگیری منتشر نشود.

از حدود ۱۰ روز پیش که جنازه متوفی منتقل شد،

بررسی‌های اولیه و معاینه جسد انجام شده است و به دلیل اینکه در حوزه سم‌شناسی و پاتولوژی فرایندهای آزمایشگاهی برای آماده‌سازی لام‌های تشخیصی طولانی است، امیدواریم بتوانیم در یکی، دو هفته آینده پاسخ را به مراجع قضائی اعلام کنیم. او در پاسخ به این پرسشی که تا زمانی که آزمایش‌ها را تشخیص داده‌ای؟ گفت: تا زمانی که آزمایش‌ها برای ما مشخص نشود، زمان را مشخص نمی‌کنیم. جمشید شارمهد گفت: مدیرمالی پی‌سی‌سی به مسجدی درباره تحویل جسد به خانواده نیز گفت: با دستور مقام قضائی تحویل شده و موضوع در دادسرای جنایی در حال بررسی است. او افزود: بعد از تشخیص هویت قطعی و با دستور مرجع قضائی جسد به خانواده تحویل داده می‌شود.

البته با توجه به نوع سخنان رئیس پزشکی قانونی نمی‌توان دقیق گفت جنازه آماده تحویل به خانواده اوست یا خیر! فقط می‌توان نتیجه گرفت شاید به‌زودی خبر قطعی احراز هویت منتشر شود و بعد از دو هفته دیگر هم دلیل مرگ مشخص شود که بسیار زمان‌بر است.

گزارش

قاضی مسعودی‌مقام فاش کرد رونمایی از شگرد متهمان برای دورزدن دولت

● شرق: سیزدهمین جلسه دادگاه رسیدگی به اتهام مدیرعامل سابق شرکت بازرگانی پتروشیمی و ۱۲ متهم دیگر به ریاست قاضی مسعودی‌مقام در حالی برگزار شد که به نظر می‌رسید جدالی بین وکلای متهمان و قاضی شکل گرفته است. قاضی مسعودی‌مقام در این جلسه به ۲۶ نامه‌ای اشاره کرد که متهمان باید مطابق با آن ارز را به کشور بازمی‌گردانند، اما آنها با درنظرگرفتن یک شگرد، برای اینکه ارز را به خزانه واریز نکنند و دولت را دور بزنند، اقدام به پرداخت ریالی آن کردند. در حقیقت بدون آنکه ارز را به کشور وارد کنند، اقدام به تأمین آن در بازار ارزی کردند که خود موجب اختلال در نظام ارزی کشور شد.

جدال وکیل مدافع با قاضی

وکیل‌مدافع متهم علایی‌رحمانی در ابتدای جلسه در دفاعیات خود گفت: در کثیرخواست به‌صراحت قید شده تحصیل مال نامشروعی وجود ندارد و درمورد آی‌تی‌اس‌آ اتهامی متوجه موکل نیست. وکیل‌مدافع با اشاره به صورت‌جلسه‌ای که مشایخی آن را تهیه کرده بود، گفت: عین صورت‌جلسه را قرائت می‌کنم تا حضار دآوری کنند. قاضی ضمن تذکر به وکیل‌مدافع متهم علایی‌رحمانی گفت: حضار نباید داوری کنند، دادگاه باید داوری کند. مواظب اظهارات خود باشید که اظهارات شما بار حقوقی دارد. شما بخشی از حسابرسی را می‌گویید و بخشی از اسناد را نمی‌گویید. شما نمی‌توانید بگویید اسناد حسابرسی غلط است. هیچ تفاوتی بین ارز دولت و بخش خصوصی نیست و ۹۹ درصد واسطه‌گری بوده است. ارز متعلق به شرکت‌های تولیدکننده است و در زمان آن تأکیدات متعددی بر عدم فروش وجود دارد. از این تفاوت‌ها می‌خواهند سوءاستفاده کنند و این یک نوع سوءاستفاده بوده است. لیست شرکت‌های قبل خصوصی‌سازی را ببینید، بعد از آن را هم ببینید. سندی که شما از آن یاد می‌کنید اسنادی است که دلالتی ندارد.

وکیل‌مدافع گفت: در سال ۹۱ تقریباً ۸۰ درصد ارز به‌دست‌آمدن ووه کره بود که باید در دو کشور هزینه می‌شد. همه ما می‌دانیم وقتی ارز به شبکه بانکی تزریق می‌شود، تقویت بنیان‌های ارزی کشور محقق شده است. تلاطم‌های ارزی تقریباً دو ماه آخر اتفاق افتاد و هیچ‌وقت هیچ وزارتخانه و شرکت دولتی‌ای حق عرضه ارز در بازار آزاد را ندارد؛ بنابراین از مجموع مطالبات دولتی بیش از ۵،۳ میلیون یورو باقی نمی‌ماند. قاضی اظهار کرد: صد درصد اشتباه می‌گویید. ملاک ما اسناد مالی پی‌سی‌سی است و اگر غلط است، خودشان تنظیم کرده‌اند.

وکیل‌مدافع گفت: براساس اسنادی که شرکت بازرگانی پتروشیمی داده است، پاسخ می‌دهم. وکیل‌مدافع با اشاره به نامه‌ای گفت: خبری‌زاده گفت که با توجه به دیون قبلی جز اینکه ارز را به شبکه بانکی تحویل دهیم، راه دیگری نیست و باید ارز را به شبکه بانکی بدهیم. قاضی بیان کرد: یعنی این رفتار سابق را توجیه می‌کند؟

وکیل گفت: با توجه به نامه خبری‌زاده و اینکه جلسه قبل خبری‌زاده گفت تلاش شرکت ملی نفت این بود که ریالی بگیرد.

قاضی اظهار کرد: یعنی آنها خودشان نمی‌توانستند ارز را بفروشند و کار آنها کار شاقی است. این یعنی تبانی در کار است. وکیل عنوان کرد: ما مکلف بودیم دستورات هیئت‌مدیره پی‌سی‌سی را اجرا کنیم.

قاضی اظهار کرد: موضوع مورد نظر شما این نامه است! نمی‌توانی بگویم و به‌معنای توجیه رفتار سابق نیست.

رد اظهارات وکیل مدافع ازسوی نماینده شرکت ملی صنایع پتروشیمی

در این بخش از جلسه دادگاه اشراقی نماینده شرکت ملی صنایع پتروشیمی در جایگاه قرار گرفت و گفت: در رابطه با اینکه طبق مصوبات کمیته مالی ارز فروخته شده، این موضوع را رسماً اعلام می‌کنم که در هیچ مصوبه‌ای اشاره به فروش ارز نشده است.

در هیچ مصوبه کمیته مالی بحث فروش ارز مطرح نشده است و بودجه شرکت‌های تابعه را ما مدیریت می‌کردیم. در رابطه با نامه‌هایی که اشاره شد، اصلاً بحث فروش ارز نبوده است. در سبدی که وجود داشته، بحث جابه‌جایی بوده است. در کمیته‌های مالی ما دعوت‌نامه می‌دادیم و مدیران پی‌سی‌سی حضور داشتند.

در ادامه وکیل متهم علایی‌رحمانی در جایگاه قرار گرفت و دفاعیات مشابهی را مطرح می‌کند.

وکیل مدافع گفت: مدیرمالی پی‌سی‌سی به موجب ۴۴ نامه تا شهریور ۹۰ ریز تمامی موارد را اعلام می‌کرده است. پرداخت‌های ریالی به‌وسیله چک به عمل می‌آمده است و تا اینجا چک‌ها را صادر می‌کردند و افرادی اینها را می‌گرفتند که من تا جلسه قبل نمی‌دانستم، این عمل تبدیل تعهد است و آقایان به میل خود این چک‌ها را می‌گرفتند.

مدیران مالی امپی‌سی و هلدینگ خلیج فارس این تبدیل تعهد را پذیرفتند.

ادامه در صفحه ۴